

В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе Юго-Западного
государственного университета
305040, г. Курск, ул. 50 лет октября, д. 94

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шевцовой Кристины Александровны
по теме «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на
общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический
аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности**

5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)

Преступность несовершеннолетних и молодежи является одной из традиционных, «вечных» тем для уголовно-правовой и криминологической науки. В России до конца так и не решена проблема криминализации подростково-молодежной среды, на что обращается внимание руководством правоохранительных органов страны. Выступая на расширенном заседании коллегии МВД России в марте 2023 года, Министр внутренних дел В.А. Колокольцев отметил, что в течение последнего года «в центре внимания руководства Министерства находились вопросы предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних. В первую очередь это касается подростков, склонных к агрессии, состоящих на профучётах, проживающих в неблагополучных семьях или попавших в трудную жизненную ситуацию ... Только в прошлом году задокументировано более одной тысячи преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную или антиобщественную деятельность». На заседании коллегии Следственного комитета РФ, где обсуждались итоги работы ведомства в 2022 году и ставились задачи на 2023 год, председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин поручил усилить комплекс мер, направленных на профилактику деструктивного поведения несовершеннолетних.

Весьма характерными для молодых людей являются преступления, обусловленные их протестной активностью. Умеренный уровень бунтарства и непокорности является скорее показателем нормального становления, развития и социализации человека. Не даром существует емкая фраза, приписываемая Уинстону Черчиллю: «Кто в молодости не был бунтарём – у того нет сердца». Однако зачастую эти качества подводят молодых людей на грань противоправного поведения. Психовозрастные особенности несовершеннолетних и молодежи, с одной стороны, могут привести их к

совершению преступлений, в том числе спонтанно, под влиянием группы, толпы, с другой – делают их привлекательной «мишенью» для вовлечения в акции гражданского неповиновения, несанкционированные массовые мероприятия, беспорядки со стороны разного рода деструктивных сил. Не случайно в связи с этим молодежь составляет около 40% лиц, совершающих преступления против общественного порядка.

Указанные криминологические тенденции требуют серьезного научного осмысления и выработки рекомендаций по минимизации криминальной активности несовершеннолетних и молодежи

Указанные обстоятельства убедительно отражают высокую актуальность избранной темы диссертации Шевцовой Кристины Александровны, которая наглядно обоснована в тексте автореферата.

Содержание автореферата диссертации показывает, что автор при ее подготовке основывалась на обширной научной базе исследований ученых в области противодействия преступности несовершеннолетних и молодежи, а также преступлениям против общественного порядка. В основу работы положен широкий круг нормативных и теоретических источников.

Отдельного внимания заслуживает серьезная эмпирическая база диссертационного исследования, включающая многочисленные статистические данные о молодежной преступности в России, результаты изучения материалов 125 уголовных дел о массовых беспорядках, хулиганстве, вандализме, неоднократном нарушении установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, а также итоги опросов 2 859 лиц молодежного возраста и 281 сотрудника правоохранительных органов.

Работа, судя по автореферату, имеет выверенную структуру, написана хорошим научным языком, выводы и рекомендации автора обоснованы и достоверны. Несомненной теоретической и практической значимостью характеризуются многие положения проведенного исследования, в первую очередь, выявленные криминологические особенности совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, криминологический портрет личности преступника, информация о детерминирующих факторах преступности. Автором сформулирован во многом уникальный комплекс предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности уголовно-правовых и криминологических средств противодействия молодежной преступности, посягающей на общественный порядок, в том числе алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных

организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, **высокий уровень ее научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов**, нужно признать, что работа не лишена отдельных частных недостатков и дискуссионных моментов.

В положении 3, выносимом на защиту, предложено авторское определение «молодежи» как единой социальной общности, отвечающей физиологическому хронологическому, социально-политическому экономическому и нравственно-психологическому критериям, а также указано, что это определение нужно для более четкой фиксации в формах статистической отчетности. Более подробно критерии отнесения общности к молодежи раскрываются на стр. 20-21 автореферата. Там же к приведенному определению добавляются возрастные границы – от 14 до 35 лет. Остается не ясным, каким образом предложенные автором критерии помогут фиксации статистической информации. Нужно ли для отнесения к молодежи лица, совершившего преступление, чтобы оно соответствовало всем перечисленным критериям? Или достаточно, чтобы возраст преступника находился в диапазоне от 14 до 35 лет? Возможно ли, чтобы лицо, возраст которого соответствует молодежному, фактически к молодежи не относилось?

Предлагая общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения молодежной преступности, автор основной акцент делает на профилактическую работу с несовершеннолетними (поддержка предпринимательства, обеспечивающего рабочими местами лиц в возрасте до 18 лет, квотирование рабочих мест для трудоустройства лиц в возрасте до 18 лет, работа в образовательных организациях со школьниками и студентами в целях недопущения их участия в протестных акциях и массовых беспорядках и др.), а также с лицами, достигшими совершеннолетия, но обучающимися в образовательных организациях. При таком подходе из поля зрения выпадает огромный демографический «пласт» молодежи в возрасте от 25 до 35 лет, на которую практически невозможно влиять через образовательные организации, и к которой сложно применить любые из предложенных автором мер.

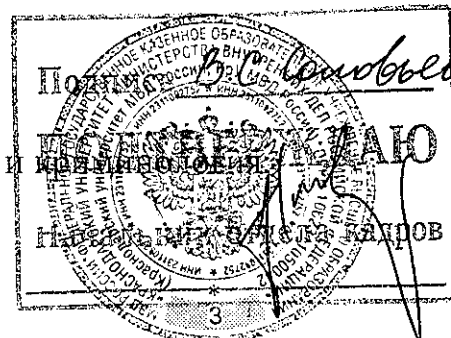
Вместе с тем, указанные замечания имеют частный и дискуссионный характер. Они не ставят под сомнение, безусловно, **высокую научную состоятельность, актуальность, новизну диссертации, обоснованность и достоверность сформулированных выводов и положений.**

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Шевцовой Кристины Александровны, судя по автореферату, является окончанным самостоятельным монографическим исследованием, отличающимся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций.

Работа содержит решение научной задачи, имеющей значение для криминологической науки и уголовного права. Она полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор диссертации – Шевцова Кристина Александровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии кандидатом юридических наук, доцентом Соловьевым Владиславом Сергеевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии 13 ноября 2023 года (протокол № 8).

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент
(научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)



Соловьев Владислав Сергеевич

«13» ноября 2023 г.

Полное название организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Почтовый адрес: Российская Федерация, 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д.128.

Контактные телефоны: +7(861) 258-47-08.

E-mail: post_krdu@mvd.ru.

Web-сайт: <https://krdu.mvd.pf>.

*В Диссертационный совет
24.2.435.03*

*На базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»*

*305040, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, 94, Г-7*

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Шевцовой Кристины Александровны
на тему «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на
общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Тема диссертационного исследования Шевцовой К.А. актуальна для современной юридической науки и практики. Необходимость обеспечения эффективной социализации молодежи, исключаяющей ее участие в совершении преступлений – стратегическая задача органов государственной власти на современном этапе, от решения которой во многом зависит будущее развитие государства, эффективность его механизмов, построение успешного и справедливого общества. Особое значение имеет предупреждение совершения преступлений, посягающих на общественный порядок, так как эти преступления представляют особую опасность. В свою очередь, проведение такой работы требует качественного научного и методологического обоснования. В этой связи комплексное уголовно-правовое и криминологическое исследование в значительной мере поспособствует решению указанной задачи.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор проявила наличие серьезный теоретический и творческий подход диссертанта к выполнению диссертационного исследования. Автореферат диссертации содержит все необходимые элементы: во вводной части содержится указание на теоретическое, эмпирическое, нормативное и методологическое обеспечение исследования, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет, обоснована научная новизна, приведены положения, выносимые на защиту.

Структура диссертационного исследования логически выверена, определена таким образом, чтобы первые части работы выступали логическими предпосылками последующих, названия структурных элементов работы отражают их фактическое содержание. Последовательно раскрыты все необходимые вопросы и на основании сделанных выводов можно сформировать целостное понимание об участии молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок, определить ценные для науки и практики меры социального контроля. В автореферате имеются и иные необходимые структурные элементы.

Отдельно следует отметить научную новизну исследования, которая обоснована автором, и, несмотря на наличие ряда работ в анализируемой сфере, она внесла значительный вклад в развитие научной мысли в направлении уголовно-правового и криминологического исследования участия молодежи в совершении преступлений против общественной безопасности, а также обеспечения их предупреждения.

Диссертант сформулировала девять положений, выносимых на защиту, в которых последовательно изложила основные выводы и предложения, к которым она пришла в процессе проведения исследования. Каждое положение отличается новизной, теоретической проработанностью, практической применимостью, все они обоснованы и взаимосвязаны.

Особенно следует отметить положение 8, в котором сформулированы принципы государственной идеологической программы воспитания молодежи, и положение 9, в котором приведен алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках. Думается, внедрение предложений, сформулированных автором, способно значительно улучшить ситуацию в анализируемой сфере.

Положительно следует оценить заявленную теоретическую и практическую значимость исследования.

Сведения об апробации результатов работы, а также перечень опубликованных работ указывает на то, что автор активно участвует в обсуждении

исследуемых ей вопросов, выносит их на суд научного сообщества, а сами эти вопросы находят в нем интерес и отклик.

Можно привести и иные комплиментарные заявления о работе К.А. Шевцовой, однако и вышеуказанного достаточно, чтобы сделать выводы о том, что многие сложные уголовно-правовые и криминологические вопросы участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок в нем разрешены.

Вместе с тем, представленная оценка рецензируемой работы будет не завершённой, если не сопроводить ее некоторыми замечаниями:

1. Дополнительного разъяснения требует вывод автора о ценности накопленного исторического опыта в части противодействия участию молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок. Думается, было бы правильным определить, какие именно правовые механизмы, доказавшие свою эффективность в прошлом, могли бы быть имплементированы в современные законодательство и практику.

2. Следовало бы более конкретно определить законодательные решения обозначенной проблемы невозможности квалификации массовых беспорядков с оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

3. Имеется необходимость в разъяснении механизмов имплементации разработанных единых принципов государственной идеологической программы воспитания молодежи в законодательство и практику с указанием нормативных правовых актов, требующих разработки и ревизии.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер, и поэтому не снижают актуальности исследования, его новизны, достоверности сформулированных в ней выводов, значения положений, в том числе вынесенных на публичную защиту.

Изложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование отвечает всем требованиям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор **Шевцова Кристина Александровна**


заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, кандидатом юридических наук, доцентом Забавко Романом Алексеевичем.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета «15» ноября 2023 г. (Протокол № 3).

Доцент кафедры уголовного права
Юридического института
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент

«15» ноября 2023 г.

 Роман Алексеевич Забавко

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Забавко Роман Алексеевич, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцент кафедры уголовного права Юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

664082, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10

Тел. (раб.): (3952) 52-11-90;

Тел. (моб.): +79027676272;

Факс: (3952) 52-61-55;

e-mail: zrairk@gmail.com



В Диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305040, Курская область, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, 94

Отзыв

**на автореферат диссертации Шевцовой Кристины Александровны на
тему: «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на
общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический
аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Диссертация К.А. Шевцовой посвящена актуальной теме, как в теоретическом, так и практическом аспектах. Необходимость такого исследования, как совершенно справедливо отмечается в автореферате, объективно обусловлена тем, что большое внимание со стороны общества и государства обращено к молодежи. Молодежь как особая возрастная группа населения, ее участие в общественной жизни, воздействие на состояние общественного порядка и нравственности в обществе всегда привлекали внимание как ученых, так и государственных деятелей. Молодежная преступность является составной частью общей преступности и своеобразной ступенью к преступности взрослой. Особенно остро проблема молодежной преступности, посягающей на общественный порядок, проявилась в последние годы, когда подстрекаемые в обществе протестные настроения реализовывались в несанкционированных митингах и шествиях, основную массу участников которых составила именно молодежь.

Судя по автореферату, автором в полной мере осознана теоретическая и практическая значимость исследования, своевременность его научной разработки и прикладной характер. Автор справедливо отмечает, что проблема участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок, высокий уровень латентности преступлений против общественного порядка, личностные характеристики молодежи требуют создания и совершенствования тех структур, которые имеют целью протекцию семьи и

несовершеннолетних, координирование деятельности всех субъектов профилактики, обеспечение контроля и усовершенствования мер, которые способствуют предупреждению анализируемых составов.

Использованная Шевцовой К.А. методология исследования позволила достичь в работе получения важных научных результатов. Автором изучена история развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления против общественного порядка, исследован опыт зарубежного законодательства в части ответственности за совершение деяний, сходных с отечественными составами, посягающими на общественный порядок, на основе анализа судебной-следственной практики определены проблемы, возникающие при квалификации деяний, посягающих на общественный порядок, на основе анализа статистических сведений, а также результатов анкетирования сформулированы авторские положения, касающиеся предупреждения участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок, определяющие новизну диссертационного исследования и выносимые на защиту.

Исходя из положений автореферата, общетеоретическая, методологическая и эмпирическая база диссертации соответствуют заявленной теме и целям исследования, способствует решению определенных автором задач и достижению теоретически и практически значимых результатов.

Вместе с тем, как всякое самостоятельное авторское исследование, работа не свободна от некоторых дискуссионных моментов:

1. На странице 22 автором отмечается необходимость определения «массовости» при совершении массовых беспорядков, под которой предлагается понимать группу лиц, состоящую из 50 человек и более. Однако, при этом не указываются аргументы, свидетельствующие о выделении такого количества лиц и не определяется способ их учета.

2. Спорной представляется новизна положения восемь, выносимого на защиту, так автором предлагаются принципы государственной

идеологической программы воспитания молодежи, такие как, принцип веры в образование, принцип государственной ответственности, принцип социальной полезности, принцип патриотизма и др. В связи с тем, что данные принципы реализуются в Российской Федерации и с каждым годом набирают обороты по развитию и внедрению их во все субъекты Российской Федерации.

Данные замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования как завершенной научно-исследовательской работы.

Вывод: проведенное автором исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для теории уголовного права и криминологии, отвечает критериям, указанным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Шевцова Кристина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры уголовного права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя

кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции

*12.00.08 - Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право*

Подпись Густовой Э.В. удостоверяю
Начальник кафедры уголовного права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 2



Элла Владимировна Густова



Михайлович Дайшутов

14.11.2023г.

(495) 336-22-44

В диссертационный совет
24.2.4345.03 на базе ФГБУ ВО
«Юго-Западный государственный
университет»

305040, Курск, ул. 50 лет Октября, 94, г-7

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки): Шевцова К.А. Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Воронеж: Воронежск. ин-т МВД России, 2023. - 31с.

Судя по автореферату, вышеназванная диссертация посвящена актуальной в теоретическом и прикладном отношении теме. Не смотря на благостную уголовную и административную статистику, оптимистические заверения ряда государственных чиновников, известной части правоведов и криминологов, в недрах российского общества нарастает социальное напряжение, продуцируемое внутренними антагонизмами и инспирируемое извне, способное, как показывает ближняя и дальняя российская история, привести к острой и кровавой междоусобице, подогреваемой иностранной интервенцией. В этих процессах молодежь и несовершеннолетние играют ключевую роль.

Дабы избежать такого сценария развития событий, нужно уже сейчас, используя прежние и новейшие научные работы, принять безотлагательные меры по стабилизации криминогенной обстановки. В этом деле может принести пользу реализация идей и рекомендаций, содержащихся в анализируемом труде.

К.А. Шевцовой в целом удалось достичь поставленной цели и решить

сформулированные ею задачи за счет солидной и разнообразной эмпирической базы (с. 9), привлечения значительного количества специальной литературы и постановке на защиту ряда положений, обладающих существенной научной новизной.

Мы разделяем большинство таких положений ввиду их убедительного обоснования. В частности, верно констатируется «наличие наработок, от которых незаслуженно отказались, в части ответственности за преступления против общественного порядка» (с. 10), глубоко раскрыт причинный комплекс преступного поведения молодежи (с. 11-12), предложено квотировать рабочие места для трудоустройства лиц в возрасте до 18 лет (с. 26), повысить минимальный возраст продажи алкогольной продукции с 18 лет до 21 года (с. 25) и др.

Полученные результаты в достаточной мере апробированы на представительных научно-практических конференциях, отражены в 12 научных статьях (с. 15-16) и внедрены в учебный и воспитательный процессы ряда учебных заведений и правоприменительную практику при непосредственном участии самой диссертантки (с. 17).

Вместе с тем настоящее исследование не свободно от некоторых несовершенств и спорных положений. Укажем на некоторые из них.

1. Судя по автореферату, в диссертации ничего не говорится о влиянии на рассмотренные в ней криминальные процессы широкомасштабных боевых действий, ведущихся, в том числе, на границе некоторых областей Центрального Черноземья уже почти два года. Между тем, значительное число молодых

людей участвуют в них непосредственно, как честно выполняя свой гражданский и воинский долг, так и совершая разнообразные воинские и общеуголовные преступления. Указанный регион непрерывно насыщается огнестрельным оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми веществами, воинским снаряжением, которые используются молодыми людьми для совершения терактов, диверсий, убийств, разбоев, хулиганств и проч.

Другая часть молодежи всячески уклоняется от призыва в армию, враждебно настроена против участников СВО, совершает насильственные посяательства на них, представителей МВД и других силовых структур.

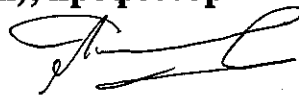
Все это требует тщательного и безотлагательного изучения в рамках формирующейся ныне военно-полевой криминологии.

2. Среди авторов, внесших существенный вклад в разработку обозначенной автором проблематики мы не обнаружили М.И. Синяевой, которая в этом году защитила кандидатскую диссертацию в том же диссертационном совете и И.С. Ильина, недавно защитившего докторскую диссертацию в родственном для соискательницы Санкт-Петербургском университете МВД России (последняя посвящена демонстративно-протестной преступности). Оба эти автора имеют многочисленные научные публикации, которые были вполне доступны диссертантке.

Сделанные замечания не препятствуют выводу о том, что, судя по автореферату, диссертация на тему «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты» представляет собой самостоятельно выполненное монографическое

исследование, которое можно считать завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права и криминологии, совершенствования практики применения уголовного законодательства и предупреждения молодежной преступности и, тем самым, соответствующей требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления от 26.10.2023 г. № 1787), а ее автор — Кристина Александровна Шевцова — заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор
кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» доктор юридических наук (специальность 5.1.4. - Уголовно-правовые науки (юридические науки), профессор **Сергей Федорович Милюков**



24 ноября 2023 г.

Адрес организации: 119186, Санкт-Петербург,
набережная реки Мойки, д. 48
тел: (812)312-44-92
факс: (812) 312-11-95
E-mail: mail@herzen.spb.ru
Web: <http://www.herzen.spb.ru>
Эл. почта: dikoepoleSF@gmail.com

Подпись С.Ф. Милюкова заверяю:

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись С. Ф. Милюкова

удостоверяю «24» 11 2023

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

 Ю.В. Пасечник

В Диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305040, Курская область, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, 94

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Шевцовой Кристины Александровны
«Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок:
уголовно-правовой и криминологический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования К.А. Шевцовой обусловлена, прежде всего, традиционной теоретической и практической значимостью решения проблем молодежной преступности и связанной с ее предупреждением правоохранительной деятельности государства. В системе этой преступности особый интерес представляет та ее часть, которая посягает на общественный порядок. Именно в таких преступлениях проявляются специфические социально-психологические качества молодых людей, придающие преступному поведению радикальный характер, отличающее его от аналогичных преступлений, совершаемых представителями старшего поколения. При этом необходимо учитывать, что молодежь является одной из наименее социально защищенных общественных групп, нередко подвергается дискриминации по возрастному признаку, что проявляется в нарушении ее прав в области профессиональной деятельности, физического и духовного развития. Все это увеличивает вероятность активного обращения молодых россиян к протестным и, главное, противоправным формам защиты своих интересов.

Судя по тексту автореферата диссертации К.А. Шевцовой, подобные социально-психологические черты, имеющие криминологические взаимосвязи и последствия, довольно подробно проанализированы в работе. В целом содержащийся в автореферате исследовательский материал позволяет оценить ее как оригинальное исследование, в котором подробно освещены вопросы, касающиеся специфики молодого субъекта преступлений против общественного порядка, проблем квалификации деяний, посягающих на общественный порядок, совершенствования системы мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения молодежной преступности, посягающей на общественный порядок.

Цель и задачи работы сформулированы квалифицированно с учетом уголовно-правовой и криминологической направленности исследования.

Теоретический уровень исследования достоверно и обоснованно сопровождается эмпирическими данными, самостоятельно полученными автором.

Научная новизна нашла свое выражение в формулировании принципов государственной идеологической программы воспитания молодежи, предложенном соискателем алгоритме взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в предупредительной деятельности, направленной на недопущение участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках и др.

Результаты исследования К.А. Шевцовой имели достаточную апробацию: диссертант принимала участие в многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях и семинарах. Кроме того, по тематике исследования автором опубликовано 12 научных работ, в том числе 5 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования России.

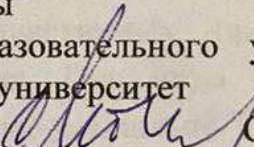
Содержащийся в автореферате диссертации материал свидетельствует о том, что диссертация К.А. Шевцовой представляет собой самостоятельное научное исследование, характеризующееся новизной постановки и решения серьезной правоохранительной проблемы. В то же время, в тексте автореферата есть некоторые спорные моменты и неточности, требующие дополнительных авторских пояснений. К таковым позволю себе отнести следующие.

1. Не могу не обратить внимания на неудачно, на мой взгляд, сформулированный в тексте общей характеристики работы предмет авторского уголовно-правового исследования. Предмет исследования, по моему убеждению, не могут составлять обозначенные автором уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок, ибо они являются источниками информации о предмете исследования, а не собственно его предметом. Предметом же любого уголовно-правового исследования всегда будут закономерности соответствующих преступлений и их уголовно-правовая характеристика, противоречия квалификации, уголовно-правовые оценки, предопределяющие разработку предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения в отношении анализируемых преступлений.

2. При всей аргументированности большинства вынесенных на защиту положений, представляется, что первое и второе в их числе лишены необходимой содержательной конкретики, что не позволяет оценить суть таких защищаемых автором положений. Более того, не ясно, какое отношение имеют эти положения, собственно, к молодежной преступности. Остается лишь догадываться о том, что их развернутая характеристика, видимо, содержится в самом тексте диссертации.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. В той степени, в какой автореферат позволяет судить о содержании работы, полагаю возможным сделать вывод о ее соответствии предъявляемым требованиям, в том числе, в части актуальности, новизны, обоснованности и достоверности выводов и сформулированных авторских рекомендаций.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, то есть, п.п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Шевцова Кристина Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»  С.Я. Лебедев

30 ноября 2023 года

Сведения о лице, подготовившем отзыв об автореферате:
фамилия, имя, отчество: Лебедев Семен Яковлевич,
ученая степень: доктор юридических наук,
ученое звание: профессор;
место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский государственный университет
имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;
занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры;
научная специальность: 5.1.4 – уголовно-правовые науки;
адрес места работы: 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская д. 1;
рабочий телефон: 7 (495) 811-01-01;
e-mail: lebedev-sya@rguk.ru

