

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний

На правах рукописи

МОТОРОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ
СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор

Старостин Сергей Алексеевич

Вологда – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	стр. 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ.....	20
1.1. Подготовка кадров как основа функционирования системы высшего образования ФСИН России	20
1.2. Понятие, структура и основные элементы системы высшего образования ФСИН России.....	42
1.3. Особенности правового регулирования системы высшего образования ФСИН России.....	66
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ.....	93
2.1. Особенности организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ высшего образования	93
2.2. Взаимодействие образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России	131
2.3. Оценка качества подготовки кадров для учреждений и органов ФСИН России	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	189
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	198
ПРИЛОЖЕНИЯ	225

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в системе высшего образования Российской Федерации реализуются экспериментальные модели подготовки кадров¹, законодательство постоянно обновляется. В 2024 году заданы новые ориентиры развития высшего образования Президентом Российской Федерации в его Послании Федеральному Собранию², Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³ и в обновленной Стратегии научно-технологического развития⁴.

На пленарном заседании Государственной Думы 14 мая 2024 года по рассмотрению кандидатур на должности федеральных министров в докладе В. Н. Фалькова были озвучены новые принципы формирования уникальной национальной системы высшего образования: «В системе высшего образования, которая будет с 2025 года, не будет понятия «бакалавр», ... будет высшее образование и специализированное высшее образование. Количество программ продолжительностью пять, пять с половиной лет ... постепенно увеличиваем. В новой системе магистратура останется, но будет совершенно иной»⁵.

Трансформация системы высшего образования Российской Федерации в ближайшее время повлечет за собой и необходимость корректировки ведомственного образования, в связи с чем особую значимость приобретают вопросы изменения правового регулирования, организации системы высшего

¹ См.: Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. № 20. Ст. 3535.

² См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. 2024. № 46.

³ См.: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

⁴ См.: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. №10. Ст. 1373.

⁵ См.: Стенограмма заседания Государственной Думы 14 мая 2024 года // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/6378/#sel=990:150,990:153;39:18,39:21>.

образования Федеральной службы исполнения наказаний (далее ФСИН России).

Состояние кадров уголовно-исполнительной системы (далее УИС), предопределяет успешное выполнение возложенных на учреждения и органы ФСИН России функций. Система высшего образования ФСИН России, выступая в качестве источника подготовки высококвалифицированных кадров, должна постоянно совершенствоваться в соответствии с тенденциями развития УИС, а также перестраиваться согласно динамично изменяющимся общественным отношениям и трансформации законодательства о высшем образовании.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется следующими объективными обстоятельствами:

Во-первых, кадровый состав УИС не является статичной величиной, наблюдается постоянное сокращение численности персонала её учреждений и органов. Так, в 2022 г. из УИС уволено 25 716 сотрудников (11,98% от штатной численности); в 2021 году – 24 283 человека (11,35% от штатной численности). По состоянию на первое января 2023 года в учреждениях и органах УИС вакантные должности составляли 47 265 единиц (16,49 % от штатной численности), в том числе сотрудников 29 011 единиц (13,51% от штатной численности)¹. Право выхода на пенсию в 2022 году имели более 64 тыс. сотрудников или 35,38% от списочной численности рядового и начальствующего состава, в том числе 43,86 тыс. сотрудников из числа лиц высшего, старшего и среднего начальствующего состава (45,71% от списочной численности этой категории сотрудников).

Таким образом, для изменения кадровой политики ФСИН России и улучшения качественного состава УИС необходим глубокий анализ

¹ См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 7-8, 21; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.) : информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. С. 211-225.

сложившейся ситуации и разработка эффективных предложений и рекомендаций по её совершенствованию.

По данным кадровых служб учреждений и органов УИС в 2022 году доля сотрудников с высшим образованием составляла 59,79% от списочной численности, а их количество снизилось на 1694 человека. При этом в указанный период на должности старшего и среднего начальствующего состава назначено только 1067 выпускников ведомственных образовательных организаций. В целом статистические данные показывают, что доля лиц высшего, старшего и среднего начальствующего состава с высшим образованием снизилась с 90,51% от списочной численности в 2021 году до 89,67% в 2022 году¹.

В сложившихся условиях укомплектование вакантных должностей квалифицированными специалистами является важнейшей задачей функционирования современной российской пенитенциарной системы. Действующие образовательные организации ФСИН России не удовлетворяют в полной мере потребности УИС в квалифицированных специалистах, что вынуждает учреждения и органы УИС принимать на службу выпускников гражданских учебных заведений. При этом претенденты на службу могут не в полной мере обладать необходимыми знаниями и умениями, соответствующими специфике службы в УИС. Обеспечение органов и учреждений УИС работниками, имеющими достаточный уровень компетенций, на основе планирования кадровых ресурсов с учетом прогнозируемых потребностей, зависит и от организации системы высшего образования ФСИН России, что обуславливает необходимость проведения исследования основных принципов её построения, определения векторов её развития.

Во-вторых, для эффективного функционирования системы высшего образования ФСИН России необходимо формирование программных

¹ См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 21, 42.

установок и правовое закрепление задач по её развитию. Поэтому значимыми направлениями научного поиска являются исследование текущих задач образовательных организаций по подготовке кадров, изучение особенностей организации подготовки кадров для пенитенциарных учреждений Российской Федерации, и формирование программы развития системы высшего образования ФСИН России, учитывающей положения Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года¹, изменения правового регулирования отношений в образовательной сфере, необходимость соответствия новым задачам, возникающим в государстве.

В-третьих, современная система высшего образования ФСИН России находится в стадии трансформации, обусловленной созданием федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»² (далее Университет ФСИН России). Создание нового учебного заведения не устранило существующие недостатки организационного построения системы высшего образования ФСИН России, связанные с территориальным расположением большинства вузов в центральной части Российской Федерации. В Уральском, Южном, Северокавказском и Дальневосточном федеральных округах образовательных организаций ФСИН России нет, что существенно ограничивает возможность подготовки сотрудников для учреждений и органов УИС в значительной части российских регионов.

В сложившихся условиях необходим научный анализ таких вопросов организации современной системы высшего образования ФСИН России, как определение штатной численности образовательных организаций,

¹ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 03.02.2020 № 191-р «О создании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2020.

подготовка научно-педагогических кадров, планирование приема граждан на обучение, определение перечня реализуемых образовательных программ и ведомственных специализаций и мн. др..

В-четвертых, законодательство в сфере высшего образования постоянно обновляется, поэтому правовая регламентация деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России требует корректировки. Результаты анализа современных направлений развития системы высшего образования России свидетельствуют о том, что необходима разработка правового регулирования мониторинга системы ведомственного образования, корректировка правовых основ специализации образовательных организаций ФСИИ России. Отдельные положения приказов ФСИИ России требуют критического осмысления, например, в части условий приема в адъюнктуру, условий реализации образовательных программ.

В-пятых, повышение эффективности функционирования системы высшего образования ФСИИ России требует исследования и научной оценки таких проблемных вопросов, как: улучшение взаимодействия с территориальными органами в вопросах комплектования образовательных организаций; возможности развития сетевого обучения; создание системы оценки качества подготовки выпускников, её информационное оснащение; развитие системы информационно-аналитического обеспечения деятельности образовательных организаций

В совокупности названные обстоятельства свидетельствует об актуальности исследования **для теории**, которая определяется необходимостью создания теоретических основ построения системы высшего образования ФСИИ России; об актуальности исследования **для правоприменителя**, выражающейся в необходимости разработки практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИИ России;

об актуальности исследования для стратегического планирования кадрового обеспечения УИС.

Степень научной разработанности темы исследования. Отдельные аспекты правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России рассматривались как в рамках исследований образовательных правоотношений, так и при изучении проблем кадрового обеспечения органов и учреждений УИС.

Теоретические аспекты и прикладные вопросы построения системы образования в Российской Федерации нашли отражение в трудах таких ученых, как С. В. Барабанова, Д. Н. Бахрах, Е. В. Буслов, А. А. Вавилова, Е. Д. Волохова, Н. Л. Воронцова, С. Б. Глушаченко, Г. Т. Ермошин, А. Н. Козырин, Ю. А. Кудрявцев, В. Ю. Матвеев, И. Ф. Никитина, Н. В. Путило, А. И. Рожков, В. В. Спасская, В. М. Сырых, Е. Е. Тонкова, Е. С. Чугунова, В. И. Шкатулла, Д. А. Ягофаров и др.

Различные направления кадрового обеспечения и профессиональной подготовки кадров УИС исследовали Д. А. Брыков, Ю. Г. Бубнова, П. В. Голодов, А. Ю. Долинин, Д. В. Волошин, Н. С. Гедулянова, О. В. Гуцев, Р. В. Нагорных, В. И. Огородников, С. В. Перов, Е. А. Тимофеева, Н. С. Трубицына и др.

Вопросы кадрового обеспечения органов и учреждений УИС рассматривались в диссертационных работах О. В. Кочкиной, Н. У. Шогеновой, Э. Г. Федореева¹. Организационные и правовые аспекты подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы исследовались в 2009 году Д. А. Климановым в диссертации «Правовое и организационное регулирование подготовки кадров в учреждениях высшего

¹ См.: Кочкина О.В. Организационно-правовая деятельность по кадровому комплектованию сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. М., 2019. 257 с.; Шогенова Н.У. Формирование кадрового состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на основе компетентностного подхода (организационно-правовой аспект): дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Рязань, 2013. 195 с.; Федореев Э.Г. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы по кадровому обеспечению уголовно-исполнительных инспекций: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Псков, 2012. 169 с.

профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний: состояние и перспективы»¹.

В целом, следует отметить недостаточность исследований, посвященных вопросам правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний по подготовке кадров для учреждений и органов ФСИН России.

Предметом диссертационного исследования является система высшего образования ФСИН России как целостное формирование, её понятие, природа, существенные признаки, особенности функционирования, возможности развития и связанные с этим актуальные теоретические и практические проблемы, отраженные в научных исследованиях, а также соответствующие нормы законодательства Российской Федерации, правоприменительная практика, законотворческие и программные инициативы в исследуемой тематической области.

Цель исследования: разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организации системы высшего образования ФСИН России.

Задачи диссертационного исследования:

1. Изучить и скорректировать современные задачи по развитию системы подготовки кадров для ФСИН России и роль образовательных организаций в их реализации.

2. Исследовать и теоретически обосновать структуру и основные элементы системы высшего образования ФСИН России для определения

¹ См.: Климанов Д.А. Правовое и организационное регулирование подготовки кадров в учреждениях высшего профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний: состояние и перспективы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Рязань, 2009. 200 с.

возможностей повышения эффективности её функционирования.

3. Изучить особенности правового регулирования деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России для формирования предложений по их совершенствованию.

4. На основе анализа основных направлений деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России разработать предложения по совершенствованию практики реализации образовательных программ.

5. Сформулировать практические рекомендации по улучшению взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов УИС по вопросам подготовки специалистов для ФСИИ России.

6. Предложить рекомендации теоретического и практического характера по совершенствованию системы оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

7. Предложить концептуальные идеи по развитию и усовершенствованию системы высшего образования ФСИИ России.

Методологическая база и методы исследования. Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический подход, позволяющий рассматривать явления в динамике их развития и во взаимосвязи элементов, их составляющих; системно-правовой метод, применявшийся при изучении элементов системы высшего образования ФСИИ России, выявления внутрисистемных связей, формировании логических конструкций на основе действующего нормативно-правового регулирования, описания и анализа организационных основ функционирования рассматриваемой системы. Системный подход, позволяет установить последовательность проведения исследования, направленного на достижение поставленной цели, а также логику и взаимосвязь сформулированных выводов.

Методы формальной логики (анализ, синтез, индукции, дедукции), использовались при постановке целей и задач исследования, разработке понятийного аппарата, поиске пробелов и коллизий в нормативных правовых актах, формулировании выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемых правоотношений.

Историко-правовой метод позволил исследовать становление современной системы ведомственного высшего образования, а сравнительно-правовой метод выявить характерные особенности подготовки кадров в различные периоды.

Методы анкетирования и экспертного опроса позволили установить практические проблемы взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов ФСИН России по реализации кадровой политики, способствовали разработке предложений по их решению.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды ведущих российских ученых в области теории государства и права, конституционного, административного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, а также научные разработки в области теории государственного управления, управления в сфере правоохранительной деятельности, педагогики.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, локальные акты образовательных организаций, имеющие отношение к теме диссертационного исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя: официальные статистические данные по укомплектованности кадрами и работе с личным составом ФСИН России (2019 – 2023 годы); результаты анкетирования руководителей и сотрудников кадровых подразделений 64 территориальных органов и учреждений ФСИН России, (опрошено 547 человек); материалы практической деятельности образовательных организаций высшего образования (отчеты о самообследовании за 2022, 2023

годы Университета ФСИИ России, Академии ФСИИ России, ВИПЭ ФСИИ России, Самарского, Владимирского юридических институтов, Кузбасского и Воронежского институтов ФСИИ России. основные образовательные программы, инструкции и др. материалы); аналитические материалы Управления кадров ФСИИ России (обзоры об организации приема граждан на обучение в образовательные организации высшего образования, методические материалы и др.), сведения, полученные в результате анализа научных источников по вопросам подготовки кадров для пенитенциарной системы России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертация представляет собой самостоятельное комплексное межотраслевое и междисциплинарное исследование, посвященное изучению значимой научной проблемы совершенствования правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования ФСИИ России.

Новизна научных результатов диссертационного исследования представлена и содержится:

1. В научно-теоретической области: представлено авторское определение системы высшего образования ФСИИ России, определены её составные элементы, раскрыты особенности построения внутрисистемных связей. В работе представлен комплексный подход к правовому закреплению приоритетов развития системы высшего образования ФСИИ России.

2. В практической сфере, в целях совершенствования организации деятельности образовательных организаций по реализации образовательных программ высшего образования, диссертантом предложены конкретные меры по корректировке специализации ведомственных вузов, по организации материально-технического и информационного обеспечения образовательного процесса. В работе обосновано авторское видение основных направлений повышения эффективности взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов ФСИИ России; содержание предложений правового и организационного характера,

направленных на совершенствование системы мониторинга качества подготовки специалистов для органов и учреждений УИС.

3. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования отдельных вопросов функционирования системы высшего образования ФСИН России (аккредитационный мониторинг системы высшего образования ФСИН России; формирование локальных нормативных правовых актов образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИН России и др.).

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Теоретически обоснована структура системы высшего образования ФСИН России, основными элементами которой выступают образовательные организации, ФСИН России, как государственный орган, осуществляющий обеспечение и регулирование отдельных вопросов образовательной деятельности. Помимо структурного ядра в систему высшего образования ФСИН России следует включить: педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, организации, проводящие оценку качества образования, устанавливаемые требования, образовательные программы различных видов, уровней и (или) направленностей.

2. Установлено, что в актах планирования развития УИС на ближайшее десятилетие должны найти закрепление основные задачи образовательных организаций высшего образования по реализации программы подготовки кадров, такие, как:

— подготовка на плановой основе высококвалифицированных кадров, для замещения должностей в УИС;

— совершенствование образовательных программ высшего образования и расширение их перечня с учетом потребностей УИС в кадрах;

— совершенствование структуры высшего профессионального образования и профессионального обучения работников уголовно-

исполнительной системы, специализация (профилизация) ведомственного юридического образования;

— активное участие в совершенствовании профессиональных знаний и навыков сотрудников посредством реализации специальных программ повышения профессиональной компетентности сотрудников УИС.

Формирование единых целевых установок для образовательных организаций, как основных элементов системы высшего образования ФСИИ России, позволит выстроить более согласованное её функционирование.

3. Анализ регулирующего воздействия на систему высшего образования ФСИИ России нормативных правовых актов, представляющих собой сложную систему источников, включающую три основные группы: законодательные правовые акты Российской Федерации; правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования; локальные правовые акты, принимаемые образовательными организациями высшего образования, позволил сформулировать предложения по его оптимизации. Автором разработаны предложения по изменению отдельных норм законодательных и подзаконных актов с целью устранения коллизий; введение единых подходов к систематизации локальных правовых актов.

4. Аргументировано, что специализация ведомственного юридического образования выступает в качестве внутренней интегративной связи элементов системы высшего образования ФСИИ России, поскольку определяет место и роль каждой образовательной организации в вопросах подготовки будущих сотрудников УИС. На основе специализации устанавливаются контрольные цифры набора абитуриентов в вузы, организация методической работы, практического обучения, взаимодействие с профильными управлениями ФСИИ России как представителями заказчика подготовки кадров. Специализация ведомственного образования определяет проектирование и особенности реализации образовательных программ высшего образования, поскольку обуславливает формулировку

профессиональных компетенций обучающихся, которые коррелируют с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников.

5. Для совершенствования системы высшего образования ФСИН России необходима корректировка специализации, как её организационной основы, в соответствии с потребностями УИС, изменениями в системе высшего образования Российской Федерации. Считаем необходимым: 1) изменение подходов к установлению ведомственной специализации отдельных образовательных программ; 2) закрепление за образовательными организациями высшего образования права реализации интегрированных образовательных программ по нескольким направлениям подготовки (специальностям), предусматривающих получение выпускниками нескольких квалификаций высшего образования.

6. С целью повышения эффективности взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов предлагается:

— корректировка принципов территориальной организации комплектования образовательных организаций;

— расширение практики организации дополнительных вступительных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий на базе территориального органа, посредством создания в удаленных регионах страны пунктов приема дополнительных вступительных испытаний, в которых будут сдавать экзамены абитуриенты, желающие обучаться в любом из ведомственных вузов;

— развитие профессионально-ориентированной работы посредством создания единых основ планирования, разработки и реализации специальных рекламных компаний по привлечению абитуриентов, создания единого портала для кандидатов на обучение в ведомственных вузах.

7. Обосновывается необходимость корректировки критериев оценки качества образования при подготовке специалистов для учреждений и органов УИС. Автором предлагается:

— с целью получения объективных данных заказчиком подготовки кадров – ФСИН России о качестве обучения необходимо формирование единых подходов к проверке уровня профессиональной подготовки выпускников в территориальных органах, посредством создания комплекса контрольно-измерительных материалов;

— совершенствование института профессиональной общественной аккредитации образовательных программ;

— выработка критериев и показателей оценки качества профессиональной подготовки обучающихся при инспектировании деятельности образовательных организаций ФСИН России, коррелирующих с отдельными аккредитационными показателями.

8. В целях совершенствования правового регулирования и повышения эффективности функционирования системы высшего образования ФСИН России предлагается внести ряд изменений и дополнений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативные правовые акты Министерства науки и высшего образования РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, затрагивающие вопросы организации и осуществления образовательной деятельности, аккредитационного мониторинга системы высшего образования и др. (Приложения 1, 3, 5, 6, 8).

Теоретическая значимость диссертационного исследования. В диссертационном исследовании содержатся научные выводы, которые позволяют расширить теоретические взгляды и практические представления о системе высшего образования ФСИН России. В ходе исследования автором установлен ряд теоретических проблем, сложившихся в сфере функционирования системы высшего образования ФСИН России, и предложены пути их решения.

Авторские выводы могут оказаться полезными при дальнейших научных исследованиях, связанных с совершенствованием правового и

организационного обеспечения системы высшего образования Российской Федерации.

Практическая значимость исследования определяется сформулированными в нем предложениями, направленными на повышение эффективности деятельности системы образовательных организаций высшего образования ФСИИ России, её территориальных органов, Федеральной службы исполнения наказаний по вопросам подготовки кадров для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в практической деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России, в деятельности кадровых подразделений учреждений и органов УИС по подбору кандидатов на обучение в ведомственные вузы.

Предложения по совершенствованию правового регулирования рассматриваемой сферы, сформулированные автором, могут быть использованы в нормотворческой работе ФСИИ России.

Отдельные результаты научно-теоретического исследования могут применяться в образовательной деятельности ведомственными образовательными организациями в рамках дисциплин «Правоохранительные органы», «Основы управления в правоохранительных органах», «Управление персоналом» и «Организация служебной деятельности в УИС», а также в программах профессионального обучения, переподготовки и повышения квалификации сотрудников в ведомственных организациях высшего и дополнительного профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации представлены автором в девятнадцати научных публикациях, из них семь – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, представлялись в докладах на международных научных и научно-практических конференциях, научно-практических семинарах: «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения наказаний (к 10-летию принятия Европейских пенитенциарных правил) (Вологда, 2016 г.); «Управление социально-экономическим развитием территорий: опыт, проблемы, перспективы (Вологда, 2016 г.); III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Рязань, 2017 г.); «Правовые механизмы защиты сотрудников пенитенциарных учреждений» (Вологда, 2018 г.); «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» (Воронеж, 2018 г.); «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации» (Рязань, 2018 г.); «Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития» (Рязань, 2019 г.), IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». (Рязань, 2019 г.); «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в республике Казахстан» (Костанай, 2020 г.); «Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения», (Рязань, 2020 г.); V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 2021); Круглый стол «Актуальные проблемы реализации кадровой политики в УИС в условиях развития и пути их решения» в рамках Международной научно-практической конференции (Рязань, 2022); VI Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 2023); «Цифровая трансформация образования и развитие стандартов качества» в рамках XXII Пастуховских чтений (Ярославль, 2024).

По результатам исследования диссертант выступал с докладами на учебно-методических сборах профессорско-преподавательского состава, заседаниях методического совета ВИПЭ ФСИН России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Республике Бурятия, УФСИН России по Забайкальскому краю, УФСИН России по Курской области; в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность Вологодского института права и экономики, Пермского института ФСИН России, Псковского филиала Университета ФСИН России.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации, её содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

§ 1.1. Подготовка кадров как основа функционирования системы высшего образования ФСИН России

Важной задачей ФСИН России является постоянное совершенствование системы ведомственного высшего образования с учетом тенденций развития высшего образования в России, так как эффективность функционирования учреждений и органов УИС зависит, прежде всего, от работников, которым поручена реализация их функций. Ощутимые сдвиги в решении поставленных задач достигаются «не только вследствие осуществления на практике прогрессивных концепций и законодательных нововведений, но и благодаря умению исполнителей, способных проводить в жизнь эти преобразования и готовых работать по-новому над их осуществлением»¹. Уровень квалификации и профессионализма, способность сотрудников оптимально решать стоящие перед ними задачи, то есть состояние кадров УИС, определяют успешное выполнение возложенных на органы и учреждения ФСИН России функций.

На сегодняшний день среди органов и учреждений ФСИН России отдельное место занимает система образовательных организаций высшего образования², главной целью которой является подготовка кадров для службы в УИС. Эффективное решение задачи по восполнению кадрового потенциала УИС обусловлено состоянием системы высшего образования

¹ См.: Ширшов С. Кадровое обеспечение как один из ключевых вопросов служебной деятельности подразделений УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2006. №2. С. 10.

² Здесь и далее термины «образовательная организация высшего образования», ОО ВО, «образовательная организация», «высшее учебное заведение», «вуз» и т.п. используются как тождественные, если не указано иное. Наименования некоторых образовательных организаций высшего образования ФСИН России могут заменяться общепотребимыми и однозначно понятными синонимичными названиями.

ФСИН России, её результативным функционированием и способностью к трансформации и обновлению.

Организационные и правовые основы построения системы высшего образования ФСИН России выступают в качестве объекта нашего диссертационного исследования. Однако прежде чем анализировать современное состояние и перспективы развития ведомственной системы высшего образования следует определить целевые и некоторые категориальные аспекты рассматриваемой проблематики. Важно обозначить содержание таких понятий, как «кадры уголовно-исполнительной системы», «кадровое обеспечение», «кадровая политика», установить целевые установки функционирования системы образовательных организаций высшего образования ФСИН России по подготовке кадров, их правовое закрепление.

Кадры УИС, кадровая политика, кадровая стратегия, кадровое обеспечение – категории, к которым в научной доктрине имеют место различные и неоднозначные подходы. Научные дискуссии по поводу толкования того или иного понятия далеко не всегда оказывают влияние на практическую деятельность учреждений и органов УИС. Если для правоприменительной практики смысловые оттенки отдельных терминов зачастую не имеют существенного значения, то четкое определение используемой терминологии имеет большое значение для научного обоснования и подготовки предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности образовательных организаций высшего образования по подготовке кадров.

В современных научных теориях термин «кадры» раскрывается как в узком, так и широком смысле. В расширенном толковании понятия кадров предполагается включение в данную категорию постоянного (штатного) состава работников, то есть трудоспособных граждан, состоящих в трудовых

отношениях с государственными учреждениями, предприятиями и т.п.¹. Узкое толкование категории «кадры» предполагает введение определенных характеристик для лиц, включаемых в кадровый состав, как правило, принадлежности к процессу принятия управленческих решений². В данной интерпретации под кадрами понимают лиц, занятых выработкой и организацией исполнения управленческих решений.

Применительно к функционированию органов государственной власти правоохранительной направленности в научной литературе наблюдаются несколько иные подходы к толкованию понятия «кадры». Работники, как правило, делятся на сотрудников (лиц, имеющих специальные звания) и служащих (рабочих).

На наш взгляд, подходить к определению понятия кадров УИС следует с позиций толкования данной категории в широком значении, чему дают основания определенные аргументы, а именно нормативные положения о закреплении понятий, относящихся к вопросам управления персоналом.

Согласно законодательству к работникам УИС относятся лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – сотрудники УИС), федеральные государственные гражданские служащие, замещающие должности федеральной государственной гражданской службы в УИС, рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий УИС, федерального органа УИС и его территориальных органов, а также следственных изоляторов, предприятий,

¹ См.: Лойт Х.Х. Государственная кадровая политика в России и ее реализация в органах внутренних дел (исторический и организационно-правовой аспект). Дис. ... докт. юрид. наук. Спб., 1998. С. 102.

² См.: Основы управления в органах внутренних дел. Учебник. / под ред. А.П.Коренева. М.: Моск. ун-т МВД России: Щит-М, 2003. 395 с.; Гербер Р., Юнг Г. Кадры в системе социального управления. М.: Прогресс, 1970. С. 9; Розенбаум Ю.А. Подготовка управленческих кадров: организационно-правовые вопросы. М.: Наука, 1981. С. 15; Розенбаум Ю.А. Теоретические проблемы подготовки, подбора и расстановки управленческих кадров государственного аппарата СССР (социально-правовой аспект). Дис. ... докт. юрид. наук. М., 1982. С. 31.

научно-исследовательских, проектных, медицинских, образовательных и иных организаций, входящих в УИС¹. Сотрудник – это гражданин, проходящий в соответствии с законом службу в УИС в должности, по которой предусмотрено присвоение специального звания². Работники УИС, состоящие в штатах учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий УИС и следственных изоляторов, входящих в УИС, являются персоналом учреждений, исполняющих наказания³.

Таким образом, в законодательных актах содержатся нормы-дефиниции по категориям «персонал», «работники УИС», «сотрудник». Сравнительный анализ содержания понятий «работники УИС» и «сотрудники» показывает, что данные явления можно рассматривать как общее и частное. Сотрудники являются частью работников УИС. При этом законодательного закрепления категорий «кадры», «кадровый состав» и т.п. нет.

В то же время в нормативных правовых актах наблюдается применение различных вариантов данной категории. Так, в Федеральном законе от 19 июля 2018 года «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее Федеральный закон «О службе в УИС»)⁴ содержится глава

¹ См.: Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

² См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07.2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

³ См.: Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

⁴ См.: Федеральный закон от 19.07.2018.г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон

«Формирование кадрового состава уголовно-исполнительной системы», в которой закрепляются положения о подготовке кадров, о кадровом резерве и др.

Основываясь на анализе нормативных правовых актов категорию «кадры УИС» можно раскрыть как совокупность лиц, которые постоянно или временно в качестве основной профессии или специальности и на возмездной основе выполняют определенные трудовые функции в учреждениях и органах системы ФСИН России.

Основу кадров УИС составляют сотрудники – лица, замещающие должности, по которым предусмотрено присвоение специального звания. Пополнение данной категории работников УИС и является основной целью деятельности системы образовательных организаций высшего образования ФСИН России, а объемы работы определяются исходя из кадровой ситуации.

По состоянию на 1 января 2023 года штатная численность персонала УИС (по всем источникам финансирования, без переменного состава образовательных учреждений), составила 286 621 единицу, списочная численность сотрудников составила 214 718 единиц¹.

Кадровый состав учреждений и органов УИС в силу специфики службы весьма динамичен. В 2022 году из УИС уволено 25 716 сотрудников или 11,98% от штатной численности; в 2021 году – 24 283 человека (11,35% от штатной численности); в 2020 году данные показатели составляли 16 347 сотрудников (7,68% от штатной численности); в 2019 году – 17 208 человек или 8,10%².

За последние пять лет количество уволенных работников чаще превышало количество принятых на службу сотрудников, например, в 2018 году принято на службу 19 313 чел., уволено – 22 476 чел.; в 2021 году принято на службу 17 604 чел., уволено – 24 287 чел.; в 2022 году принято на

Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07. 2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

¹ См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 7.

² См.: Там же. С.8.

службу 22 273 чел., уволено – 25 716 чел.¹. Только в 2019 и 2020 годах эта динамика несколько изменялась: 2019 год – принято на службу 20 758 чел., уволено – 17 208 чел.², в 2020 году – принято на службу 17 328 чел., уволено – 16 347 чел.³.

Таким образом, учреждения и органы УИС ежегодно теряют порядка десяти процентов специалистов, а восполнить вакантные места своевременно не удастся, о чем свидетельствуют приведенные данные по соотношению показателей уволенных и принятых на службу в УИС.

В органах и учреждениях ФСИН России постоянно наблюдается некомплект сотрудников. По состоянию на первое января 2023 года в учреждениях и органах УИС вакантные должности составляли 47 265 единиц (16,49 % от штатной численности), в том числе сотрудников 29 011 единиц (13,51% от штатной численности), показатели вакантных должностей на первое января 2022 года были следующими: 42 032 единицы (14,56% от штатной численности), сотрудников – 24 539 (11,47% от штатной численности) ; по состоянию на первое января 2021 года вакантные должности персонала УИС составляли 27 420 единиц (9,92% от штатной численности), в том числе сотрудников 16 846 единиц (7,91%)⁴

Статистические данные свидетельствуют о том, что перед пенитенциарной системой России в качестве постоянной задачи стоит вопрос пополнения и укрепления кадрового состава. Кадры УИС предопределяют

¹ См.: Там же С. 60-61.

² См.: Сведения о численности и составе государственных гражданских служащих и работников учреждений и органов ФСИН России, а также об укомплектованности подразделений УИС по данным статистической отчетности формы ФСИН-7 (кадры) разделы 01, 03 на 1 января 2020 года (независимо от источников финансирования, без учета переменного состава образовательных учреждений ФСИН России): информационно-статистический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2020. С. 30.

³ См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. С. 213.

⁴ См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 7-8, 21; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. С. 211-225.

потенциал развития системы, образуют «интеллектуальный ресурс УИС, который дает возможность не просто разработать очередной стратегический план (программу, «дорожную карту»), но и определить тенденции развития внешней среды, перспективы функционирования УИС, сформулировать направления ее развития»¹, реализовать на практике запланированные мероприятия. Поэтому работа по сохранению и пополнению квалифицированными специалистами кадрового состава учреждений и органов УИС ведется постоянно. Значительная часть данной задачи решается образовательными организациями высшего образования ФСИН России, осуществляющими подготовку сотрудников различных специальностей и направлений подготовки.

Основой работы с кадрами в УИС должны выступать принципы и ориентиры, разрабатываемые в рамках долгосрочного планирования развития УИС России с учетом кадровой политики государства в целом. Категория «кадровая политика» содержательно раскрывается неоднозначно: и как комплекс ценностей, принципов, правил, отдельно взятых обычаев и традиций организации, задающих общие для персонала принципы и нормы работы²; и как «главная линия в деле подготовки кадров, генеральное направление в кадровой работе»³; и как «основные направления, цели, методы и стиль работы с кадрами»⁴; и как «отрасль общей политики, которая

¹ Паршаков А.В. Некоторые аспекты формирования кадрового состава уголовно-исполнительной системы // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. С. 96-97.

² См.: Фотина Л.Ф. Кадровая политика на государственной службе: учебник для вузов. М.: Юрайт., 2022. С 121.

³ См.: Гербер Р., Юнг Г. Кадры в системе социалистического управления. М.: Прогресс, 1970. 208 с.

⁴ См.: Куртиков Н.А. Социальный объект управления – коллектив. М.: Московский рабочий, 1974. С. 190 с.

воздействует на процесс формирования руководящих кадров и контроль за их деятельностью»¹.

По мнению Щербакова Г. В. и Долинина А. Ю. наиболее полным может считаться следующая трактовка: кадровая политика – это совокупность принципов, методов, средств и форм воздействия на интересы, поведение и деятельность работников в достижении целей, стоящих перед организацией. Цель кадровой политики – обеспечение своевременного обновления и сохранения количественного и качественного состава кадров и его развития в соответствии с потребностями организации. Указанная цель достигается в результате реализации конкретных кадровых мероприятий, выступающих в качестве объектов кадровой политики: кадрового планирования; организации, подбора и расстановки кадров; формирования кадрового резерва; организации труда персонала; оценки профессиональных и деловых качеств работников; мотивации и стимулирования персонала; профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников².

Анализ научных взглядов в отношении категории «кадровая политика»³, позволяет сделать вывод, что в интегративном понимании

¹ Розенбаум Ю.А. Формирование управленческих кадров. Социально-правовые проблемы. М.: Наука, 1982. С. 37.

² См.: Щербаков Г.В., Долинин А.Ю. Кадровая политика и эффективное управление персоналом кафедры образовательной организации ФСИН России // Человек: преступление и наказание. 2016. № 2 (93). С. 53-58.

³ См.: Сиваков Ю.Л. О необходимости актуализации проблем кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Республики Беларусь // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2015. № 1 (29). С. 53; Лойт Х.Х. Государственная кадровая политика в России и её реализация в органах внутренних дел (исторический и организационно-правовой аспект). Дис. ... д.ю.н. СПб., 1998. С.9; Костенников М.В., Куракин А.В. Правовые и организационные основы кадровой политики в системе МВД России // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 20; Зыбин С.Ф., Стремухов А.В. Научные основы организационно-правовой работы с кадрами органов внутренних дел. Монография. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт, 1994. С. 38; Яцков В.А. Кадровая политика КПСС: опыт и проблемы. М.: Мысль, 1986. С. 8. [Электронный ресурс] URL: <https://books.google.ru/books?hl=ru&id=evhLAAAAMAAJ&focus> (дата обращения 25.12.2022); Нагорных Р.В. К вопросу о формировании и реализации кадровой политики государственного управления в правоохранительной системе России // Проблемы правового регулирования и организации кадрового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы: Сборник материалов международного научно-

кадровая политика представляет собой комплексное социально-правовое явление, включающее различные уровни и направления, предусматривающее использование различных правовых, организационных, социально-психологических, экономических и иных средств, направленных на всестороннее кадровое обеспечение государственной деятельности.

Государственная кадровая политика – это совокупность принципов, норм, методов, средств и форм воздействия, на основе которых осуществляется комплекс мероприятий по работе с кадрами органов государственной власти. Государственная кадровая политика имеет свои отраслевые модификации, отражающие специфические условия отраслей государственного управления. Применительно к УИС формируется отдельное направление государственной кадровой политики, основанное на целях и задачах деятельности УИС, особенностях прохождения службы в учреждениях и органах ФСИН России.

Специфика кадровой политики ФСИН России определяется рядом факторов: особым порядком комплектования кадров (профессиональный отбор кандидатов на службу с учетом социальных признаков, физических и психических качеств, образования и т.п.); специальным порядком назначения на должности (служба по контракту, назначение на конкурсной основе, испытательный срок, наставничество, поручительство); организационным обеспечением служебной карьеры (наличие специальных знаний, рост по службе в зависимости от профессионализма, резерв кадров на выдвижение); особым правовым статусом личного состава, необходимостью соблюдения норм профессиональной этики не только в рамках служебного времени, но и за его пределами; наличием властных полномочий у сотрудников; иерархической подчиненностью по службе, единоначалием; напряженной служебной деятельностью, связанной с длительным пребыванием в замкнутом и ограниченном пространстве, контактом с осужденными,

необходимостью использования специальных средств и оружия; наличием системы поддержания профессиональной компетентности личного состава (служебная подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров)¹.

По мнению отдельных ученых кадровая политика в УИС – это деятельность соответствующих органов государства и должностных лиц, стратегическая цель которой заключается в формировании и развитии кадрового потенциала системы, принципов работы с кадрами, а также конкретных направлений (механизмов) ее реализации².

С учетом указанных особенностей кадровая политика ФСИН России представляет собой систему основополагающих принципов, определяющих стратегические направления осуществления государственной деятельности в сфере кадрового обеспечения органов и учреждений уголовно-исполнительной системы. Неотъемлемым элементом кадровой политики ФСИН России являются и принципы, определяющие развитие системы ведомственного высшего образования.

Концептуальные установки – принципы кадровой политики ФСИН России выражаются в действующем законодательстве, которое выступает важнейшим правовым средством позитивации теоретико-методологических установок в правовых нормах и образует её самостоятельный уровень – правовые основы.

Правовая основа кадровой политики – это совокупность нормативных правовых актов, определяющих основополагающие начала различных направлений кадровой работы: вопросы приема на службу, карьерного роста в УИС, правового статуса работников УИС, их социальной защиты и личной безопасности, а также вопросы восполнения кадрового состава, в том числе и

¹ См.: Шалаев В.А. Актуальные проблемы системы профессиональной ориентации и профессиональной подготовки кадров в уголовно-исполнительной системе современной России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №106. С. 203.

² См.: Ялунин В.У. Реформа уголовно-исполнительной системы современной России: проблемы, тенденции, перспективы. Дис. ... к.ю.н.. М., 2004. С. 158.

посредством обучения специалистов, переподготовки, повышения квалификации сотрудников.

Правовые основы кадровой политики современной пенитенциарной системы России формировались поэтапно. С момента выделения УИС в самостоятельную структуру, подведомственную Минюсту России, разрабатывались краткосрочные программные документы, определявшие отдельные задачи по работе с кадрами. При этом планирование кадровой работы, её различных направлений отражалось в отдельных нормативных актах, например, в ведомственной программе «Кадровое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы на 2007–2009 годы». В 2007 г. принимается Концепция развития кадрового обеспечения УИС на период до 2011 года, содержащая «официальную позицию ФСИН России относительно целей, задач, принципов, методов и приоритетных направлений работы с кадрами, формирования кадрового потенциала учреждений и органов УИС, эффективного управления персоналом»¹.

В 2010 году принимается Концепция развития УИС до 2020 года – программный документ, в соответствии с которым планируется развитие пенитенциарной системы России в целом, в том числе строится и кадровая политика УИС. В разделе 7 «Кадровое обеспечение и социальный статус работников уголовно-исполнительной системы» были определены приоритетные направления кадрового обеспечения УИС до 2020 года. Основные планы касались корректировки штатной численности работников учреждений УИС, изменения условий труда за счет использования в работе инновационных технологий. Были обозначены задачи по повышению социального статуса и престижа труда работника УИС, по совершенствованию системы социальных гарантий. Отмечалась

¹ См.: Долинин А.Ю. Развитие кадровой политики уголовно-исполнительной системы и ее современное содержание // Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений УИС. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. С. 68-69.

необходимость широкого применения практики материального и морального стимулирования работников УИС, дальнейшее развитие системы мер поощрения, а также необходимость ротации руководящих кадров УИС и ряда других мер¹.

Концепция развития УИС до 2020 года содержала и программные установки по подготовке кадров в системе ведомственного высшего образования, такие как проведение комплекса мероприятий по дальнейшему развитию структуры профессионального образования работников УИС; получение работниками высшего образования в образовательных организациях высшего образования ФСИН России по программам бакалавриата; повышение качества образовательных программ в области юриспруденции, экономики, государственного управления, усиление антикоррупционной направленности в образовательных программах дополнительного профессионального образования работников УИС и др. Таким образом, указанный программный документ определял приоритетные задачи в области кадрового обеспечения учреждений и органов УИС.

В 2021 году разрабатывается и принимается новая программа развития пенитенциарной системы России – Концепция развития УИС до 2030 года². В данной концепции развития пенитенциарной системы России, к сожалению, не нашли детального отражения ни основные направления формирования кадрового состава УИС, ни приоритетные задачи деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России. Указанный программный документ определяет в качестве одной из целей развития пенитенциарной системы России формирование высокомотивированного и профессионального кадрового потенциала, не определяя основные мероприятия для достижения указанной цели.

¹ См.: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 27.05.2023) // СЗ РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

При этом подводя итоги и определяя достижения деятельности УИС за период с 2010 по 2020 год, было отмечено, что приняты федеральные законы, регулирующие вопросы социального обеспечения сотрудников УИС, а также кадровые, правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы в УИС. Были ли достигнуты задачи, поставленные в сфере подготовки кадров в Концепции развития УИС до 2030 года, не фиксируется.

Таким образом, сравнительный анализ программных документов показывает, что на уровне стратегического планирования вопросы кадровой политики прорабатываются все более поверхностно (от отдельного документа, посвященного кадровой работе, до разрозненных задач общего характера в рамках развития УИС в целом). Периоды планирования также были различны: от четырехлетнего до десятилетнего.

Последствия такого подхода сказываются и на развитии системы высшего образования ФСИН России, в отношении которой не определены на сегодняшний день направления приоритетного развития, что порождает серьезные практические проблемы в сфере подготовки кадров, например в вопросах выбора и разработки образовательных программ высшего образования, обновления материально-технической базы ведомственных вузов, формирования учебно-методического обеспечения подготовки специалистов и др..

Отдельные вопросы кадровой политики УИС нашли отражение в нормативных правовых актах. В 2018 году принимается Федеральный закон «О службе в УИС»¹ в котором, помимо основных аспектов прохождения службы, определяются и принципы формирования кадрового состава УИС. Принятие данного акта стало возможным вследствие корректировки

¹ См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07. 2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

законодательного закрепления системы государственной службы¹. В 2015 году вместо единой правоохранительной службы в законе закреплялась государственная служба иных видов, по каждому из которых было необходимо принимать отдельные законодательные акты.

Федеральный закон «О службе в УИС» содержит положения о подготовке на плановой основе кадров для замещения должностей в УИС, которые будут анализироваться в третьем параграфе первой главы диссертационного исследования. В рамках данного раздела мы лишь констатируем тот факт, что отдельные вопросы развития системы высшего образования ФСИН России затрагиваются в важном законодательном акте.

Таким образом, в настоящее время основные направления кадровой политики ФСИН России нормативно определяются в рамках общего курса развития пенитенциарной системы России, как его важнейшая составляющая. Однако отсутствует единый правовой акт, который бы с использованием программно-целевого метода на федеральном уровне определял систему работы с кадрами ФСИН России. При этом работа по формированию концептуальных установок в области кадровой работы в рамках УИС ведется. Например, НИИ ФСИН России совместно с образовательными организациями ФСИН России в 2021 году был подготовлен проект «Концепции кадровой политики ФСИН России».

Актуальность, комплексность и социальная направленность проблем кадрового обеспечения требуют создания соответствующей правовой основы – «Концепции кадровой политики ФСИН России до 2030 года». Содержательно Концепция может быть структурирована следующим образом:

- 1) Общие положения (основное содержание (определение) и предназначение (цель) концепции, нормативно-правовые основы концепции,

¹ См.: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

термины, общий механизм реализации концепции, мониторинг (контроль) за реализацией концепции).

2) Современное состояние кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (анализ кадрового состава органов и учреждений ФСИН России в разрезе служб, поло-возрастного состава и т.п.).

3) Показатели развития кадрового обеспечения органов и учреждений УИС.

4) Цели, задачи, основные принципы кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (в том числе подходы к соотношению различных категорий персонала УИС: сотрудники УИС, федеральные гражданские государственные служащие, работники).

5) Основные направления кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (содержание кадровой политики ФСИН России в области установления общих и специальных (квалификационных) требований к персоналу УИС; в области формирования и профессионального развития руководящих кадров; в области укрепления служебной дисциплины и законности, профилактики коррупционных правонарушений среди личного состава; в области профессиональной подготовки кадров (Комплексная программа подготовки кадров Федеральной службы исполнения наказаний); подходы к системе служебно-должностного продвижения персонала УИС, ротации руководящих кадров, профессиональной адаптации молодых сотрудников, воспитательной работе и др.). При этом по каждому направлению должны быть продуманы план мероприятий, сроки, необходимая ресурсная база.

6) Этапы реализации концепции.

7) Ожидаемые результаты реализации концепции.

Следует подчеркнуть, что разработка документа, закрепляющего основные направления деятельности ФСИН России по укреплению кадрового состава органов и учреждений, в виде «Концепции ...»

обусловлена современным законодательным регулированием вопросов планирования в государственном управлении, а именно положениями Федерального закона 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее Федеральный закон «О стратегическом планировании»)¹.

Закон о стратегическом планировании дает определения отдельных понятий в данной сфере, но, как справедливо отмечает С. А. Старостин они «многообразны и многозначны», присутствует их «многочисленность, неточность и хаотичность» ... «близкие термины, которые активно, но бездумно и часто не по назначению используются в государственном управлении – «стратегия», «концепция», «доктрина»»².

Обращаясь в своей работе к наименованиям документов, С. А. Старостин отмечает, что «стратегия выступает ... как концептуальное, теоретически обоснованное планирование, которое подчинено реализации стратегии и не зависит (не должно зависеть) от внешних факторов. ... Это планирование, рассчитанное на перспективу, длительный срок, предполагающее выбор различных вариантов планирования при возникновении определенных условий, ставящих под сомнение результаты стратегии, но которые будут преодолены». Концепция (лат. *conceptio* – система понимания) – совокупность последовательных, связанных и вытекающих друг из друга взглядов на что-либо»³.

Термин «концепция» раскрывается отдельными учеными и как: «1) генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении реформ, проектов, планов, программ; 2) система взглядов на процессы и явления в природе и в обществе»⁴.

¹ См.: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 17.02.2023) // СЗ РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

² См.: Старостин С.А. О подмене понятий в государственном управлении // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32. С. 84, 87.

³ См. Старостин С.А. Указ.соч. С. 87-88.

⁴ Райзберг Б. А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2021. 512 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1219454> (дата обращения: 08.01.2024).

Придерживаясь указанных подходов, а также положений Федерального закона «О стратегическом планировании», полагаем, что документ, определяющий основные направления кадровой политики федерального органа исполнительной власти – ФСИН России должен быть принят в виде «концепции».

Важным направлением кадровой политики ФСИН России является работа по восполнению кадрового потенциала за счет подготовки специалистов для учреждений и органов УИС, в отношении которой в нормативных правовых актах также определяются цели и основные принципы. основополагающие установки по подготовке кадров нормативно закрепляются в Концепции развития УИС до 2030 года и Федеральном законе «О службе в УИС» и представляют такие принципы в отношении подготовки кадрового состава, как: плановая подготовка кадров для замещения должностей в УИС; проведение комплекса мероприятий по дальнейшему развитию структуры профессионального образования работников УИС; обеспечение сбалансированности процессов сохранения и обновления количественного и качественного состава кадров, повышения их профессиональной компетенции; создание методологической и технологической основы для формирования и развития компетенций сотрудников учреждений и органов УИС в целях выполнения мероприятий по цифровой трансформации и др.¹. Однако целевые установки по подготовке кадров для УИС определены фрагментарно, содержатся в различных нормативных правовых актах и не представляют собой цельную систему.

¹ См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07. 2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.; Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

Решение обозначенной задачи возможно в рамках разработки «Комплексной программы подготовки кадров ФСИН России» (далее Программы подготовки кадров) как составного элемента «Концепции кадровой политики ФСИН России» (Приложение 1).

В Программе подготовки кадров должны найти отражение основные направления кадровой политики ФСИН России в области профессиональной подготовки кадров. Например, необходимы совершенствование системы образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИН России и разработка программы улучшения материально-технической базы образовательных организаций ФСИН России; актуализация и расширение перечня учебных программ для сотрудников УИС; совершенствование процессов реализации образовательных программ высшего образования (внедрение сетевых форм обучения, дистанционных образовательных технологий, улучшение воспитательной работы и др.); разработка единой системы оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования УИС и др. (см. Приложение 1). При этом должны определяться сроки и этапы осуществления отдельных направлений, ресурсное обеспечение и другие аспекты практической реализации мероприятий.

Разработка «Комплексной программы подготовки кадров ФСИН России» как планирующего документа позволит создать правовые основы системной работы по восполнению кадрового состава УИС и определит основные направления совершенствования деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

Программа подготовки кадров, как комплекс долговременных, основополагающих установок, планов, должна реализовываться через систему организационных мероприятий и технических методов, связанных с осуществлением кадровой функции в учреждениях и органах ФСИН России. Кадровая политика и программа подготовки кадров разрабатываются и реализуются определенными субъектами – органами государственной

власти, специальными подразделениями органов управления, должностными лицами и др.

Систему субъектов реализации Программы подготовки кадров в ФСИН России образуют органы государственной власти общей компетенции, а также специализированные органы. Роль указанных субъектов в формировании и реализации Программы подготовки кадров ФСИН России разнообразна: одни субъекты определяют и формируют основные принципы, направления деятельности, цели (субъекты общей компетенции), другие – выработывают конкретные механизмы её реализации и осуществляют запланированные мероприятия на практике (субъекты специальной компетенции).

Значимую роль в реализации Программы подготовки кадров должны играть образовательные организации высшего образования ФСИН России, поскольку призваны осуществлять важные задачи, стоящие на современном этапе перед пенитенциарной системой России.

Анализ положений нормативных правовых актов (Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года и закона о службе в УИС) позволяет обозначить основные направления деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России как специальных субъектов по реализации задач подготовки кадров.

Во-первых, на образовательные организации возлагается задача по подготовке на плановой основе кадров, для замещения должностей в УИС, а именно подготовка специалистов с высшим образованием.

Во-вторых, согласно программным установкам образовательные организации должны проводить постоянную работу по совершенствованию образовательных программ.

В-третьих, образовательные организации должны принять активное участие в осуществлении мероприятий по дальнейшему развитию структуры профессионального образования работников УИС.

В-четвертых, образовательные организации должны активно включиться в процессы повышения квалификации и переподготовки кадров, а именно создание методологической и технологической основы для формирования и развития компетенций сотрудников учреждений и органов УИС.

В-пятых, образовательные организации на основе взаимодействия с территориальными органами ФСИН России могут внести определенный вклад в совершенствование специальной и психофизической подготовки работников УИС за счет максимального приближения содержания программ обучения к реальным условиям оперативно-служебной деятельности, улучшения методического обеспечения и условий проведения занятий.

Ведомственные высшие учебные заведения обладают большими возможностями и способны во взаимодействии с органами и учреждениями УИС подключиться к реализации различных направлений кадровой работы. Например, центральным элементом кадровой политики любой организации, в том числе и УИС, является управление кадровым потенциалом и в зависимости от конкретных условий функционирования предполагает реализацию мероприятий, направленных на наращивание и развитие кадрового потенциала, его рациональное использование, высвобождение или замену излишней рабочей силы. Трудовой (служебный) потенциал сотрудника УИС – это совокупность деловых, профессиональных и личных качеств сотрудника, определяющих его способность эффективно решать служебные задачи.

Кадровый потенциал УИС следует рассматривать как способность кадрового состава эффективно достигать целей УИС за счет полной реализации служебного потенциала сотрудников в рамках существующей организационно-функциональной структуры, выделенной численности

персонала и применяемых кадровых технологий¹. Управление кадровым потенциалом осуществляется кадровыми подразделениями ФСИН России и её территориальных органов, учреждений. Однако определенный вклад в данные процессы могут вносить и образовательные организации, занимаясь теоретической проработкой проблем диагностической оценки кадрового потенциала УИС в рамках научно-исследовательской деятельности (далее НИД), являющейся важной составляющей функционирования ведомственных вузов.

Важнейшим направлением кадровой политики ФСИН России на современном этапе является и эффективное управление кадровыми рисками². Управление кадровыми рисками требует научно обоснованного подхода и выработки специальных методик, разработки комплексных программ и т.п. Образовательные организации высшего образования ФСИН России могут внести свой вклад в реализацию данного направления, предложив кадровым подразделениям территориальных органов специальные программы повышения профессиональной компетентности сотрудников УИС, разрабатывая и совершенствуя методики диагностики кадровой ситуации.

Управление кадровым потенциалом и кадровыми рисками должны войти в концепцию кадровой политики в УИС, и по данным направлениям могут быть поставлены конкретные задачи для образовательных организаций высшего образования ФСИН России, в первую очередь в рамках НИД.

Обобщая рассмотренные направления деятельности, можно сформулировать следующие выводы:

1. На сегодняшний день приоритеты подготовки кадров лишь фрагментарно определяются в документах стратегического планирования развития УИС, как и кадровая политика в целом. Следовательно, актуализируется задача формирования программных установок работы с

¹ См.: Долинин А.Ю. Сущностно-смысловые характеристики понятия «кадровый потенциал уголовно-исполнительной системы» // Человек: преступление и наказание. 2016. № 3 (94). С. 74.

² См.: Долинин А.Ю. Стратегии управления кадровыми рисками уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 2 (35). С. 117-118.

кадрами – концепции кадровой политики, в рамках которой должна быть прописана и программа подготовки кадров для УИС, и основные направления развития системы ведомственного образования. Положения программных документов должны быть согласованы, не могут дублировать друг друга, и в своей совокупности должны представлять иерархическую систему правовых актов.

2. Центральным звеном правовых основ кадровой политики УИС должны стать положения Федерального закона «О службе в УИС», определяющие принципы и основные направления формирования кадрового состава УИС (ст.77). На основе законодательных положений должна быть разработана Концепция кадровой политики ФСИН России, включающая в себя, в качестве приложения, программу подготовки кадров. Концепция будет указывать основные направления движения к формированию кадрового потенциала УИС, а программа выступит в качестве дорожной карты важнейшего направления деятельности.

3. Комплексная программа подготовки кадров ФСИН России как элемент планирующего документа должна определять основные направления деятельности по восполнению кадрового состава УИС за счет обучения специалистов, а также содержать перечень мероприятий, субъектами реализации которых будут выступать ведомственные организации высшего образования.

4. Образовательные организации высшего образования ФСИН России, обладая достаточным потенциалом для обеспечения основной цели кадровой политики, должны определяться в документах стратегического планирования, как основные субъекты осуществления на практике современных задач подготовки на плановой основе кадров для замещения должностей в учреждениях и органах УИС.

Помимо воплощения в жизнь указанной задачи, образовательные организации высшего образования как научные центры могут внести существенный вклад в совершенствование кадровой работы органов и

учреждений ФСИН России, включившись в реализацию различных мероприятий по укреплению кадрового потенциала УИС.

§ 1.2. Понятие, структура и основные элементы системы высшего образования ФСИН России

Система высшего образования ФСИН России представляет собой сложное многоуровневое образование, обладающее собственными внутренними связями, закономерностями и функциями. Являясь системным образованием, она должна соответствовать таким характеристикам как единство и согласованность всех ее элементов. Эти качества в свою очередь выступают гарантией эффективности и высокого уровня образовательной деятельности. В свете этого представляется необходимым рассмотрение структуры, основных элементов системы ведомственного высшего образования в их взаимодействии, обстоятельств, которые повлияли на её становление и развитие.

Понятие «система» является одним из наиболее широко используемых в науке, при этом не имея общепринятого определения. Так, В. Н. Садовский в исследовании «Основания общей теории систем» приводит около сорока различных определений системы¹. К сегодняшнему дню количество трактовок данного понятия только увеличилось, что так и не привело к выработке единого определения системы. «И дело здесь не столько в терминологических, сколько в сущностных разногласиях, поскольку различные исследователи наделяют систему несовпадающим набором признаков»².

При этом большинство ученых однозначно выделяют единые признаки любой системы: 1) множественность элементов; 2) наличие определенных

¹ См.: Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М.: Наука, 1974. С. 92–102.

²Ображиев К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы. //Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина 2012. Т.1 № 2. С. 91.

связей и отношений между элементами, благодаря которым их совокупность превращается в связное целое, где каждый элемент оказывается, в конечном счете, связанным со всеми другими элементами; 3) целостность, которая определяется: во-первых, появлением у системы новых интегративных (целостных) свойств, которые не присущи образующим ее элементам, возникающих в результате взаимодействия составляющих систему элементов и воздействия внешней среды; во-вторых, обособленностью системы от среды, во взаимодействии с которой система выступает как единое и при этом относительно самостоятельное образование¹. На данных признаках строятся определения категории «система», одно из которых и предлагается использовать в рамках данного исследования. «Система (от греч. – целое, составленное из частей, соединение) – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство»².

Функционирование любой системы основано на определенной упорядоченности элементов, отношений и связей, то есть должна быть построена внутренняя её структура. Под структурой системы понимают её «внутреннюю организацию ..., представляющую собой специфический способ взаимосвязи, взаимодействия образующих ее компонентов»³. «Структура представляет собой внутреннее строение системы, включающее ее состав (набор элементов), а также отношения и связи между ее элементами»⁴. Структура системы обеспечивает её внутреннюю прочность, устойчивость, высокую степень сопряженности всех её элементов, ее способность функционировать в качестве самостоятельного образования. Без структуры система немислима, поскольку именно структура, обеспечивая

¹См.: Там же. С.92.

² Философский энциклопедический словарь. / Гл. ред. Ильичев Л.Ф. и др. М.: Сов.энциклопедия, 1983. С. 610.

³ Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980.С. 107.

⁴ Ображиев К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина 2012. Т.1 № 2. С. 93.

устойчивые связи, взаимодействие между элементами, превращает набор элементов в единое целое, в связи с чем структуру по праву называют «главным “хранителем” целостности»¹.

Перечисленные элементы и признаки в полной степени имеют отношение к системе высшего образования ФСИН России, которая представляет собой совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, и имеет своё внутреннее строение. В рамках диссертационного исследования представляется необходимым рассмотрение основных элементов, структуры данной системы и существующих внутренних связей, определяющих её функционирование как единого целого.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Федеральный закон «Об образовании») не содержит определения понятий «система образования» и «структура системы образования», закрепляя лишь элементный состав. Согласно данному закону система образования включает в себя: 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты и самостоятельно устанавливаемые требования, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности; 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; 3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы; 4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; 5) объединения юридических лиц, работодателей и их

¹ Афанасьев В.Г. Указ. соч. С.113.

объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования¹.

В отношении системы высшего образования ФСИН России применение системного подхода возможно лишь с определенными условиями, поскольку она функционирует в рамках других, более крупных систем: системы высшего образования Российской Федерации и пенитенциарной системы Российской Федерации. Учитывая данные факторы, предопределяющие, что отдельные элементы существуют в качестве внешних объектов (федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования; федеральные государственные органы, осуществляющие государственное управление в сфере образования и др.), в систему высшего образования ФСИН России следует включить: 1) организации, осуществляющие образовательную деятельность; 2) педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; 3) ФСИН России как орган, осуществляющий обеспечение и регулирование отдельных вопросов образовательной деятельности; 4) организации, проводящие оценку качества образования; 5) устанавливаемые требования, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности. При этом основными организационными структурными элементами данной системы выступают образовательные организации высшего образования.

Таким образом, система высшего образования ФСИН России может быть определена как совокупность образовательных организаций высшего образования, находящихся в отношениях и связях друг с другом, ФСИН России, и некоторых других элементов, имеющая своё внутреннее строение и функционирующая как единое целое для восполнения кадрового потенциала органов и учреждений УИС.

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

Исследование системных объектов обязательно предполагает изучение их структуры, без которого невозможно ни определить композицию элементов этой системы, ни рассмотреть существующие между ними связи, превращающие элементы соответствующей системы в единое целое¹. Поэтому необходима оценка современного потенциала образовательных организаций высшего образования – основных элементов системы высшего образования ФСИН России.

Организационная структура современной системы высшего образования ФСИН России начала складываться в 1998 году – с момента передачи УИС из ведения МВД России в ведение Минюста России. Естественно, что подготовка специалистов для пенитенциарных учреждений в России возникла намного раньше. В 1897 году была открыта общинная школа тюремных надзирательниц, ставшая первым специальным учебным заведением для подготовки тюремного персонала², а в советское время началом подготовки тюремных служащих стало открытие в марте 1919 г. в Москве подготовительных курсов младших начальников (инструкторов) конвойной стражи, в последующем реорганизованных в курсы по подготовке командного состава мест заключения³. В дальнейшем отделения по подготовке работников мест заключения осуществлялись при школах милиции⁴.

¹ См.: Ображиев К.В. Указ. соч. С. 93.

² См.: Перов С. В., Косоногова С. В. Правовые и организационные основы совершенствования профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 15.

³ См.: Волошин Д.В. Становление и развитие дополнительного профессионального образования сотрудников пенитенциарной системы России: монография. Томск: Томский ИКПР ФСИН России, 2006. С. 50.

⁴ См.: Гуцев О. В. Историко-педагогический опыт подготовки работников пенитенциарной системы России: лекция. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2012. 27 с.; Гуцев О.В. Историко-педагогический анализ становления профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы России // История государства и права. № 5. С. 33-38; Перов С. В., Косоногова С. В. Указ. соч. С. 19.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29 марта 1999 г. № 343¹ и совместному приказу МВД России и Минюста России от 7 мая 1999 г. № 156/3412² состоялась передача некоторых учебных заведений из МВД России в ведение Минюста России. Согласно нормативным предписаниям в ведение Минюста России для обеспечения деятельности учреждений и органов УИС передавались Рязанский институт права и экономики (с Вологодским филиалом), Владимирский юридический институт, Самарская специальная средняя школа и Псковская специальная средняя школа. Всероссийский институт повышения квалификации МВД России был реорганизован путем выделения из него Томского и Кировского филиалов, которые также были переданы Минюсту России в качестве филиалов Рязанского института права и экономики.

Таким образом, основными организационными элементами структуры ведомственного образования пенитенциарной системы России выступали образовательные учреждения высшего образования: Рязанский институт права и экономики с филиалами в Вологде, Кирове и Томске, Владимирский юридический институт и образовательные учреждения среднего и дополнительного профессионального образования – Псковская и Самарская специальные средние школы.

Сформировавшаяся в конце 90-х годов XX века организационная структура системы ведомственного образования УИС начала развиваться как в сторону увеличения количества образовательных учреждений, так и в сторону «повышения» их статуса³. Например, в конце 1999 г. согласно

¹ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.1999 № 343 «О передаче ряда образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1738.

² См.: Приказ МВД России и Минюста России от 07.05.1999 № 156/3412 // Документ опубликован не был.

³ См.: Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2008 № 1597-р «О создании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // СЗ РФ. 2008. № 45. Ст. 5224; Распоряжение Правительства РФ от 30.01.2001 № 115-р «О преобразовании Рязанского института права и экономики Минюста РФ в

Постановлению Правительства Российской Федерации от 17 декабря 1999 г № 1398¹ Вологодский филиал Рязанского института права и экономики Минюста России был преобразован в самостоятельное высшее учебное заведение – Вологодский институт права и экономики.

В первые десять лет после обретения организационной обособленности система ведомственного образования ФСИН России развивалась преимущественно экстенсивными методами: увеличивалось количество самостоятельных учебных заведений высшего образования. Естественно, что развитие кадрового потенциала и учебно-материальной базы вновь созданных высших учебных заведений значительно отставало от потребностей увеличившегося учебного процесса. Однако любая система первоначально развивается посредством увеличения количественных характеристик, а в последующем наблюдаются качественные изменения её элементов.

Принятая в 2010 году Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. нормативно закрепила основные изменения в уголовно-исполнительной политике в целом и кадровой

Академию права и управления Минюста РФ» // СЗ РФ. 2001. № 6. Ст. 592; Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2001 № 380-р «О создании Псковского юридического института Минюста России» // СЗ РФ. 2001. № 14. Ст. 1393; Приказ Минюста РФ от 30.01.2001 № 27 «О создании Санкт-Петербургского института повышения квалификации работников уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (Санкт-Петербург, г. Пушкин)» // Документ опубликован не был; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 1819-р «О создании федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»» (ред. от 01.03.2011) // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. II). Ст. 345; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 1819-р «О создании федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»» (ред. от 01.03.2011) // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. II). Ст. 345; Распоряжение Правительства РФ от 27.02.2013 № 257-р «О создании путем учреждения федеральных казенных образовательных учреждений дополнительного профессионального образования» // СЗ РФ. 2013. № 9. Ст. 1004.

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 17.12.1999 № 1398 «О Вологодском институте права и экономики и Самарском юридическом институте Министерства юстиции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 52. Ст. 6424.

политике УИС в частности. Был разработан и комплекс мер по совершенствованию ведомственного высшего профессионального образования. В рамках реализации положений Концепции развития УИС с целью сокращения штатной численности работников УИС в 2011–2013 годах оптимизации подверглись учреждения УИС, осуществляющие подготовку кадров, – образовательные организации высшего образования и дополнительного профессионального образования. «В 2013 г. были ликвидированы семь филиалов высших учебных заведений, подведомственных ФСИН России (Киров, Томск, Уссурийск, Казань, Липецк, Краснодар, Иваново). Два из них были реорганизованы в институты повышения квалификации, на базе Дальневосточного филиала Кузбасского института и Краснодарского филиала Владимирского юридического института созданы межрегиональные учебные центры»¹. 19 сентября 2013 года Приказом Минюста России № 179 Псковский юридический институт был реорганизован в Псковский филиал Академии ФСИН России.

В 2020 году число образовательных организаций высшего образования ФСИН России увеличилось – решением Правительства Российской Федерации было создано федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»² на базе федерального казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», с предельной штатной численностью в количестве 1800 единиц (без увеличения предельной штатной численности ФСИН России). В 2023 году Университету ФСИН России переподчинён Псковский филиал Академии ФСИН России, переименованный в Псковский филиал Университета ФСИН России.

¹ Перов С. В., Косоногова С. В. Указ. соч. С. 24.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 03.02.2020 № 191-р «О создании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2020

Таким образом, на сегодняшний день в организационной структуре системы высшего образования ФСИН России основными элементами выступают такие образовательные организации, как: Санкт-Петербургский университет ФСИН России¹ с филиалом в г. Псков²; Академия ФСИН России³, а также шесть институтов (ВЮИ ФСИН России⁴, ВИПЭ ФСИН России⁵, Воронежский институт ФСИН России⁶, Кузбасский институт ФСИН России¹, Пермский институт ФСИН России², СЮИ ФСИН России³).

¹ См.: Приказ ФСИН России от 25.03.2020 № 222 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Университета ФСИН России. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/upload/territory/Spbu/doc/ustav-universiteta/Устав%20и%20приказ%20о%20его%20утверждении%20№222.pdf>. (дата обращения 17.06.2023)

² См.: Приказ Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» от 27.04.2022 № 176 «Об утверждении Положения о Псковском филиале федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Псковского филиала Университета ФСИН России. URL: <https://pui.fsin.gov.ru/territory/Pui/sveden/document/Prikaz%20ot%2027.04.2022%20№%20176%20Polozhenie%20Pskovskiy%20Filial.pdf>. (дата обращения 17.06.2023).

³ См.: Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1182 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: <http://www.apu.fsin.su/sveden/document/kopiya-ustava>. (дата обращения 10.06.2023).

⁴ См.: Приказ ФСИН России от 15.12.2015 № 1194 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВЮИ ФСИН России URL: <http://www.vui.fsin.su/upload/territory/Vui/info/2016/01>. (дата обращения 17.08.2023).

⁵ См.: Приказ ФСИН России от 15.12.2015 № 1195 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России URL: <http://vipe.fsin.su/sveden/document/documents/docs/ustav.php>. (дата обращения 17.06.2023).

⁶ См.: Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1193 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Воронежского института ФСИН России. URL:

Сложившаяся к настоящему времени сеть образовательных организаций высшего образования ФСИН России позволяет обеспечивать многоуровневую систему профессиональной подготовки кадров для учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. Но каковы её современные качественные характеристики и возможные векторы развития – вопросы, ответы на которые может дать детальный анализ отдельных элементов данной системы.

Ведущим учебным заведением системы высшего образования ФСИН России является Академия ФСИН России, в структуру которой входят: пять факультетов, высшие академические курсы (ВАК), Институт подготовки государственных и муниципальных служащих, 24 кафедры, научный центр, 11 отделов и другие подразделения. Стратегическая цель развития Академии – создание качественно нового ведущего образовательного учреждения высшего образования ФСИН России, способного успешно содействовать решению задач развития УИС, социально-экономического роста региона и

http://ви.фсин.пф/upload/territory/Vi/normativnye-dokumenty/ystav_vi. (дата обращения 11.06.2023).

¹ См.: Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1196 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. URL: http://www.ki.fsin.su/upload/territory/Kifsin/sveden/document/docs_lic_cert/ustav. (дата обращения 17.07.2023).

² См.: Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1191 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Пермского института ФСИН России. URL: http://pi.fsin.su/upload/territory/Pi/Ustav_2015.pdf. (дата обращения 15.06.2023).

³ См.: Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1192 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Самарского юридического института ФСИН России. URL: http://sui.fsin.su/upload/territory/Sui/News/2019/Ustav_Date.pdf. (дата обращения 17.06.2023)

обладающего собственным потенциалом дальнейшего роста в целях обеспечения глобальной конкурентоспособности российского высшего образования. Численность обучающихся Академии ФСИН России по состоянию на 31.12.2022 составила около 3500 курсантов, слушателей, студентов, адъюнктов, аспирантов и докторантов (более детальную информация – см. Приложение 2)¹.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что на сегодняшний день Академия ФСИН России является крупнейшей образовательной организацией высшего образования, обеспечивающей подготовку специалистов и повышение квалификации сотрудников УИС. Однако в системе высшего образования ФСИН России в 2020 году создан Университет ФСИН России, претендующий в будущем на позицию ведущей образовательной организации. Как заявлено в Концепции развития Университета ФСИН России на 2021-2025 годы², университет – это эффективная, инновационно-ориентированная образовательная организация, предполагающая возможность обучения широкому спектру программ.

На сегодняшний день Университет осуществляет образовательную деятельность по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность), дополнительное профессиональное образование; профессиональное обучение. В 2022 году Университет расширил сферу образовательных услуг и получил право на осуществление образовательной деятельности по образовательной программе высшего образования по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, реализация которой осуществляется в сетевой форме, а также на

¹ См.: Отчет о результатах самообследования за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_2022.pdf (дата обращения 12.06.2023).

² См.: Концепция развития федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» на 2021-2025 годы // Официальный сайт Университета ФСИН России. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/upload/territory/Spbu/doc/kontsepsiya/Концепция%20развития%20Университета%20ФСИН%20России.pdf>. (дата обращения 27.06.2023).

осуществление образовательной деятельности в Псковском филиале Университета.

В Университете функционируют два факультета: юридический и факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, 7 кафедр. Университет ФСИН России осуществляет подготовку кадров для учреждений и органов УИС по программам высшего образования на 1-м, 2-м и 3-м курсах. В 2022 году в университете проходили обучение 195 курсантов и 28 слушателей заочной формы обучения. В 2023 учебном году началось обучение по образовательной программе высшего образования 20.05.01 Пожарная безопасность. В структуру Университета входит Псковский филиал. По состоянию на 31 декабря 2022 г. в филиале обучалось 518 курсантов, слушателей, студентов (более детальная характеристика – см. Приложение 2)¹.

Таким образом, Университет как структурная единица системы высшего образования ФСИН России представляет собой формирующуюся организацию, претендующую в будущем на ведущее место, как высокая организационно-структурная форма образовательной организации, и данный фактор будет влиять на развитие всей системы ведомственного высшего образования, поскольку развитие образовательной организации потребует существенного ресурсного обеспечения.

В систему высшего образования ФСИН России входят также шесть институтов. Одним из крупнейших является Владимирский юридический институт ФСИН России. В 2022-2023 учебном году подготовка специалистов в институте осуществлялась на трех факультетах юридического профиля и по

¹ См.: Отчет о результатах самообследования Псковского филиала Академии ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL.: https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_pskov_2022.pdf (дата обращения 12.01.2024).

состоянию на 31.12.2022 общая численность обучающихся по программам высшего образования составила 1718 человек (см. Приложение 2)¹.

На втором месте по количеству обучающихся стоит Вологодский институт права и экономики ФСИН России. По состоянию на 31.12.2022 в институте на пяти факультетах проходили обучение 1208 курсантов (студентов, слушателей). Однако ВИПЭ ФСИН России отличается разнообразием реализуемых образовательных программ – в 2022 году институт осуществлял подготовку специалистов для органов и учреждений УИС по программам юридического профиля (40.05.02 Правоохранительная деятельность, 40.03.01 Юриспруденция) и психологов (37.05.02 Психология служебной деятельности, 37.03.01 Психология) (см. Приложение 2)².

Другие институты системы высшего образования ФСИН России (Воронежский институт ФСИН России, Кузбасский институт ФСИН России, Пермский институт ФСИН России, Самарский юридический институт ФСИН России) по количеству обучающихся примерно равны, так как общая численность учащихся на 31.12.2022 в них составляла от 950 до 1100 курсантов (студентов, слушателей). Все они осуществляют подготовку специалистов юридического профиля по программам бакалавриата (40.03.01. Юриспруденция) и специалитета (40.05.02 Правоохранительная деятельность) (см. Приложение 2)³. Таким образом, наличие данных

¹ См.: Отчет о результатах самообследования деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт ВЮИ ФСИН России. URL.: <https://vui.fsin.gov.ru/upload/territory/Vui/svedeniya/2023/menedzhment/!Отчет%20о%20результатах%20самообследования%20за%202022%20год..pdf> (дата обращения 12.08.2023).

² См.: Отчет о самообследовании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Вологодского института права и экономики ФСИН России. URL.: <https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/docs/otchet-y-o-rezultatakh-samoobsledovaniya.php> (дата обращения 23.08.2023).

³ См.: Отчет о самообследовании ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. URL.: https://ki.fsin.gov.ru/upload/territory/Kifsin/sveden/document/Othet_o_samoobsledovanii_2022.pdf (дата обращения 07.08.2023).

институтов в системе высшего образования ФСИН России обеспечивает решение задач по подготовке кадров для органов и учреждений УИС в различных регионах Российской Федерации.

При этом некоторые образовательные организации готовят не только юристов. Воронежский институт ФСИН России в системе ведомственного образования отличается «технической» направленностью образовательных программ. В 2022-2023 учебном году институт осуществлял подготовку специалистов по таким специальностям, как 11.05.04 Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи, 10.05.04 Информационная безопасность телекоммуникационных систем; программе бакалавриата 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи. Пермский институт ФСИН России также специализируется на подготовке кадров для подразделений кинологических служб учреждений и органов УИС, реализуя программу бакалавриата 36.00.00 Ветеринария и зоотехния (см. Приложение 2)¹.

Обобщая приведенную информацию, следует отметить, что в современную систему высшего образования ФСИН России входят образовательные организации, обеспечивавшие в 2022 году подготовку на бюджетной основе около 8000 специалистов для учреждений и органов УИС и около 3500 специалистов по договорам об оказании платных услуг; подготовка ведется по практически двум десяткам специальностей и направлений подготовки. При этом в системе функционируют три вида образовательных организаций высшего образования: университет, академия, институт, два из которых претендуют на роль ведущих вузов.

Современное законодательство об образовании явных различий между университетом, академией и институтом не закрепляет, определяя единым термином – образовательная организация высшего образования, и выделяя

¹ См.: Отчет о результатах самообследования // Официальный сайт Пермского института ФСИН России. URL: <https://pi.fsin.gov.ru/upload/territory/Pi/Самообследование%202022%20год.pdf> (дата обращения 10.06.2023).

лишь отдельные категории университетов (ведущие классические университеты, федеральные и национальные исследовательские университеты)¹. В ранее действовавшем Федеральном законе 1996 года «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» были определены характеристики института, академии и университета, при этом, для университета и академии устанавливались признаки, выделяющие эти категории вузов. Университет – это высшее учебное заведение, которое: реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей); осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук; является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности. Академия – высшее учебное заведение, которое: реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно в одной из областей науки или культуры; является ведущим научным и методическим центром в области своей деятельности².

Основные критерии данного разграничения в целом сохранились и в современной категоризации высших учебных заведений. Разграничение вузов традиционно осуществляется с учетом инфраструктуры образовательного процесса и научных исследований, кадрового потенциала, эффективности научной и инновационной деятельности, интенсивности

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

² См.: Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ред. от 03.12.2011) // СЗ.РФ. 1996. № 35. Ст. 4135 (утратил силу).

деятельности в сфере образования (количественные показатели и структура контингента обучающихся, реализуемые образовательные программы и др.). Университеты выступают в качестве образовательных организаций, дающих образование общее, академическое, по широкому спектру направлений подготовки (специальностей); академия – в рамках одной отрасли хозяйства¹.

В системе высшего образования ФСИН долгое время ведущей образовательной организацией выступала Академия ФСИН России, выполнявшая роль главного образовательного и научного центра в уголовно-исполнительной системе. Академия ФСИН России на сегодняшний день осуществляет подготовку специалистов по тыловому обеспечению, экономической безопасности, юристов, психологов и др., в том числе научно-педагогические кадры в адъюнктуре, по 18 укрупненным группам направлений подготовки и специальностей с различной квалификацией выпускника; осуществляет фундаментальные и прикладные научные исследования по различным вопросам развития пенитенциарной системы России. Академия ФСИН России обеспечивает потребность российской пенитенциарной системы в кадрах различной специализации.

Университет ФСИН России, созданный на базе института повышения квалификации, значительно уступает Академии практически по всем показателям деятельности. Развитие его до уровня ведущей образовательной организации, осуществляющей научные исследования и реализующий образовательные программы по широкому спектру направлений, потребует значительных материально-финансовых и временных ресурсов.

При этом, исходя из указанных выше критериев, в рамках системы высшего образования ФСИН России достаточно сложно будет перестроить взаимосвязи, изменить баланс, разграничить роли Академии ФСИН России и Университета ФСИН России. Во-первых, данные образовательные организации должны готовить кадры для учреждений и органов уголовно-

¹ См.: Каплюк М.А. Понятие и виды высших учебных заведений: проблемы их правового определения. // Известия высших учебных заведений. Северо-кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 20. С. 30-31.

исполнительной системы, где востребованы специалисты определенных профессий. Во-вторых, научные исследования, обязательная составляющая деятельности образовательных организаций высшего образования, должна осуществляться в рамках узкого направления правоохранительной деятельности – исполнения уголовных наказаний. Возникает закономерный вопрос о целесообразности создания в системе высшего образования второй ведущей научно-образовательной организации.

Развитие Университета ФСИИ России повлечет за собой перестройку системы ведомственного высшего образования в вопросах определения штатной численности образовательных организаций, подготовки научно-педагогических кадров, организации приема граждан на обучение, взаимодействия с территориальными органами, определения перечня реализуемых образовательных программ и ведомственных специализаций и др. Соответственно, требуется четкое планирование развития системы высшего образования ФСИИ России, в которой существуют две ведущих образовательных организации – академия и университет, при этом должны учитываться и внутрисистемные интегративные связи.

Характеристика образовательных организаций, представленная ранее (см. Приложение 2), показывает, что все вузы реализуют образовательные программы высшего образования (далее ОП ВО) по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность и направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, то есть осуществляют подготовку специалистов юридического профиля – будущих сотрудников, базовое образование которых отвечает потребностям УИС в квалифицированных кадрах. То есть, с одной стороны, все ведомственные образовательные организации обладают определенными чертами универсальности – имеют материально-техническую базу, кадровый потенциал и др. для подготовки юристов. По данному пути идет и развитие Университета ФСИИ России. С другой стороны, отдельные образовательные организации можно назвать уникальными учреждениями, поскольку только они готовят некоторых

специалистов для УИС. Так, например, Воронежский институт ФСИН России выпускает инженеров, способных обеспечивать информационную безопасность объектов, функционирование радиотехнических систем, систем специальной связи, ВИПЭ ФСИН России обучает специалистов по психологии и психологии служебной деятельности, а Пермский институт ФСИН России – кинологов. Академия ФСИН России – единственное в УИС учебное заведение, осуществляющее подготовку кадров по специальностям «Экономическая безопасность», «Тыловое обеспечение». Таким образом, мы наблюдаем построение системы ведомственного высшего образования на основе принципа специализации, при этом, указанный принцип наиболее выраженно реализован в отношении юридического образования. Специализация ведомственного образования выступает в качестве интегративной связи системы высшего образования ФСИН России.

Введение ведомственной специализации ОП ВО было предусмотрено Программой развития системы ведомственного высшего профессионального образования на период до 2020 года¹. 26 января 2018 года ФСИН России было принято Распоряжение ФСИН России № 29-р² о специализации ОО ВО ФСИН России, в соответствии с которым введены такие ведомственные специализации, как: организация психологической и социальной работы в УИС, оперативно-розыскная деятельность в УИС, организация воспитательной работы с осужденными, организация режима в УИС, организация производства в УИС, организация тыловых и производственных служб в УИС и др. В последующие годы перечень специализаций уточнялся. Например, была введена специализация – организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества³.

¹ См.: Программа развития системы ведомственного высшего профессионального образования на период до 2020 года от 22.12.2012. // Письмо ФСИН России от 23.01.2013 № 7/7 – 18.

² См.: Распоряжение ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» // Документ опубликован не был (утратил силу).

³ См.: Распоряжение ФСИН России от 10.02.2021 № 51-р «О внесении изменений в приложение, утвержденное распоряжением ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О

В 2023 году принимается Распоряжение ФСИН России от 27 апреля 2023 г. № 73-р¹ согласно которому трансформируются подходы к специализации образовательных организаций ФСИН России, и вводится создание на базе ведомственных вузов Центров организации практической подготовки кадров для учреждений и органов УИС (далее Центров, Центров практической подготовки) по определенному профилю для определенных подразделений. Например, на базе ВЮИ ФСИН России должен функционировать Центр практической подготовки сотрудников оперативных подразделений, на базе ВИПЭ ФСИН России должен функционировать Центр практической подготовки сотрудников подразделений воспитательной работы с осужденными, на базе Академии ФСИН России создаются пять Центров практической подготовки, а на базе Университета ФСИН России не предполагается создание подобных центров. Основной задачей создаваемых Центров определяется методическое сопровождение практической подготовки в рамках реализации ОП ВО определенной специализации.

Детальный анализ основных функций Центров будет проведен во второй главе диссертационного исследования, однако исходя из целей данного параграфа, следует отметить, что реализация всех установленных задач позволит создать определенную упорядоченность элементов, отношений и связей системы высшего образования ФСИН России.

Таким образом, на сегодняшний день система ведомственного высшего образования имеет четкую структуру, основанную на специализации и развитии Центров практической подготовки выступающих в качестве направлений взаимодействия основных элементов системы (образовательных организаций высшего образования, ФСИН России), что обеспечивает системе внутреннюю прочность, устойчивость, высокую степень сопряженности всех ее элементов.

специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» // Документ опубликован не был (утратил силу).

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 27.04 2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // Документ опубликован не был.

Характеристика основных элементов системы высшего образования ФСИИ России – образовательных организаций не позволяет построить целостную картину изучаемого объекта – системы высшего образования, со всеми сложными межэлементными взаимосвязями, взаимовлиянием элементов на систему и окружающую среду.

Как отмечалось ранее, структурными элементами системы ведомственного высшего образования выступают также ФСИИ России, как орган, осуществляющий обеспечение и регулирование отдельных вопросов образовательной деятельности; организации, проводящие оценку качества образования; устанавливаемые требования, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности; а также такие субъекты образовательного процесса, как педагогические работники, обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся.

Анализ обозначенных объектов, наличия определенных связей и отношений между всеми элементами будут проводиться в следующих разделах диссертационного исследования. В рамках данного параграфа обозначается их включенность в систему высшего образования. Так, ФСИИ России как элемент системы высшего образования выполняет функции по управлению образовательными организациями, координации их деятельности; в качестве организации, проводящей оценку качества образования, выступает Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (далее НИИ ФСИИ России). Подчеркнем, что система высшего образования ФСИИ России представляет собой совокупность взаимосвязанных взаимодействующих элементов, каждый из которых обладает уникальным набором характеристик и выполняет определенные функции.

Система высшего образования ФСИИ России имеет большое значение для кадрового обеспечения учреждений и органов УИС, поскольку позволяет привлечь на службу молодых людей, поступающих в ведомственные вузы. При этом содержание сети ведомственных образовательных организаций

является серьезной статьей расходов для УИС. В свете этого актуальным является рассмотрение возможных направлений её развития. Учеными постоянно обсуждаются несколько направлений реформирования ведомственного профессионального образования.

Одно из них связано с использованием зарубежных моделей подготовки кадров для правоохранительных органов¹. Второе предполагает переориентацию комплектования органов и учреждений преимущественно выпускниками гражданских высших образовательных учреждений и закрепление за высшими образовательными учреждениями ФСИН России в основном функций первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации². Третий подход основан на использовании позитивного отечественного опыта, на устранении имеющихся недостатков в существующей практике подготовки специалистов, корректировке системы высшего образования с учетом современных тенденций развития высшего образования в Российской Федерации³.

На наш взгляд сохранение и развитие системы ведомственного высшего образования является неременным условием успешной реализации функций ФСИН России, как органа государственной власти. Данная позиция нашла закрепление и в Федеральном законе «О службе в УИС», в котором отражены основные подходы к подготовке кадров для системы. Федеральный закон «О службе в УИС» закрепляет статус ведомственных организаций

¹ См.: Обернихина О.В. Особенности профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы в США // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции. (11-12 октября 2018). Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. С. 209; Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена. 1994. С. 124.; Моторова Н.В. Особенности модели подготовки специалистов для пенитенциарной системы Республики Польша / III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): сборник тез. выступ. и докл. участников (г. Рязань, 21–23 нояб. 2017 г.) : в 8 т. Т.8. Рязань: Академия ФСИН России, 2017. 144 -148.

² См.: Аврутин Ю.Е. Эффективность деятельности органов внутренних дел (опыт системного исследования). СПб., 1998. С. 365.

³ См.: Кикоть В.Я. Информационно-аналитическое обеспечение образовательного процесса в вузах МВД России: монография. СПб., 1997. 54 с.

высшего образования как основных субъектов по подготовке кадров для УИС. В современных условиях образовательные организации высшего образования ФСИН России должны искать пути дальнейшего развития, одним из которых может быть расширение перечня специалистов, обучаемых для учреждений и органов УИС, с использованием уже имеющихся ресурсов. Так, на сегодняшний день наблюдается дефицит квалифицированных специалистов по техническим специальностям, которые могли бы работать над созданием единой информационной структуры, внедрением новых информационных технологий в деятельность подразделений, разработкой качественного и «удобного» для практических работников программного обеспечения с использованием искусственного интеллекта¹. В данном направлении, на наш взгляд, должен развиваться, в первую очередь, Университет ФСИН России, используя кадровые потенциалы огромного количества технических вузов Санкт-Петербурга. В этом случае он гармонично впишется в систему высшего образования ФСИН России, придав ей новые свойства и не дублируя функции Академии ФСИН России.

Организационно-территориальное построение системы ведомственного высшего образования на сегодняшний день также имеет определенные недочеты. Большинство вузов сосредоточены в центральной части Российской Федерации. Так, в Центральном федеральном округе расположены три образовательные организации высшего образования (Академия ФСИН России, ВЮИ ФСИН России, Воронежский институт ФСИН России), в Северо-западном федеральном округе также находятся три учебных заведения (ВИПЭ ФСИН России, Псковский филиал Университета ФСИН России, Университет ФСИН России), в Приволжском федеральном округе – две образовательные организации (Пермский институт ФСИН

¹ См.: Моторова Н.В. Некоторые направления совершенствования кадровой политики государственного управления в уголовно-исполнительной системе // Проблемы правового регулирования и организации кадрового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы: сборник материалов международного научно-практического семинара (25 апреля 2007 года)/ Под ред. Р.В. Нагорных. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2007. С. 73.

России, СЮИ ФСИН России), в Сибирском федеральном округе функционирует одна образовательная организация (Кузбасский институт ФСИН России). В Уральском, Южном, Северокавказском и Дальневосточном федеральных округах образовательных организаций ФСИН России нет, что существенно ограничивает возможность подготовки сотрудников для учреждений и органов УИС в значительной части российских регионов. В связи с этим одним из направлений развития системы ведомственного высшего образования может стать создание учебных заведений в отдельных федеральных округах, в первую очередь, Уральском и Дальневосточном.

Подводя итог рассмотрению вопросов о структуре и основных элементах системы высшего образования ФСИН России, следует отметить следующие аспекты:

1. Система высшего образования ФСИН России представляет собой совокупность образовательных организаций высшего образования, находящихся в отношениях и связях друг с другом, ФСИН России, имеющая своё внутреннее строение и функционирующая как единое целое для восполнения кадрового потенциала органов и учреждений УИС. Помимо структурного ядра в систему высшего образования ФСИН России следует включить: педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, организации, проводящие оценку качества образования, устанавливаемые требования, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности.

Систему высшего образования ФСИН России следует рассматривать как целостное образование, проявляющее себя во взаимодействии с внешней средой (территориальными органами и учреждениями УИС, различными общественными объединениями, органами государственной власти субъектов и др.) и функционирующее как подсистема системы образования Российской Федерации и подсистема пенитенциарной системы Российской Федерации.

2. Современная система высшего образования ФСИН России функционирует и развивается на базе образовательных учреждений, созданных еще в советский период в системе органов внутренних дел. Данные обстоятельства предопределили «неравномерное» распределение образовательных организаций высшего образования по территории России, их сосредоточение в центральной и северо-западной частях Российской Федерации. Поэтому важным направлением развития системы ведомственного высшего образования может стать создание учебных заведений в отдельных федеральных округах, в первую очередь, Южном, Уральском или Дальневосточном.

3. Анализ основных элементов системы высшего образования ФСИН России показывает, что в системе функционируют три вида образовательных организаций высшего образования: университет, академия, институт, два из которых претендуют на роль ведущих вузов. Университет ФСИН России был создан в 2020 году, и его развитие повлечет за собой перестройку системы ведомственного высшего образования в вопросах определения штатной численности образовательных организаций, подготовки научно-педагогических кадров, организации приема граждан на обучение, взаимодействия с территориальными органами, определения перечня реализуемых образовательных программ и ведомственных специализаций и т. д. Соответственно, требуется четкое планирование развития системы высшего образования ФСИН России, в которой существуют две ведущих образовательных организации – академия и университет, при этом должны учитываться и внутрисистемные интегративные связи.

4. Гармоничное развитие в системе высшего образования ФСИН России двух ведущих образовательных организаций возможно посредством внедрения их специализации. Университет ФСИН России должен развиваться в направлении расширения перечня специалистов технической направленности, обучаемых для учреждений и органов УИС, используя кадровые потенциалы огромного количества технических вузов Санкт-

Петербурга. В этом случае он впишется в систему высшего образования ФСИН России, придав ей новые свойства и не дублируя функции Академии ФСИН России.

§ 1.3. Особенности правового регулирования системы высшего образования ФСИН России

Система высшего образования ФСИН России как целостное образование проявляют себя во взаимодействии со средой, под которой принято понимать «внешние по отношению к целостной системе предметы и явления, с которыми система взаимодействует, изменяя их и изменяясь при этом сама»¹, «все те явления и объекты, которые так или иначе влияют на условия функционирования данной системы, формируют эти условия»². Важнейшим регулятором системы высшего ведомственного образования, является правовая регламентация её организации и деятельности. Анализ правовых основ высшего профессионального образования позволяет «определить границы системы, познать ее целостность, понять, почему рассматриваемая система имеет именно такую структуру, объяснить и прогнозировать трансформации системы»³. При этом анализ правового регулирования деятельности системы высшего образования ФСИН России необходим, так как позволяет оценить его уровень, выявить проблемы в нормативном регулировании образовательной деятельности, разработать предложения по совершенствованию правовых актов, регулирующих исследуемое направление деятельности.

Прежде чем перейти к анализу содержания правового регулирования деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН

¹ Афанасьев В.Г. Системность и общество. Москва: Политиздат, 1980. С. 150.

² Айдинян Р.М. Методологические основы системологии: учеб. пособие. Ленинград: ВПШК, 1978. С. 76–77.

³ Ображиев К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина 2012. Т.1 № 2. С. 93.

России, следует определить понятие указанного термина, его соотношение с близкими по смыслу категориями.

Правовое регулирование деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России (далее ОО ВО, ОО ВО ФСИИ России) будет рассматриваться нами как действие норм права, осуществляемое через юридические права и обязанности субъектов образовательных правоотношений, выражающееся в определенных предписаниях возможного и должного поведения. Указанный подход позволяет рассматривать не только регулирующее воздействие норм права, содержащихся в нормативных правовых актах, но и их содержание. Понятия «правовое регулирование», «правовые основы» будут использоваться как взаимозаменяемые, поскольку в рамках исследования необходимо рассмотреть не только регулирующее воздействие отдельных положений нормативных правовых актов, но и совокупность источников, их согласованное воздействие на систему высшего образования ФСИИ России.

Содержание правового регулирования системы высшего образования ФСИИ России включает в себя комплекс юридических установлений, фиксированных в правовых нормах, регламентирующих правовое положение образовательных организаций, обучающихся, содержание ФГОС, правила осуществления образовательной деятельности и многих других вопросов, их целевой и функциональной направленности.

Совокупность нормативных правовых актов, регламентирующих организацию высшего ведомственного образования, представляет собой набор разнообразных правовых источников. В связи с этим для исследования правового регулирования указанной сферы представляется необходимым использовать прием классификации, который широко применяется правоведами для осуществления анализа содержания правового регулирования¹, поскольку позволяет более точно установить взаимосвязи и

¹ См.: Карташов В.Н. Закон как разновидность нормативного правового акта: общие и специфические признаки и классификация // Вестник Гродненского

взаимоотношения между различными правовыми актами, разграничить их, устранить дублирование нормативных предписаний. Проведенный нами всесторонний логико-правовой анализ источников, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в рамках функционирования системы высшего образования ФСИН России, позволяет по признаку юридической силы разделить их на три основные группы.

Первая группа нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации и функционирования системы высшего образования ФСИН России, представлена Конституцией России и федеральными законами, то есть законодательными правовыми актами Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации определяет базовые положения формирования системы высшего образования в Российской Федерации. Она устанавливает право каждого на образование, гарантирует бесплатность и доступность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также бесплатность получения на конкурсной основе высшего образования в государственных или муниципальных образовательных организациях и на предприятиях (ст.43)¹.

Положения Конституции Российской Федерации о праве на образование являются предметом научных исследований, в рамках которых анализируются теоретические основы², принципы и особенности

государственного университета им. Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. 2014. № 5 (181). С. 6-11; Кузнецова О.В. Нормативные правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации: понятие, сущность, принятие, применение // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: право. 2016. Т.1. № 3. С.16-19; Хабилов Р.И. Классификация правовых нормативных актов в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 15 (410) С.309-311; Шаронов С.А. Нормативный правовой акт как элемент механизма правового регулирования охранной деятельности: понятие и методология классификации // Современное право. 2013. №5. С.45-49; др.

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

² См.: Бондарь Н.С. Конституционная компаративистика в системе юридического образования: сочетание научно-доктринальных и учебно-образовательных начал // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. №3. С. 5-19;

конституционных норм¹, их место в системе прав и свобод человека и гражданина. Подвергаются анализу и конституционные основы административно-правового регулирования сферы образования².

Содержание конституционного права на получение высшего образования неоднократно разъяснялось Конституционным Судом Российской Федерации³. Учитывая результаты научных исследований, считаем необходимым в рамках диссертационного исследования акцентировать внимание на следующих конституционных положениях:

— одна из особенностей конституционных норм о высшем образовании состоит в непризнании государством необходимости обеспечения его всеобщего характера. Реализация права на высшее

Вечканова Н.В. Право на образование в Российской Федерации: конституционный аспект // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8. С. 70 - 71.

¹ См.: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник. 14-е изд., изм. и доп. Москва : Норма : Инфра-М, 2023. С.300-302.; Кирилловых А.А. Доступность высшего образования как принцип государственной образовательной политики: перспективы институционализации // Журнал российского права. 2022. №5. С. 108-123; Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. М.: НИУ ВШЭ, 2020. С. 6.; Франк Е.В. Высшее образование в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 40.

² См.: Бланков А.С., Топоркова М.К. О некоторых проблемах нормативно-правового регулирования организации и функционирования сферы высшего образования // Административное право и процесс. 2020. № 2. С. 68-71; Жигалов С.В., Матвеева М.В. Конституционные конструкции прав и обязанностей получения образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». 2021. № 3(46). С. 28 – 29; Рукавишников С.М. Конституционно-правовые основы формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 5. С. 48

³ См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.04.2018 №15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2018. № 18. Ст. 2720; Определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2024 №243-О «По запросу Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о проверке конституционности части 6 статьи 71.1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и абзаца четвертого пункта 58 Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования»// СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 №1696-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исламовой Янии Ильдаровны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1 и пункта 3 статьи 6 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС «Гарант»

образование предполагает обязательный конкурсный отбор, что «призвано не допустить «усреднения» высшего образования за счет пополнения состава обучающихся лицами, имеющими недостаточный общий уровень подготовки»¹;

— реализация права на высшее образование основано на принципе равноправия граждан. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности²;

— нормами Конституции России закрепляются предметы ведения органов государственной власти в сфере административно-правового регулирования высшего образования. Установление единых правовых основ системы образования находится в исключительной компетенции Российской Федерации (п. «е» ст.71 Конституции Российской Федерации), общие вопросы образования отнесены к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов (п. «е» ст.72 Конституции Российской Федерации).

Следует подчеркнуть, что нормы Конституции России являются базовыми, фундаментальными, закрепляющими право на образование. Государство в лице уполномоченных органов и их должностных лиц выступает в качестве гаранта его соблюдения, что также является основой для построения системы высшего образования в Российской Федерации.

¹ Рукавишников С.М. Конституционно-правовые основы формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 5. С. 47.

² См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

Ключевые аспекты построения и функционирования системы высшего образования ФСИН России регулируют федеральные законы, затрагивающие в той или иной степени изучаемую нами сферу общественных отношений.

Основным законодательным актом, регламентирующим систему высшего образования в Российской Федерации, является Федеральный закон «Об образовании»¹. Закон устанавливает содержание конституционного права на образование, в том числе высшего, определяет систему образования, её основные составляющие элементы и уровни, статус субъектов образовательных правоотношений, правила управления образовательными процессами и многие другие аспекты построения системы образования в России. На основе указанных правил функционирует и система высшего образования ФСИН России.

Федеральный закон «Об образовании», действующий уже более десяти лет, является объектом изучения ученых-юристов² и его отдельные положения изменяются в соответствии с требованиями развития российского государства и общества. Учитывая значимость положений данного закона, многочисленные научные разработки в этой сфере, рассмотрим нормы, определяющие особенности организации системы высшего образования ФСИН России.

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

² См.: Барахоева Э.Р. Особенности федерального закона как разновидности кодифицированных актов (на примере Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 г. №273-ФЗ) // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (серия «Юридические науки»). 2014. №1 (4). С. 43-43; Кирилловых А.А. Отдельные проблемы юридической техники и содержательной стороны норм Закона «Об образовании в Российской Федерации» // Законодательство и экономика.2013. №7. С. 23-28; Потапов М.Г. Федеральный закон об образовании: проблемы дефиниций отдельных терминов. // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам XXXI международной научно-практической конференции. Том 1 (31). Москва: Интернаука, 2020. С. 55-61; Таренкова О.А., Токар Б.Я. «Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: вопросы цифровизации» // Правовая мысль. 2021. № 1(2). С. 67-72; Шумилина Т.О. Управление образовательной организацией в условиях реализации нового закона «Об образовании в Российской Федерации» // Народное образование. 2015. № 1 (1444). С. 63-69.

Федеральный закон «Об образовании» устанавливает особенности реализации ОП ВО и деятельности образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, то есть определяет отдельные условия получения образования в ведомственных организациях, в число которых входят и образовательные организации высшего образования ФСИН России.

Согласно положениям статьи 81 Федерального закона «Об образовании» подготовка кадров в ведомственных организациях должна осуществляться с соблюдением ряда дополнительных требований относительно реализации образовательных программ. Например, устанавливается особый порядок управления образовательной организацией с определением полномочий федеральных органов государственной власти, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства. Также предусмотрен отдельный порядок разработки и утверждения профессиональных образовательных программ с учетом квалификационных требований к подготовке кадров для соответствующего ведомств. Специфика организации системы ведомственного образования проявляется в установлении специального порядка реализации обучающимися и педагогическими работниками своих прав и обязанностей; в организации, осуществлении, информационном и ином обеспечении образовательной деятельности.

Вместе с тем следует отметить, что Федеральный закон «Об образовании» не отражает всех аспектов в отношении организации деятельности образовательных организаций, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка.

Так, в Федеральном законе «Об образовании» закрепляется право соответствующих федеральных государственных органов регулировать

отдельные вопросы реализации ОП ВО подведомственными образовательными организациями (размещение информации в открытых информационно-телекоммуникационных сетях, особенности осуществления образовательной деятельности, методической работы и т.д.), что является обоснованным и логичным в свете задач, выполняемых данными органами государственной власти. Однако при этом возникают вопросы об осуществлении государственного контроля и надзора в отношении процессов реализации ОП ВО ведомственными вузами. Например, как осуществлять мониторинг образовательной деятельности, если ограничена информация, размещенная в открытых источниках?

Как следствие, согласно нормам о мониторинге системы образования¹, ведомственные образовательные организации должны проверяться федеральным государственным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении этих организаций. Соответственно, за федеральными государственными органами, осуществляющими подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка должно быть закреплено право по установлению особенностей проведения мониторинга образовательной деятельности, осуществляемой подведомственными образовательными организациями².

На основании вышеизложенного предлагаем дополнить содержание статьи 81 Федерального закона «Об образовании» следующим положением (часть 10): «б) устанавливают в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (ред. от 24.03.2022) // СЗ РФ. 2013. №33. Ст.4378; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.06.2023.

² В отношении ФСИН России более детально данный вопрос будет проанализирован во второй главе диссертационного исследования.

особенности проведения мониторинга организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, находящихся в ведении указанных органов» (см. Приложение 3).

Таким образом Федеральный закон «Об образовании» выступает правовой основой организации и функционирования системы высшего образования ФСИН России, гарантирующей возможность подготовки кадров для органов и учреждений УИС с учетом специфики будущей профессиональной деятельности.

Помимо Федерального закона «Об образовании», отдельные вопросы подготовки кадров затрагивает и Федеральный закон «О службе в УИС»¹. Согласно данному закону, подготовка кадров для УИС осуществляется путем: 1) обучения в соответствии с федеральным законом по основным образовательным программам профессионального обучения граждан, впервые принятых на службу в уголовно-исполнительной системе, программам среднего профессионального и высшего образования; 2) обучения по дополнительным профессиональным программам; 3) профессиональной служебной и физической подготовки.

Федеральный закон «О службе в УИС» подчеркивает первостепенную роль ведомственного образования и предполагает развитие системы учебных заведений высшего образования УИС, закрепляя, что подготовка специалистов для УИС путем обучения по ОП ВО для замещения должностей среднего, старшего и высшего начальствующего состава осуществляется преимущественно в образовательных организациях высшего образования федерального органа уголовно-исполнительной системы.

Также Федеральный закон «О службе в УИС» закрепляет возможность получения сотрудниками второго высшего образования. По решению

¹ См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07. 2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

уполномоченного руководителя исходя из интересов и потребностей УИС сотрудник, имеющий высшее образование и заключивший контракт на неопределенный срок, может быть с его согласия направлен на обучение по очно-заочной или заочной форме для получения высшего образования по другой специальности или другому направлению подготовки.

Федеральный закон «О службе в УИС» определяет некоторые права и обязанности субъектов образовательных отношений. Например, законом устанавливается обязанность сотрудника, направленного на обучение в образовательную организацию высшего образования по очной форме обучения, заключить в письменной форме контракт, согласно которому возникает обязательство сотрудника в случаях, предусмотренных законом, возместить федеральному органу УИС затраты на его обучение¹.

Анализ положений Федерального закона «О службе в УИС» позволяет сделать вывод о его значимости в вопросах правового регулирования системы высшего образования ФСИН России. Федеральный закон «О службе в УИС» определяет роль системы высшего ведомственного образования для подготовки кадров для учреждений и органов УИС, регулирует отдельные вопросы правового статуса участников образовательного процесса.

Важными законами, регулирующими функционирование системы высшего образования ФСИН России мы предлагаем рассматривать федеральные законы 2020 г. «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»² и 2011 г. «О

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 27.06.2019 №821 «Об утверждении Правил возмещения сотрудником уголовно-исполнительной системы Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Федеральной службы исполнения наказаний в случае расторжения с ним контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» (ред. от 11.09.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.07.2019.

² См.: Федеральный закон от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 04.08. 2023) // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

лицензировании отдельных видов деятельности»¹.

Законодательные основы системы высшего образования ФСИИ России могут быть поделены на два блока, в первый («профильные законы») следует включить Федеральный закон «Об образовании» – базовый нормативный правовой акт, определяющий вопросы организации системы высшего образования, второй блок («непрофильные законы») составляют законодательные акты, регулирующие отдельные вопросы построения системы высшего образования ФСИИ России.

Правовую основу системы высшего образования ФСИИ России дополняют правовые акты управления – указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Рособнадзора, Минюста России, ФСИИ России и других органов государственной власти, которые составляют вторую группу источников.

Подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие различные вопросы высшего профессионального образования, весьма разнообразны и принимаются различными органами государственной власти в пределах их полномочий.

Так указами Президента Российской Федерации определяются стратегические вопросы развития системы образования в Российской Федерации. Например, Указ Президента РФ от 12 мая 2023 года №343² определил условия реализации в 2023/24 - 2025/26 учебных годах пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования. Указом Президента РФ от 5 июля 2021 года №405³ закрепляется

¹ См.: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

² См.: Указ Президента РФ от 12.05.2023 №343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. № 20. Ст. 3535.

³ См.: Указ Президента РФ от 05.07.2021 №405 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования» // СЗ РФ. 2021. № 28. (ч. I). Ст. 5491.

право восемнадцати федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты ОП ВО. Актами Президента Российской Федерации определяется руководители федеральных органов государственной власти, управляющих системой высшего образования (Указ Президента РФ от 21 января 2020 года № 36¹), решаются иные вопросы.

Постановлениями Правительства Российской Федерации регламентируются многочисленные аспекты функционирования системы высшего образования. Посредством издания актов управления Правительство Российской Федерации реализует управленческие полномочия в сфере образования, и основываясь на данном критерии многочисленные постановления можно объединить в отдельные группы.

Правительство Российской Федерации определяет направления развития системы образования, осуществляет мониторинг реализации государственной политики в сфере образования, что находит отражение в соответствующих постановлениях: от 26 декабря 2017 года № 1642 – о государственной программе Российской Федерации «Развитие образования»²; от 24 октября 2023 года № 1777 – о подготовке национального доклада о реализации государственной политики в сфере образования»³ и др.. Таким образом осуществляется стратегическое планирование развития системы образования России.

Правительство Российской Федерации посредством актов управления регламентирует образовательную деятельность, определяя процедуры лицензирования, контрольные мероприятия. В качестве примера можно

¹ См.: Указ Президента РФ от 21.01.2020 №36 «О Министре науки и высшего образования Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. №4. Ст.363.

² См.: Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (ред. от 28.09.2023) // СЗ РФ. 2018. № 1 (часть II). Ст. 375.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 24.10.2023 №1777 «О порядке подготовки национального доклада о реализации государственной политики в сфере образования» // СЗ РФ. 2023. № 44. Ст.7894.

назвать постановления от 18 сентября 2020 года № 1490¹, от 25 июня 2021 года № 997² и др.³.

Отдельный вид актов составляют постановления, определяющие статус и полномочия органов исполнительной власти, осуществляющих управленческие, контрольные и др. функции в системе высшего образования⁴.

Актами Правительства Российской Федерации также определяются некоторые условия осуществления образовательной деятельности, например, вопросы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)⁵, вопросы формирования структуры и содержания программ развития образовательных организаций высшего образования⁶ и др.⁷.

Таким образом, Правительством Российской Федерации формируется

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 №1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (ред. от 11.10.2023) // СЗ РФ 2020. № 39. Ст. 6067.

² См.: Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 №997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.06.2021.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 19.05.2023 №797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2022. № 3» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.06.2023; Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (ред. от 24.03.2022)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.08.2013.

⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 28.07.2018. №885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (ред. от 03.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.08.2018.

⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 №2547 «Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.12.2021.

⁷ См.: Постановление Правительства РФ от 21.02.2022 №225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 22.02.2022.

значительная группа нормативных правовых актов, устанавливающих важнейшие правила функционирования и деятельности высших учебных заведений. Целенаправленное правовое воздействие Правительства Российской Федерации с помощью издания юридических правил (норм) способствует созданию единообразных административных процедур, направленных на регламентацию образовательной деятельности.

Приказы федеральных органов исполнительной власти, обладающих управленческими, контрольно-надзорными полномочиями в сфере высшего образования – Министерства науки и высшего образования (далее Минобрнауки России, Минобрнауки), Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор) составляют отдельную подгруппу источников.

Следует подчеркнуть, что акты управления органов исполнительной власти в сфере построения системы высшего образования многочисленны. Так, например, Минобрнауки России определяются перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, по которым возможно обучение¹; стандарты высшего образования², различные правила организации

¹ См.: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 01.02.2022 №89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.03.2022. (вступает в силу с 01.09.2025); Приказ Министерства образования и науки РФ от 12.09.2013 №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» // Российская газета. 2013.№247.

² См., например: Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020; Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 №1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2020; Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 №951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных

подготовки обучающихся¹; критерии, показатели деятельности образовательных организаций² и многие другие вопросы³. Помимо нормативных предписаний, Минобрнауки направляет в организации высшего образования методические предписания по отдельным вопросам. Примером могут послужить Методические рекомендации по учету индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета⁴, в которых предлагается разработать и

категорий аспирантов (адъюнктов)» (ред. от 07.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 23.11.2021.

¹ См.: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 №885/390 «О практической подготовке обучающихся» (ред. от 18.11.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.09.2020; Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 №882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» (ред. от 22.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.09.2020; Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 21.08.2020 №1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. 10.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 14.09.2020.

² См.: Приказ Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (ред. от 06.05.2022) // Российская газета. 2014. № 38; Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18.04.2023 №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.05.2023.

³ См., например: Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.03.2013. №203 «Об утверждении образцов студенческого билета для студентов и зачетной книжки для студентов (курсантов), осваивающих программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры» // Российская газета. 2013. №119; Приказ Министерства образования и науки РФ от 13.06.2013 №455 «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся» // Российская газета. 2013. № 142; Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 12.06.2021 №607 «Об утверждении Порядка перевода обучающегося в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу высшего образования соответствующего уровня» (ред. от 07.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.09.2021; Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.03.2015 №293 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.04.2015.

⁴ См.: Методические рекомендации по учету индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета (утв.

утвердить локальный акт организации, устанавливающий порядок учета индивидуальных достижений.

Приказами Рособнадзора устанавливаются административные процедуры, связанные с осуществлением лицензирования образовательной деятельности¹, аккредитационные процедуры², регламентируются иные вопросы, связанные с осуществлением контрольных (надзорных) полномочий.

Лишь перечисление некоторых вопросов, по которым принимаются акты органов исполнительной власти, показывает насколько объемно государственное регулирование в сфере высшего образования, что, естественно, вызывает вопросы о его избыточности. Так, например, А. С. Бланков и М. К. Топоркова анализируя порядок утверждения федеральных государственных образовательных стандартов (утверждаются приказами Минобрнауки), подчеркивают, что в «постиндустриальных странах от административного контроля учебных программ давно отказались»³. Следует согласиться с данным мнением, подчеркнув, что регламентация системы высшего образования со стороны органов исполнительной власти в некоторых вопросах должна быть сокращена.

Отдельные акты органов исполнительной власти требуют внесения изменений. Так, одним из ключевых нормативных правовых актов в вопросах организации высшего образования и осуществления

Министерством образования и науки РФ 20.02.2015 № АК-10/05вн) // Вестник образования. 2015. № 7.

¹ См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.09.2022 №1029 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.12.2022.

² См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.07.2023 №1287 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.

³ См.: Бланков А.С., Топоркова М.К. О некоторых проблемах нормативно-правового регулирования организации и функционирования сферы высшего образования // Административное право и процесс. 2020. № 2. С. 68-71.

образовательной деятельности является Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 245 (далее Приказ Минобрнауки № 245)¹. Отметим, что особенности организации и осуществления образовательной деятельности ведомственных вузов определяются соответствующими ведомственными приказами. Однако положениями Приказа Минобрнауки № 245 руководствуются при осуществлении образовательной деятельности образовательные организации высшего образования, подведомственные ФСИИ России. В связи с этим следует обратить внимание на наличие отдельных противоречивых положений.

В 2021 году, согласно поправкам в Федеральный закон «Об образовании»², у обучающихся появилась возможность одновременного получения нескольких квалификаций. Пункт 8.1. статьи 12 Федерального закона «Об образовании» гласит: «Образовательные программы высшего образования в части профессиональных компетенций разрабатываются организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе профессиональных стандартов (при наличии) и могут включать в себя компетенции, отнесенные к одной или нескольким специальностям и направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования или к укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, а также к области (областям) и виду (видам) профессиональной деятельности, в том числе с учетом возможности одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций»³. На основе данного положения образовательные организации высшего образования имеют право

¹ См.: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. от 02.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.08.2021.

² См.: Федеральный закон от 26.05.2021 №144-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 26.05.2021.

³ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

разрабатывать соответствующие ОП ВО и предложить обучающимся возможность одновременного получения нескольких квалификаций.

В то же время пункт 14 приказа Минобрнауки № 245 гласит «При реализации образовательных программ организация обеспечивает обучающимся возможность ... одновременного получения нескольких квалификаций в порядке, установленном локальным нормативным актом организации». По смыслу данного положения право образовательной организации высшего образования трансформируется в обязанность.

На основании вышеизложенного, мы можем говорить о коллизии норм права. Содержание исследуемой статьи Приказа Минобрнауки №245 противоречит нормам, закрепленным в Федеральном законе «Об образовании». В целях приведения п. 14 Приказа Минобрнауки № 245 в соответствие с нормами действующего законодательства предлагаем ее изложить в следующей редакции: «При реализации образовательных программ организация обеспечивает обучающимся возможность освоения факультативных (необязательных для изучения при освоении образовательной программы) и элективных (избираемых в обязательном порядке) дисциплин (модулей). При реализации образовательных программ организация имеет право на создание условий для одновременного получения нескольких квалификаций в порядке, установленном локальным нормативным актом организации» (Приложение 4).

Таким образом, акты федеральных органов государственной власти, обладающих управленческими полномочиями в сфере высшего образования, представляют собой значительную группу источников, устанавливающих механизмы, порядки, условия реализации различных положений Закона об образовании. Качественные характеристики данных нормативных правовых актов, совершенство правового регулирования являются залогом построения гармоничных отношений в сфере образования.

В качестве отдельного блока представляется возможным обозначить специальные подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие

особенности функционирования системы высшего образования ФСИН России, поскольку закон об образовании предполагает формирование комплекса нормативных правовых актов, определяющих отдельные вопросы организации системы ведомственного образования.

В силу предписаний Федерального закона «Об образовании» (ст. 81) Федеральная служба исполнения наказаний регламентирует вопросы организации и осуществления образовательной деятельности подведомственных вузов. Полномочия ФСИН России в данной сфере закрепляются Указом Президента РФ от 13 октября 2004 года №1314, согласно которому ФСИН России осуществляет координацию деятельности подведомственных образовательных и научных организаций; определяет особенности осуществления образовательной деятельности, например, порядок и условия приема в образовательные организации, порядок организации методической и научной (научно-исследовательской) деятельности и многие другие вопросы, касающиеся функционирования системы высшего образования ФСИН России¹. Положения данного указа в совокупности с нормами закона об образовании указывают на то, что ФСИН России как орган исполнительной власти в рамках предоставленной компетенции наделен полномочиями по правовому регулированию образовательных отношений, складывающихся при реализации ОП ВО.

В рамках реализации полномочий по управлению системой высшего образования ФСИН России разработаны многочисленные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы функционирования системы высшего образования. ФСИН России определяет особенности подготовки кадров для органов и учреждений УИС², правила приема в образовательные

¹ См.: Указ Президента РФ от 13.11.2004 №1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 11.04.2022) // СЗ РФ. 2004. № 42. Ст. 4109.

² См.: Приказ ФСИН России от 28.03.2022. №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях,

организации, отчисления из данных организаций и восстановления в них в качестве обучающегося¹. Например, среди условий приема особое место занимают перечни дополнительных вступительных испытаний, которые необходимо пройти в рамках профессионального отбора².

Также ведомственными актами закреплены особенности организации и осуществления образовательной деятельности по различным образовательным программам, особенности организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров³. Так, приказ ФСИН России от 28 марта 2022 г. № 162 закрепляет, что с целью организации методической работы в образовательных организациях ФСИН России создается сеть методических объединений (методические советы вузов, предметно-методические секции

подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022.;

¹ См.: Приказ ФСИН России от 09.07.2021 №593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021; Приказ ФСИН России от 24.03.2016 №194 «О порядке отчисления из федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, порядке восстановления в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, на обучение по основным профессиональным образовательным программам и порядке перевода обучающихся по основным профессиональным образовательным программам из одной федеральной государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность и находящейся в ведении ФСИН России, в другую такую организацию» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.04.2016.

² См.: Приказ ФСИН России от 27.02.2017 №139 «Об утверждении Перечня дополнительных вступительных испытаний при приеме в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России (ред. от 24.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.05.2017.

³ См.: Приказ ФСИН России от 28.03.2022 №162 «Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, особенностей организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022 (по тексту: приказ ФСИН России № 162) .

кафедр, кабинеты педагогического мастерства, учебно-методические кабинеты кафедр), в обязательном порядке проводятся такие мероприятия, как учебно-методические сборы руководящего, профессорско-преподавательского состава и обеспечивающего персонала, межвузовские учебно-методические сборы. Приказом ФСИН России от 28 марта 2022 г. № 162 предусмотрено проведение открытых и пробных занятий. Данный пример наглядно иллюстрирует детальное регулирование организации одного из направлений образовательного процесса – методической работы. Подобного подхода не наблюдается в правовом регулировании деятельности образовательных организаций высшего образования «гражданского» профиля, однако в отношении образовательных организаций высшего образования МВД России и Росгвардии соответствующими приказами¹ закрепляются аналогичные положения. В этой связи следует отметить, что до настоящего времени сохраняются единые подходы в организации отдельных аспектов высшего образования у вузов единой некогда системы. При этом сами принципы организации методической работы заложены еще в советский период, а находят отражение и в современных ведомственных

¹ См.: Приказ МВД России от 19.09.2022 №691 «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, Особенности организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.10.2022; Приказ Росгвардии от 24.05.2022 №166 «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, особенностей организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 27.06.2022.

нормативных правовых актах. Полагаем, что подобную преемственность следует оценивать весьма положительно.

Подготовка специалистов для учреждений и органов УИС осуществляется с учетом квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников, утвержденных Приказом ФСИН России от 21 декабря 2022 г. № 888¹. Данный приказ устанавливает как общие квалификационные требования к выпускникам, так и специальные умения и навыки, необходимые для службы в различных подразделениях, например, в оперативных, режима и надзора, в подразделениях воспитательной и социальной работы с осужденными и др.. Сравнительный анализ квалификационных требований к выпускникам, подготовленным для службы в различных подразделениях, показывает, что они значительно отличаются. Например, выпускник, подготовленный для службы в подразделениях воспитательной работы с осужденными, должен обладать навыками планирования, использования методов психолого-педагогического воздействия и др.; а выпускник, подготовленный для службы в оперативных подразделениях должен уметь оценивать состояние правопорядка в учреждении, применять специальную технику оперативных подразделений и др.. На основе квалификационных требований устанавливаются содержательные компоненты образовательных программ во всех образовательных организациях высшего образования УИС.

Как отмечалось ранее, ряд аспектов функционирования системы высшего образования регламентирует Федеральный закон «О службе в УИС». В соответствии с ним разработаны отдельные нормативные правовые акты, касающиеся правового статуса участников образовательных отношений и организации процесса подготовки кадров. Например, постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г.

¹ См.: Приказ ФСИН России от 21.12. 2022 №888 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023.

№821¹ определяется порядок реализации обязанности по возмещению затрат на обучение в образовательной организации высшего образования, а Приказом ФСИН России от 13 июня 2023 г. №382² порядок организации подготовки кадров для замещения должностей в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

Таким образом, на сегодняшний день создана база нормативных правовых актов для деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России по подготовке специалистов для учреждений и органов УИС. Отдельные ведомственные акты приняты недавно и требуется внедрение их положений в практику деятельности высших учебных заведений, что и осуществляется во всех образовательных организациях.

Характеристика правовых основ функционирования системы высшего образования была бы не полной без анализа локальных правовых актов, принимаемых образовательными организациями высшего образования. Посредством локальных актов ОО ВО ФСИН России реализуется учет особенностей образовательных отношений, которые складываются в конкретных образовательных организациях. Локальными нормативными правовыми актами устанавливаются правила приема на текущий учебный год³, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости,

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 27.06.2019. №821 «Об утверждении Правил возмещения сотрудником уголовно-исполнительной системы Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Федеральной службы исполнения наказаний в случае расторжения с ним контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» (ред. от 11.09.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.07.2019 (По тексту: постановление Правительства РФ № 821).

² См.: Приказ ФСИН России от 13.06.2023 №382 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.07.2023 (По тексту: Приказ ФСИН России №382).

³ См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 30.10.2023 № 615 «Об утверждении правил приема в ВИПЭ ФСИН России в 2024 году» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.11.2023)

промежуточной аттестации обучающихся¹, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся² и многие другие вопросы, а также утверждаются различные инструкции, например Инструкция об организации и осуществлении образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры³.

Отметив наличие данной группы источников, считаем необходимым обратить внимание на тот факт, что в вопросах формирования и систематизации данной группы правовых актов в образовательных организациях отсутствует единство подходов. Например, на сегодняшний день в ВИПЭ ФСИН России действуют более сорока приказов, утверждающих различные положения (о самостоятельной работе, об ЭИОС, о кафедре и т. п.), более двадцати приказов, определяющих различные порядки (ведения электронных журналов, назначения премий курсантам и др.), около десятка приказов, утверждающих инструкции (по нормированию труда ППС, например). Количество принимаемых локальных правовых актов в ОО ВО ФСИН России отличается, как различаются и регулируемые им вопросы. Считаем, что ФСИН России должен быть утвержден перечень локальных нормативных правовых актов для образовательных учреждений

¹ См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 28.10.2021 № 444 «Об утверждении локальных нормативных актов» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.02.2024).

² См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 25.01.2019 № 30 «Об утверждении Порядка перевода обучающихся с одной основной профессиональной образовательной программы высшего образования на другую в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.04.2024).

³ См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 21.07.2022 № 352 «Об утверждении локальных нормативных актов» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.04.2024).

высшего образования, который бы систематизировал принятие управленческих актов в ведомственных вузах.

В целом же, анализ правовых основ функционирования системы высшего образования ФСИН России показывает, что регулирование отношений в данной сфере осуществляется многочисленными законодательными и подзаконными актами. Следует согласиться с утверждением Н. Н. Сороки, о том, что российское образовательное законодательство является очень громоздким, о чем свидетельствует его структура, включающая в себя базовый закон и «непрофильные» законы, обширный пласт подзаконных актов¹. Неоднородная группа нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования, постоянно меняется, при этом возникают противоречия и пробелы в вопросах правового регулирования некоторых важнейших аспектов образовательных отношений.

ФСИН России как орган, устанавливающий особенности построения образовательных отношений в ведомственных вузах, должен своевременно реагировать на изменения образовательного законодательства, гарантируя устойчивость функционирования системы высшего образования.

Итак, по результатам исследования правового регулирования системы высшего образования ФСИН России можно сделать ряд выводов:

1. Совокупность нормативных правовых актов, регламентирующих организацию системы высшего образования ФСИН России, представляет собой набор разнообразных правовых источников. Логико-правовой анализ позволяет по признаку юридической силы разделить их на три основные группы: 1) законодательные правовые акты Российской Федерации; 2) правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования; 3) локальные правовые акты, принимаемые образовательными организациями высшего образования.

¹ См.: Основы образовательного права : учебное пособие / авт.-сост. Н. Н. Сорока. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2019. С.31,36.

Законодательные основы системы высшего образования ФСИИ России могут быть поделены на два блока: 1.1) «профильные законы» (закон об образовании); 1.2) «непрофильные законы» (законодательные акты, регулирующие отдельные вопросы построения системы высшего образования ФСИИ России).

Правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования, также можно поделить на две группы: 2.1) акты федеральных органов исполнительной власти, обладающих управленческими полномочиями в сфере высшего образования; 2.2) ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие особенности функционирования системы высшего образования ФСИИ России.

2. Правовые основы системы высшего образования ФСИИ России требуют корректировки. В Закон об образовании предлагается внести дополнительные положения, касающиеся отдельных аспектов организации деятельности образовательных организаций, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка (ст. 81). Также отдельные акты управления органов исполнительной власти требуют внесения изменений (приказ Министерства науки и высшего образования № 245).

3. В организациях высшего образования в вопросах формирования и систематизации локальных правовых актов отсутствует единство подходов. Решение данной задачи возможно посредством утверждения ФСИИ России перечня локальных нормативных правовых актов для образовательных организаций высшего образования, который бы систематизировал принятие управленческих актов в ведомственных вузах.

В заключении подчеркнем, что проведенный теоретический и правовой анализ системы высшего образования ФСИИ России свидетельствует, что исследуемое образование является многозначным и сложным феноменом,

имеет важное значение в развитии кадрового обеспечения УИС и нуждается в дальнейшем совершенствовании правового регулирования.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

§ 2.1 Особенности организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ высшего образования

Система высшего образования ФСИН России, представляя собой сложное образование, совокупность находящихся в отношениях и связях друг с другом различных элементов, функционирует как единое целое для восполнения кадрового потенциала органов и учреждений УИС. Реализация образовательных программ высшего образования ведомственными вузами порождает устойчивые системообразующие связи, которые обуславливают возникновение и сохранение интегративных, целостных свойств системы высшего образования ФСИН России. Успешное функционирование системы высшего образования ФСИН России обусловлено наличием организационной, материальной, научной, информационной базы для осуществления образовательной деятельности.

В связи с этим, для исследования организации деятельности системы высшего образования ФСИН России, необходимо проанализировать:

- 1) деятельность образовательных организаций по реализации образовательных программ;
- 2) процессы отбора и приема граждан для обучения в образовательных организациях высшего образования, осуществляемые совместно с территориальными органами ФСИН России;
- 3) систему оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций ФСИН России.

Реализация образовательных программ высшего образования (далее ОП ВО, образовательная программа) – сложный многоаспектный процесс, включающий в себя выбор и подготовку образовательной программы, создание условий для её реализации, организацию образовательного

процесса и многие другие компоненты, в том числе и административное регулирование соответствующих отношений внутри УИС.

Образовательные организации высшего образования ФСИН России входят в категорию учебных заведений, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка. Поэтому реализация ОП ВО вузами ФСИН России имеет определенные особенности. Они разрабатываются на основе требований, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании», а также квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке, специальной профессиональной подготовке выпускников. Указанные квалификационные требования, порядок организации и осуществления образовательной деятельности устанавливаются ФСИН России¹.

ФСИН России наделена правами по регламентации различных организационных аспектов образовательного процесса, например, правом установления порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в её ведении, в том числе и перечня дополнительных вступительных испытаний для абитуриентов; правом установления особенностей организации и осуществления образовательной, методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров и др..

Таким образом, организация подготовки специалистов ведомственными образовательными организациями должна соответствовать как требованиям нормативных правовых актов (законы и подзаконные акты), регламентирующих получение высшего профессионального образования, так и ведомственным нормативным правовым актам, устанавливающим особенности деятельности образовательных организаций ФСИН России. Наличие «двойного» правового регулирования рассматриваемой сферы

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

призвано обеспечить подготовку кадров нужной специализации, учет при обучении особенностей будущей профессиональной деятельности на государственной службе правоохранительной направленности в УИС. Насколько эффективно работает указанный механизм, рассмотрим более детально в отношении основных этапов реализации ОП ВО.

Одним из основных элементов системы образования является образовательная программа, определяющая содержание образования. Категория «образовательная программа» содержательно раскрывается учеными и как «комплекс образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня и профессиональной подготовки студентов, обеспеченный соответствующими ресурсами высшего учебного заведения»¹, и как ««комплекс основных характеристик образования и организационно-педагогических условий...», которая разрабатывается и утверждается образовательной организацией с учетом требований ФГОС по соответствующему направлению подготовки»².

Учитывая разнообразие научных подходов, в рамках диссертационного исследования считаем необходимым использование нормы-дефиниции Федерального закона «Об образовании», согласно которой образовательная программа – это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации³.

¹ Сагинова О. В. Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. № 1. С. 50.

² Степкина Л.В. К вопросу о методическом обеспечении реализации образовательных программ в вузе // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2022. Т. 21. № 4 (165). С. 74.

³ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Законодательно закрепляются два вида образовательных программ: основные, которые охватывают общее образование, профессиональное образование и профессиональное обучение, и дополнительные, опосредующие дополнительное образование. К основным образовательным программам относятся основные общеобразовательные программы, основные программы профессионального обучения и основные профессиональные образовательные программы (образовательные программы среднего профессионального образования, образовательные программы высшего образования). Образовательные организации ФСИИ России в целях подготовки кадров правоохранительной направленности реализуют основные образовательные программы – образовательные программы высшего образования (ОП ВО).

Образовательная программа включает в себя цели ОП ВО, учебный план вуза по направлению подготовки или по специальности, совокупность вузовских программ учебных дисциплин и практик, определяющих полное содержание ОП ВО, материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций и др. элементы. Образовательная программа самостоятельно разрабатывается и утверждается образовательной организацией, но при этом должна соответствовать установленным требованиям – федеральным государственным образовательным стандартам.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) – это совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных в зависимости от уровня образования федеральным органом исполнительной власти (далее ФОИВ), осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, или ФОИВ, осуществляющим функции по выработке и

реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования¹.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее ФГОС ВО, стандарт) определяют содержание ОП ВО, устанавливает определенные характеристики и требования к реализации программы, например, формы и сроки обучения по программе, её объем и структуру, применяемые при реализации ОП ВО образовательные технологии. Стандарт определяет виды профессиональной деятельности и профессиональные задачи к которым готовятся выпускники, результаты освоения ОП ВО, т.е. характеристики сформированных компетенций. ФГОС ВО регламентирует требования к условиям реализации ОП ВО, в том числе к кадровому составу, к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению процесса обучения по программе, к финансовым условиям реализации ОП ВО и многие другие вопросы².

Таким образом, требования ФГОС ВО к содержанию ОП ВО и условиям её реализации, с одной стороны, обеспечивают единообразный подход к осуществлению процесса обучения и воспитания будущих специалистов. При этом с другой стороны, предусмотрена возможность подготовки выпускников с определенной специализацией или профилем за счет включения в содержание ОП ВО вариативной части дисциплин, дисциплин специализаций, предметов по выбору обучающегося. Современные ФГОС ВО дают вузу свободу, которая выражается в выборе профилей подготовки специалистов, содержательное наполнение второй (вариативной, или профильной) половины ОП ВО, которая становится прерогативой вуза. «Предполагается, что подобный принцип построения

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² См., например: Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020.

стандарта позволит вузам разрабатывать новые образовательные программы с учетом потребностей ... рынка труда, научных и образовательных традиций, кадровых возможностей собственных методических наработок (инноваций)»¹ и т. п. Образовательные организации высшего образования ФСИН России получают возможность готовить специалистов для правоохранительной деятельности.

Указанный подход к формированию ОП ВО дает возможность образовательным организациям высшего образования, находящимся в ведении ФСИН России, осуществлять подготовку кадров определенной специализации. Служба в исправительном учреждении представляет собой работу на потенциально опасном объекте, при которой недостаток знаний и опыта может повлечь гибель людей и ущерб здоровью. Объективно существует необходимость включения в ОП ВО специальных дисциплин, при изучении которых возможно формирование у выпускников соответствующих компетенций. Однако насколько эффективна реализация на практике задач по подготовке «узкопрофильных» специалистов для УИС в рамках требований современных ФГОС ВО – вопрос, ответ на который позволит получить анализ содержания ОП ВО вузов ФСИН России.

Руководством УИС всегда ставились задачи по восполнению кадрового потенциала за счет выпускников ведомственных вузов. И наиболее «массовой» на сегодняшний день является подготовка ведомственными учебными заведениями юристов. Подготовка кадров по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность или направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция реализуется во всех вузах, и в разрезе специальностей (направлений подготовки) составляет более 70% всех обучающихся. Например, в 2023 году на очную и заочную формы обучения по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность было выделено 810 мест, на очную форму обучения по направлению подготовки 40.03.01

¹ Петручак Л. А. Юридическое образование в эпоху глобализации // Lex Russica (Русский Закон). 2011. № 4. С. 793.

Юриспруденция – 625 мест из 1900¹, а в 2024 году планируется укомплектовать 705 мест по Правоохранительной деятельности (40.05.02) и 590 по Юриспруденции (40.03.01) из 1925². Психологи составляют менее 5 % и готовятся в двух вузах (Академия ФСИН России и ВИПЭ ФСИН России).

Остальные специальности и направления подготовки узкопрофильны и представлены малым объемом набора 1-2 группы очного (заочного) обучения в отдельных вузах. Так, в 2024 году по специальности 11.05.04 Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи на очную форму обучения выделено 50 мест, по направлению подготовки 36.03.02 Зоотехния – 15 мест³. Исходя из этого, проанализируем организационные аспекты реализации ОП ВО по юридическим специальности и направлению подготовки, поскольку на данных примерах можно выявить особенности функционирования системы высшего образования ФСИН России, построение внутрисистемных связей и взаимодействия основных элементов – образовательных организаций, а также ФСИН России, территориальных органов и подведомственных им учреждений.

В основу организации системы высшего образования ФСИН России положена специализация, как ОП ВО юридического профиля, так и других ОП ВО, на основе которой определяются контрольные цифры набора

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 30.09.2022 № 210-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организации, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

² См.: Распоряжение ФСИН России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организации, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

³ См.: Распоряжение ФСИН России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организации, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

абитуриентов, организация методической работы, практического обучения, взаимодействие с профильными управлениями ФСИН России как представителями заказчика подготовки кадров и многие другие вопросы.

Законодательство в сфере образования предусматривает несколько уровней установления направленности (профиля) образовательной программы: ФГОС ВО, локальные акты вузов, основанные на предписаниях ФСИН России. Так, ФГОС ВО по специальности 40.05.02. Правоохранительная деятельность вводит такие специализации, как оперативно-розыскная деятельность, административная деятельность полиции, деятельность специальных подразделений, обеспечение безопасности в УИС, воспитательно-правовая деятельность, деятельность подразделений по работе с личным составом¹, по некоторым из них (обеспечение безопасности в УИС, воспитательно-правовая деятельность) готовятся будущие специалисты для учреждений и органов УИС.

В рамках установленных ФГОС ВО специализаций ФСИН России были разработаны и утверждены ведомственные специализации подготовки сотрудников для органов и учреждений УИС, а также определены структурные подразделения ФСИН России, являющиеся кураторами специализаций. Например, в рамках специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность первоначально были установлены две специализации – «Оперативно-розыскная деятельность в УИС» и «Организация воспитательной работы с осужденными», кураторами которых были определены Главное оперативное управление и Управление воспитательной, социальной и психологической работы ФСИН России. Специалистов по воспитательной работе обучали в Академии ФСИН России, ВЮИ ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России, ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России и ФКОУ ВО Кузбасском институте ФСИН России, специалистов по

¹ См.: Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020.

оперативно-розыскной деятельности готовили в Академии ФСИН России, ВЮИ ФСИН России и ФКОУ ВО Кузбасском институте ФСИН России ФСИН России¹.

В отношении направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция ФГОС ВО не вводит определенных специализаций. Однако при разработке программы бакалавриата вуз может устанавливать направленность (профиль) программы бакалавриата, которая соответствует направлению подготовки в целом или конкретизирует содержание программы бакалавриата в рамках направления подготовки, путем ориентации ее на область профессиональной деятельности и др.². Образовательные организации, подведомственные ФСИН России, по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция реализуют ОП ВО уголовно-правового профиля с определенными ведомственными специализациями.

В 2018 году ФСИН России были установлены ведомственные специализации: «Организация режима в УИС», «Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций», «Организация охраны и конвоирования в УИС». Кураторами подготовки выпускников указанных специализаций были определены, соответственно, Управление режима и надзора, Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, Управление охраны и конвоирования³. Специалистов для работы в уголовно-исполнительных инспекциях, например, готовили в Псковском филиале Академии ФСИН России и ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России.

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 10.02.2021) // Документ опубликован не был (утратил силу)

² См.: Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 №1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2020.

³ См.: Распоряжение ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» // Документ опубликован не был (утратил силу).

Таким образом, с 2018 года в организационные основы системы высшего образования ФСИН России была введена ведомственная специализация ОП ВО, которая за прошедшие годы претерпела определенные изменения. Так, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность введена специализация «Обеспечение безопасности в УИС», по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция скорректирована специализация для будущих сотрудников уголовно-исполнительных инспекций на «Организацию исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества».

С 2020 года планирование подготовки будущих специалистов было детально согласовано с ведомственными специализациями ОП ВО, контрольные цифры набора стали определяться не просто по направлению подготовки или специальности, а по ведомственной специализации с учетом потребности в кадрах соответствующих подразделений учреждений и органов УИС¹.

Современная специализация системы ведомственного образования основана на подготовке специалистов для определенных подразделений учреждений и органов УИС, которые в свою очередь осуществляют комплектование вузов. Например, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (ведомственная специализация – воспитательно-правовая деятельность) в 2023-2024 учебном году подготовку

¹ См.: Приказ ФСИН России от 25.09.2020 № 696 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2021 году» // Документ опубликован не был; Распоряжение ФСИН России от 30.09.2021 № 244-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2022 год» // Документ опубликован не был; Распоряжение ФСИН России от 30.09.2022 № 210-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

специалистов осуществляют Академия ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России и ВЮИ ФСИН России (см. Приложение 2). Кандидатов на обучение им направляли территориальные органы, которые организовывали работу по их подбору через подразделения воспитательной работы с осужденными. В эти же подразделения учреждений и органов УИС должны прийти на службу будущие выпускники образовательных организаций высшего образования. В свою очередь вузы должны подготовить будущих специалистов, отвечающих квалификационным требованиям к специальной профессиональной подготовке выпускников, которые нормативно закреплены для службы в подразделениях воспитательной и социальной работы с осужденными учреждений и органов УИС¹.

Специализация системы высшего образования как организационный принцип получила дальнейшее развитие в 2023 году с принятием Распоряжения ФСИН России от 27 апреля 2023 г. № 73-р². Согласно положениям данного ведомственного акта, на базе образовательных организаций высшего образования ФСИН России создаются Центры организации практической подготовки сотрудников соответствующих подразделений (далее ЦОПП, Центры), всего их – 14. Например, на базе ВИПЭ ФСИН России создан Центр организации практической подготовки сотрудников подразделений воспитательной работы с осужденными, куратором соответствующего профиля ОП ВО (40.05.02 Правоохранительная деятельность, ведомственная специализация – воспитательно-правовая деятельность) выступает Управление воспитательной, социальной и психологической работы ФСИН России. Созданные ЦОПП призваны

¹ См.: Приказ ФСИН России от 21.12.2022 № 888 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023.

² См.: Распоряжение ФСИН России от 27.04.2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // документ опубликован не был.

осуществлять организационно-методическое сопровождение практической подготовки обучающихся по ОП ВО с определенной специализацией.

Таким образом, специализация ОП ВО выступает в качестве интегративного свойства системы высшего образования ФСИН России, благодаря которому строится согласованное взаимодействие образовательных организаций, ФСИН России – элементов системы, между ними устанавливаются определённые связи и отношения, благодаря чему формируется и целостность системы высшего образования.

Определившись с организационными основами построения системы высшего образования, исследуем отдельные аспекты реализации ОП ВО с учетом специализации. В контексте рассмотрения данного вопроса следует обратить внимание, что описание всех изученных нами особенностей организации и осуществления образовательной деятельности по ОП ВО¹ рамки диссертационного исследования не позволяют. Поэтому в данном параграфе представим наиболее значимые результаты и выводы, нацеленные на совершенствование функционирования системы высшего образования ФСИН России.

Подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется на основе ОП ВО – «комплекса основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных ... законом случаях в виде рабочей программы

¹ См.: Приказ ФСИН России от 28.03.2022 №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации»¹. ОП ВО самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательными организациями, при этом учитывается специализация ОП ВО нормативные предписания² и рекомендации ФСИН России, представленные в виде примерных учебных планов, примерных рабочих программ учебных предметов и др..

Основной этап проектирования ОП ВО в вузе посвящен разработке ее содержательной части и порядка реализации, которые в совокупности составляют программу действий по достижению установленных целей. На данном этапе решаются важные задачи по определению полного перечня дисциплин, который должен обеспечивать целостность образовательной программы. ОП ВО должна сочетать фундаментальность подготовки и междисциплинарный характер профессиональной деятельности выпускника. В ОП ВО определяется гармоничное соотношение между аудиторной нагрузкой и самостоятельной работой обучающегося, между теоретической и практической составляющими содержания образования и др.. Эффективное решение обозначенных задач позволяет закрепить в ОП ВО ведомственную специализацию, которая может быть отражена в перечне дисциплин вариативной части, специализаций, дисциплин по выбору обучающегося, программах практик, выборе видов учебных занятий и образовательных технологий.

Однако действующие на сегодняшний день образовательные стандарты в сфере высшего юридического образования не всегда дают достаточный объем ресурсов в виде зачетных единиц, академических часов для

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² См.: Приказ ФСИН России от 28.03.2022 №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

воплощения на практике подготовки «узкопрофильного» специалиста.

Так, согласно Приказу Минобрнауки России от 28 августа 2020 г. № 1131¹ объем программы специалитета составляет 300 зачетных единиц и осваивается по очной форме обучения за 5 лет включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий. Объем программы специалитета по очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, для организаций, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, не может превышать 75 з.е.. Структура образовательной программы включает обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений. Объем обязательной части без учета объема государственной итоговой аттестации должен составлять не менее 40 % общего объема программы специалитета.

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. №1011² объем программы составляет 240 з.е. вне зависимости от формы обучения и других факторов. Срок получения образования по программе бакалавриата в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий составляет 4 года. Объем программы бакалавриата в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з.е. Структура программы включает обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений. Объем обязательной части без учета объема государственной

¹ См.: Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020.

² См.: Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 №1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2020.

итоговой аттестации должен составлять не менее 60 % общего объема программы бакалавриата, следовательно на дисциплины, определяемые участниками образовательных отношений приходится 93 з.е..

При расчетах трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах исходят из того, что 1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (или 27 астрономическим часам)¹.

Таким образом, ФГОС ВО по «Правоохранительной деятельности» определяет 60% программы на вариативную часть – часть, где возможно включение специальных дисциплин, а ФГОС ВО по «Юриспруденции» – 40%. При этом вариативная часть должна включать еще и юридические дисциплины общего профиля, такие как муниципальное право, уголовно-исполнительное право, информационное право и др.. В рамках установленных требований образовательным организациям высшего образования ФСИИ России при проектировании ОП ВО сложно выделить достаточный объем зачетных единиц на учебные дисциплины, в рамках которых возможно формирование специальных умений и навыков сотрудника определенных подразделений учреждений и органов УИС (оперативных, воспитательных и др.). Особенно это актуально в отношении направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Соответственно, при подготовке ОП ВО образовательные организации высшего образования ФСИИ России решают определенные проблемные вопросы реализации направленности (профиля) образовательной программы. Как отмечают отдельные исследователи, при проектировании

¹ См.: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 28.03.2022 №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИИ России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

направленности (профиля) ОП ВО возникают, прежде всего, вопросы дидактического характера: насколько должна быть сохранена фундаментальность юридического образования, или, напротив, обеспечена сугубо прикладная подготовка бакалавров; стоит ли при определении направленности (профиля) образовательной программы сохранять универсальный характер юридического образования или, напротив, обеспечивать специализированную подготовку юриста как узкого специалиста в конкретной сфере правоприменения¹.

Так, основываясь на примерных рабочих учебных планах² при проектировании ОП ВО, в рабочие учебные планы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция не включены такие юридические дисциплины, как «Муниципальное право», «Римское право». В свете реализации задач по подготовке высокопрофессиональных кадров для органов и учреждений УИС ведомственные вузы должны находить разумный баланс между общетеоретической, фундаментальной подготовкой будущих юристов и их профессиональной ориентацией для различных сфер правоприменительной деятельности в рамках организации исполнения наказаний.

Рассматривая проектирование ОП ВО, следует обратить внимание еще на один аспект специализации подготовки сотрудников в ведомственных вузах ФСИН России – сущностное различие одной ведомственной специализации от другой. По мнению отдельных ученых, сущностное различие профилей (специализаций) ОП ВО заключается не в предметно-тематическом содержании или преобладающих видах учебной деятельности обучающихся, а в критерии требований к результатам освоения программы. Совершенно новое качество ОП ВО получит тогда, когда будут определены

¹ См.: Пахаруков А.А. Направленность (профиль) образовательной программы высшего образования: вопросы правового регулирования // *Baikal Research Journal*. 2015. Т. 6. № 6. С. 8.

² См.: Письмо УК ФСИН России от 24.02.2021 № исх-7-11475 «О направлении Примерного учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был.

новые требования к результатам освоения, при этом предметно-тематическое содержание и учебная деятельность – есть только средства достижения такого результата¹. В полной мере поддерживая данную точку зрения, проанализируем отражение специализации в результатах освоения ОП ВО, разработанных вузами ФСИН России.

ФГОС ВО в качестве требуемых результатов освоения ОП ВО определяет формирование у выпускника универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций. Профессиональные компетенции определяются образовательной организацией самостоятельно. В федеральных государственных организациях, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, перечень профессиональных компетенций, формируемых в рамках специализаций программы специалитета, определяется на основе квалификационных требований к военно-профессиональной, специальной профессиональной подготовке выпускников, устанавливаемых федеральным государственным органом, в ведении которого находятся соответствующие организации.

Проектируя и реализуя ОП ВО в рамках установленной ведомственной специализации образовательные организации ФСИН России должны достигнуть определенных результатов обучения – формирования у выпускников профессиональных компетенций (далее ПК), соответствующих будущей трудовой деятельности в правоохранительной сфере (воспитательной работе с осужденными, обеспечением режима в УИС, оперативно-розыскной работе и др.). Соответственно, при создании ОП ВО данные ПК должны быть четко определены и соответствовать квалификационным требованиям к специальной профессиональной подготовке выпускников (далее КТ).

¹ См.: Пахаруков А.А. Направленность (профиль) образовательной программы высшего образования: вопросы правового регулирования // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 6. С. 8.

Рассмотрим наличие данных взаимосвязей на примере ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (направленность (профиль): организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества). Соответствующие ОП ВО ведомственных вузов¹ определяют, что в результате освоения ОП ВО у выпускника должны быть сформированы профессиональные компетенции², соответствующие квалификационным требованиям к специальной профессиональной подготовке³. Сравнительный анализ указанных показателей представлен в таблице 1.

Таблица 1. Соотношение ПК выпускников с КТ

<p>Профессиональные компетенции выпускников</p>	<p>Квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке выпускников, подготовленных для службы в подразделениях по исполнению наказаний без лишения свободы учреждений и органов УИС</p>
--	--

¹ См.: Образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Новокузнецк, ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2023. 33 с. // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. URL: https://ki.fsin.gov.ru/sveden/education/inform_obrazovatel_program.php; Образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Санкт-Петербург, Университет ФСИН России, 2023. 25 с. // Официальный сайт Университета ФСИН России. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/obrazovanie/dokumenty-reglamentiruyushchie-soderzhanie-i-organizatsiyu-obrazovatelno-go-protssessa-po-obrazovatelno/dokumenty-reglamentiruyushchie-soderzhanie-i-organizatsiyu-obrazovatelno-go-protssessa-po-obrazovatelno.php>.

² См.: Письмо УК ФСИН России от 24.02.2021 № исх-7-11475 «О направлении Примерного учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был; Письмо УК ФСИН России от 27.12.2022 № исх-7-88678 «Об изменениях, вносимых в примерные учебные планы по специальностям 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 37.05.02 Психология служебной деятельности, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был.

³ См.: Приказ ФСИН России от 21.12.2022 №888 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023.

<p>ПК2. Способен в соответствии с законодательством Российской Федерации применять физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие, а также оказывать первую помощь пострадавшим</p>	
<p>ПК3. Способен оформлять служебную документацию в соответствии с требованиями нормативных правовых актов ФСИН России, регулирующих организацию и ведение делопроизводства в УИС</p>	
<p>ПК4. Способен осуществлять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по защите сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также соблюдать порядок обращения с документами и другими материальными носителями информации, содержащими служебную информацию ограниченного распространения</p>	<p>1. Осуществлять контроль за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, нахождением подозреваемых или обвиняемых в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и ограничений, а также соблюдением запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде запрета определенных действий и залога</p>
<p>ПК5. Способен обеспечивать в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнение уголовных наказаний и содержания под стражей лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых</p>	<p>2. Осуществлять контроль за поведением осужденных, отбывающих наказания в виде исправительных работ, обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы, принудительных работ</p>
<p>ПК8. Способен обеспечивать правопорядок и законность в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы или в виде принудительных работ (далее - учреждения, исполняющие наказания), и следственных изоляторах (далее - СИЗО), обеспечивать безопасность содержащихся в них осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также работников УИС, должностных лиц и граждан, находящихся</p>	

на территориях этих учреждений и СИЗО	
ПК6. Способен проводить с осужденными воспитательную работу, направленную на предупреждение преступлений и иных правонарушений, оказывать содействие осужденным в получении социальной помощи	3. Проводить с осужденными воспитательную работу, направленную на предупреждение преступлений и иных правонарушений 4. Оказывать содействие осужденным в получении социальной помощи
ПК.7 Способен применять и использовать технические средства надзора и контроля в деятельности уголовно-исполнительных инспекций	5. Применять и использовать технические средства надзора и контроля в деятельности уголовно-исполнительных инспекций

Представленная в таблице 1 информация показывает, что отдельные квалификационные требования идентичны профессиональным компетенциям выпускников, по некоторым КТ сформулирован целый перечень умений и навыков (ПК). Таким образом, при проектировании ОП ВО по определенной ведомственной специализации происходит установление таких ПК, которые коррелируют с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников.

Приказ ФСИН России от 21 декабря 2022 г. №888¹ закрепляет квалификационные требования двух категорий: 1) общие КТ, которым должны соответствовать выпускники, освоившие любую ОП ВО; 2) КТ выпускников, подготовленных для службы в определенных подразделениях (14 групп). Однако развитие УИС в направлении создания подразделений пробации² способствует и изменениям системы высшего образования. В 2024 году вводится подготовка специалистов по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа для подразделений, выполняющих функции в сфере

¹ См.: Приказ ФСИН России от 21.12.2022 №888 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023.

² См.: Федеральный закон от 06.02.2023 №10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 6. Ст. 917.

пробации¹. Обозначенные изменения повлекли за собой изменение Приказа ФСИИИ России № 888 в части формулировки КТ выпускников, подготовленных для службы в подразделениях, выполняющих функции в сфере пробации.

Таким образом, ОП ВО, реализуемые в образовательных организациях высшего образования, построены с учетом ведомственной специализации и унифицированы в соответствии с указаниями ФСИИИ России². Выпускник любого ведомственного вуза для определенного вида подразделений учреждений и органов УИС (режима и надзора, воспитательной работы с осужденными и др.) подготовлен на основе единообразного учебного плана и в ходе обучения приобретал знания, умения и навыки, соответствующие стандартным компетенциям, установленным ФГОС ВО и работодателем – ФСИИИ России.

Однако специализация, как организационная основа ведомственного образования, не является застывшей величиной и должна корректироваться в соответствии с потребностями УИС, изменениями в системе высшего образования Российской Федерации. Так, в 2023 году запущен пилотный проект, в рамках которого в университетах появятся новые уровни высшего образования – базовое и специализированное, при этом срок освоения

¹ См.: Распоряжение ФСИИИ России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организации, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИИИ России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

² См.: Письмо УК ФСИИИ России от 07.04.2021 № исх-7-23113 «О направлении Примерного учебного плана по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» // Документ опубликован не был; Письмо УК ФСИИИ России от 21.04.2021 № исх-7-26633 «О направлении Примерного учебного плана по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности» // Документ опубликован не был; Письмо УК ФСИИИ России от 27.12.2022 № исх-7-88678 «Об изменениях, вносимых в примерные учебные планы по специальностям 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 37.05.02 Психология служебной деятельности, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был.

программ базового высшего образования от четырех до шести лет¹. Почти 180 образовательных программ в шести российских вузах участвуют в пилотном проекте по переходу от Болонской системы к трехуровневой системе профессионального образования². Далее планируется рассмотрение результатов эксперимента и выработка новых подходов к определению продолжительности обучения по ОП ВО.

Изменения в пенитенциарной системе России также будут оказывать влияние на систему высшего образования ФСИН России – потребуется подготовка большего количества специалистов для подразделений пробации, обладающих навыками работы в таких профессиональных сферах, как юриспруденция и социальная работа. Ответом на обозначенные потребности может стать реализация новых положений Федерального закона «Об образовании», согласно которым обучающимся предоставляются академические права, в том числе на одновременное освоение нескольких основных профессиональных образовательных программ, получение одной или нескольких квалификаций³. В соответствии с предписаниями Минобрнауки России образовательные организации вправе реализовывать:

- по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры;
- по нескольким специальностям одну программу специалитета⁴.

¹ См.: Указ Президента РФ от 12.05.2023 №343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. №20. Ст.3535.

² См.: Майер А. В эксперимент по переходу на новую систему высшего образования вошли 180 программ. // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/06/15/980618-v-eksperiment-po-perehodu>.

³ См.: п 6. ч.1 ст.34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

⁴ См.: Приказ Минобрнауки России от 06.04.2022. № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. от 02.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.08.2021; Письмо Минобрнауки России от 21.07.2023 № МН-5/2645-ДА «О применении отдельных норм законодательства об образовании» // Официальные документы в образовании. 2023. № 28.

Таким образом, ОО ВО вправе разрабатывать и реализовывать образовательные программы, предусматривающие обучение по нескольким специальностям или нескольким направлениям подготовки с присвоением выпускнику нескольких квалификаций. Освоение нескольких квалификаций также может быть обеспечено в рамках интеграции образовательной программы высшего образования ОО ВО с программой дополнительного профессионального образования или с программой профессионального обучения¹.

Система высшего образования ФСИН России должна развиваться далее, в том числе и корректируя ведомственную специализацию. С учетом выводов, сделанных в параграфе, предлагаем:

1. Изменение подходов к установлению ведомственной специализации отдельных ОП ВО. Ведомственная специализация «организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества» должна использоваться при реализации ОП ВО по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, поскольку ФГОС ВО предусматривает большой объем ресурсов в виде зачетных единиц, академических часов для воплощения на практике подготовки «узкопрофильного» специалиста для уголовно-исполнительных инспекций, функции которых в ближайшем будущем будут расширены.

2. Закрепить за образовательными организациями высшего образования право реализовывать по нескольким направлениям подготовки – одну

(вместе с «Методическими рекомендациями по разработке и реализации образовательных программ высшего образования, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций»)

¹ См.: Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 № МН-5/35513 «О направлении разъяснений» (вместе с «Ответами на вопросы образовательных организаций высшего образования, поступившие в рамках вебинару на тему: «Расширение образовательными организациями высшего образования практики реализации образовательных программ в сетевой форме. Практическая подготовка - практика реализации», «Вопросами образовательных организаций высшего образования к вебинару на тему: «Модели реализации образовательных программ высшего образования: присвоение выпускнику нескольких квалификаций, построение траектории обучения в соответствии с потребностями рынка труда») // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

программу бакалавриата или программу магистратуры; по нескольким специальностям одну программу специалитета. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 28 марта 2022 г. №163¹ должен быть дополнен положением:

«Федеральные государственные образовательные организации, подведомственные ФСИН России вправе реализовывать:

— по направлению подготовки или специальности одну программу бакалавриата, или программу магистратуры, или программу специалитета;

— по направлению подготовки или специальности соответственно несколько программ бакалавриата, или несколько программ магистратуры, или несколько программ специалитета, имеющих различную направленность (профиль);

— по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры;

— по нескольким специальностям одну программу специалитета» (Приложение 5).

Реализация указанных положений возможна, например, при обучении по направлению подготовки 39.03.02. Социальная работа (направленность (профиль) пробация), посредством соединения с 40.03.01 Юриспруденция.

3. Разработать Распоряжение ФСИН России «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний», закрепив обновленный перечень ведомственных специализаций ОП ВО.

Предлагаемые изменения будут способствовать корректировке отдельных направлений функционирования системы высшего образования

¹ См.: Приказ ФСИН России от 28.03.2022 №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

ФСИН России в свете современных тенденций развития УИС и системы высшего образования Российской Федерации.

Созданные ОП ВО, отражающие ведомственные потребности в специалистах, является основой качественной подготовки кадров. Однако значительную роль в данном деле играет и процесс их реализации – образовательный процесс, его организационно-управленческая, материально-техническая, информационная и др. составляющие. Анализ данных элементов образовательного процесса позволяет выявить основные системные связи между субъектами, проанализировать их эффективность, выработать предложения, направленных на совершенствование системы образования.

Организационно-управленческая составляющая в структуре образовательного процесса любого ведомственного вуза занимает особое место. Под организационно-управленческой составляющей образовательного процесса следует понимать целенаправленную исполнительно-распорядительную деятельность аппарата управления как внутрисистемного, так и межсистемного характера, направленную на информационное, учебно-методическое, организационно-правовое, материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение, упорядоченность и согласованность функционирования компонентов системы высшего образования ФСИН России. Исполнительно-распорядительная деятельность внутрисистемного характера заключается в работе аппаратов управления организаций высшего образования ФСИН России по обеспечению образовательного процесса; межсистемного характера – работе управленческих аппаратов ФСИН России по координации деятельности по подготовке кадров образовательными организациями высшего образования.

На сегодняшний день организационно-управленческая подсистема образовательного процесса имеет четкую структуру и в целом эффективно функционирует как внутри высших учебных заведений, так и на уровне ФСИН России. Её основными субъектами выступают должностные лица,

структурные подразделения, различные объединения, создаваемые с целью решения определенных вопросов.

В вузах ФСИИ России основными субъектами выступают руководители образовательных организаций, их заместители по учебной работе, учебные отделы и подразделения системы менеджмента качества. Во ФСИИ России ключевым подразделением является Управление кадров ФСИИ России (далее УК ФСИИ России), которое реализует функцию государственного управления в сфере образования, возложенную на ФСИИ России в соответствии со статьей 81 Федерального закона «Об образовании»¹, в отношении образовательных организаций ФСИИ России. Непосредственно организационно-методическое руководство и координацию деятельности образовательных организаций ФСИИ России и территориальных органов ФСИИ России по подготовке кадров осуществляет отдел профессионального образования УК ФСИИ России. Среди его основных задач – организация ведомственной системы профессионального образования².

Следует отметить, что Отдел профессионального образования УК ФСИИ России не просто реализует управленческие полномочия, но и организует своеобразные «площадки» для обсуждения актуальных проблем развития системы высшего образования ФСИИ России. Так, ежегодно проводятся межвузовские учебно-методические сборы с участием представителей центрального аппарата и территориальных органов ФСИИ России, научных и образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования ФСИИ России. В ходе обсуждения вопросов организации деятельности ведомственных вузов происходит формирование единых подходов к развитию системы высшего

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² См.: Официальный сайт ФСИИ России. URL.: <https://fsin.gov.ru/structure/personnel/otdel-professionalnogo-obrazovaniya/> (дата обращения 11.08.2023).

образования, обмен передовым опытом в сфере образования, совершенствование механизмов интеграции образования, науки и практики.

В качестве государственно-общественных объединений в системе ведомственного образования выступают Центры организации практической подготовки¹, научно-экспертные и координационные советы.

В настоящее время координацию межвузовской учебно-методической работы в образовательных организациях высшего профессионального образования осуществляет отдел организации межвузовской учебно-методической работы (далее ОМУМР), являющийся структурным подразделением Академии ФСИН России. ОМУМР Академии ФСИН России реализует задачи по обеспечению образовательных организаций нормативно-методическими и учебно-методическими материалами по организации образовательного процесса; по информационно-аналитическому обеспечению учебно-методической деятельности в области подготовки кадров для УИС; по организации и координации разработки учебно-методического обеспечения дисциплин по специальностям и направлениям подготовки, реализуемым в образовательных организациях; по изучению и распространению передового опыта в сфере образования; по формированию фондов нормативных, методических, информационно-справочных материалов по организации образовательного процесса, а также учебно-методических изданий².

В 2023 году на базе образовательных организаций высшего образования ФСИН России созданы и начали работу Центры организации практической подготовки (далее ЦОПП, Центры). Координация деятельности Центров осуществляется Управлением кадров ФСИН России, организационно-техническое сопровождение деятельности Центров – ОМУМР Академии ФСИН России. ЦОПП являются внештатными

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 27.04.2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // Документ опубликован не был.

² См.: Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: <http://www.apu.fsin.ru/service/omumr/>. (дата обращения 23.08.2023).

структурными подразделениями образовательных организаций и функционируют с целью совершенствования практической подготовки обучающихся по реализуемым ОП ВО. Предполагается, что Центры должны обеспечивать методическое сопровождение практической подготовки кадров для соответствующих подразделений учреждений и органов УИС. Например, в число их функций входит разработка проектов квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников образовательных организаций ФСИН России, разработка примерных учебных планов и многие другие вопросы.

Центры начали свою работу с 1 сентября 2023 года. Примечательно, что по составу участников они являются межвузовскими образованиями, так как в состав их входят представители различных образовательных организаций высшего образования ФСИН России¹. Анализ закрепленных за ЦОПП функций² свидетельствует о том, что Центры призваны формировать интеграционные связи внутри системы высшего образования, поскольку в рамках определенной для Центра ведомственной специализации, они будут реализовывать как контрольные полномочия, так и вырабатывать рекомендации, методики, нацеленные на совершенствование образовательной деятельности по профилю подготовки.

Таким образом, организационно-управленческая подсистема образовательного процесса представляет собой эффективно работающий механизм, обеспечивающий организацию деятельности вузов по реализации ОП ВО путем принятия управленческих решений. При этом она должна быть достаточно гибкой и нуждается в постоянном совершенствовании в силу изменяющихся условий функционирования УИС. УК ФСИН России выполняет важнейшую для системы высшего образования функцию –

¹ См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 04.07.2023 № 390 «О персональном составе Центра организации практической подготовки сотрудников подразделений воспитательной работы с осужденными» // Документ опубликован не был.

² См.: Распоряжение ФСИН России от 27.04.2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // Документ опубликован не был.

планирование подготовки кадров, что определяет векторы развития всех образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

Система ведомственного высшего образования призвана удовлетворять потребности УИС в кадрах в целом, «представляющих собой сведения о гражданах, которых требуется принять на службу в учреждения и органы для полного укомплектования. Потребности в подготовке кадров связаны не только с приемом на службу, но и с карьерным продвижением сотрудников. Они формируются исходя из организационно-штатной структуры, квалификационных требований, статистических показателей кадровой ситуации (некомплект и текучесть)»¹.

Названные показатели – постоянно меняющиеся величины. В УИС постоянно наблюдаются интенсивные изменения кадрового состава, высоки показатели текучести персонала. Ежегодно увольняется около 10 процентов личного состава, так, в 2022 году из УИС уволено 25 716 сотрудников или 11,98% от штатной численности; в 2021 году – 24 283 человека (11,35% от штатной численности); в 2020 году данные показатели составляли 16 347 сотрудников (7,68% от штатной численности); в 2019 году – 17 208 человек или 8,10%. По состоянию на первое января 2023 года в учреждениях и органах УИС вакантные должности составляли 47 265 единиц (16,49 % от штатной численности), в том числе сотрудников 29 011 единиц (13,51% от штатной численности)².

Изменение показателей прогнозирования построения образовательного процесса требует постоянного совершенствования методики составления прогноза развития потребностей в кадрах. Как отмечает С. В. Перов, «существующая в настоящее время методика составления прогноза развития потребностей в кадрах далека от совершенства и не опирается на

¹ См.: Перов С.В., Косоногова С.В. Указ. соч. С. 26.

² См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 7-8, 21; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.) : информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. С. 211-225.

современные научные разработки в области социального прогнозирования. В частности, она учитывает не только естественное выбытие кадров в результате увольнения их по достижении предельного возраста, но и такую категорию, как лица, имеющие право на пенсию. Включение данной категории сотрудников в форму расчета приводит к значительному завышению реальных потребностей, поскольку не все сотрудники, достигшие пенсионного возраста, увольняются со службы. Другим недостатком формулы расчета потребностей является то, что она не позволяет четко разграничить потребности в подготовке кадров с высшим и средним профессиональным образованием»¹.

Реализация образовательных программ высшего образования осуществляется в течение нескольких лет. В связи с этим расчет потребностей должен осуществляться не только на основе существующей конъюнктуры, но и на основе анализа долгосрочных перспектив развития кадровой ситуации.

Таким образом, основными направлениями совершенствования организационно-управленческой подсистемы образовательного процесса (её высшего уровня) являются: создание системы мониторинга кадровых потребностей УИС; совершенствование форм статистической отчетности, используемых при принятии управленческих решений в области ведомственного профессионального образования.

Важным элементом образовательного процесса являются ресурсы, то есть материально-техническая, информационная и кадровая составляющие образовательного процесса. В качестве ресурсов ученые рассматривают интеллектуальные, трудовые информационные (с учетом учебно-методического обеспечения), финансовые ресурсы, рабочее время,

¹ См.: Перов С.В., Косоногова С.В. Указ. соч. С. 31.

технические средства и оборудование, инфраструктуру, программные продукты и технологии¹.

Материально-техническая составляющая образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях включает в себя, в первую очередь, учебно-материальную базу, общие требования к составу которой устанавливаются ФГОС ВО. При этом реализация ОП ВО с ведомственной специализацией вузами ФСИН России определяет наличие критериев, устанавливаемых КТ к уровню подготовки работников УИС. Для успешной подготовки кадров для УИС образовательные организации ФСИН России должны обладать необходимыми любому вузу материальными ресурсами: учебными и учебно-вспомогательными помещениями, оснащенными средствами информационной и вычислительной техники, спортивными залами (помещениями) библиотеками, читальными залами, электронно-библиотечными системами, печатными и (или) электронными учебными изданиями (учебниками, учебными пособиями) и др..

Материально-техническое оснащение образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России требует также наличия специальных ресурсов, таких как оружие, боеприпасы, специальные средства и специальная техника, подлежащие изучению (освоению) и (или) используемые в процессе обучения и многое другое. Основные элементы материально-технического оснащения учебного процесса в образовательных организациях высшего образования ФСИН России на сегодняшний день созданы, что подтверждает успешное прохождение процедур аккредитации ОП ВО.

Образовательные организации создают не только необходимые элементы материально-технического обеспечения образовательной деятельности, но и дополнительные объекты, призванные способствовать освоению навыков будущей профессиональной деятельности. В качестве

¹ См.: Гринкруг Л.С., Антонова М.С., Лебедева О.С., Василенко В.С. Структура образовательного процесса в вузе // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 3 (21). С. 9.

обозначенных объектов выступают рабочие учебные места – специально оборудованные помещения (части помещений), снабженные необходимым методическим, нормативным и программным обеспечением, имитирующие обстановку будущего места службы обучающихся (кабинет начальника отряда, контрольно-пропускной пункт, помещение штрафного изолятора и др.). Рабочие учебные места позволяют создавать квазипрофессиональную среду, отражающую все современные тенденции функционирования учреждений и органов ФСИН России.

Однако материально-техническое оснащение учебного процесса в образовательных организациях высшего образования ФСИН нуждается в серьезном усовершенствовании. С целью формирования современной практико-ориентированной материально-технической основы образовательного процесса в организациях высшего образования необходимо целевое финансирование модернизации аудиторного фонда, полигонов, лабораторий и помещений с рабочими учебными местами, оборудования учебных кабинетов современной техникой. При этом образовательными организациями ФСИН России должна создаваться эффективная система мониторинга материально-технического обеспечения образовательного процесса, настроенная на то, чтобы максимально задействовать потенциал вуза на самостоятельное изыскание средств: привлечение спонсорской помощи, эффективная контрактная работа и др.. ФСИН России, в свою очередь, может поощрять образовательные организации, результативно работающие в данном направлении, выделяя дополнительные лимиты на материально-техническое оснащение.

Важной составляющей ресурсов образовательного процесса является информационное обеспечение. Информационное обеспечение образовательного процесса в ведомственных организациях высшего образования ФСИН России соответствует установленным ФГОС ВО, требованиям и обеспечивает наличие доступа каждого обучающегося к электронно-библиотечным системам (ЭБС, электронным библиотекам) и к

электронной информационно-образовательной среде (далее ЭИОС) организаций. Как правило, ведомственные вузы обеспечивают доступ к электронным изданиям учебной и научной литературы из ЭБС «Знаниум», «Перспект», «ЮРАЙТ». ЭИОС обеспечивают доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах, а также взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное или асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет». Во всех образовательных организациях функционирует информационно-библиотечная система (ИБС) MARK SQL, доступ к которой обеспечивается через официальные сайты организаций. ИБС MARK SQL наполняется, в том числе и учебными и учебно-методическими материалами, разработанными профессорско-преподавательским составом образовательных организаций. Также обеспечивается доступ к базам ведомственных статистических данных, научных разработок и передового опыта.

Вместе с тем перед образовательными организациями ФСИИ России на сегодняшний день остро стоит вопрос соблюдения показателей обеспеченности образовательного процесса учебниками и учебными пособиями по дисциплинам, отражающим специфику деятельности учреждений и органов УИС, например, таким как «Организация служебной деятельности в УИС». Как правило, подобные учебные издания разрабатываются сотрудниками из числа профессорско-преподавательского состава образовательных организаций ФСИИ России. В этой связи приоритетным направлением информационного обеспечения образовательного процесса должно стать развитие межвузовской электронной базы данных, включающей в себя учебные и учебно-методические издания всех образовательных организаций ФСИИ России и обеспечение доступа к данному банку преподавателей и обучающихся.

В полной мере образовательные организации высшего образования,

подведомственные ФСИН России, выполняют и требования к кадровым условиям реализации ОП ВО. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих ОП ВО, должна составлять не менее 70 %, имеющих ученую степень или ученое звание – не менее 50 % (60%), практических работников (имеющих стаж работы в профессиональной области не менее 3 лет) – не менее 1 % (5%)¹.

По состоянию на 31 декабря 2022 года доля лиц из числа профессорско-преподавательского состава с учеными степенями/званиями, приведенных к целочисленным значениям ставок составляла: ВЮИ ФСИН России – 67%; ВИПЭ ФСИН России – 71,8%; ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России – 72%; ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России – 60,1%; ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России – 66%; ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России – 70%.

Вместе с тем кадровое обеспечение деятельности образовательных организаций имеет и свои трудности. Одной из важнейших задач на сегодняшний день является пополнение профессорско-преподавательского состава кадрами, обладающими ученой степенью. При этом также требуются преподаватели, обладающие практическим опытом работы в органах и учреждениях УИС.

Подготовку научно-педагогических кадров осуществляют Академия ФСИН России и ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. В 2022

¹ См Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020; Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 №1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2020.

году был установлен план приема в адъюнктуру в количестве 40 приемных мест в Академию ФСИН России (24 по очной форму обучения; 16 по заочной форме обучения) и 7 приемных мест – в ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России (2 – по очной форме обучения; 5 по заочной форме обучения)¹.

В настоящее время к освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктурах образовательных организаций ФСИН России допускаются сотрудники учреждений и органов УИС из числа среднего, старшего и высшего начальствующего составов, имеющие образование не ниже высшего (специалитет или магистратура) и стаж практической работы во ФСИН России не менее 2-х лет². В то же время в соответствии с законодательством об образовании³ и локальными актами⁴ к освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктурах программ допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура). Следовательно, для подготовки научно-педагогических кадров в УИС установлено дополнительное требование – стаж практической деятельности не менее 2-х лет, и закрепление данных критерий получил не в официальных нормативных документах (приказ, распоряжение), а в решениях совещательных органов. При этом в последние пять лет соблюдение данного требования обеспечивается в полной мере.

¹ См.: Приказ ФСИН России от 29 апреля 2022 г. № 255 «О проведении набора в адъюнктуры федеральных казенных образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2022 году» // Документ опубликован не был.

² См.: Протокол Координационно-методического совета ФСИН России от 28.12.2016. г. № 2 / Документ опубликован не был; Письмо Академии ФСИН России от 05.11.2019 г. № исх-34-6064 / Документ опубликован не был.

³ См.: ст. 69 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

⁴ См.: Приказ Академии ФСИН России от 31.01.2023 № 79 «Об утверждении Правил приема по программам адъюнктуры федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» на 2023/24 учебный год //Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: <https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/abitur/postupayushchim/pp2324.pdf> (дата обращения 28.08.2023)

На наш взгляд сложившаяся практика отбора кандидатов для подготовки научно-педагогических кадров в УИС требует определенного усовершенствования, поскольку «закрывает» важнейший канал подбора кадров для высшей школы – отбор среди обучающихся образовательных организаций высшего образования. Так, Кузнецов М. И. и Кириллова Т. В. отмечают, что «предварительный отбор кандидатов на обучение в адъюнктуру из числа выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИИ России необходимо осуществлять уже на этапе их обучения на старших курсах (3 - 6), вовлекая в научную деятельность путем участия в работе кружков выпускающих кафедр, участия в научных конференциях, конкурсах, написании научных статей, то есть осуществляя их непрерывное сопровождение на всех этапах получения образования. Особое внимание следует обратить на курсантов, добившихся значительных успехов при получении полного среднего образования (медали), победителей и призеров научных олимпиад и имеющих задатки и склонности к исследовательской деятельности»¹. В российской практике, в том числе и в вузах ФСИИ России, существовал механизм направления наиболее способных обучающихся в аспирантуру (адъюнктуру). Ведомственные образовательные организации имели возможность пополнять научно-педагогический состав за счет курсантов, продемонстрировавших в ходе обучения способности к научно-исследовательской деятельности, участвовавших в научных мероприятиях и конкурсах.

В данном вопросе назрели изменения требований к поступающим в адъюнктуру: снятие требования о стаже практической деятельности и усовершенствование механизма комплектования адъюнктур. Следует закрепить за образовательными организациями высшего образования право рекомендации в адъюнктуру курсантов выпускного курса.

¹ Кузнецов М.И., Кириллова Т.В. О мерах по совершенствованию подготовки научно-педагогических кадров для научных и образовательных организаций ФСИИ России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2022. № 4. С. 23.

Существующий порядок определяется Приказом ФСИН России от 9 июля 2021 года №593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России»¹ и предполагает формирование ежегодного плана набора в адъюнктуру. В целях формирования плана набора в адъюнктуры образовательные организации проводят работу по сбору заявок на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров от комплектующих органов и до 1 апреля года приема направляют в управление кадров ФСИН России следующую информацию: предложения о выделении приемных мест в текущем учебном году; заявки от комплектующих органов на подготовку сотрудников по программам подготовки научно-педагогических кадров и сведения о кандидатах на обучение. План набора в адъюнктуру утверждается ФСИН России ежегодно, не позднее 20 мая года приема на обучение.

С целью закрепления за образовательными организациями права рекомендации в адъюнктуру курсантов выпускного курса в Приказ ФСИН России от 9 июля 2021 г. №593² следует внести изменения:

— п. 11.3 изложить в следующей редакции – «По программам адъюнктуры – сотрудники УИС, замещающие должности среднего, старшего и высшего начальствующего состава, выпускники федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, рекомендованные ученым советом образовательной организации на обучение непосредственно после окончания образовательной организации» (Приложение 6).

¹ См.: Приказ ФСИН России от 09.07.2021 № 593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

² См.: Приказ ФСИН России от 09.07.2021 №593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021

Возобновление практики непрерывной подготовки научно-педагогических кадров позволит образовательным организациям привлекать одаренных курсантов в ряды профессорско-преподавательского состава.

Итак, по результатам исследования организации деятельности образовательных организаций ФСИИ России по реализации образовательных программ правоохранительной направленности можно сделать ряд выводов.

Представляется, что и в современных условиях развития УИС подготовка кадров с высшим образованием должна осуществляться с учетом сочетания фундаментальной теоретической подготовки и приобретением практических навыков и умений, необходимых будущим сотрудникам УИС.

Необходимо изменение подходов к установлению ведомственной специализации ООП. Ведомственная специализация должна шире использоваться при реализации ОП ВО по специальности.

Основные элементы образовательного процесса – организационно-управленческая, материально-техническая, информационная и кадровая составляющие требуют постоянного совершенствования:

— организационно-управленческая подсистема должна развиваться в направлении точного мониторинга кадровых потребностей УИС; совершенствования форм статистической отчетности, используемых при принятии управленческих решений в области ведомственного профессионального образования;

— материально-техническое оснащение учебного процесса в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России требует создания эффективной системы мониторинга материальной базы, настроенной на то, чтобы максимально задействовать потенциал вуза на самостоятельное изыскание средств: привлечение спонсорской помощи, эффективная контрактная работа и др.;

— приоритетным направлением информационного обеспечения образовательного процесса должно стать развитие межвузовской электронной базы данных, включающей в себя учебные и учебно-

методические издания всех образовательных организаций ФСИИ России и обеспечение широкого доступа к данному банку преподавателей и обучающихся.

В целом же система ведомственного высшего образования ФСИИ России должна строиться на принципах единообразия правовых и организационных основ подготовки специалистов для УИС, сочетания усвоения при обучении фундаментальных основ и приобретения практических навыков будущих сотрудников.

§ 2.2. Взаимодействие образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИИ России

Система высшего образования ФСИИ России функционирует в рамках пенитенциарной системы с целью подготовки кадров для учреждений и органов УИС. В силу данных факторов её полный анализ не возможен без рассмотрения взаимодействия образовательных организаций высшего образования с органами и учреждениями УИС. Рассмотрение указанных взаимоотношений позволит выявить факторы зависимости системы высшего образования ФСИИ России от внешних объектов, сформулировать предложения по совершенствованию отдельных направлений деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

Каждый ведомственный вуз устанавливает многочисленные связи с территориальными органами по различным вопросам. На наш взгляд основными направлениями взаимодействия ОО ВО ФСИИ России с территориальными органами, являются: 1) подбор абитуриентов для поступления, проведение профессионально-ориентированных мероприятий; 2) организация практической подготовки; 3) оценка качества подготовки молодых специалистов. Наиболее значимым направлением сотрудничества является комплектование ОО ВО ФСИИ России территориальными органами, поскольку в результате вузы получают будущих обучающихся, от

количественных и качественных показателей которых зависит эффективность их деятельности.

Процессу подготовки молодых специалистов в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России предшествует отбор и прием граждан для обучения. При этом процедура поступления в вузы ФСИИ России основана на целевом наборе и предполагает не только представление результатов единого государственного экзамена для участия в конкурсе, но и подтверждение годности к службе по состоянию здоровья, принятие на себя обязательств, связанных с поступлением на службу и т. п.

В силу указанных особенностей образовательные организации высшего образования ФСИИ России тесно сотрудничают с учреждениями и органами УИС по вопросам комплектования образовательных организаций. Организация данного сотрудничества, работа территориальных органов и вузов с кандидатами на поступление обуславливают качественные характеристики будущих специалистов. Анализ взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов позволяет выявить проблемы в организации и нормативном регулировании комплектования образовательных организаций, разработать предложения по совершенствованию исследуемого направления деятельности.

По общим правилам, согласно Федеральному закону «Об образовании»¹, прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета проводится на общедоступной основе, если иное не предусмотрено законом. Отбор будущих студентов (курсантов) осуществляется на конкурсной основе по результатам единого государственного экзамена. Принимаются на обучение лица, имеющие соответствующий уровень образования и наиболее способные и подготовленные к освоению образовательной программы. При этом

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

гарантировано соблюдение права на высшее образование, так как условия приема на обучение равные для всех.

Образовательные организации высшего образования ФСИН России относятся к категории вузов, осуществляющих прием на целевое обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах установленной квоты. При этом ФСИН России как федеральный орган исполнительной власти, на который возложены функции учредителя, определяет особенности поступления на обучение в ведомственные вузы, закрепив нормативные предписания в действующем на сегодняшний день Приказе ФСИН России от 9 июля 2021 г. №593¹.

В соответствии с Приказом ФСИН России от 9 июля 2021 г. № 593 количество мест для целевого приема на первый курс образовательных организаций устанавливается ежегодными планами комплектования образовательных организаций. Создание плана комплектования – сложный процесс согласованной работы различных учреждений и органов УИС. Территориальные органы должны рассчитать потребности в кадрах на перспективу 4-5 лет и подать заявку, УК ФСИН России распределить места между учебными заведениями с учетом возможностей ОО ВО ФСИН России. ФСИН России определяет и цифры приема на обучение за счет средств физических и юридических лиц. Таким образом, ФСИН России определяет направления развития ОО ВО, корректирует интенсивность их работы посредством установления планов комплектования.

Образовательная организация проводит прием кандидатов отдельно по различным формам обучения, отдельно по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в зависимости от их направленности (профиля). По каждой совокупности условий поступления

¹ См.: Приказ ФСИН России от 09.07.2021 № 593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021. (по тексту: Приказ ФСИН России № 593).

образовательная организация проводит отдельный конкурс, при этом на места, выделенные для каждого комплектующего органа, проводится региональный конкурс, на места в рамках контрольных цифр приема за вычетом количества мест, на которые зачислены лица по региональному конкурсу, общий конкурс. В подобных условиях поступления проявляются особенности комплектования ОО ВО ФСИН России, что определяет и особенности взаимодействия их с территориальными органами.

При приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета образовательная организация включает в устанавливаемый ею перечень вступительных испытаний на базе среднего общего образования общеобразовательные вступительные испытания, которыми признаются результаты ЕГЭ, и дополнительные вступительные испытания. Согласно нормативным предписаниям¹ перечень дополнительных вступительных испытаний² в федеральные государственные образовательные организации высшего образования, обучение в которых связано с поступлением на государственную службу устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, на который возложены функции учредителя, то есть ФСИН России³.

Для проведения вступительных испытаний образовательная организация создает в определяемом ею порядке экзаменационные и апелляционные комиссии. Поступающие на обучение по ОП ВО вправе

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² См.: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 27.02.2017 № 139 «Об утверждении Перечня дополнительных вступительных испытаний при приеме в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» (ред. от 24.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.05.2017.

³ См.: Приказ ФСИН России от 09.07.2021 № 593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

представить сведения о своих индивидуальных достижениях¹, результаты которых учитываются этими образовательными организациями при приеме.

В то же время согласно Федеральному закону «О службе в УИС» зачисление в образовательную организацию высшего образования федерального органа уголовно-исполнительной системы для обучения по очной форме в должности курсанта является поступлением на службу в УИС. В образовательные организации высшего образования ФСИН России по очной форме вправе поступать в том числе граждане, не достигшие возраста 18 лет, но не моложе 16 лет на дату зачисления².

Соединение законодательных предписаний по получению высшего профессионального образования и прохождению службы в УИС формирует на практике уникальный порядок отбора и приема граждан на обучение, в реализацию которого включаются не только образовательные организации, но и территориальные органы ФСИН России. Образовательные организации высшего образования пополняют ряды курсантов и слушателей при активном участии территориальных органов, поскольку осуществляют целевой прием граждан на обучение, при этом также реализуется территориальный принцип. Рассмотрим более детально основные аспекты данных процессов.

Образовательные организации высшего образования ФСИН России в реализации ОП ВО зависят от воли учредителя и ведут обучение по направлениям подготовки и специальностям (юриспруденция, правоохранительная деятельность, психология служебной деятельности, информационная безопасность телекоммуникационных систем, зоотехния и др.), на которые предусмотрен набор абитуриентов в том объеме, который

¹ См., например: Приказ ВИПЭ ФСИН России от 31.05.2021 № 240 Об утверждении локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность института // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.04.2024).

² См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07. 2023) // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

предусмотрел учредитель. Так, согласно приказам ФСИИ России (далее приказ о наборе)¹ были установлены планы набора на очную и заочную формы обучения: в 2020 году – 1858 мест, в 2021 году – 1765 мест, в 2022 году было укомплектовано 1835 мест, в 2023 году планировалось принять на обучение 2000 человек. План набора на 2024 год, утвержденный ФСИИ России², предполагает осуществить прием на обучение 1995 абитуриентов.

Деятельность территориальных органов по подбору кандидатов на обучение также определяется планирующими документами ФСИИ России. Контрольные цифры набора распределены по определенным специальностям и направлениям подготовки для каждого высшего учебного заведения и комплекующего территориального органа УИС. Территориальные органы ФСИИ России находят кандидатов на обучение, при этом должно быть подобрано определенное минимальное количество абитуриентов, позволяющее обеспечить конкурс при поступлении в образовательную организацию ФСИИ России. В целом получается, что каждый вуз работает с определенной группой территориальных органов, и соответственно

¹ См.: Приказ ФСИИ России от 27.09.2019 № 868 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2020 году» // Документ опубликован не был; Приказ ФСИИ России от 25.09.2020 № 972 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2021 году» // Документ опубликован не был; Распоряжение ФСИИ России от 30.09.2021 № 244-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИИ России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2022 год» // Документ опубликован не был; Распоряжение ФСИИ России от 30.09.2022 № 210-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИИ России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

² См.: Распоряжение ФСИИ России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИИ России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

управления ФСИН по субъектам работают с несколькими вузами. Таким образом реализуется на практике территориальный принцип комплектования, который имеет свои преимущества и недостатки. Проанализируем отдельные аспекты процедуры отбора кандидатов на обучение.

Абитуриенты в территориальном комплектователем органе подают заявления на обучение в ОО ВО ФСИН России, проходят медицинское освидетельствование и сдают зачеты по физической подготовке, в отношении их кадровыми службами проводятся соответствующие проверки, необходимые при поступлении на службу в УИС. В случае получения положительных результатов по всем вопросам, сформированное учебное дело кандидата направляется в вуз. Посредством указанных процедур формируется особый порядок поступления в ведомственные вузы, при котором появляются дополнительные объективные (состояние здоровья абитуриента, например) и субъективные (например, установка руководства УФСИН на отбор абитуриентов мужского пола) факторы, влияющие на поступление.

Эффективность работы по комплектованию ОО ВО ФСИН России зависит также от сотрудников кадровых подразделений территориальных органов и учреждений, их загруженности, включенности и заинтересованности в результатах. Анкетирование данной группы сотрудников показывает, что каждым сотрудником, работающим по данному направлению, в среднем ежегодно (2020, 2021, 2022) формируется 3-4 личных дела кандидатов на поступление в вузы ФСИН России. Отдельные сотрудники работали и с 10, 16 и даже 24 кандидатами на обучение за последние три года (см. Приложение 7). Цифры показывают, что объемы работы могут значительно отличаться, что приводит к изменению качественных показателей (средний балл ЕГЭ, например) обучающихся. Если сотрудники УФСИН привлекают большое количество кандидатов на обучение, то конкурсный отбор в ОО ВО осуществляется по более высоким

показателям, а, следовательно, вузы получают более подготовленных абитуриентов.

Таким образом, набор в образовательные организации высшего образования осуществляется при активном содействии территориальных органов ФСИН России. При этом решаются определенные задачи: образовательные организации пополняют ряды переменного состава – курсантов, а территориальные органы получают, через определенное время, подготовленные кадры для службы в учреждениях и органах УИС.

Территориальный принцип комплектования учебных заведений позволяет наладить долгосрочное сотрудничество образовательных организаций и УФСИН по субъектам. Ведомственные вузы постоянно работают с абитуриентами определенных субъектов Российской Федерации, «поскольку перечень последних строго очерчен и ежегодно примерно одинаков»¹. Так, например, во вступительных испытаниях в ВИПЭ ФСИН России во время приемной кампании 2020 года участвовали абитуриенты из 44 регионов страны, 2021 года – из 42 регионов, 2022 и 2023 годов – из 49 и 48, в 2023-2024 учебном году ведется работа с абитуриентами из 52 субъектов Российской Федерации.

Важной составляющей процесса комплектования образовательных организаций высшего образования ФСИН России является планирование подбора кандидатов на обучение посредством определения контрольных цифр приема для вузов и территориальных органов в приказах о наборе. Согласно планирующей документации каждая образовательная организация высшего образования УИС принимает на обучение абитуриентов от определенного круга субъектов Российской Федерации, согласно

¹ Перов С.В. Перспективы развития подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы в свете федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Профессиональная подготовка кадров для пенитенциарных учреждений в России и за рубежом: опыт, проблемы и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции (16–17 апреля 2014 года)/ Под ред. к.ю.н, доц. С. В. Косоноговой, к.ю.н С. В. Перова. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. С. 7.

установленным квотам. В свою очередь УФСИН по субъектам направляют кандидатов в несколько учебных заведений.

Так, например, согласно приказу о наборе в 2020 году¹ Академия ФСИН России по очной форме обучения укомплектовала абитуриентами 325 приемных мест по пяти направлениям подготовки и специальностям из 72 субъектов Российской Федерации. При этом для поступления должны были приехать абитуриенты из очень удаленных субъектов, например, Амурской области, Республики Саха Якутия, Республики Крым, Республики Бурятия и др. Похожая картина наблюдается и в 2023-2024 учебном году. Привлечение абитуриентов для поступления из удаленных от вуза регионов – сложнейшая организационная задача для любой ведомственной образовательной организации.

Проблемы в организации подбора кандидатов на обучение наблюдаются и в деятельности территориальных органов, так как они направляют кандидатов на обучение в несколько учебных заведений, обеспечив конкурс не менее двух человек на каждое приемное место. Например, УФСИН России по Республике Мордовия в 2020 году подбирал кандидатов на обучение на 32 приемных места (64 чел.) в шесть образовательных организаций высшего образования ФСИН России; УФСИН России по Республике Коми – на 27 приемных мест в 5 учебных заведений (54 чел.). Данная практика сохраняется и на сегодняшний день. УФСИН России по Республике Мордовия в 2024 году должен подобрать кандидатов на обучение на 31 приемное место (62 чел.) в шесть образовательных организаций высшего образования ФСИН России; УФСИН России по Республике Коми – на 28 приемных мест в 6 учебных заведений (56 чел.). Соответственно, возникает необходимость выстраивать взаимодействие с большим количеством ОО ВО, что влечет за собой увеличение

¹ См.: Приказ ФСИН России от 27.09. 2019 № 868 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2020 году» // Документ опубликован не был.

документооборота, расширение процедур согласования, увеличения работы по информированию абитуриентов и др..

При этом территориальные органы подбирают кандидатов в несколько вузов для обучения по одной и той же специальности (направлению подготовки) и ведомственной специализации. Например, в 2024 году УФСИН России по Республике Коми должны направить кандидатов для обучения по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (подготовка сотрудников для оперативных подразделений) в Университет ФСИН России (1 приемное место), Академию ФСИН России (1 приемное место), ВЮИ ФСИН России (1 приемное место); по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (подготовка сотрудников для подразделений по исполнению наказаний без лишения свободы) в Университет ФСИН России (1 приемное место); ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России (1 приемное место); ВЮИ ФСИН России (1 приемное место), ВИПЭ ФСИН России (1 приемное место), то есть четыре вуза. А ближайшими образовательными организациями высшего образования для УФСИН по Республике Коми являются ВИПЭ ФСИН России и Пермский институт ФСИН России.

Указанные цифры вызывают закономерный вопрос о необходимости сохранения существующих подходов планирования приемных компаний, эффективности работы на местах по подбору кандидатов для пяти-шести учебных заведений по одной и той же специальности (направлению подготовки). Данные анкетирования сотрудников кадровых подразделений показывают, что 52.1% опрошенных выступают за сокращение перечня образовательных организаций, в которые от УФСИН направляются кандидаты для обучения. Среди причин отказа от поступления в вузы ФСИН России абитуриентов на третьем месте, по мнению респондентов (43,8%), фигурирует отказ кандидата от поступления при получении подробной информации об условиях реализации права на обучение (см. Приложение 7).

Сложившаяся практика распределения бюджетных мест обусловлена различными факторами, в том числе и существующей специализацией высшего образования (рассматривалось в диссертационном исследовании ранее) и может быть модифицирована посредством изменения отдельных принципов планирования.

Организация целевого приема граждан на обучение на основе территориального принципа имеет определенные проблемы, о чем свидетельствуют недостаточно высокие показатели приема граждан на обучение в образовательные организации высшего образования ФСИН России. Так, наблюдается стабильно невысокий уровень конкурса при проведении приемных компаний. Например, на 1390 приемных мест, выделенных в 2023 году, в образовательные организации высшего образования поступило 1991 личное дело, направленное комплектовщиками органами, и средний показатель конкурса по ведомственным вузам составил 1,43 чел. на место, в 2022 году на 1370 приемных мест поступило 2009 личных дел и средний показатель конкурса составил 1,47 чел. на место (в 2021 году – 1,53). В последствии, после проведения медицинского освидетельствования и получения результатов ЕГЭ, конкурсный показатель снизился и составил 1,1 чел. на место. Результаты приемной компании выглядели следующим образом: в 2023 году на 1390 приемных мест по очной форме обучения зачислено 1321 человек, в 2022 году на 1370 мест было зачислено 1365 человек (в 2021 году на 1396 мест – 1383 чел.). План комплектования таким образом выполнен в 2023 году на 95 %, в 2022 году на 99,6% (в 2021 году на 99%). Средний балл ЕГЭ составил 59,2, при этом более 15 % кандидатов, отобранных комплектовщиками органами на очную форму обучения, не сдают ЕГЭ, и, следовательно, не могут быть зачислены в образовательные организации¹.

¹ См.: Обзор об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования ФСИН России в 2023 году // Документ опубликован не был.

Территориальными органами ФСИН России, на которые возложена задача по подбору кандидатов на обучение на приемные места, выделенные для них в соответствии с планами комплектования ведомственных образовательных организаций высшего образования (далее – комплектующие органы), подбирается небольшое количество кандидатов на обучение. Так, в 2023 году только 12 из 84 комплектующих органов обеспечили конкурс, направив по два и более кандидата на одно приемное место (в 2022 году показатели были – 27 из 81 комплектующих органа). При этом комплектующие органы ФСИН России не обеспечивают явку абитуриентов¹. Не все из подобранных кандидатов прибывают к месту поступления, особенно это касается удаленных регионов. Например, в 2022 году в ВИПЭ ФСИН России не прибыли 5,2%, абитуриентов их числа тех, чьи личные дела были направлены в учебное заведение. В среднем по образовательным организациям высшего образования ФСИН России данный показатель составил в 2023 году 2,6% (18 кандидатов), в 2022 году 6% (33 кандидата), в 2021 году – 8 % (167 чел.)².

Трудности в подборе кандидатов на обучение, характерные для отдельных комплектующих органов, обусловлены определенными факторами: удаленностью большинства ведомственных образовательных организаций высшего образования ФСИН России от места жительства абитуриентов; недостаточной информированностью поступающих из данных регионов России об образовательных организациях, о специальностях (направлениях подготовки) предлагаемых учебными заведениями, а также о специфике и порядке приема в образовательные учреждения. Удаленность ведомственных образовательных организаций существенно повышает

¹ См.: Перов С.В., Моторова Н.В. Организация проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования, подведомственные ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 32. С. 93-96.

² См.: Обзор об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования ФСИН России в 2023 году // Документ опубликован не был.

материальные затраты абитуриентов при поступлении, так как траты на проезд и проживание неизбежны для прибытия в учебное заведение, но не гарантировано поступление.

Решение обозначенных проблем – задача, выполнение которой актуально как для территориальных органов, так и для образовательных организаций ФСИИ России, и может быть реализовано только в рамках активного сотрудничества. Основными направлениями деятельности в указанной сфере являются корректировка принципов территориальной организации комплектования вузов, активизация профессионально-ориентированной работы и совершенствование технологий проведения приемных компаний в образовательные организации высшего образования ФСИИ России.

Качественная организация и развитие профессионально-ориентированной работы в первую очередь должны продвигаться учебными заведениями, так как в принятии на обучение абитуриентов с высокими средними баллами за ЕГЭ заинтересованы именно образовательные организации высшего образования. На сегодняшний день в агитации абитуриентов применяются самые различные средства. Широко используются возможности интернет-сайтов вузов и другие ресурсы в сети Интернет (создаются аккаунты учебных заведений в социальных сетях). На передний план выходит не только качество преподавания и характеристики профессорско-преподавательского состава, но и такие направления деятельности учебного заведения, как культурно-массовая работа, спортивная жизнь. На выбор абитуриента влияют также возможности, созданные в вузе, для реализации им своих способностей не только в учебной и научной областях, но и в культурной, спортивной и общественной жизни. Активизация профессионально-ориентированной работы – актуальное направление сотрудничества вузов с территориальными органами ФСИИ России. В рамках данного направления должна совершенствоваться

консультативная и методическая помощь территориальным органам при работе с кандидатами на поступление.

Анализ результатов анкетирования сотрудников кадровых подразделений учреждений и органов УИС показывает, что участвуют в профессионально-ориентированной работе, в том числе и агитационной деятельности среди обучающихся, 68,4% сотрудников указанных подразделений. Методы организации профессионально-ориентированной работы, используемые на местах, традиционны: проведение встреч, собраний, бесед с обучающимися школ и их родителями (отметили 95,4% опрошенных); размещение основных сведений на информационных стендах управления и учреждений (отметили 73,7% опрошенных); участие в специальных мероприятиях по профессионально-ориентированной работе, «ярмарках профессий» и т.п. (отметили 68,4% опрошенных).

Как отмечают сотрудники, при проведении профессионально-ориентированной работы среди обучающихся школ и средних специальных учебных заведений существуют определенные трудности: 68,4% на первое место ставят нехватку служебного времени вследствие загруженности сотрудника; 36,8 отметили среди недочетов невозможность использования служебного транспорта для посещения школ и учебных заведений; 21,1% - отсутствие полной и актуальной информации об образовательных организациях; 15,8% - отсутствие полной и актуальной информации о сроках и правилах приема в образовательные организации. В то же время в работе соответствующих подразделений территориальных органов присутствуют такие недочеты, как нарушение сроков размещения информации или неполное размещение информации на официальных сайтах об условиях и правилах приема в образовательные организации высшего образования ФСИИИ России, несоблюдение сроков проведения отбора кандидатов на обучение, что приводит к совпадению сроков прохождения медицинского освидетельствования и сдачи ЕГЭ.

В свете этого актуальным направлением развития профессионально-ориентированной работы должны стать: 1) создание единых методических материалов по организации отбора кандидатов на обучение в образовательные организации высшего образования ФСИН России, проведению профессионально-ориентированной работы в уголовно-исполнительной системе; 2) разработка и реализация специальных рекламных компаний по привлечению абитуриентов в ведомственные вузы на общероссийских телеканалах; 3) создание единого портала для обеспечения профессионально-ориентированной работы; 4) организация консультационных мероприятий с кандидатами для поступления по вопросам методики написания ЕГЭ, проводимых сотрудниками из числа профессорско-преподавательского состава при организационной поддержке территориальных органов (сбор информации по потребностям проведения консультирования, согласование сроков и порядка проведения онлайнконсультирования).

Совершенствование технологий проведения приемных компаний – еще одно направление совместной деятельности территориальных органов и образовательных организаций. Положительным опытом в данной сфере можно считать организацию приема документов и приема вступительных испытаний с применением дистанционных технологий. Речь идет о тех испытаниях, которые не относятся к ЕГЭ, а проводятся в соответствии с действующим законодательством дополнительно к нему¹. С 2020 года дополнительные вступительные испытания в образовательные организации высшего образования ФСИН России проходят с применением дистанционных технологий. Абитуриенты самостоятельно подключаются и

¹ См.: В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 81 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.; Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 27.02.2017 № 139 «Об утверждении Перечня дополнительных вступительных испытаний при приеме в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» (ред. от 24.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.05.2017.

сдают экзамен при помощи доступа в электронную информационно-образовательную среду учебных заведений. Однако практика применения дистанционных технологий при организации вступительных испытаний имеет более длительную историю.

В 2015 году впервые на базе ВИПЭ ФСИН России и ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России было организовано проведение вступительных испытаний с применением дистанционных технологий. Правовым основанием проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий послужило положение, закрепленное в пункте 83 Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/2016 учебный год, утвержденного приказом Минобрнауки России от 28 июля 2014 г. № 839¹.

В 2016 -2017 годах данная практика была расширена: Академия ФСИН России организовала проведение вступительных испытаний с применением дистанционных технологий на базе УФСИН России по Краснодарскому краю, ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России – на базе УФСИН России по Омской области. В 2018 году подобные пункты функционировали на базе УФСИН России по Забайкальскому краю, УФСИН России по Краснодарскому краю и УФСИН России по Хабаровскому краю. Организацию вступительных испытаний с применением дистанционных технологий осуществляли Академия ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России, ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России. В 2019 году документы и вступительные испытания с применением дистанционных технологий принимались на базе УФСИН России по Забайкальскому краю и УФСИН России по Хабаровскому краю тремя образовательными организациями – Академией ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России, ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России.

¹ См.: Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 № 839 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/16 учебный год» (ред. от 30.07.2015) // Российская газета. 2014. № 199.

В частности, в ВИПЭ ФСИН России экзаменационная комиссия дистанционно принимала дополнительное вступительное испытание в форме устного экзамена по предметам «Обществознание» и «Биология» у абитуриентов, прибывших в город Чита (Забайкальский край). Идентификация поступающих при прохождении ими вступительных испытаний обеспечивалась сотрудниками ВИПЭ ФСИН России, присутствовавшими непосредственно на месте сдачи вступительных испытаний. В целях комиссионной оценки вступительных испытаний при их проведении был использован ведомственный канал телеконференцсвязи. Кроме того, в указанных регионах было организовано проведение окончательного медицинского освидетельствования внештатными военно-врачебными комиссиями, организованными образовательными организациями высшего образования ФСИН России совместно с УК ФСИН России и ЦВВК ФСИН России.

В свою очередь УФСИН России по Забайкальскому краю предоставлял материально-техническое обеспечение: помещения для подготовки абитуриентов и сдачи дополнительных испытаний, оборудование для телеконференцсвязи, технику для работы членов приемной комиссии и др..

В 2015 году совместные мероприятия позволили привлечь для поступления в ВИПЭ ФСИН России порядка четырех десятков абитуриентов, обеспечив конкурс два человека на место в целом по данному пункту связи. В дальнейшем данный выбор себя оправдал: в 2016 году было направлено 50 личных дел абитуриентов на 26 приемных мест; в 2017 году – 60 дел на 40 приемных мест, в 2018 году – 40 на 23 приемные места; в 2019 году – 21 на 9 приемных мест.

В 2020 году в связи с введением ограничительных мер по нераспространению Covid-19 были введены новые правила организации приема дополнительных вступительных испытаний с применением дистанционных технологий. Однако отдельные вузы продолжили сотрудничество с территориальными органами с целью организации

проведения дополнительного вступительного испытания на их базе при помощи использования ведомственных каналов связи. Так, ВИПЭ ФСИН России в 2021, 2022 и 2023 годах командировывает сотрудников для организации дополнительных вступительных испытаний по обществознанию и биологии на базе УФСИН России по Забайкальскому краю, УФСИН России по Республике Бурятия. За последние три года показатели подбора кандидатов для обучения от данных территориальных органов были следующими: в 2021 году было направлено 33 личных дела абитуриентов на 18 приемных мест; в 2022 году – 35 дел на 14 приемных мест, в 2023 году – 28 на 14 приемных мест. Приведенные статистические данные свидетельствуют, что в течение последних трех лет обеспечивался конкурсный отбор в установленных показателях в ВИПЭ ФСИН России УФСИН России по Республике Бурятия, УФСИН России по Забайкальскому краю (2 чел/м).

Сохранение данной формы в текущих условиях вызвано необходимостью детальной разъяснительной работы с абитуриентами и их родителями. При наличии конкурса среди кандидатов на поступление от определенного территориального органа некоторые абитуриенты считают свои шансы на поступление минимальными и переориентируются на другие вузы. Персональные беседы по условиям поступления позволяют сформировать у абитуриента, его родителей решение о поступлении в ведомственный вуз.

Опыт проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий на базе территориального органа позволяет отметить их эффективность и перспективность для решения актуальных проблем приема граждан на обучение в ведомственные вузы. При этом необходимыми условиями для эффективного проведения указанных испытаний являются предварительная профориентационная работа с

информированием абитуриентов о планируемом использовании дистанционных технологий на базе территориального органа¹.

На наш взгляд рассматриваемое направление деятельности может получить дальнейшее развитие посредством создания в удаленных регионах страны пунктов приема дополнительных вступительных испытаний, в которых будут сдавать экзамены абитуриенты, желающие обучаться в любой из образовательной организации высшего образования ФСИН России. При этом организационные мероприятия на базе территориального органа может проводить один из ведомственных вузов. В этом случае должно быть установлено тесное сотрудничество между образовательными организациями, направленное на решение вопросов проведения приемной комиссии. В частности, должен быть налажен документационный обмен, созданы нормативные основы, созданы планы совместных мероприятий и т.д..

В целом же проведение дополнительных вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий на базе УФСИН России является эффективным направлением сотрудничества образовательных организаций высшего образования и территориальных органов уголовно-исполнительной системы, поскольку играет значительную роль в обеспечении выполнения планов комплектования ведомственных учебных заведений.

Важным направлением взаимодействия образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России при комплектовании ведомственных вузов является проведение совместных мероприятий антикоррупционной направленности. Проведение антикоррупционных мероприятий обусловлено рядом факторов, среди которых определяющим является наличие конкуренции среди граждан при поступлении в образовательные организации высшего образования. Согласно

¹ См.: Перов С.В., Моторова Н.В. Организация проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования, подведомственные ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 32. С. 96.

нормативным требованиям на каждое приемное место в образовательные организации ФСИН России направляется не менее двух кандидатов на обучение¹. Наличие конкуренции создает условия для получения личных выгод в ущерб интересам службы как со стороны сотрудников территориальных органов и учебных заведений, так и со стороны претендентов на звание слушателя, курсанта, и их родителей (законных представителей). В ходе проведения приемных компаний сформирован целый комплекс мер, направленных на предупреждение коррупционных правонарушений, реализация которых осуществляется совместно территориальными органами и образовательными организациями высшего образования.

Антикоррупционные меры включают в себя аналитическую, планирующую деятельность, организационные и контрольные мероприятия. Аналитическая деятельность представляет собой сбор, изучение, обобщение и обработку информации об обстановке (проблемах, ситуациях) будущей приемной компании, для определения ее состояния, особенностей и тенденций изменения. Результатом ее является подготовка предложений по осуществлению антикоррупционных мер во время работы с кандидатами на обучение.

Организационные мероприятия представляют собой совокупность подготовительных действий и управленческих решений, направленных на подготовку совместных мероприятий в рамках приемной компании. Так, например, в состав приемных комиссий образовательных организаций включаются представители подразделений собственной безопасности УФСИН по соответствующим субъектам Российской Федерации, с целью легитимации их присутствия на вступительных испытаниях и наделения их

¹ См., например: Распоряжение ФСИН России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

соответствующими полномочиями. Организационные мероприятия включают в себя целый комплекс действий, нацеленных на предупреждение коррупционных проявлений:

- проведение специальных инструктажей с лицами, задействованными в работе приемной комиссии, в ходе которых разъясняются коррупциогенные факторы приемных компаний, условия возникновения конфликта интересов и действия сотрудников в подобных условиях;
- формирование независимой нештатной временно действующей военно-врачебной комиссии;
- переработку контрольно-измерительных материалов, их обновление не менее чем на тридцать процентов;
- обновление списочного состава приемных комиссий, использование принципа случайной выборки при формировании экзаменационных комиссий на каждое контрольное мероприятие;
- реализация принципов публичности, открытости при проведении контрольных мероприятий – опубликование рейтингов абитуриентов и результатов вступительных испытаний в установленные сроки;
- проведение личного приема граждан по вопросам приема в ту или иную образовательную организацию ФСИН России ее руководством;
- опубликование на официальных сайтах и стендах приемной комиссии «телефонов доверия».

Контрольные мероприятия осуществляются сотрудниками отделов собственной безопасности УФСИН в ходе проведения вступительных испытаний по материалам вузов в виде присутствия на экзаменах, или удаленного наблюдения за их проведением. Также при проведении вступительных испытаний осуществляется запись ответов абитуриентов, деятельность членов экзаменационных и апелляционных комиссий, в том числе и при использовании дистанционных технологий, с целью фиксации полноты и однозначности ответов абитуриентов в рамках предложенных билетов и тестов. Таким образом, в результате согласованных действий

образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России обеспечивается комплекс мер антикоррупционного характера при организации приема граждан на обучение.

Помимо сотрудничества при комплектовании образовательных организаций высшего образования важнейшим направлением взаимодействия ведомственных вузов и территориальных органов является организация практической подготовки обучающихся. Согласно распоряжениям ФСИН России¹ практическая подготовка обучающихся должна быть организована на основании договоров о практической подготовке с учреждениями и органами УИС в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы. При этом территориальные органы ФСИН России и подведомственные им учреждения выступают наравне с образовательными организациями в качестве субъектов организации и проведения практической подготовки. Основными формами организации практической подготовки выступают: проведение учебных занятий в базовых учреждениях; создание и использование на занятиях учебных рабочих мест; организация практической подготовки в ходе проведения практик, когда предполагается выполнение обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью; привлечение сотрудников учреждений и органов УИС к проведению занятий.

На данном направлении взаимодействия образовательными организациями высшего образования ведется постоянная работа по всем указанным направлениям, а с первого августа 2023 года она должна быть существенно модернизирована в связи с созданием Центров практической подготовки кадров для учреждений и органов УИС².

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 27.04 2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // Документ опубликован не был.

² Анализ функционирования Центров практической подготовки кадров для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации проведен в первом параграфе второй главы диссертационного исследования.

Подводя итоги рассмотрения направлений взаимодействия образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России можно сделать ряд выводов:

1. Система высшего образования ФСИН России функционирует в рамках пенитенциарной системы и её элементы – образовательные организации находятся в тесном взаимодействии с органами и учреждениями УИС по таким вопросам, как подбор кандидатов для поступления, проведение профессионально-ориентированных мероприятий, организация практической подготовки обучающихся, оценка качества подготовки молодых специалистов и мн. др.. Указанные взаимоотношения выступают определенными факторами зависимости системы высшего образования ФСИН России от указанных внешних объектов, и определяют отдельные аспекты её функционирования.

2. Одним из важнейших направлений взаимодействия образовательных организаций высшего образования и учреждений и органов УИС является комплектование ведомственных вузов, показатели по которому в последние три года остаются достаточно низкими (не выполнение на 100% плана набора; невысокий уровень конкурса – 1,2 чел. на место; невысокий средний бал ЕГЭ среди поступивших абитуриентов – 59,1).

3. Совершенствование процедур подбора кандидатов на обучение должно включать: корректировку практики распределения бюджетных мест с целью исключения необходимости направления кандидатов в несколько вузов для обучения по одной и той же специальности (направлению подготовки) и ведомственной специализации; совершенствование консультативной и методической помощи территориальным органам при работе с кандидатами на поступление и проведение профессионально-ориентированных мероприятий; развитие технологий проведения приемных компаний с использованием дистанционных методов на базе территориального органа.

§ 2.3. Оценка качества подготовки кадров для учреждений и органов ФСИН России

Важным элементом развития системы высшего образования ФСИН России, требующим повышенного внимания, является контроль качества подготовки специалистов для учреждений и органов УИС. Эффективная система оценки уровня подготовки выпускников способствует достижению основных целей функционирования системы ведомственных образовательных организаций высшего образования, а именно: пополнению кадрового состава УИС высококвалифицированными специалистами на плановой основе; повышению качества образовательных программ в различных областях; внедрению современных образовательных технологий, приближению обучения к реальным потребностям практической деятельности. При этом система высшего образования ФСИН России должна функционировать в полном соответствии с едиными требованиями осуществления образовательной деятельности, устанавливаемыми государством, и обеспечивать определенный уровень качества образования.

Термин «качество образования» имеет несколько вариантов значений¹, и различные определения данного понятия предлагаются исследователями, изучающими проблемы юриспруденции², педагогики³, управленческие

¹ См.: Безуглова Л.П. Образование и качество образования: теоретический аспект // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 4. С. 27-34; Селезнева Н.А. Качество образования как объект системного исследования. М.: 2002. - 95 с.; Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). СПб. М., 2000. 498 с.

² См.: Статуева А.А., Полякова Т.А. Аспекты понятий «качество образования» и «гарантии качества образования» / Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогические чтения в ННГУ»: сборник научных статей / Отв. ред. И.В. Фролов. Нижний Новгород, 2015. С. 150-153.

³ См.: Корнеева Н.Ю., Брановец Н.Е. Содержание понятий «качество образования», «управление качеством образования» на современном этапе развития образования. / Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2021. С.202-204; Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления. М.: Педагогическое общество России, 2002. - 352 с.; Чупрова, Л.В. Основные подходы к определению понятия «качество

процессы¹, при этом «данная категория интерпретируется в различных дисциплинарных контекстах: философском, социологическом, психологическом, экономическом»². Учитывая разнообразие подходов к определению категории «качество образования» в рамках данного исследования считаем необходимым использование нормы-дефиниции Закона об образовании, согласно которой качество образования – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»³.

Анализ представленного в Федеральном законе «Об образовании» понятия «качество образования» позволяет выделить два основных направления деятельности по обеспечению соответствия образовательной деятельности указанной комплексной характеристике. Система высшего образования ФСИИ России, деятельность входящих в неё образовательных организаций, с одной стороны должны соответствовать установленным федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям. С другой стороны, подготовка кадров ведомственной системой высшего образования должна удовлетворять потребностям ФСИИ России, в интересах

образования» в проблемном поле педагогики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 3. С. 336-339.

¹ См.: Тамбовцев В.Л., Рождественская И.А. Менеджмент качества высшего образования: что означает «качество» и что означает «высшее образование»? // Управление. 2020. Т.11. № 1. С.2-14.

² Авдашкин А.А., Пасс А.А. Подходы к определению понятия «качество образования» //

Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. №2 (5). С. 21.

³ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023.) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

которой осуществляется образовательная деятельность, и потребностям обучающихся. Соответственно, и контрольные мероприятия в отношении образовательных организаций высшего образования ФСИИ России включают два блока: 1) контрольно-надзорную деятельность в сфере образования и науки со стороны федеральных органов государственной власти, обладающих соответствующими полномочиями в сфере образования; 2) оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИИ России и территориальные органы, обучающимися – будущими сотрудниками уголовно-исполнительной системы. Рассмотрим систему контрольных мероприятий в отношении образовательных организаций высшего образования ФСИИ России в свете современных тенденций изменения принципов контрольно-надзорной деятельности со стороны государства и развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. При этом следует подчеркнуть, что описание проведенного детального анализа государственной регламентации образовательной деятельности в рамках данной работы невозможно, и наше внимание будет сосредоточено на представлении её общей характеристики с целью обоснования предложений по совершенствованию практической деятельности образовательных организаций ФСИИ России в соответствии с обновленными требованиями законодательства.

Со стороны государства в лице уполномоченных органов осуществляется государственная регламентация образовательной деятельности и образовательные организации высшего образования ФСИИ России, осуществляя подготовку обучающихся по определенным специальностям и направлениям подготовки, являются объектами управленческих процессов. Государственная регламентация образовательной деятельности направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими

образовательную деятельность, этих требований. Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя: 1) лицензирование образовательной деятельности; 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности; 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования¹.

Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности². Согласно законодательным установкам, лицензирование – это деятельность лицензирующих органов по предоставлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, оценке соблюдения соискателем лицензии, лицензиатом лицензионных требований, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования. Лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий³. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023.) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

² См.: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716; Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (ред. от 12.09.2022) // СЗ РФ. 2020. № 39. Ст. 6067; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.09.2022 №1029 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности». // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 02.12.2022 г.

³ См.: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

профессиям, специальностям, направлениям подготовки, научным специальностям (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Образовательные организации высшего образования ФСИН России осуществляют подготовку специалистов на основании полученных в установленном порядке лицензий¹.

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам высшего образования с целью подтверждения аккредитационным органом соответствия качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, установленным аккредитационным показателям. Аккредитационные показатели представляют собой совокупность обязательных требований, которые установлены в соответствии с законом к качеству образования. Аккредитационные показатели, методика расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования². Государственная аккредитация проводится аккредитационным органом – федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования по заявлениям организаций, осуществляющих образовательную деятельность³.

¹ Данные по действующим лицензиям образовательных организаций высшего образования ФСИН России приводились во втором параграфе первой главы диссертационного исследования.

² См.: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18.04.2023 №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 19.05.2023.

³ См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.03.2023 №360 «Об утверждении форм заявлений о государственной аккредитации образовательной деятельности, о внесении изменений в сведения, содержащиеся в

Государственная аккредитация проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которая основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения. Порядок проведения государственной аккредитации образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, устанавливается Правительством Российской Федерации¹. Государственная аккредитация образовательной деятельности действует бессрочно.

Государственная регламентация образовательной деятельности включает и государственный контроль (надзор). Под государственным контролем (надзором) в Российской Федерации понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных

государственной информационной системе «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам», о предоставлении временной государственной аккредитации образовательной деятельности и перечня документов, прилагаемых к заявлению о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, к заявлению о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственной информационной системе «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам», в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и требований к их заполнению и оформлению» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 12.04.2023; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.07.2023 №1470 «Об утверждении порядка аккредитации, привлечения, отбора экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к аккредитационной экспертизе, а также ведения реестра экспертов и экспертных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30.08. 2023 г. (вступает в силу с 01.09.2024).

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 19.05.2023 №797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2022 № 3» // СЗ РФ. 2023. № 23 (часть I). Ст. 4134.

требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений¹. В отношении образовательных организаций высшего образования предметом государственного контроля (надзора) выступают соблюдение обязательных требований, установленных законодательством об образовании, в том числе лицензионных требований к образовательной деятельности и требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, и требований к выполнению аккредитационных показателей; соблюдение требований по обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг². Реализация контрольных полномочий возложена на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования, – Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор).

Таким образом в процессе государственной регламентации образовательной деятельности выделяются такие элементы как лицензирование, государственная аккредитация, требования к контрольно-надзорной деятельности в сфере образования. «Лицензирование образовательной деятельности есть не что иное как «входной фильтр», препятствующий выходу недобросовестных субъектов на рынок образовательных услуг. Государственная аккредитация направлена на подтверждение соответствия образовательной деятельности ФГОС и ФГТ, а контроль и надзор в сфере образования ориентированы на оценку качества

¹ См.: Федеральный закон от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 04.08. 2023) // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

² См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598; Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 №997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // СЗ РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5385.

образовательной деятельности и ее законности»¹. И каждое из названных направлений государственной регламентации содержит элементы проверочных, контрольных мероприятий.

Обозначенные направления государственной регламентации образовательной деятельности постоянно находятся в поле зрения ученых-юристов, анализирующих и процедуры лицензирования², и процессы аккредитации³ и процессы контрольно-надзорной деятельности⁴. Всесторонний углубленный анализ современной модели государственной регламентации высшего образования мог бы стать предметом отдельного исследования. В рамках же данной диссертационной работы проанализируем отдельные аспекты указанного вида деятельности с целью определения его влияния на развитие и функционирование системы высшего образования ФСИИ России, при этом учитывая позиции ученых, затрагивающие отдельные аспекты деятельности ведомственных вузов.

¹ Барабанова С.В., Пешкова (Белогорцева) Х.В. и др. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный; издание второе, перераб. и доп.). // СПС Гарант.

² См.: Васильева М.Е. Проблемные вопросы лицензирования образовательной деятельности в Российской Федерации //Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 148-151; Гречкина О.В., Рубанова Н.А. Лицензирование образовательной деятельности в сфере высшего образования: теоретико-правовое исследование. Москва: Юрлитинформ, 2014. 176 с.; Кирилловых А.А. Понятие лицензионного контроля образовательной деятельности // Право и образование. 2021. №1. С.16-21; Лавров А.С. Лицензирование образовательной деятельности // Управление образовательной организацией. 2019. №3. С. 13-17 и др.

³ См.: Барина Е.Б. Подготовка научной организации к аккредитации программ обучения научно-педагогических кадров // Современное образование. 2020. № 1. С. 22 – 32; Гольяпина И.Ю. Правовое регулирование государственной аккредитации образовательной деятельности // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2(206). С. 179-182; Свечникова В.В. Эволюция правового регулирования государственной аккредитации образовательной деятельности в России // Административное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 34-50 и др.

⁴ См.: Воронов А.М. Кобзарь-Фролова М.Н. О модернизации сущности и целевого предназначения контрольно-надзорной деятельности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 8. С. 99 – 105; Масленникова Е.В., Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Статистика и социология результатов контрольно-надзорной деятельности // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 1. С. 90 – 107; Савина А.Д., Пономарева Е.А. Оценка влияния перехода к риск-ориентированному регулированию учреждений высшего образования. // SCIENCE FOR EDUCATION TODAY. 2021. № 2. Т.11. С. 123-153 и др.

Нами отмечалось ранее, что система высшего образования ФСИИ России функционирует в рамках более крупной системы – системы образования Российской Федерации и органы государственной власти (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Рособрнадзор), государственные требования к осуществлению образовательной деятельности, проводимые контрольные мероприятия и мн.др. выступают значимыми факторами внешней среды во взаимодействии с которыми она трансформируется. Обучение будущих сотрудников по различным специальностям и направлениям подготовки осуществляется на основании соответствующих лицензий, образовательные программы высшего образования строятся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и в вузах создаются все необходимые условия (материальные, финансовые, информационно-технические и др.) для осуществления образовательной деятельности. Контрольно-надзорные мероприятия со стороны Рособрнадзора в отношении образовательных организаций высшего образования ФСИИ России проводятся в соответствии с установленными правилами. В силу указанных обстоятельств система высшего образования ФСИИ России постоянно получает внешние импульсы управленческого характера, видоизменяется и подстраивается под условия внешней среды.

Например, лицензирование и государственная аккредитация образовательной деятельности как направления государственной регламентации оказывает серьезное воздействие на систему высшего образования ФСИИ России следующего характера. Образовательные организации высшего образования ФСИИ России имеют лицензии по реализуемым образовательным программам, подавляющее большинство из которых имеют бессрочную государственную аккредитацию¹. При этом в своей постоянной деятельности образовательные организации соблюдают

¹ Данные по действующим лицензиям образовательных организаций высшего образования ФСИИ России приводились во втором параграфе первой главы диссертационного исследования.

лицензионные требования и ведут постоянную работу по достижению соответствия образовательной деятельности критериям аккредитации, а также по усовершенствованию соответствующих показателей¹.

Отдельные ведомственные вузы расширяют свои возможности по подготовке специалистов для учреждений и органов УИС, получая разрешения на осуществление образовательной деятельности по новым направлениям подготовки или специальностям. Так, например, в 2022 году ВИПЭ ФСИН России получена лицензия на право осуществления образовательной деятельности по двум программам высшего образования 38.05.01 Экономическая безопасность и 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, а также двум программам среднего профессионального образования². Также в 2022 году Университет ФСИН России расширил сферу образовательных услуг, получив право на осуществление образовательной деятельности по образовательной программе высшего образования по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность³. Приступив к реализации новых образовательных программ, указанные образовательные организации совершенствуют свою работу с целью прохождения в ближайшем будущем аккредитации образовательной деятельности по данным направлениям

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (ред. от 11.10.2023) // СЗ РФ. 2020. № 39. Ст. 6067; Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.05.2023.

² См.: Отчет о самообследовании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Вологодского института права и экономики ФСИН России. URL.: <https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/docs/otchet-y-o-rezultatakh-samoobsledovaniya.php> (дата обращения 23.08.2023).

³ См.: Отчет о результатах самообследования деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Университет Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт Университета ФСИН России. URL.: <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/doc/otchet-o-samoobsledovanii/otchet-o-samoobsledovanii-obrazovatelnoy-organizatsii.php>.

подготовки специалистов¹. Следовательно, лицензирование и аккредитация образовательной деятельности определяют необходимость поддержания должного уровня функционирования в соответствии с лицензионными требованиями, аккредитационными показателями, а также рамки развития отдельных элементов системы – образовательных организаций.

Значимое воздействие на развитие системы высшего образования ФСИИ России оказывает и перестройка принципов аккредитации образовательной деятельности. С 2022 года начала действовать обновленная модель аккредитации образовательной деятельности², согласно которой качество реализуемых в них образовательных программ будут оцениваться по аккредитационным показателям, которые утверждены Минобрнауки России. Введение аккредитационных показателей изменило подходы к проведению государственной аккредитации, так как «согласно действующей до 1 марта 2022 года редакции ст. 92 Федерального закона «Об образовании», государственная аккредитация проводилась с целью подтверждения соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности и подготовки обучающихся»³. Отдельные авторы считают, что изменение критериев качества образования ведет к созданию ситуации при которой получение государственной аккредитации не будет зависеть от выполнения подавляющего большинства требований образовательных стандартов. Так, И.Ю. Гольяпина отмечает, что «механизм «регуляторной гильотины» для сферы образования был явно преждевременным Наиболее негативное влияние внедрения такого

¹ См.: Приказ Рособнадзора от 04.07.2023 № 1287 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.

² См.: Федеральный закон от 29.12.2022 №631-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 1 (часть I). Ст. 78

³ Гольяпина И.Ю. Правовое регулирование государственной аккредитации образовательной деятельности // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2(206). С. 180.

механизма будет очевидно лишь спустя годы его реализации, поскольку при отсутствии контроля и возможности привлечения к ответственности образовательные организации будут работать на выполнение показателей аккредитационного мониторинга, а не над содержанием образовательных программ»¹. На наш взгляд новеллы образовательного законодательства все же должны способствовать совершенствованию управленческих процессов в сфере образования и приведут к сокращению бюрократической нагрузки на образовательные организации. Рассмотрим более детально отдельные аспекты данного вида государственной регламентации образовательной деятельности.

Аккредитационные показатели² представляют собой совокупность обязательных требований, которые установлены в соответствии с Законом об образовании к качеству образования. Ранее было принято решение о том, что государственная аккредитация становится бессрочной для всех организаций, имеющих ее на 1 марта 2022 года, а также для организаций, которые успешно пройдут процедуру аккредитации после этого срока.

Организации, имеющие государственную аккредитацию, автоматически попадают в аккредитационный мониторинг. Аккредитационный мониторинг является удаленным наблюдением за образовательной организацией, проводится один раз в три года с целью анализа качества образования и направления соответствующих рекомендаций. Данная процедура будет проходить удаленно, без взаимодействия с образовательной организацией³. Согласно нормативным

¹ См.: Гольпяпина И.Ю. Указ. соч. С. 181

² См.: Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.05.2023.

³ См.: Барабанова С.В., Пешкова (Белогорцева) Х.В. и др. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный; издание второе, перераб. и доп.). // СПС Гарант

документам¹ первый аккредитационный мониторинг будет проведен с 1 сентября 2023 года и нацелен на анализ деятельности образовательных организаций, её соответствия аккредитационным показателям. При выявлении проблемных аспектов в реализации образовательных программ для образовательных организаций будут сформулированы рекомендации по повышению качества образования. Предполагается, что участниками мониторинга станут 1398 вузов (749 головных вузов и 649 филиалов)².

Согласно положениям нормативных правовых актов о мониторинге системы образования аккредитационному мониторингу не подлежат федеральные государственные организации, находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации ... и в том числе и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний (ФСИН России)...³, и реализующие основные профессиональные образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, при этом мониторинг федеральных государственных организаций проводится федеральным государственным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении

¹ См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.06.2023.

² См.: Алтыникова Н.В. Аккредитационный мониторинг в системе высшего образования. // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. URL.: <https://obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения 23.09.2023).

³ См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.06.2023.

этих организаций¹. Порядок проведения мониторинга, включая проведение аккредитационного мониторинга, федеральных государственных организаций устанавливается федеральным государственным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении этих организаций².

Таким образом на сегодняшний день ведомственные вузы не вошли в число образовательных организаций, подпадающих с 1 сентября 2023 года под процедуры аккредитационного мониторинга, при этом не определены и четкие критерии его проведения со стороны федеральных органов государственной власти, осуществляющих функции и полномочия учредителя. Сложившееся состояние дел порождает необходимость создания нормативных правовых актов о регулировании данных вопросов в отношении образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка. Подключиться к данной нормотворческой деятельности должна и Федеральная служба исполнения наказаний.

Образовательные организации высшего образования как подведомственные учреждения подвергаются постоянной проверке и оценке эффективности деятельности со стороны ФСИН России – инспектированию³. Инспектирование включает комплекс мер по изучению, проверке и оценке состояния образовательной, научно-исследовательской, финансово-экономической деятельности, служебной и физической подготовки сотрудников образовательных учреждений ФСИН России и проводится каждые 5 лет⁴. Порядок организации работы по инспектированию

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (ред. от 24.03.2022) // СЗ РФ. 2013. №33. Ст.4378.

² См.: Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (ред. от 24.03.2022) // СЗ РФ. 2013. №33. Ст.4378.

³ Отдельные аспекты инспектирования будут проанализированы далее.

⁴ См.: Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. №50.

деятельности ведомственных образовательных организаций устанавливается Приказом ФСИН России от 28 августа 2010 г. № 385¹. Однако анализ указанного нормативного правового акта показывает, что четких критериев и показателей оценки качества реализации образовательных программ он не содержит. Соответственно использование процедур инспектирования ведомственных вузов взамен аккредитационного мониторинга на основании действующих ведомственных актов невозможно, так как не совпадают показатели оценки образовательной деятельности с установленными Минобрнауки России, а также периодичность (аккредитационный мониторинг проводится каждые три года).

На основании вышеизложенного, полагали бы целесообразным издание приказа ФСИН России, утверждающего порядок аккредитационного мониторинга системы высшего образования ФСИН, с определением соответствующих критериев. При этом необходима и переработка нормативных основ организации и проведения инспектирования ведомственных вузов с целью увеличения сроков (не реже одного раза в 6 лет) и корректировки отдельных критериев проверки на предмет их соответствия аккредитационным показателям. Принятие указанных ведомственных правовых актов позволяет организовать аккредитационный мониторинг каждые три года: один раз как отдельную процедуру, а затем в рамках инспектирования деятельности ведомственных вузов. Предлагаемые к разработке нормативные правовые акты, на наш взгляд, станут правовой основой для организации контроля качества образования в ведомственных вузах.

Определившись с вопросами организации мониторинга системы высшего образования ФСИН России, исследуем содержательные аспекты обязательных требований, на основе которых признается

¹ См.: Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. №50.

удовлетворительным качество образования по определенным образовательным программам.

Аккредитационные показатели по образовательным программам высшего образования утверждены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации¹ и включают шесть позиций, показатели аккредитационного мониторинга несколько шире – включают восемь позиций. Проанализируем отдельные показатели, явившиеся наиболее значимыми факторами влияния на систему высшего образования ФСИН России, и поэтому представляющие наибольший интерес применительно к нашему исследованию.

Так, для ОО ВО ФСИН России «проблемным» аккредитационным показателем (АП1) является средний балл единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) обучающихся, принятых по их результатам на обучение по образовательным программам высшего образования. Для получения при аккредитации или мониторинге баллов (от 5 до 10) по данному показателю его критериальное значение должно быть не менее 60. Приемные компании в последние три года показывают, что выполнение данного показателя практически не могут обеспечить большинство образовательных организаций высшего образования ФСИН России. Так средний балл ЕГЭ по всем образовательным организациям в 2023 году составил 59,2 (в 2022 году – 59,1). Только отдельные вузы в 2023 году показали результаты, соответствующие аккредитационным показателям: в Академии ФСИН России по двум направлениям подготовки (специальностям) в 2023 году средний балл ЕГЭ превысил отметку в 60 баллов (по Экономической безопасности (38.05.01) – 64,7 и по Тыловому обеспечению (56.05.01) – 60,7) в Кузбасском институте ФСИН России по

¹ См.: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18.04.2023 №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.05.2023.

направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция – 61,3¹. По показателям среднего балла ЕГЭ при аккредитации или аккредитационном мониторинге образовательные организации высшего образования ФСИИ России получили бы ноль баллов по данной позиции.

Изменить сложившееся состояние дел возможно при использовании показателя (АП 1.1) – средний балл вступительных испытаний (ЕГЭ и ДВИ), предусмотренного для образовательных программ высшего образования, правилами приема на которые предусмотрены дополнительные вступительные испытания (ДВИ). При его вычислении возможно использование результатов ДВИ, что по отдельным образовательным программам может дать цифры превышающие минимальное критериальное значение.

В целом, же хотелось бы подчеркнуть, что использование результатов ЕГЭ в качестве аккредитационного показателя достаточно спорно, так как указанные цифры не являются результатами деятельности ОО ВО по реализации образовательных программ, а являются итогами школьного обучения. На начальном этапе процесса обучения в ОО ВО результатами деятельности вузов является выполнение (невыполнение) планов набора абитуриентов. Поэтому критерий (АП1) может быть скорректирован с учетом указанного фактора.

Еще один аккредитационный показатель, требующий перестройки деятельности отдельных элементов системы высшего образования, а, следовательно, оказывающий наибольшее воздействие, это доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнявших диагностическую работу (АП5). Он используется при

¹ См.: Обзор об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования ФСИИ России в 2023 году // Документ опубликован не был.

проведении аккредитации и минимальное критериальное значение его составляет 55%. Выполнение указанного показателя порождает необходимость организации планомерной работы по формированию комплекса фонда оценочных средств, соответствующих критериям Минобрнауки России¹ и Рособнадзора и отработки контрольных заданий на занятиях с обучающимися.

Таким образом введение новых критериев проверки качества высшего образования определяет приоритетные направления развития системы высшего образования ФСИН России, побуждая к выстраиванию новых интеграционных связей между ее элементами – образовательными организациями, ФСИН России.

Система высшего образования ФСИН России должна адаптироваться и к изменениям еще одного направления государственной регламентации образовательной деятельности – контрольно-надзорной. Система государственного контроля (надзора) в Российской Федерации на сегодняшний день претерпевает серьезные изменения, вызванные построением новой модели контрольно-надзорной деятельности в российском государстве. В связи с вступлением в силу Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»² и Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»³ произошли серьезные изменения в системе государственного управления образовательной деятельностью. Модель контрольно-надзорных мероприятий, основанная на систематических плановых и внеплановых проверках, ведущих к применению мер воздействия

¹ См.: Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» // Официальный сайт ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» URL.: <https://nisa.ru/ru/docs/4> (дата обращения 23.09.2023).

² См.: Федеральный закон от 31.07.2020. №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022) // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5006.

³ См.: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023 г.) // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

(выдаче предписаний, приостановлению действия лицензии, лишению аккредитации и др.), перестраивается согласно новым принципам: введению риск-ориентированного подхода, постоянному мониторингу деятельности образовательных организаций высшего образования и формированию рекомендаций по развитию.

Образовательные организации высшего образования как объекты государственного контроля (надзора) подлежат отнесению к категориям высокого, среднего и низкого риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее - категории риска). В категорию высокого и среднего риска относятся вузы, в деятельности которых выявлены нарушения требований законодательства соответствующими органами государственной власти (Рособнадзор). Отнесение объекта государственного контроля (надзора) к одной из категорий риска осуществляется Рособнадзором ежегодно на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска¹.

В отношении объектов контроля, отнесенных к категории низкого риска, плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся, а ведется профилактическая разъяснительная работа. Рособнадзор осуществляет информирование контролируемых и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований, установленных законодательством Российской Федерации об образовании, в том числе лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности и требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, посредством размещения соответствующих сведений на своем официальном сайте в информационно-

¹ Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 №997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // СЗ РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5385.

телекоммуникационной сети «Интернет», через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах¹.

Как объект государственного контроля образовательные организации высшего образования ФСИИ России должны осуществлять анализ материалов контрольных мероприятий Рособнадзора² и соответствующих рекомендаций с целью недопущения нарушения установленных требований. При этом важное значение в организации постоянного мониторинга выполнения установленных требований имеет координирующая роль ФСИИ России, так как своевременные управленческие решения и методическая помощь будут способствовать эффективному функционированию всей системы ведомственного высшего образования.

В целом, осуществленный анализ государственной регламентации образовательной деятельности, его трансформации на современном этапе свидетельствует о том, что в отношении системы высшего образования ФСИИ России появились определенные нерешенные вопросы, такие как организация аккредитационного мониторинга, выработка критериев создания фондов оценочных средств по образовательным программам и др.. Необходимость выработки механизмов выполнения обозначенных задач является новым импульсом дальнейшего развития системы высшего образования, построения внутренних связей и взаимодействий образовательных организаций и ФСИИ России (см. Приложение 8).

Помимо реагирования на внешние факторы система высшего образования ФСИИ России обладает и механизмами саморегуляции, нацеленными на поддержание определенных качественных характеристик образовательной деятельности, отвечающих потребностям обучающихся

¹ Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // СЗ РФ. 2021. №27 (часть II). Ст. 5385.

² См.: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.03.2023 №385 «Об утверждении докладов о результатах обобщения правоприменительной практики Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора)»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.03.2023.

(курсантов, слушателей, студентов), учреждений и органов УИС, ФСИН России, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Указанные механизмы саморегуляции представляют собой совокупность контрольных мероприятий, нацеленных на оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – ФСИН России, обучающимися – будущими сотрудниками уголовно-исполнительной системы. При этом основные элементы системы высшего образования – образовательные организации создают внутренние механизмы оценки результатов обучения. Таким образом внутри системы высшего образования ФСИН России выстраиваются многоуровневые связи, позволяющие на постоянной основе осуществлять мониторинг качества подготовки специалистов. Рассмотрим основные процедуры проверки качества образовательной деятельности.

Современная система оценки качества образовательной деятельности ведомственных вузов включает оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИН России и территориальные органы. Со стороны заказчика на подготовку кадров осуществляется инспектирование деятельности образовательных организаций высшего образования, профессиональная общественная аккредитация образовательных программ (далее ПОА ОО), система мониторинга закрепляемости выпускников образовательных организаций и др..

Инспектирование образовательных организаций осуществляется не реже одного раза в пять лет и включает «комплекс мер по изучению, проверке и оценке состояния образовательной, научно-исследовательской, финансово-экономической деятельности, служебной и физической подготовки сотрудников образовательных учреждений ФСИН России»¹. Порядок организации работы по инспектированию деятельности

¹ См.: Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. №50.

ведомственных образовательных организаций устанавливается Приказом ФСИН России от 28 августа 2010 г. № 385¹.

В ходе инспектирования в числе многих направлений деятельности вузов проверяется и качество организации образовательной деятельности. Одной из задач инспектирования является проверка организации исполнения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Минобрнауки России, Минюста России и актов ФСИН России по подготовке специалистов для уголовно-исполнительной системы. Также среди основных направлений деятельности, подлежащих проверке и изучению фигурирует организация и содержание учебно-воспитательного процесса. При этом производится анализ соответствия профессиональных образовательных программ государственным образовательным стандартам, оценка содержания профессиональной подготовки специалистов, практическая направленность учебно-воспитательного процесса и его научное обеспечение, качество подготовки дидактических материалов, полнота учета в них изменений законодательства Российской Федерации и мн.др.². Среди основных направлений деятельности, подлежащих проверке и изучению, фигурирует и такое направление, как качество подготовки специалистов. Однако проверяется оно на основе всего двух критериев: 1) анализ выпуска специалистов, качество подготовки специалистов на основе результатов итоговых аттестаций выпускников за 3 года; 2) выборочный контроль знаний (тестирование) по учебным дисциплинам. При этом четкие показатели не определяются, а выставляется общая оценка – удовлетворительно (неудовлетворительно).

¹ См.: Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. №50.

² См.: Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. №50.

Как отмечалось ранее, анализ ведомственного нормативного правового акта показывает, что его положения не соответствуют в полной мере современным критериям проверки качества образовательной деятельности. Поэтому полагаем что его изменение в части уточнения критериев оценки деятельности образовательных организаций, расширения показателей, определяющих качество образования, было бы целесообразным. В развитие ранее высказанных предложений считаем необходимым включение в процедуру инспектирования аккредитационного мониторинга образовательной деятельности, проводимого по показателям, коррелирующим с аккредитационными показателями, утвержденными Минобнауки России. В этой связи необходима переработка нормативных основ организации и проведения инспектирования ведомственных вузов с целью увеличения сроков между проверками (не реже одного раза в 6 лет) и корректировки отдельных критериев проверки.

Важным элементом оценки качества образования заказчиком – ФСИИ России, а также территориальными органами и учреждениями УИС является мониторинг закрепляемости выпускников образовательных организаций, проверка на практике качества сформированных у них в процессе обучения компетенций. Образовательные организации и ФСИИ России ежегодно собирают и анализируют указанные сведения, предоставление которых осуществляется территориальными органами. Как отмечает С.В. Перов «именно связанные с указанными показателями проблемы зачастую служат предметом наиболее жесткой критики в адрес ведомственного высшего образования»¹.

В настоящее время оценка качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций ФСИИ России осуществляется исходя из нескольких критериев и показателей: 1) количественный показатель выпускников, уволившихся из учреждений и органов УИС в течение первых трех лет службы; 2) показатель назначения выпускников на

¹ См.: Перов С.В., Косоногова С.В. Указ. соч. С. 49.

должности в соответствии с полученной в образовательном учреждении специальностью (направлением подготовки) и ведомственной специализацией; 3) удовлетворенность руководства комплектуемого органа качеством подготовки выпускников¹. Отслеживается динамика за три года, предшествующих мониторингу. Мониторинг проводится ежегодно, в период с июля по ноябрь. Комплектующие органы проводят оценку качества профессиональной подготовки выпускников, поступивших на службу в году, предшествующем году проведения мониторинга, и направляют отзывы в образовательные организации и управление кадров ФСИН России. Общий уровень профессиональной подготовки выпускников определяется на основе оценки их физической подготовки, огневой подготовки, служебной дисциплины и способности к исполнению служебных обязанностей.

Согласно обобщенным данным, представленным ФСИН России² в 2021 году были распределены в территориальные органы 1042 выпускника (в 2020 1523), уволены в течении первого года службы 36 человек (26 по инициативе сотрудника), что составило 3%, переведены в другие территориальные органы 89 молодых сотрудников, то есть 8%, продолжают службу в территориальных органах ФСИН России, в которые были направлены при распределении 917 человек (88%). Прибывшие на службу молодые сотрудники по общему правилу должны назначаться на должности в соответствии с полученной при обучении ведомственной специализацией, что не всегда происходит на практике. Так, 22% выпускников 2021 года (236 чел.) были назначены на должности, не соответствующие ведомственной специализации.

¹ См.: Распоряжение ФСИН России от 24.09.2014 г. № 186-р «Об утверждении Методики мониторинга закрепления на службе выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России» // Документ опубликован не был.

² См.: Письмо Управления кадров ФСИН России от 27.11.2019 № исх-7-89384 «Информация о результатах мониторинга закрепления на службе выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России 2021 года» // Документ опубликован не был.

ФСИН России обобщают и анализируют не только информацию в виде статистики, но и данные по причинам наказания выпускников на службе, замечания территориальных органов к качеству подготовки выпускников, предложения территориальных органов по совершенствованию образовательного процесса. В этой связи большое значение для совершенствования системы высшего образования ФСИН России имеет оценка качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций. Оценка качества подготовки выпускников осуществляется по четырем показателям: «Огневая подготовка», «Физическая подготовка», «Способность к исполнению служебных обязанностей» и «Служебная дисциплина».

По результатам анализа поступившей информации ФСИН России составляется рейтинг удовлетворенности территориальных органов качеством подготовки кадров для учреждений и органов УИС в образовательных организациях высшего образования ФСИН России. Оценка по каждому показателю определяется как среднее арифметическое значение оценок всех территориальных органов ФСИН России. Итоговая оценка вуза – среднее арифметическое значение показателей.

Территориальные органы при оценке качества подготовки выпускников указывают на конкретные недостатки в подготовке. Так, в 2021 году из 81 территориального органа поступила информация о недостаточной подготовке выпускников в части: знания нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов и учреждений УИС, в том числе, по полученной при обучении ведомственной специализации; умения составлять и оформлять служебную документацию, грамотности; готовности к действиям в чрезвычайных ситуациях и исполнению служебных обязанностей при проведении оперативно-режимных мероприятий; подготовки к работе с инженерно-техническими средствами охраны и надзора, связи, состоящими на вооружении учреждений и органов УИС;

психолого-педагогических навыков, необходимых при общении со спецонтингентом; огневой и физической подготовки¹.

Обратная связь от комплектующих органов является важнейшим каналом взаимодействия элементов системы ведомственного образования. Замечания и предложения территориальных органов позволяют образовательным организациям высшего образования совершенствовать организационное, материально-техническое, методическое обеспечение учебного процесса. В свою очередь, полученные данные позволяют основному заказчику по подготовке кадров – ФСИН России выявлять недостатки системы ведомственного образования, вырабатывать управленческие решения по улучшению показателей качества образования.

В целом же исследование механизмов оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России позволяет сделать ряд выводов относительно причин тех проблем, которые имеются в рассматриваемой области.

Негативным фактором, препятствующим успешному закреплению выпускников ведомственных вузов на службе, являются недостатки кадрового планирования. Не во всех учреждениях и органах УИС осуществляются прогнозирование текучести кадров и планирование увольнений. Образующиеся вакансии комплектуются, прежде всего, исходя из необходимости выполнения количественных показателей (некомплект). При этом не учитываются требования нормативных документов к соответствию кандидата замещаемой должности по уровню и профилю образования. Для решения указанной проблемы представляется необходимым установить персональную ответственность руководителей кадровых аппаратов за качественное комплектование вакантных должностей

¹ См.: Письмо Управления кадров ФСИН России от 27.11.2019 № исх-7-89384 «Информация о результатах мониторинга закрепления на службе выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России 2021 года» // Документ опубликован не был.

и назначение выпускников по полученным в вузах ведомственным специализациям.

В тоже время достаточно актуальной мерой, направленной на решение рассматриваемой задачи, на наш взгляд, являются совершенствование организации мониторинга закрепляемости выпускников ведомственных вузов в части критериев оценки качества профессиональной подготовки.

На сегодняшний день каждый территориальный орган на основе собственных контрольно-измерительных материалов оценивает выпускников по такому критерию, как «Способность к исполнению служебных обязанностей». Отсутствие единообразного подхода к проверке качества профессиональной подготовки порождает возможность завышения требований. Например, весьма сомнительна углубленная оценка у выпускников-юристов подготовки к работе с инженерно-техническими средствами охраны и надзора, связи, состоящими на вооружении учреждений и органов УИС.

Решением обозначенной проблемы могло бы стать создание комплекса контрольно-измерительных материалов для оценки территориальными органами профессиональной подготовки выпускников. При этом контрольные задания должны быть составлены в соответствии с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников образовательных организаций, подведомственных ФСИН России¹. Разработка контрольно-измерительных материалов может быть осуществлена Центрами организации практической подготовки сотрудников, так как они создаются для разработки, апробации и внедрения образовательных технологий и методик, обеспечивающих качество и практическую направленность обучения. Указанный комплекс может стать

¹ См.: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 2.12.2022 №88 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023.

частью единого портала оценки уровня образовательных достижений курсантов (слушателей), о котором говорилось ранее в данном исследовании.

Помимо комплексных инспекторских проверок деятельности образовательных организаций и мониторинга закрепления на службе выпускников, ФСИН России создан еще один механизм оценки качества образования – профессиональная общественная аккредитация.

В соответствии с Законом об образовании¹ работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию (далее ПОА) основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация ОП ВО представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Решением первого заместителя директора ФСИН России от 12 декабря 2018 г. в системе ведомственного образования в качестве субъекта проведения профессионально-общественной аккредитации ООП был

¹ См.: ст. 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598; «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Правилами наделения работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации», «Правилами проведения профессионально-общественной аккредитации аккредитующими организациями», «Правилами установления критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации», «Общими требованиями к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации», «Правилами ведения мониторинга деятельности аккредитующих организаций»). Утверждены Национальным советом 03.07.2017 // Документ опубликован не был.

определен Научно-исследовательский институт ФСИН России, которым разработаны нормативные основы ПОА, сформирован Аккредитационный совет по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (далее Аккредитационный совет), критерии отбора экспертов, проведены иные организационные мероприятия. Приказом НИИ ФСИН России от 12 января 2021 года «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ»¹ утверждены: перечень образовательных программ аккредитуемых ФКУ НИИ ФСИН России, состав Аккредитационного совета и положение о нем, положение о порядке проведения ПОА и урегулированы другие вопросы. ФКУ НИИ ФСИН России как аккредитующая организация, включена Минобрнауки (№ МН-3.4/20717) 19 ноября 2019 года в перечень организаций, проводящих ПОА основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ².

В соответствии с Положением о порядке проведения ПОА образовательных программ³ проводится на добровольной основе по решению организации, осуществляющей образовательную деятельность. Одной из основных целей ПОА ОО является повышение качества и уровня подготовки кадров для УИС. Организация и проведение ПОА в системе высшего образования ФСИН России обеспечивают работодателя (ФСИН России), а

¹ См.: Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОА/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

² См.: Постановление Правительства Постановление Правительства РФ от 11.04.2017 № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ» (ред. от 29.11.2018) // СЗ РФ. 2017. № 16. Ст. 2425.

³ См.: Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОА/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

также заинтересованных лиц, информацией о качестве и уровне подготовки конкретными образовательными организациями выпускников по аккредитуемым образовательным программам. Указанная процедура активно внедряется в практику функционирования системы высшего образования ФСИН России и ведомственные вузы аккредитуют многие образовательные программы, например, Воронежский институт ФСИН России – 11 ОП ВО; Академия ФСИН России – 6 ОП ВО; Кузбасский институт ФСИН России – 5 ОП ВО и 3 ОП ДПП; ВИПЭ ФСИН России – 2 ОП ВО¹.

В целом, осуществленный анализ представленных на официальных ресурсах ФКУ НИИ ФСИН России данных об организации ПОА свидетельствует, что указанные процедуры активно применяются для оценки качества образования по реализуемым образовательным программам. Однако анализ нормативных правовых основ проведения ПОА, позволяет отметить определенные аспекты, требующие дальнейшего обсуждения и доработки, обосновать предложения, направленные на повышение эффективности данного института.

Основным регламентирующим документом ПОА является Положение о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в ФКУ НИИ ФСИН России², которым определяются методы оценки образовательных программ, правила обращения образовательной организации в ФКУ НИИ ФСИН России с целью получения ПОА образовательных программ, методика отбора, инструктажа и мотивации экспертов, участвующих в проведении ПОА, стандарт отбора экспертов, процедуры проведения ПОА и другие вопросы.

¹ См.: Официальный сайт ФКУ НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/structure/title.php>. (дата обращения 10.09.2023).

² См.: Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОА/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

Анализ нормативных основ и практики организации ПОО выявил определенные недочеты в организации проверочных процедур. Рассмотрим отдельные положения нормативных документов, требующие корректировки.

Пункт 24 Положения о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в ФКУ НИИ ФСИН России¹, гласит «ПОО проводится на основании заявления о профессионально-общественной аккредитации, поданного организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в аккредитующую организацию». При этом далее устанавливаются сроки регистрации заявки и принятия решения о проведении аккредитационной экспертизы или об отказе в проведении аккредитационной экспертизы аккредитующей организацией и направлении ответа. Существующие правила не предусматривают возможности образовательной организации согласовать сроки проведения ПОО. Считаем, что правила обращения образовательной организации, в аккредитующий орган с целью получения ПОО ОО требуют уточнения. Должна быть предусмотрена возможность ходатайства о проведении профессионально-общественной аккредитации в определенные сроки, возможность согласования сроков ПОО. Это позволит образовательным организациям высшего образования планировать подготовку соответствующей документации для контрольных мероприятий.

Утвержденная процедура проведения ПОО предполагает, что ПОО в форме оценки качества и уровня подготовки выпускников по аккредитуемой ОП может проводиться с выездом в образовательную организацию, осуществляющую образовательную деятельность, либо без такового (Пункт 57 Положения²). Полагаем, что в нормативных документах должны быть

¹ См.: Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОО/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

² См.: Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОО/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

определены критерии, условия, в соответствии с которыми аккредитационная экспертиза проводится без выезда экспертов в образовательную организацию, а при каких – с выездом экспертов в образовательную организацию. Данные критерии помогут образовательной организации спланировать и организовать работу по подготовке к аккредитационным мероприятиям.

Положение о порядке проведения профессионально-общественной (П.44.) одним из направлений деятельности эксперта при осуществлении ПОА предполагает исследование дидактической эффективности применения образовательных технологий в организации учебного процесса и методов управления в образовательной организации. Однако, стоит обратить внимание на то, что для исследования дидактической эффективности применения образовательных технологий есть один главный показатель: степень усвоения обучающимися знаний, умений, навыков, поэтому эксперты должны будут иметь оценочные материалы для контроля остаточных знаний, умений, навыков обучающихся. Таким образом, необходимо разработать критерии и средства оценивания данной эффективности.

Представленные замечания являются лишь примерами предлагаемых изменений, полный перечень которых изложен в приложении (см. Приложение 9) к диссертационному исследованию.

В целом, же создание внутри системы органа, осуществляющего ПОА, способствует формированию еще одного инструмента контроля качества образования. Профессиональная общественная аккредитация также выступает в качестве механизма согласования интересов субъектов системы высшего образования: заказчика подготовки кадров ФСИН России, образовательных организаций. Именно так её оценивают и многие учёные¹.

¹ См.: Тютин Д. В. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ как механизм согласования интересов участников рынка труда: дорожная карта проведения аккредитации образовательной программы высшего образования // Научные горизонты. 2018. № 10 (14) С. 153-163.

Итак, по результатам исследования системы оценки качества образования при подготовке специалистов для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации можно сделать ряд выводов:

1. Можно выделить два основных направления деятельности по обеспечению качества образования в системе высшего образования ФСИИ России: 1) регламентирующую (контрольно-надзорную деятельность) в сфере образования и науки со стороны федеральных органов государственной власти, обладающих соответствующими полномочиями в сфере образования; 2) оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИИ России и территориальные органы, обучающимися – будущими сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

2. Государственная регламентация образовательной деятельности, включает в себя такие направления, как лицензирование, аккредитация и государственный контроль (надзор), и по каждому из них предусмотрены проверочные мероприятия. В результате перестройки отдельных механизмов государственной регламентации образовательной деятельности в отношении системы высшего образования ФСИИ России появились определенные неурегулированные вопросы, такие как организация аккредитационного мониторинга, выработка критериев создания фондов оценочных средств по образовательным программам и др.. Для восполнения указанных пробелов полагаем целесообразным: издание приказа ФСИИ России, утверждающего порядок аккредитационного мониторинга системы высшего образования ФСИИ, с определением соответствующих критериев; переработка нормативных основ организации и проведения инспектирования ведомственных вузов с целью увеличения сроков (не реже одного раза в 6 лет) и корректировки отдельных критериев проверки на предмет их соответствия аккредитационным показателям; разработку методических материалов по созданию фондов оценочных средств по образовательным

программам Центрами практической подготовки сотрудников. Принятие указанных ведомственных правовых актов и методических материалов позволяет организовать аккредитационный мониторинг каждые три года: один раз как отдельную процедуру, а затем в рамках инспектирования деятельности ведомственных вузов, подготовить отдельные образовательные организации к аккредитации образовательных программ.

3. Оценка качества образования заинтересованными субъектами (ФСИН России, территориальными органами и учреждениями, обучающимися – будущими сотрудниками УИС) осуществляется посредством инспектирования деятельности образовательных организаций высшего образования, мониторинга закрепляемости выпускников, проверки на практике качества сформированных у них в процессе обучения компетенций, профессиональной общественной аккредитации. Обозначенные процедуры являются внутренними инструментами контроля качества образования, механизмами согласования интересов субъектов системы высшего образования (заказчика подготовки кадров – ФСИН России, образовательных организаций), поэтому их развитие является необходимым условием эффективного функционирования системы высшего образования. В качестве приоритетных направлений усовершенствования названных процедур предлагаем: разработку Центрами организации практической подготовки сотрудников, созданными для внедрения образовательных технологий и методик, обеспечивающих качество и практическую направленность обучения, комплексов контрольно-измерительных материалов для оценки территориальными органами профессиональной подготовки выпускников, составленных в соответствии с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке¹; совершенствование процедур профессионально-общественной

¹ См.: Приказ ФСИН России от 2.12.2022 №88 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций,

аккредитации, корректировка критериев оценки образовательной деятельности при проведении ПОА.

Система высшего образования ФСИН России функционирует согласно общим законам организации открытых систем, и постоянно обменивается информацией с внешней средой, в первую очередь системой образования Российской Федерации, получая в числе внешних импульсов требования к качеству реализации образовательных программ, ФГОСы, наблюдательно-контрольные мероприятия и т.п.. Перестройка отдельных элементов системы образования России, а именно механизмов контроля качества образования, выступают значимыми факторами внешней среды во взаимодействии с которыми трансформируется и система высшего образования ФСИН России.

Помимо реагирования на внешние факторы система высшего образования ФСИН России обладает и механизмами саморегуляции, нацеленными на поддержание определенных качественных характеристик образовательной деятельности, отвечающих потребностям обучающихся (курсантов, слушателей, студентов), учреждений и органов УИС, ФСИН России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору прийти к определенным выводам, сформулировать ряд теоретических положений, практических предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования ФСИН России.

1. Система высшего образования ФСИН России является одним из основных источников восполнения кадрового состава органов и учреждений УИС, тем самым предопределяя потенциал развития пенитенциарной системы России.

Работа с кадрами в УИС должна строиться на основе долгосрочного планирования и базовых основополагающих принципов, определяющих стратегические направления осуществления государственной деятельности в сфере кадрового обеспечения органов и учреждений УИС (кадровой политики ФСИН России). Неотъемлемым элементом кадровой политики ФСИН России должны быть принципы, определяющие развитие системы ведомственного высшего образования.

Для реализации указанных задач комплексного характера необходима разработка специального нормативного правового акта «Концепции кадровой политики Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации». Составным элементом Концепции кадровой политики ФСИН России должна стать «Стратегия подготовки кадров Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации» – долговременные, основополагающие установки, планы, намерения ФСИН России в отношении подготовки специалистов для УИС, с целью формирования кадрового состава УИС, способного эффективно решать возложенные на систему задачи в соответствии с требованиями отечественного законодательства и международных стандартов.

Стратегия подготовки кадров послужит целевым программным документом для системы высшего образования ФСИН России.

2. Система высшего образования ФСИН России может быть определена как совокупность образовательных организаций высшего образования, находящихся в отношениях и связях друг с другом, Федеральной службой исполнения наказаний, других элементов, имеющая своё внутреннее строение и функционирующая как единое целое для восполнения кадрового потенциала органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Основными организационными структурными элементами данной системы выступают образовательные организации высшего образования: шесть институтов и ведущий вуз – Академия ФСИН России. Введение в систему в 2020 году Университета ФСИН России, претендующего в будущем на ведущее место, как высокой организационно-структурной ступени (формы) образовательной организации, будет влиять на развитие всей системы ведомственного высшего образования в вопросах перераспределения ресурсов и перестройки отдельных её элементов.

Организационно-территориальное построение системы высшего образования ФСИН России имеет определенный дисбаланс, обусловленный историей её становления. Большинство вузов сосредоточены в центральной части Российской Федерации, в Уральском, Южном, Северокавказском и Дальневосточном федеральных округах образовательные организации ФСИН России отсутствуют. В связи с этим одним из направлений развития системы высшего образования ФСИН России должно стать создание учебных заведений в отдельных федеральных округах, в первую очередь, Уральском и Дальневосточном.

Систему высшего образования следует рассматривать как некое целостное образование, проявляющее себя во взаимодействии с внешней средой (территориальными органами и учреждениями УИС, различными общественными объединениями, органами государственной власти

субъектов и др.) и функционирующее как подсистема системы образования Российской Федерации и подсистема уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

3. Правовое регулирование деятельности ОО ВО ФСИИ России следует рассматривать как действие норм права, осуществляемое через юридические права и обязанности субъектов образовательных правоотношений, выражающееся в определенных предписаниях возможного и должного поведения. Указанные предписания, заключающихся в нормативных правовых актах, составляют определенную совокупность (правовые основы), анализ которой позволяет оценить регулирующее воздействие на систему высшего образования ФСИИ России как отдельных положений, так и совокупности источников.

Содержание правовых основ системы высшего образования ФСИИ России включает в себя комплекс юридических установлений, фиксированных в правовых нормах, регламентирующих правовое положение образовательных организаций, обучающихся, содержание федеральных государственных образовательных стандартов, правила осуществления образовательной деятельности и многих других вопросов, их целевой и функциональной направленности.

Проведенный нами всесторонний логико-правовой анализ источников, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в рамках функционирования системы высшего образования ФСИИ России, позволяет по признаку юридической силы разделить их на три основные группы: законодательные правовые акты Российской Федерации; правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования; локальные правовые акты, принимаемые образовательными организациями высшего образования.

4. Отдельные положения правовых основ системы высшего образования ФСИИ России требуют корректировки:

- статья 81 Федерального закона «Об образовании» должна быть дополнена следующим положением (часть 10): «б) устанавливают в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации особенности проведения мониторинга организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, находящихся в ведении указанных органов»;

- п. 14 Приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 года № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» предлагается изложить в следующей редакции: «При реализации образовательных программ организация обеспечивает обучающимся возможность освоения факультативных (необязательных для изучения при освоении образовательной программы) и элективных (избираемых в обязательном порядке) дисциплин (модулей). При реализации образовательных программ организация имеет право на создание условий для одновременного получения нескольких квалификаций в порядке, установленном локальным нормативным актом организации».

В число правовых основ системы высшего образования ФСИИ России должен быть включен приказ ФСИИ России о перечне локальных нормативных правовых актов ОО ВО.

5. Основным принципом построения системы высшего образования ФСИИ России является специализация образовательных программ. Реализация данного принципа обусловлена распространением практики подготовки специалистов юридического профиля – будущих сотрудников, базовое образование которых отвечает потребностям УИС в квалифицированных кадрах. Специализация ведомственного юридического образования выступает в качестве интегративной связи системы высшего образования ФСИИ России, поскольку определяет место и роль каждой

образовательной организации в вопросах подготовки будущих сотрудников УИС. На основе специализации определяются контрольные цифры набора абитуриентов в вузы, организация методической работы, практического обучения, взаимодействие с профильными управлениями ФСИН России как представителями заказчика подготовки кадров, созданы Центры организации практической подготовки сотрудников.

Специализация ведомственного образования определяет проектирование и особенности реализации ОП ВО, поскольку обуславливает формулировку профессиональных компетенций обучающихся, которые коррелируют с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников. ОП ВО, реализуемые в образовательных организациях высшего образования, построены с учетом ведомственной специализации и унифицированы в соответствии с указаниями ФСИН России. Выпускник любого ведомственного вуза для определенного вида подразделений учреждений и органов УИС (режима и надзора, воспитательной работы с осужденными и др.) подготовлен на основе единого учебного плана и в ходе обучения приобретает знания, умения и навыки, соответствующие стандартным компетенциям, установленным ФГОС ВО и работодателем – ФСИН России.

6. Специализация, как организационная основа системы высшего образования ФСИН России должна корректироваться в соответствии с потребностями УИС, изменениями в системе высшего образования Российской Федерации. Считаем необходимым:

6.1) корректировку подходов к установлению ведомственной специализации отдельных ОП ВО. Ведомственная специализация «организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества» должна использоваться при реализации ОП ВО по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, поскольку ФГОС ВО предусматривает большой объем ресурсов в виде зачетных единиц, академических часов для воплощения на практике подготовки специалиста для уголовно-

исполнительных инспекций, функции которых в ближайшем будущем будут расширены;

6.2) закрепление за ОО ВО право реализовывать по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры; по нескольким специальностям одну программу специалитета. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 28.03.2022 №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России» должен быть дополнен положением:

«Федеральные государственные образовательные организации, подведомственные ФСИН России вправе реализовывать:

- по направлению подготовки или специальности одну программу бакалавриата, или программу магистратуры, или программу специалитета;
- по направлению подготовки или специальности соответственно несколько программ бакалавриата, или несколько программ магистратуры, или несколько программ специалитета, имеющих различную направленность (профиль);
- по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры;
- по нескольким специальностям одну программу специалитета»;

Реализация указанных положений возможна, например, при обучении по направлению подготовки 39.03.02. Социальная работа (направленность (профиль) пробация), посредством соединения с 40.03.01 Юриспруденция.

6.3) принятие нового Распоряжения ФСИН России «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний».

7. Система высшего образования ФСИН России функционирует в рамках пенитенциарной системы и её элементы – образовательные организации находятся в тесном взаимодействии с органами и учреждениями УИС по таким вопросам, как подбор кандидатов для поступления, проведение профессионально-ориентированных мероприятий, организация практической подготовки обучающихся, оценка качества подготовки молодых специалистов. Указанные взаимоотношения выступают определенными факторами зависимости системы высшего образования ФСИН России от указанных внешних объектов, и определяют отдельные аспекты её функционирования, в первую очередь комплектование ОО ВО переменным составом.

Совершенствование процедур подбора кандидатов на обучение должно включать: корректировку практики распределения бюджетных мест с целью исключения необходимости направления кандидатов в несколько вузов для обучения по одной и той же специальности (направлению подготовки) и ведомственной специализации; совершенствование консультативной и методической помощи территориальным органам при работе с кандидатами на поступление и проведение профессионально-ориентированных мероприятий; развитие технологий проведения приемных компаний с использованием дистанционных методов на базе территориального органа.

8. Система высшего образования ФСИН России функционирует в рамках более крупной системы – системы образования Российской Федерации, со стороны которой испытывает постоянное воздействие в виде выдвижения государственных требований к осуществлению образовательной деятельности, проводимых контрольных (надзорных) мероприятий, др. и трансформируется под их влиянием, обеспечивая установленный уровень качества образования.

Можно выделить два основных направления деятельности по обеспечению качества образования в системе высшего образования ФСИН России: 1) регламентирующую (контрольно-надзорную деятельность) в

сфере образования и науки со стороны федеральных органов государственной власти, обладающих соответствующими полномочиями в сфере образования; 2) оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИН России и территориальные органы, обучающимися – будущими сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

Государственная регламентация образовательной деятельности, включает в себя такие направления, как лицензирование, аккредитация и государственный контроль (надзор), и по каждому из них предусмотрены проверочные мероприятия. В результате перестройки отдельных механизмов государственной регламентации образовательной деятельности в отношении системы высшего образования ФСИН России появились определенные неурегулированные вопросы, такие как организация аккредитационного мониторинга, выработка критериев создания фондов оценочных средств по образовательным программам и др.. Для восполнения указанных пробелов полагаем целесообразным: издание приказа ФСИН России, утверждающего порядок аккредитационного мониторинга системы высшего образования ФСИН, с определением соответствующих критериев; переработка нормативных основ организации и проведения инспектирования ведомственных вузов с целью увеличения сроков (не реже одного раза в 6 лет) и корректировки отдельных критериев проверки на предмет их соответствия аккредитационным показателям; разработку методических материалов по созданию фондов оценочных средств по образовательным программам Центрами практической подготовки сотрудников. Принятие указанных ведомственных правовых актов и методических материалов позволяет организовать аккредитационный мониторинг каждые три года: один раз как отдельную процедуру, а затем в рамках инспектирования деятельности ведомственных вузов, подготовить отдельные образовательные организации к аккредитации образовательных программ.

Оценка качества образования заинтересованными субъектами (ФСИН России, территориальными органами и учреждениями, обучающимися – будущими сотрудниками УИС) осуществляется посредством инспектирования деятельности образовательных организаций высшего образования, мониторинга закрепляемости выпускников, проверки на практике качества сформированных у них в процессе обучения компетенций, профессиональной общественной аккредитации. Обозначенные процедуры являются внутренними инструментами контроля качества образования, механизмами согласования интересов субъектов системы высшего образования (заказчика подготовки кадров – ФСИН России, образовательных организаций), поэтому их развитие является необходимым условием эффективного функционирования системы высшего образования. В качестве приоритетных направлений усовершенствования названных процедур предлагаем: разработку Центрами организации практической подготовки сотрудников, созданными для внедрения образовательных технологий и методик, обеспечивающих качество и практическую направленность обучения, комплексов контрольно-измерительных материалов для оценки территориальными органами профессиональной подготовки выпускников, составленных в соответствии с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке; совершенствование процедур профессионально-общественной аккредитации, корректировка критериев оценки образовательной деятельности при проведении ПОА.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.
2. Федеральный закон от 06.02.2023 №10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 6. – Ст. 917.
3. Федеральный закон от 29.12.2022 №631-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 1 (часть I). – Ст. 78.
4. Федеральный закон от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 04.08. 2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5007.
5. Федеральный закон от 31.07.2020. №247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5006.
6. Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 30. – Ст. 4532.
7. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.
9. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.
10. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.
11. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.
12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. – 2024. – № 46.

13. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 20. – Ст. 2584.
14. Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – №10. – Ст. 1373.
15. Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 20. – Ст. 3535.
16. Указ Президента РФ от 05.07.2021 № 405 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 28. (ч. I). – Ст. 5491.
17. Указ Президента РФ от 21.01.2020 №36 «О Министре науки и высшего образования Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №4. – Ст.363.
18. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 11.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.
19. Постановление Правительства РФ от 24.10.2023 №1777 «О порядке подготовки национального доклада о реализации государственной политики в сфере образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 44. – Ст.7894.
20. Постановление Правительства РФ от 19.05.2023 №797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14.01.2022. № 3» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.06.2023.
21. Постановление Правительства РФ от 21.02.2022 №225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 22.02.2022.
22. Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 №2547 «Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.12.2021.
23. Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

24. Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 №997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.06.2021.
25. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 №1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (ред. от 11.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 39. – Ст. 6067.
26. Постановление Правительства РФ от 27.06.2019 №821 «Об утверждении Правил возмещения сотрудником уголовно-исполнительной системы Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Федеральной службы исполнения наказаний в случае расторжения с ним контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» (ред. от 11.09.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.07.2019.
27. Постановление Правительства РФ от 28.07.2018. №885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (ред. от 03.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.08.2018.
28. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (ред. от 28.09.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1 (часть II). – Ст. 375.
29. Постановление Правительства Постановление Правительства РФ от 11.04.2017 № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ» (ред. от 29.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 16. – Ст. 2425.
30. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (ред. от 24.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – №33. – Ст.4378.
31. Постановление Правительства РФ от 17.12.1999 № 1398 «О Вологодском институте права и экономики и Самарском юридическом институте Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 52. – Ст. 6424.
32. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.1999 № 343 «О передаче ряда образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 14. – Ст. 1738.

33. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.
34. Распоряжение Правительства РФ от 06.02.2021 № 255-р «Об утверждении Концепции подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 7. – Ст. 1171.
35. Распоряжение Правительства РФ от 03.02.2020 № 191-р «О создании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2020.
36. Распоряжение Правительства РФ от 27.02.2013 № 257-р «О создании путем учреждения федеральных казенных образовательных учреждений дополнительного профессионального образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 9. – Ст. 1004.
37. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (ред. от 23.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.
38. Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2008 № 1597-р «О создании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 45. – Ст. 5224.
39. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 1819-р «О создании федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»» (ред. от 01.03.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 1 (ч. II). – Ст. 345.
40. Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2001 № 380-р «О создании Псковского юридического института Минюста России» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 14. – Ст. 1393.
41. Распоряжение Правительства РФ от 30.01.2001 № 115-р «О преобразовании Рязанского института права и экономики Минюста РФ в Академию права и управления Минюста РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 6. – Ст. 592.
42. Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.05.2023.

43. Приказ МВД России от 19.09.2022 №691 «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, Особенности организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.10.2022.
44. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2022. № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. от 02.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.08.2021.
45. Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 №89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.03.2022. (вступает в силу с 01.09.2025).
46. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 №951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (ред. от 07.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 23.11.2021.
47. Приказ Минобрнауки России от 12.06.2021 №607 «Об утверждении Порядка перевода обучающегося в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу высшего образования соответствующего уровня» (ред. от 07.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.09.2021.
48. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. от 02.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.08.2021.

49. Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.09.2020.
50. Приказ Минобрнауки России от 21.08.2020 №1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (ред. 10.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 14.09.2020.
51. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 №1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (ред. от 27.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2020.
52. Приказ Минобрнауки России и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 №885/390 «О практической подготовке обучающихся» (ред. от 18.11. 2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.09.2020.
53. Приказ Минобрнауки России и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 №882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» (ред. от 22.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.09.2020.
54. Приказ Минобрнауки России от 20.02.2020 №239 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в образовательных организациях высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 27.05.2020.
55. Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 №293 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.04.2015.
56. Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 № 839 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/16 учебный год» (ред. от 30.07.2015) // Российская газета. – 2014. – № 199.
57. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (ред. от 06.05.2022) // Российская газета. 2014. № 38.
58. Приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» // Российская газета. – 2013. – № 247.

59. Приказ Минобрнауки России от 13.06.2013 №455 «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся» // Российская газета. – 2013. – № 142.
60. Приказ Минобрнауки России от 22.03.2013. №203 «Об утверждении образцов студенческого билета для студентов и зачетной книжки для студентов (курсантов), осваивающих программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры» // Российская газета. – 2013. – №119.
61. Приказ Минюста РФ от 30.01.2001 № 27 «О создании Санкт-Петербургского института повышения квалификации работников уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (Санкт-Петербург, г. Пушкин)» // Документ опубликован не был.
62. Приказ МВД России и Минюста России от 07.05.1999 № 156/3412 // Документ опубликован не был.
63. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Минобрнауки России от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.06.2023.
64. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.07.2023 №1470 «Об утверждении порядка аккредитации, привлечения, отбора экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к аккредитационной экспертизе, а также ведения реестра экспертов и экспертных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30.08. 2023 г.
65. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.07.2023 №1287 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023.
66. Приказ ФСИН России от 13.06.2023 №382 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.07.2023
67. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.03.2023 №385 «Об утверждении докладов о результатах обобщения правоприменительной практики Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора)»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.03.2023.
68. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.03.2023 №360 «Об утверждении форм заявлений о государственной

аккредитации образовательной деятельности, о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственной информационной системе «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам», о предоставлении временной государственной аккредитации образовательной деятельности и перечня документов, прилагаемых к заявлению о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, к заявлению о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственной информационной системе «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам», в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и требований к их заполнению и оформлению» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 12.04.2023

69. Приказ ФСИН России от 21.12.2022 №888 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.01.2023

70. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.09.2022 №1029 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.12.2022.

71. Приказ ФСИН России от 10.08.2022 №468 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения программ развития федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.09.2022.

72. Приказ Росгвардии от 24.05.2022 №166 «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, особенностей организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 27.06.2022.

73. Приказ ФСИН России от 29 апреля 2022 г. № 255 «О проведении набора в адъюнктуры федеральных казенных образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2022 году» // Документ опубликован не был.

74. Приказ ФСИН России от 28.03.2022. №163 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022.

75. Приказ ФСИН России от 28.03.2022 №162 «Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, дополнительным профессиональным программам и основным программам профессионального обучения, особенностей организации и осуществления методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и подведомственных ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2022.

76. Приказ ФСИН России от 09.07.2021 №593 «Об утверждении Порядка и условий приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.08.2021.

77. Приказ ФСИН России от 25.09.2020 № 696 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2021 году» // Документ опубликован не был

78. Приказ ФСИН России от 25.03.2020 № 222 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Университета ФСИН России. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/upload/territory/Spbu/doc/ustav-universiteta/Устав%20и%20приказ%20о%20его%20утверждении%20№222.pdf>. (дата обращения 17.06.2023).

79. Приказ ФСИН России от 27.09. 2019 № 868 «Об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний в 2020 году» // Документ опубликован не был.

80. Приказ ФСИН России от 29.04.2019 № 334 «О проведении набора в адъюнктуры образовательных организаций высшего образования

Федеральной службы исполнения наказаний в 2019 году» // Документ опубликован не был.

81. Приказ ФСИН России от 27.02.2017 №139 «Об утверждении Перечня дополнительных вступительных испытаний при приеме в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России (ред. от 24.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.05.2017.

82. Приказ ФСИН России от 24.03.2016 №194 «О порядке отчисления из федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, порядке восстановления в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, на обучение по основным профессиональным образовательным программам и порядке перевода обучающихся по основным профессиональным образовательным программам из одной федеральной государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность и находящейся в ведении ФСИН России, в другую такую организацию» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.04.2016.

83. Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1196 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. URL: http://www.ki.fsin.su/upload/territory/Kifsin/sveden/document/docs_lic_cert/ustav. (дата обращения 17.07.2023).

84. Приказ ФСИН России от 15.12.2015 № 1195 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России URL: <http://vipe.fsin.su/sveden/document/documents/docs/ustav.php>. (дата обращения 17.06.2023).

85. Приказ ФСИН России от 15.12.2015 № 1194 «Об утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВЮИ ФСИН России URL: <http://www.vui.fsin.su/upload/territory/Vui/info/2016/01>. (дата обращения 17.08.2023).

86. Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1193 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский институт Федеральной

службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Воронежского института ФСИН России. URL: http://ви.фсин.рф/upload/territory/Vi/normativnye-dokumenty/ystav_vi. (дата обращения 11.06.2023)

87. Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1192 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Самарского юридического института ФСИН России. URL: http://sui.fsin.su/upload/territory/Sui/News/2019/Ustav_Date.pdf. (дата обращения 17.06.2023)

88. Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1191 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Пермского института ФСИН России. URL: http://pi.fsin.su/upload/territory/Pi/Ustav_2015.pdf. (дата обращения 15.06.2023).

89. Приказ ФСИН России от 10.12.2015 № 1182 «О переименовании федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» и утверждении Устава федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: <http://www.apu.fsin.su/sveden/document/kopiya-ustava>. (дата обращения 10.06.2023).

90. Приказ ФСИН России от 31.07.2014 № 394 «Об утверждении Перечня информации о деятельности образовательных организаций ФСИН России для размещения в открытых информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте ФСИН России в сети «Интернет», и Порядка размещения указанной информации»// Российская газета. – 2014. – № 223.

91. Приказ Росреестра от 26.06.2014 № П/296 «О стратегии кадровой политики Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на период до 2020 года» (ред. от 28.08.2015) // Документ опубликован не был.

92. Приказ ФСИН России от 28.08.2010 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации работы по инспектированию деятельности

образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. от 24.10.2013) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – №50.

93. Письмо Минобрнауки России от 21.07.2023 № МН-5/2645-ДА «О применении отдельных норм законодательства об образовании» (вместе с «Методическими рекомендациями по разработке и реализации образовательных программ высшего образования, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций») // Официальные документы в образовании. – 2023. – №28.

94. Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 № МН-5/35513 «О направлении разъяснений» (вместе с «Ответами на вопросы образовательных организаций высшего образования, поступившие в рамках вебинару на тему: «Расширение образовательными организациями высшего образования практики реализации образовательных программ в сетевой форме. Практическая подготовка - практика реализации», «Вопросами образовательных организаций высшего образования к вебинару на тему: «Модели реализации образовательных программ высшего образования: присвоение выпускнику нескольких квалификаций, построение траектории обучения в соответствии с потребностями рынка труда») // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

95. Методические рекомендации по учету индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета (утв. Министерством образования и науки РФ 20.02.2015 № АК-10/05вн) // Вестник образования. – 2015. – № 7.

96. Решение Коллегии Минобрнауки России от 18.06.2013 протокол № ПК-5вн «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» // Документ опубликован не был.

97. Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» // Официальный сайт ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» URL.: <https://nica.ru/ru/docs/4> (дата обращения 23.09.2023).

98. Распоряжение ФСИН России от 02.10.2023 № 167-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организации, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.

99. Распоряжение ФСИН России от 27.04.2023 № 73-р «О совершенствовании практической подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России» // Документ опубликован не был.

100. Распоряжение ФСИН России от 30.09.2022 № 210-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2023 год» // Документ опубликован не был.
101. Распоряжение ФСИН России от 30.09.2021 № 244-р «Об утверждении плана комплектования федеральных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2022 год» // Документ опубликован не был.
102. Распоряжение ФСИН России от 24.09.2014 г. № 186-р «Об утверждении Методики мониторинга закрепления на службе выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России» // Документ опубликован не был.
103. Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Правилами наделения работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации», «Правилами проведения профессионально-общественной аккредитации аккредитующими организациями», «Правилами установления критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации», «Общими требованиями к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации», «Правилами ведения мониторинга деятельности аккредитующих организаций»). Утверждены Национальным советом 03.07.2017 // Документ опубликован не был.
104. Протокол Координационно-методического совета ФСИН России от 28.12. 2016. г. № 2 // Документ опубликован не был.
105. Письмо ФСИН России от 23.01 2013 № 7/7 – 18. «Программа развития системы ведомственного высшего профессионального образования на период до 2020 года» от 22.12.2012 // Документ опубликован не был.
106. Письмо УК ФСИН России от 27.12.2022 № исх-7-88678 «Об изменениях, вносимых в примерные учебные планы по специальностям 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 37.05.02 Психология служебной деятельности, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был.
107. Письмо УК ФСИН России от 21.04.2021 № исх-7-26633 «О направлении Примерного учебного плана по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности» // Документ опубликован не был.

108. Письмо УК ФСИН России от 07.04.2021 № исх-7-23113 «О направлении Примерного учебного плана по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность» // Документ опубликован не был.
109. Письмо УК ФСИН России от 24.02.2021 № исх-7-11475 «О направлении Примерного учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» // Документ опубликован не был.
110. Письмо Управления кадров ФСИН России от 27.11.2019 № исх-7-89384 «Информация о результатах мониторинга закрепления на службе выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России 2021 года» // Документ опубликован не был.
111. Письмо УК ФСИН России от 30 марта 2018 г. № исх-7-21611 // Документ опубликован не был.
112. Приказ ВИПЭ ФСИН России от 04.07.2023 № 390 «О персональном составе Центра организации практической подготовки сотрудников подразделений воспитательной работы с осужденными» // Документ опубликован не был.
113. Приказ Академии ФСИН России от 31.01.2023 № 79 «Об утверждении Правил приема по программам адъюнктуры федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» на 2023/24 учебный год // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL: <https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/abitur/postupayushchim/pp2324.pdf> (дата обращения 28.08.2023).
114. Приказ Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» от 27.04.2022 № 176 «Об утверждении Положения о Псковском филиале федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»» // Официальный сайт Псковского филиала Университета ФСИН России. URL: <https://pui.fsin.gov.ru/territory/Pui/sveden/document/Prikaz%20ot%2027.04.2022%20№%20176%20Polozhenie%20Pskovskiy%20Filial.pdf>. (дата обращения 17.06.2023).
115. Приказ ВИПЭ ФСИН России от 21.07.2022 № 352 «Об утверждении локальных нормативных актов» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.04.2024).
116. Приказ ВИПЭ ФСИН России от 28.10.2021 № 444 «Об утверждении локальных нормативных актов» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.02.2024).
117. Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный

сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОА/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.09.2023).

118. Приказ ВИПЭ ФСИН России от 25.01.2019 № 30 «Об утверждении Порядка перевода обучающихся с одной основной профессиональной образовательной программы высшего образования на другую в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт ВИПЭ ФСИН России. URL: https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/normative_legal_acts/local_legal_acts.php (дата обращения 04.04.2024).

119. Письмо Академии ФСИН России от 05.11.2019 г. № исх-34-6064 / Документ опубликован не был.

120. Распоряжение ФСИН России от 10.02.2021 № 51-р «О внесении изменений в приложение, утвержденное распоряжением ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» // Документ опубликован не был (утратил силу).

121. Распоряжение ФСИН России от 26.01.2018 № 29-р «О специализации образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» // Документ опубликован не был (утратил силу)

122. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ред. от 03.12.2011) // СЗ.РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4135 (утратил силу).

II. Научная, учебная и справочная литература

123. Аврутин, Ю.Е. Эффективность деятельности органов внутренних дел (опыт системного исследования) / Ю.Е. Аврутин. – Санкт-Петербург: СПб. акад. МВД России, 1998. – 411 с.

124. Алексеев, С. С. Теория права. 2-е изд., перераб. и доп. / С.С. Алексеев – Москва : Бек, 1995. – 311 с. – ISBN 5-85639-093-8.

125. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев – Москва: Политиздат, 1980. – 368 с.

126. Айдинян, Р.М. Методологические основы системологии: учеб. пособие. / Р.М. Айдинян – Ленинград: ВПШК, 1978. – 119 с.

127. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник. 14-е изд., изм. и доп. / М.В. Баглай – Москва : Норма : Инфра-М, 2023. – 704 с. – ISBN 978-5-00156-272-6.

128. Барабанова, С.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный; издание второе, перераб. и доп.). / С.В. Барабанова, Х.В. Пешкова (Белогорцева) и др. // СПС Гарант.

129. Бгашев, М.В. Управленческий словарь. Современная управленческая наука в понятиях и терминах / М.В. Бгашев – Саратов: Изд-во Амирит, 2017. – 53 с.

130. Большой юридический словарь. Авт.-сост. Додонов В. Н. и др. – Москва: Изд. дом «ИНФРА-М», 1997. – 789 с. – ISBN 5-86225-578-8.
131. Волошин, Д.В. Становление и развитие дополнительного профессионального образования сотрудников пенитенциарной системы России: монография. / Д.В. Волошин – Томск: Томский ИКПР ФСИН России, 2006. – 50 с.
132. Гербер, Р. Кадры в системе социального управления. / Р. Гербер, Г. Юнг – Москва: Прогресс, 1970. – 207 с.
133. Гречкина, О.В., Лицензирование образовательной деятельности в сфере высшего образования: теоретико-правовое исследование. / О.В. Гречкина, Н.А. Рубанова – Москва: Юрлитинформ, 2014. – 176 с. – ISBN 978-5-4396-0822-5
134. Гуцев, О. В. Историко-педагогический опыт подготовки работников пенитенциарной системы России: лекция / О.В. Гуцев – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2012. – 27 с. – ISBN 978-5-93035-396-9.
135. Зыбин, С.Ф. Научные основы организационно-правовой работы с кадрами органов внутренних дел: монография. / С.Ф. Зыбин, А.В. Стремухов – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт, 1994. – 94 с.
136. Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. – 79 с.
137. Кикоть, В.Я. Информационно-аналитическое обеспечение образовательного процесса в вузах МВД России: монография. / В.Я. Кикоть. – Санкт-Петербург, 1997. – 54 с.
138. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. / М.В. Кларин – Москва: Арена, 1994. – 222 с. – ISBN 5-87474-011-2.
139. Коренев, А. П. Административное право России: (в 3 частях) : учебник, 3-е изд., с изм. и доп. Ч. 1. / А. П. Коренев – Москва : Щит-М, 2000. – 306 с. – ISBN 5-930040-73-7.
140. Куртиков, Н.А. Социальный объект управления – коллектив / Н.А. Куртиков – Москва: Московский рабочий, 1974. – 190 с.
141. Малиновский, С.С. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. / С.С. Малиновский, Е.Ю. Шибанова – Москва: НИУ ВШЭ, 2020. – 68 с.
142. Перов, С.В. Правовые и организационные основы совершенствования профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / С.В. Перов, С.В. Косоногова – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. – 70 с.
143. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-16-105386-7.
144. Розенбаум, Ю.А. Формирование управленческих кадров. Социально-правовые проблемы / Ю.А. Розенбаум – Москва: Наука, 1982. – 230 с.

145. Образовательное право: учебное пособие / М. В. Ожиганова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. – 144 с. – ISBN 978-5-8050-0711-9.
146. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. – 386 с.
147. Основы образовательного права: учебное пособие / авт.-сост. Н. Н. Сорока. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2019. – 152 с. – ISBN 978-5-8268-2180-0
148. Основы управления в органах внутренних дел. Учебник. / под ред. А.П. Коренева. – Москва: Моск. ун-т МВД России: Щит-М, 2003. – 395 с. – ISBN 5-93004-051-6.
149. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с. – ISBN 5-93134-163-3.
150. Радько, Т. Н. Теория государства и права. Учебник для вузов. / Т.Н. Радько – Москва: Академический проект, 2005. – 811 с. – ISBN 978-5-392-28118-3.
151. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 512 с. – ISBN 978-5-16-009966-8. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1219454> (дата обращения: 08.01.2023).
152. Розенбаум, Ю.А. Подготовка управленческих кадров: организационно-правовые вопросы. / Ю.А. Розенбаум – Москва: Наука, 1981. – 158 с.
153. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем / В.Н. Садовский – Москва: Наука, 1974. – 276 с.
154. Сведения о численности и составе государственных гражданских служащих и работников учреждений и органов ФСИН России, а также об укомплектованности подразделений УИС по данным статистической отчетности формы ФСИН-7 (кадры) разделы 01, 03 на 1 января 2020 года (независимо от источников финансирования, без учета переменного состава образовательных учреждений ФСИН России): информационно-статистический сборник. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2020. – 32 с.
155. Селезнева, Н.А. Качество образования как объект системного исследования. / Н.А. Селезнева – Москва: ИПК МГУП, 2003. – 95 с. – ISBN 5-7563-0228-X.
156. Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). / А.И. Субетто – Санкт-Петербург; Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498 с. – ISBN 5-7563-0145-3.
157. Философский энциклопедический словарь. / Гл. ред. Ильичев Л.Ф. и др. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. – 839 с.
158. Фотина, Л.В. Кадровая политика на государственной службе : учебник для вузов / Л.В. Фотина и др.; под общ.ред. Л.В. Фотиной – Москва: Юрайт, 2022. – 362 с. – ISBN 978-5-534-15359-0.

159. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. / А.Ф. Черданцев – Москва: Юрайт, 1999. – 429 с. – ISBN 5-85294-078-X.
160. Ялунин, В.У. Реформа уголовно-исполнительной системы современной России: проблемы, тенденции, перспективы: монография / В. У. Ялунин – Владимир: Владим. юрид. ин-т Минюста России, 2004. – 178 с. – ISBN 5-93035-102-3.
161. Яцков, В.А. Кадровая политика КПСС: опыт и проблемы. – Москва: Мысль, 1986. – 315 с. [Электронный ресурс] URL: <https://books.google.ru/books?hl=ru&id=evhLAAAAMAAJ&focus=searchwithin volume&q> (дата обращения 25.03.2023).

III. Статьи, периодические издания

162. Авдашкин, А.А., Подходы к определению понятия «качество образования» / А.А. Авдашкин, А.А. Пасс // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – №2 (5). – С. 21-26.
163. Багмет, А.М. Система образования в образовательных учреждениях Следственного комитета Российской Федерации /А.М. Багмет, Н.В. Османова // Российский следователь. – 2022. – № 9. – С. 58 - 62.
164. Барахоева, Э.Р. Особенности федерального закона как разновидности кодифицированных актов (на примере Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 г. №273-ФЗ) / Э.Р. Барахоева // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (серия «Юридические науки»). – 2014. – №1 (4). – С. 43-48.
165. Баринаова, Е.Б. Подготовка научной организации к аккредитации программ обучения научно-педагогических кадров / Е.Б. Баринаова // Современное образование. – 2020. – № 1. – С. 22 – 32.
166. Безуглова, Л.П. Образование и качество образования: теоретический аспект / Л.П. Безуглова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 4. – С. 27-34.
167. Бланков, А.С., Топоркова М.К. О некоторых проблемах нормативно-правового регулирования организации и функционирования сферы высшего образования / А.С. Бланков // Административное право и процесс. – 2020. – № 2. – С. 68-71.
168. Бондарь, Н.С. Конституционная компаративистика в системе юридического образования: сочетание научно-доктринальных и учебно-образовательных начал / Н.С. Бондарь // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – №3. – С. 5-19.
169. Борзенко, Ю.А. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (анализ федерального закона № 197-ФЗ) /Ю.А. Борзенко, К.В. Косарев // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3 (36). – С. 15-22.
170. Васильева, М.Е. Проблемные вопросы лицензирования образовательной деятельности в Российской Федерации /Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Сборник

- статей IX Международной научно-практической конференции. Часть 2. / М.Е. Васильева. – Пенза: Наука и Просвещение, 2019. – С. 148-151.
171. Вечканова, Н.В. Право на образование в Российской Федерации: конституционный аспект / Н.В. Вечканова // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 8. – С. 70 - 71.
172. Воронов, А.М. О модернизации сущности и целевого предназначения контрольно-надзорной деятельности / А.М. Воронов, М.Н. Кобзарь-Фролова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2019. – № 8. – С. 99 – 105.
173. Гольдяпина, И.Ю. Правовое регулирование государственной аккредитации образовательной деятельности / И.Ю. Гольдяпина // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2(206). – С. 179-182.
174. Гринкруг, Л.С. Структура образовательного процесса в вузе / Л.С. Гринкруг, М.С. Антонова, О.С. Лебедева, В.С. Василенко // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 3 (21). – С. 5-12.
175. Гуцев, О.В. Историко-педагогический анализ становления профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы России / О.В. Гуцев // История государства и права. – 2012. – № 5. – С. 33-38
176. Долинин, А.Ю. Развитие кадровой политики уголовно-исполнительной системы и ее современное содержание / А.Ю. Долинин // Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений УИС. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 67-75.
177. Долинин, А.Ю. Стратегии управления кадровыми рисками уголовно-исполнительной системы / А.Ю. Долинин // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 116-120.
178. Долинин, А.Ю. Сущностно-смысловые характеристики понятия «кадровый потенциал уголовно-исполнительной системы» / А.Ю. Долинин // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 3 (94). – С. 72-77.
179. Жигалов С.В., Конституционные конструкции прав и обязанностей получения образования / С.В. Жигалов, М.В. Матвеева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». – 2021. – № 3(46). – С. 28 – 29.
180. Исаков, В.Б. Перспективы реинжиниринга правового регулирования, юридической науки и образования / В.Б. Исакова // Журнал российского права. – 2021. – № 8. – С. 5 - 19.
181. Каплюк М.А. Понятие и виды высших учебных заведений: проблемы их правового определения. // Известия высших учебных заведений. Северо-кавказский регион. Общественные науки. – 2006. – № 20 – С. 29-33
182. Карташов, В.Н. Закон как разновидность нормативного правового акта: общие и специфические признаки и классификация / В.Н. Карташов // Вестник Гродненского государственного университета им. Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2014. – № 5 (181). – С. 6-11.

183. Кирилловых, А.А. Доступность высшего образования как принцип государственной образовательной политики: перспективы институционализации / А.А. Кирилловых // Журнал российского права. – 2022. – №5. – С. 108-123.
184. Кирилловых, А.А. Отдельные проблемы юридической техники и содержательной стороны норм Закона «Об образовании в Российской Федерации» / А.А. Кирилловых // Законодательство и экономика. – 2013. – №7. – С. 23-28.
185. Кирилловых, А.А. Понятие лицензионного контроля образовательной деятельности / А.А. Кирилловых // Право и образование. – 2021. – №1. – С.16-21.
186. Кобозев, А.А. Правовое регулирование профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел: понятие, сфера, механизм / А.А. Кобозев // Право и образование. – 2006. – №4. – С. 29-56.
187. Корнеева, Н.Ю. Содержание понятий «качество образования», «управление качеством образования» на современном этапе развития образования. / Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции / Н.Ю. Корнеева, Н.Е. Брановец – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2021. – С.202-204.
188. Костенников, М.В. Правовые и организационные основы кадровой политики в системе МВД России / М.В. Костенников, А.В. Куракин // Административное право и процесс. – 2017. – № 7. – С. 20 - 25.
189. Кузнецова, О.В. Нормативные правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации: понятие, сущность, принятие, применение / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: право. – 2016. – Т.1. № 3. – С.16-19.
190. Кузнецов, М.И. О мерах по совершенствованию подготовки научно-педагогических кадров для научных и образовательных организаций ФСИИ России / М.И. Кузнецов, Т.В. Кириллова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2022. – № 4. – С. 22 - 24.
191. Лавров, А.С. Лицензирование образовательной деятельности / А.С. Лавров // Управление образовательной организацией. – 2019. – №3. – С. 13-17.
192. Лебедева, Т.В. Высшее образование Российской Федерации в условиях интернационализации образовательной среды: нормативно-правовое обеспечение / Т.В. Лебедева // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 25 - 36.
193. Марченко, В.В. Отраслевые приоритеты государственной образовательной политики в документах стратегического планирования / В.В. Марченко // Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2022. – № 1 (90) – С. 13-25.
194. Масленникова Е.В., Статистика и социология результатов контрольно-надзорной деятельности / Е.В. Масленникова, Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков // Экономическая политика. – 2020. – Т. 15. № 1. – С. 90 – 107.

195. Матвеев, В.Ю. Некоторые проблемы установления пределов правового регулирования общественных отношений в сфере образования / В.Ю. Матвеева // Журнал российского права. – 2021. – № 12. – С. 120 - 131.
196. Майер, А. В эксперимент по переходу на новую систему высшего образования вошли 180 программ. / А.В. Майер // Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/06/15/980618-v-eksperiment-po-perehodu>.
197. Моторова, Н.В. Некоторые направления совершенствования кадровой политики государственного управления в уголовно-исполнительной системе / Н.В. Моторова // Проблемы правового регулирования и организации кадрового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы: сборник материалов международного научно-практического семинара (25 апреля 2007 года)/ Под ред. Р.В. Нагорных. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2007. – С. 72- 75.
198. Моторова, Н.В. Особенности модели подготовки специалистов для пенитенциарной системы Республики Польша / III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): сборник тез. выступ. и докл. участников (г. Рязань, 21–23 нояб. 2017 г.) : в 8 т. Т.8. / Н.В. Моторова – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – 144 -148.
199. Нагорных, Р.В. К вопросу о формировании и реализации кадровой политики государственного управления в правоохранительной системе России / Р.В. Нагорных // Проблемы правового регулирования и организации кадрового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы: сборник материалов международного научно-практического семинара (25 апреля 2007 года). – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2007. – С. 3-8.
200. Обернихина, О.В Особенности профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы в США // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции. (11-12 октября 2018). / О.В. Обернихина – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – С. 209-211.
201. Ображиев, К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы / К.В. Ображиев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина – 2012. – Т.1 № 2. – С.89-96.
202. Паршаков, А.В. Некоторые аспекты формирования кадрового состава уголовно-исполнительной системы // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. Т. 8. / А.В. Паршаков – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 96-97.

203. Пахаруков, А.А. Направленность (профиль) образовательной программы высшего образования: вопросы правового регулирования /А.А. Пахаруков // *Baikal Research Journal*. – 2015. – Т. 6. – № 6. – С. 8-18.
204. Перов, С.В. Организация проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования, подведомственные ФСИН России / С.В. Перов, Н.В. Моторова // *Вестник института: преступление, наказание, исправление*. – 2015. – № 32. – С. 93-96.
205. Перов, С.В. Перспективы развития подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы в свете федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Профессиональная подготовка кадров для пенитенциарных учреждений в России и за рубежом: опыт, проблемы и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции (16–17 апреля 2014 года)/ Под ред. к.ю.н, доц. С. В. Косоноговой, к.ю.н С. В. Перова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. – С. 5-11.
206. Петручак, Л. А. Юридическое образование в эпоху глобализации / Л.А. Петручак // *Lex Russica (Русский Закон)*. – 2011. – № 4. – С. 789-795.
207. Потапов, М.Г. Федеральный закон об образовании: проблемы дефиниций отдельных терминов // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам XXXI международной научно-практической конференции. Том 1 (31). / М.Г. Потапов – Москва: Интернаука, 2020. – С. 55-61.
208. Рукавишников, С.М. Конституционно-правовые основы формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования / С.М. Рукавишников // *Актуальные проблемы российского права*. – 2022. – № 5. – С. 46 - 53.
209. Савина, А.Д., Оценка влияния перехода к риск-ориентированному регулированию учреждений высшего образования /А.Д. Савинова, Е.А. Пономарева // *SCIENCE FOR EDUCATION TODAY*. – 2021. – № 2. – Т.11. – С. 123-153.
210. Сагинова, О. В. Маркетинг образовательных услуг / О.В. Сагинова // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 1999. – № 1. – С. 49-54.
211. Свечникова, В.В. Эволюция правового регулирования государственной аккредитации образовательной деятельности в России / В.В. Свечникова // *Административное и муниципальное право*. – 2022. – № 4. – С. 34 - 47.
212. Сиваков, Ю.Л. О необходимости актуализации проблем кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Республики Беларусь / Ю.Л. Сиваков // *Вестник Академии МВД Республики Беларусь*. – 2015. – № 1 (29). – С. 53-57.
213. Синельников-Муравьев, С.Г. Реформа в новых условиях: контроль и надзор в сфере высшего образования. / С.Г. Синельников-Муравьев, Г.И. Идрисов, Е.А. Пономарева // *Образовательная политика*. – 2020. – №3 (83). – С. 22-29.

214. Соколов, А.Ю. Проблемы развития конституционно-правовой политики Российской Федерации в сфере образования в условиях регионализации / А.Ю. Соколов, В.С. Хижняк // Журнал российского права. – 2023. – № 6. – С. 34 - 48.
215. Старостин, С.А. О подмене понятий в государственном управлении /С.А. Старостин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 32. – С. 76-96.
216. Статуева, А.А. Аспекты понятий «качество образования» и «гарантии качества образования» / Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогические чтения в ННГУ»: сборник научных статей / Отв. ред. И.В. Фролов. / А.А. Статуева, Т.А. Полякова – Нижний Новгород, 2015. – С. 150-153.
217. Степкина, Л.В. К вопросу о методическом обеспечении реализации образовательных программ в вузе /Л.В. Степкина // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2022. – Т. 21. – № 4 (165). – С. 73–80.
218. Тамбовцев, В.Л. Менеджмент качества высшего образования: что означает «качество» и что означает «высшее образование»? / В.Л. Тамбовцев, И.А. Рождественская // Управленец. – 2020. – Т.11. – № 1. – С.2-14.
219. Таренкова, О.А. «Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: вопросы цифровизации» / О.А. Таренкова, Б.Я. Токар // Правовая мысль. – 2021. – № 1(2). – С. 67-72.
220. Турганбаев, А.О. Административно-правовая природа документа стратегического планирования в государственном управлении / О.А. Турганбаев // Право и образование. – 2019. – № 11. – 116-123.
221. Тютин, Д. В. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ как механизм согласования интересов участников рынка труда: дорожная карта проведения аккредитации образовательной программы высшего образования/ Д.В. Тютин // Научные горизонты. – 2018. – № 10 (14) – С. 153-163.
222. Франк, Е.В. Высшее образование в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития / Е.В. Франк // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3. – С. 40-41.
223. Хабиров, Р.И. Классификация правовых нормативных актов в Российской Федерации / Р.И. Хабиров // Молодой ученый. – 2022. – № 15 (410) – С.309-311.
224. Чупрова, Л.В. Основные подходы к определению понятия «качество образования» в проблемном поле педагогики / Л.В. Чупров // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 336-339.
225. Шалаев, В.А. Актуальные проблемы системы профессиональной ориентации и профессиональной подготовки кадров в уголовно-исполнительной системе современной России / В.А. Шалаев // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №106. – С. 202-207.
226. Шаронов, С.А. Нормативный правовой акт как элемент механизма правового регулирования охранной деятельности: понятие и методология

- классификации / С.А. Шаронов // Современное право. – 2013. – №5. – С.45-49.
227. Шаронов, Ю.А. Основные противоречия развития ведомственного образования / Ю.А. Шаронов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – № 1(64) – С. 76-82.
228. Шафиров, В.М. В защиту юридического образования /В.М. Шафиров // Российская юстиция. – 2021. – № 2. – С. 39 - 42.
229. Ширшов, С. Кадровое обеспечение как один из ключевых вопросов служебной деятельности подразделений УИС / С. Ширшов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2006. – №2. – С. 10-15.
230. Щербаков, Г.В. Кадровая политика и эффективное управление персоналом кафедры образовательной организации ФСИН России / Г.В. Щербаков, А.Ю. Долинин // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 2 (93). – С. 53-58.
231. Шумилина, Т.О. Управление образовательной организацией в условиях реализации нового закона «Об образовании в Российской Федерации» / Т.О. Шумилина // Народное образование. – 2015. – № 1 (1444). – С. 63-69.

IV. Диссертации, авторефераты диссертаций

232. Барабанова С.В. «Административно-правовое обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование в Российской Федерации» : : дисс. ... докт. юр. наук 12.00.14. – Москва, 2009. – 448 с.
233. Климанов Д.А. Правовое и организационное регулирование подготовки кадров в учреждениях высшего профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний: состояние и перспективы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. – Рязань, 2009. – 200 с.
234. Кочкина О.В. Организационно-правовая деятельность по кадровому комплектованию сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. – Москва, 2019. – 257 с.
235. Лойт Х.Х. Государственная кадровая политика в России и ее реализация в органах внутренних дел (исторический и организационно-правовой аспект): дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.02 – Санкт-Петербург, 1998. – 370 с.
236. Розенбаум Ю.А. Теоретические проблемы подготовки, подбора и расстановки управленческих кадров государственного аппарата СССР (социально-правовой аспект): дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.02 – Москва, 1982. – 363 с.
237. Федореев Э.Г. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы по кадровому обеспечению уголовно-исполнительных инспекций: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. – Псков, 2012. – 169 с.
238. Шогенова Н.У. Формирование кадрового состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на основе компетентностного

подхода (организационно-правовой аспект): дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. – Рязань, 2013. – 195 с.

V. Судебная практика

239. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.04.2018 №15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда Республики Татарстан» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 18. – Ст. 2720.

240. Определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2024 №243-О «По запросу Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о проверке конституционности части 6 статьи 71.1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и абзаца четвертого пункта 58 Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования»// СПС «КонсультантПлюс».

241. Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 №1696-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исламовой Янии Ильдаровны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1 и пункта 3 статьи 6 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС «Гарант».

Материалы правоприменительной практики

242. Концепция развития федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» на 2021-2025 годы // Официальный сайт Университета ФСИН России. – URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/upload/territory/Spbu/doc/kontseptsiya/Концепция%20развития%20Университета%20ФСИН%20России.pdf>. (дата обращения 27.06.2023).

243. Обзор об организации приема граждан на обучение в федеральные казенные образовательные организации высшего образования ФСИН России в 2023 году // Документ опубликован не был.

244. Образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. – Новокузнецк, ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2023. – 33 с. // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. – URL: https://ki.fsin.gov.ru/sveden/education/inform_obrazovatel_program.php

245. Образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. – Санкт-Петербург, Университет ФСИН России, 2023. – 25 с. // Официальный сайт Университета ФСИН России. – URL:

<https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/obrazovanie/dokumenty-reglamentiruyushchie-soderzhanie-i-organizatsiyu-obrazovatel'nogo-protsesta-po-obrazovatel'n/dokumenty-reglamentiruyushchie-soderzhanie-i-organizatsiyu-obrazovatel'nogo-protsesta-po-obrazovatel'n.php>.

246. Отчет о самообследовании деятельности Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт Самарского юридического института ФСИН России. – URL:

<https://sui.fsin.gov.ru/upload/territory/Sui/Отчет%20о%20самообследовании%20за%202022.pdf> (дата обращения 02.08.2022).

247. Отчет о результатах самообследования за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. – URL.:

https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_2022.pdf (дата обращения 12.06.2023).

248. Отчет о самообследовании ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. – URL:

https://ki.fsin.gov.ru/upload/territory/Kifsin/sveden/document/Otchet_o_samoobsledovanii_2022.pdf (дата обращения 07.08.2023).

249. Отчет о результатах самообследования образовательной организации // Официальный сайт Воронежского института ФСИН России. – URL:

<https://vi.fsin.gov.ru/upload/territory/Vi/normativnye-dokumenty/ОТЧЕТ%20о%20результатах%20самообследования%20за%202022%20год.pdf> (дата обращения 07.06.2023).

250. Отчет о самообследовании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный сайт Вологодского института права и экономики ФСИН России. – URL.:

<https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/docs/otchety-o-rezultatakh-samoobsledovaniya.php> (дата обращения 23.08.2023).

251. Отчет о результатах самообследования деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт ВЮИ ФСИН России. – URL.:

<https://vui.fsin.gov.ru/upload/territory/Vui/svedeniya/2023/menedzhment/!Отчет%20о%20результатах%20самообследования%20за%202022%20год..pdf> (дата обращения 12.08.2023).

252. Отчет о результатах самообследования Псковского филиала Академии ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. – URL.:

https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_pskov_2022.pdf (дата обращения 12.08.2023).

253. Отчет о результатах самообследования // Официальный сайт Пермского института ФСИН России. – URL:

<https://pi.fsin.gov.ru/upload/territory/Pi/Самообследование%202022%20год.pdf>
(дата обращения 10.06.2023).

254. Отчет о результатах самообследования деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Университет Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт Университета ФСИН России. – URL.: <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/doc/otchet-o-samoobsledovanii/otchet-o-samoobsledovanii-obrazovatelnoy-organizatsii.php>.

255. Стенограмма заседания Государственной Думы 14 мая 2024 года // Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации – URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/6378/#sel=990:150,990:153;39:18,39:21>.

VI. Электронные ресурсы

256. Официальный сайт Академии ФСИН России. – URL: <http://www.apu.fsin.su/service/omumr/>. (дата обращения 23.08.2023).

257. Официальный сайт ФСИН России. – URL.: <https://fsin.gov.ru/structure/personnel/otdel-professionalnogo-obrazovaniya/> (дата обращения 11.08.2023).

258. Официальный сайт ФКУ НИИ ФСИН России. – URL: <https://nii.fsin.gov.ru/structure/title.php>. (дата обращения 10.09.2023).

**Предложения
по структуре и содержанию Концепции кадровой политики
ФСИН России**

1. Общие положения

(основное содержание (определение) и предназначение (цель) концепции, нормативно-правовые основы концепции, термины, общий механизм реализации концепции, мониторинг (контроль) за реализацией концепции).

2. Современное состояние кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

(анализ кадрового состава органов и учреждений ФСИН России в разрезе служб, поло-возрастного состава и т.п.)

3. Показатели развития кадрового обеспечения органов и учреждений УИС

(количественные показатели некомплекта личного состава, увольнения со службы в УИС и др..)

4. Цели, задачи, основные принципы и направления кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации
(в т.ч. подходы к соотношению различных категорий персонала УИС: сотрудники УИС, федеральные гражданские государственные служащие, работники).

5. Основные направления кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации

5.1. Содержание кадровой политики ФСИН России в области установления общих и специальных (квалификационных) требований к персоналу уголовно-исполнительной системы.

5.2. Содержание кадровой политики ФСИН России в области мониторинга кадрового потенциала (учета кадров), кадрового планирования и комплектования кадрами (в т.ч. совершенствование самой системы кадрового обеспечения УИС).

5.3. Содержание кадровой политики ФСИН России в области профессиональной подготовки кадров (Комплексная программа подготовки кадров Федеральной службы исполнения наказаний).

5.4. Содержание кадровой политики ФСИН России в области формирования и профессионального развития руководящих кадров (в т.ч. работа с резервом кадров, подходы к системе служебно-должностного продвижения персонала УИС, ротации руководящих кадров).

5.5. Содержание кадровой политики ФСИН России в области работы с молодыми сотрудниками уголовно-исполнительной системы (профессиональная адаптация кадров).

5.6. Содержание кадровой политики ФСИН России в области воспитания кадров и морально-психологического обеспечения служебной деятельности (мотивация и стимулирование персонала уголовно-исполнительной системы).

5.7. Содержание кадровой политики ФСИН России в области оценки кадров.

5.8. Содержание кадровой политики ФСИН России в области правовой и социальной защиты персонала уголовно-исполнительной системы, создания благоприятных и безопасных условий труда.

5.9. Содержание кадровой политики ФСИН России в области укрепления служебной дисциплины и законности, профилактики коррупционных правонарушений среди личного состава.

5.10. Содержание кадровой политики ФСИН России в области повышения авторитета и престижности службы.

(по каждому направлению может быть продуман план мероприятий, который может быть представлен в виде приложения- таблицы)

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Исполнители</i>	<i>Результат (итоговый документ)</i>

6. Этапы реализации концепции

При разработке и реализации системных и общих мер по развитию и обновлению кадрового потенциала УИС необходимо исходить из следующих этапов:

Первый этап - программно-целевое планирование (период 2025 год).

Второй этап - реализация (период 2025 - 2029 годы).

Третий этап - анализ полученных результатов, постановка перспективных задач (период 2030 год).

7. Ожидаемые результаты реализации концепции.

**Комплексная программа подготовки кадров
Федеральной службы исполнения наказаний**

(отдельные предложения по основным направлениям и мероприятиям)

Основные направления кадровой политики ФСИН России в области профессиональной подготовки кадров

1. Подготовка на плановой основе кадров, для замещения должностей в уголовно-исполнительной системе, в том числе подготовка специалистов с высшим образованием по программам специалитета и магистратуры.
2. Развитие структуры профессионального образования работников уголовно-исполнительной системы.
3. Повышение качества образовательных программ в области юриспруденции, экономики, психологии; внедрение современных образовательных технологий. Расширение перечня образовательных программ.
4. Развитие системы повышения квалификации и переподготовки кадров с учетом дальнейшей дифференциации видов наказаний, повышения роли видов наказаний, альтернативных лишению свободы, усиление антикоррупционной направленности дополнительного профессионального образования;

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Исполнители</i>	<i>Результат (итоговый документ)</i>
1.	Совершенствование системы образовательных организаций высшего образования УИС	УК ФСИН России	Подпрограмма развития системы образовательных организаций высшего образования ФСИН России
2.	Разработка программы совершенствования материально-технической базы образовательных организаций ФСИН России	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН России	Подпрограмма совершенствования материально-технической базы образовательных организаций ФСИН России
3.	Оперативная актуализация и расширение перечня учебных программ для сотрудников УИС, совершенствование системы специализаций образовательных программ высшего образования.	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН России	Примерные образовательные программы высшего образования, повышения квалификации и др.
4.	Развитие дистанционных образовательных технологий, сетевых форм реализации образовательных программ	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН России	Примерные образовательные программы высшего образования, повышения квалификации, повышения квалификации и др.
5.	Разработка единого плана профориентации школьников, студентов средних	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН	Единый план профориентационной работы

	профессиональных учебных заведений.	России, кадровые подразделения органов и учреждений ФСИН России	
6.	Совершенствование системы профессиональной переподготовка и повышения квалификации сотрудников. Расширение перечня образовательных программ с учетом потребностей УИС в кадрах	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН России, кадровые подразделения органов и учреждений ФСИН России	Примерные программы повышения квалификации, переподготовки сотрудников Свидетельства, удостоверения
7.	Разработка единой системы оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования УИС	УК ФСИН России, образовательные организации ФСИН России	Методика оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования
8.	Совершенствование научно-исследовательской деятельности образовательных организаций высшего образования	ФСИН России, образовательные организации высшего образования ФСИН России	Заявки на научно-исследовательскую деятельность Научные продукты

**Основные характеристики
образовательных организаций высшего образования ФСИИ России¹**

№ п/п	Наименование образовательной организации высшего образования ФСИН России	Основные характеристики
1.	<p align="center">Академия ФСИН России</p> <p align="center">/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Структура</u>: пять факультетов (юридический, психологический, экономический, подготовки научно-педагогических кадров, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования), высшие академические курсы (ВАК), Институт подготовки государственных и муниципальных служащих, 24 кафедры, научный центр, 11 отделов и другие подразделения</p> <p><u>Лицензия</u> на право осуществления образовательной деятельности (№ 2101 от 21.04.2016 г.)</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> (от 23.06.2016, регистрационный № 2032 и от 26.03.2021, регистрационный № 3533),</p> <p><u>Аккредитованы</u> основные образовательные программы по 18 укрупненным группам направлений подготовки и специальностей с различной квалификацией выпускника.</p> <p><u>В 2022</u> году подготовка кадров осуществлялась по 47 образовательным программам: 13 образовательным программам подготовки специалистов; 11 образовательным программам подготовки бакалавров; 10 образовательным программам подготовки магистров, 11 образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре; 2 образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; 8 программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).</p> <p><u>Подготовка кадров в Академии ФСИН России осуществляется по следующим основным видам служебной деятельности УИС</u>: организация режима в УИС; обеспечение безопасности в УИС;</p>

¹ Данные получены из отчетов по самообследованию образовательных организаций.

		<p>оперативно-розыскная деятельность в УИС; воспитательно-правовая деятельность; психолого-педагогическая коррекция и реабилитация лиц с девиантным поведением; пенитенциарная психология; тыловое обеспечение в УИС; обеспечение экономической безопасности финансово-хозяйственной деятельности; экономика и организация производства на режимных объектах; финансы и контроль в бюджетном секторе экономики; гражданско-правовое обеспечение деятельности УИС</p> <p><u>Численность обучающихся Академии ФСИН России по состоянию на 31.12.2022 составила около 3500 курсантов, слушателей, студентов, адъюнктов, аспирантов и докторантов: по очной форме обучаются 1287 курсантов, 768 студентов, 55 адъюнктов, 4 докторанта; по очно-заочной форме обучаются 8 студентов; по заочной форме обучения контингент обучающихся составляет 694 слушателя, 518 студентов, 61 адъюнкт, 2 аспиранта. В 2022 году данное учебное заведение осуществило выпуск 745 обучающихся¹.</u></p>
2.	<p>Университет ФСИН России</p> <p>/Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний /</p>	<p><u>Лицензия: (регистрационный номер лицензии Л035-00115-78/00097485 от 23.12.2020 с изменениями) по следующим видам и уровням образования: профессиональное образование (высшее образование – программы бакалавриата, по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция; программы специалитета, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность); дополнительное профессиональное образование; профессиональное обучение; ОП ВО по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность (приказ о переоформлении лицензии от 16.09.2022 № 985).</u></p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации по укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки 40.00.00. Юриспруденция, уровень образования – высшее образование – специалитет (№ 3676 от 02.12.2021,</u></p>

¹ См.: Отчет о результатах самообследования за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL.: https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_2022.pdf (дата обращения 12.06.2023).

		<p>серия 90А01 № 003896), временное свидетельство о государственной аккредитации по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (№ 0029 от 04.10.2022, серия 90А02 № 0000030).</p> <p>Реализация образовательной программы высшего образования 20.05.01 Пожарная безопасность – договор о сетевой форме обучения с ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России».</p> <p><u>Структура:</u> два факультета: юридический и факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, 7 кафедр.</p> <p>Университет ФСИН России осуществляет подготовку кадров для учреждений и органов УИС по программам высшего образования на 1-м, 2-м и 3-м курсах.</p> <p>В 2022 году подготовка кадров осуществлялась следующим образовательным программам: 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: оперативно-розыскная деятельность; 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: воспитательно-правовая деятельность; 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль): организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.</p> <p>Численность обучающихся: 195 курсантов и 28 слушателей заочной формы обучения.</p> <p>В 2023 учебном году началось обучение по образовательной программе высшего образования 20.05.01 Пожарная безопасность.</p>
3.	<p>Псковский филиал Университета ФСИН России</p> <p>/ Псковский филиал федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-</p>	<p><u>Лицензия</u> на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, по видам образовательной деятельности: профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование (приказ о переоформлении лицензии от 22.12.2022 № 1274).</p> <p>Псковский филиал в 2022 г. осуществлял подготовку кадров по 8 образовательным программам: 3 образовательным программам подготовки специалистов; 5 образовательным программам подготовки бакалавров по следующим основным</p>

	<p>Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>видам служебной деятельности</u>: организация режима в УИС; организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций; организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.</p> <p><u>Структура</u>: 6 кафедр, факультет подготовки государственных и муниципальных служащих, 3 отдела и другие подразделения.</p> <p><u>Численность обучающихся</u> на 31 декабря 2022 г.: 518 курсантов, слушателей, студентов. По очной форме в филиале обучаются 239 курсантов и 77 студентов. По заочной форме обучения контингент обучающихся филиала составляет 202 слушателя (115 человек – лица, обучающиеся за счет средств федерального бюджета, 87 – студенты заочной формы обучения, обучающиеся за счет средств физических и юридических лиц)¹</p>
4.	<p>ВЮИ ФСИН России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Лицензия</u> на право ведения образовательной деятельности от 25.03.2016 № 2026 серия 90ЛО1 №0009059.</p> <p><u>В 2022-2023 учебном году</u> ВЮИ ФСИН России осуществлял образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам: образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры; образовательной программе среднего профессионального образования – программе подготовки специалистов среднего звена; а также по дополнительным образовательным программам.</p> <p><u>Структура</u>: три факультета: юридический факультет, факультете права и управления; ФПО и ДПО; 19 кафедр.</p> <p><u>Реализация ОП ВО</u>: по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Управление персоналом» и специальности «Правоохранительная деятельность», а также дополнительные профессиональные программы и основная программа профессионального обучения граждан, впервые принятых на службу в уголовно-исполнительную</p>

¹ См.: Отчет о результатах самообследования Псковского филиала Академии ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Академии ФСИН России. URL.: https://apu.fsin.gov.ru/territory/Apu/sveden/document/otchyot_samo_pskov_2022.pdf (дата обращения 12.08.2023).

		<p>систему Российской Федерации.</p> <p><u>Численность обучающихся</u> по состоянию на 31.12.2022 : 1718 человек, из них: курсантов – 669, слушателей заочной формы обучения – 297, студентов – 752; по программе среднего профессионального образования – 24 человека¹.</p>
5.	<p>ВИПЭ ФСИН России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Лицензия</u> на право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования, а также дополнительного и послевузовского образования (серия 90Л01 № 0009148, регистрационный № 2112 от 26.04.2016)</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> (серия 90А01 № 0003104, регистрационный № 2959 от 19.12.2018).</p> <p><u>Количество лицензированных программ</u>: высшего образования – 16; программ среднего профессионального образования – 2; дополнительного образования – 2; программа профессионального обучения – 1.</p> <p><u>Структура института</u>: 38 структурных подразделений, среди них: 5 факультетов, включающих в себя 15 кафедр –участников реализации образовательных программ.</p> <p>В 2022 году институт осуществлял реализацию образовательных программ высшего образования по двум программам специалитета (40.05.02 Правоохранительная деятельность, 37.05.02 Психология служебной деятельности), двум программам бакалавриата (37.03.01 Психология, 40.03.01 Юриспруденция) и двум программам магистратуры (37.04.01 Психология, 40.04.01 Юриспруденция). Всего с учетом специализаций и профилей институт реализовывал 14 образовательных программ высшего образования, из которых 5 на бюджетной и 9 на внебюджетной основе.</p> <p><u>Численность обучающихся</u> по состоянию на 31.12.2022: 1208 студентов (курсантов): по очной</p>

¹ См.: Отчет о результатах самообследования деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт ВЮИ ФСИН России. URL.: <https://vui.fsin.gov.ru/upload/territory/Vui/svedeniya/2023/menedzhment/!Отчет%20о%20результатах%20самообследования%20за%202022%20год..pdf> (дата обращения 12.08.2023).

		форме обучения – 666 курсантов и 134 студента; по очно-заочной форме обучения – 14 студентов; по заочной форме – 234 слушателей и 160 студентов (в том числе 53 магистранта) ¹ .
6.	<p>ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИИ России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Лицензия</u> (серия 90Л01 № 0009113, регистрационный № 2075 от 13.04.2016) на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре (аспирантуре)) и дополнительных профессиональных программ</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> (серия 90А01 № 0003857, регистрационный № 3637 от 23.07.2021).</p> <p><u>Реализуемые ОП:</u> по 4 специальностям: 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 11.05.04 Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи, 10.05.04 Информационная безопасность телекоммуникационных систем; 2 программам бакалавриата: 40.03.01 Юриспруденция, 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи; и 1 программе магистратуры: 40.04.01 Юриспруденция.</p> <p><u>Численность обучающихся</u> на 31.12.2022 года составила 946 чел., из них курсантов и слушателей – 776 чел., студентов, обучающихся по договорам об оказании платных услуг – 170 чел.².</p>

¹ См.: Отчет о самообследовании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»// Официальный сайт Вологодского института права и экономики ФСИИ России. URL.: <https://vipe.fsin.gov.ru/sveden/document/docs/otchety-o-rezultatakh-samoobsledovaniya.php> (дата обращения 23.08.2023).

² См.: Отчет о результатах самообследования образовательной организации // Официальный сайт Воронежского института ФСИИ России. URL: <https://vi.fsin.gov.ru/upload/territory/Vi/normativnye-dokumenty/ОТЧЕТ%20о%20результатах%20самообследования%20за%202022%20год.pdf> (дата обращения 07.06.2023).

7.	<p>ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Структура</u> института: 3 факультета, 10 кафедр, обеспечивающие подразделения.</p> <p><u>Лицензия</u> на право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования, а также дополнительного образования (№ Л035-00115-42/00097482)</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> от 13.06.2017 № 2615 (серия 90А01 № 0002743).</p> <p><u>Количество лицензированных программ</u>: высшего профессионального образования – 6; программ среднего профессионального образования – 1; дополнительного образования – 2; программа профессионального обучения – 1.</p> <p><u>Реализация ОП ВО</u> : по 7 специализациям и направленностям (профилям) по программам бакалавриата и специалитета: программа бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция (организация исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества; организация охраны и конвоирования в УИС; организация режима в УИС); программа специалитета 40.05.02 Правоохранительная деятельность (оперативно-розыскная деятельность, воспитательно-правовая деятельность, обеспечение безопасности в уголовно-исполнительной системе); программа специалитета 44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения (психолого-педагогическая коррекция и реабилитация лиц с девиантным поведением).</p> <p><u>Численность обучающихся</u> по состоянию на 31.12.2022 : 981 человек¹.</p>
8.	<p>ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное</p>	<p><u>Лицензия</u> на право ведения образовательной деятельности от 17.03.2016 (серия 90Л01 №0009038, регистрационный № 2005) по четырем программам высшего профессионального образования, а также программам дополнительного образования и профессионального обучения.</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> Приказ Рособнадзора от 31.01.2022 № 103 (серия 90А01 № 003904, регистрационный № 3684) по</p>

¹ См.: Отчет о самообследовании ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России за 2022 год // Официальный сайт Кузбасского института ФСИН России. URL: https://ki.fsin.gov.ru/upload/territory/Kifsin/sveden/document/Othet_o_samoobsledovanii_2022.pdf (дата обращения 07.08.2023).

	<p>учреждение высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p>укрупненным группам специальностей: 40.00.00. Юриспруденция (бакалавриат, специалитет, магистратура); 36.00.00 Ветеринария и зоотехния (бакалавриат); 38.00.00 Экономика и управление (бакалавриат).</p> <p><u>Структура</u>: три факультета (очного обучения, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, внебюджетного образования), 12 кафедр, учебный отдел и другие вспомогательные подразделения.</p> <p><u>Численность обучающихся</u> в институте по состоянию на 31.12.2022 составила 1070 чел., из них за счет средств федерального бюджета – 726 чел, по договорам об обучении – 344 чел.¹.</p>
9.	<p>ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России</p> <p>/Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» /</p>	<p><u>Лицензия</u> на право осуществления образовательной деятельности по реализации ОП ВО (бакалавриат, специалитет, магистратура), дополнительного профессионального образования, профессионального обучения (регистрационный № 2074 от 13.04.2016, серия 90Л01: № 0009112).</p> <p><u>Свидетельство о государственной аккредитации</u> № 3522 от 19.03.2021, серия 90А01 № 0003742 основных образовательных программ направлений подготовки (специальностей) высшего образования по крупным группам профессий; специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.</p> <p><u>Реализация ОП ВО</u>: в 2022 г. по пяти специализациям и направленностям (профилям): программа бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция (организация исполнения наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества; организация охраны и конвоирования в УИС; организация режима в УИС); программа специалитета 40.05.02 Правоохранительная деятельность (организация режима в УИС, организация воспитательной работы с осужденными).</p> <p><u>Численность обучающихся</u>: на 31.12.2022 составила – 1110 человек, из них: на бюджетной основе обучается – 731 человек: очная форма обучения</p>

¹ См.: Отчет о результатах самообследования // Официальный сайт Пермского института ФСИН России. URL: <https://pi.fsin.gov.ru/upload/territory/Pi/Самообследование%202022%20год.pdf> (дата обращения 10.06.2023).

		<p>(курсанты) – 541 чел.; заочная форма обучения (слушатели) – 190 чел.; на внебюджетной основе обучаются 379 человек: очная форма обучения (студенты) – 169 чел.; заочная форма обучения (студенты) – 210 чел.</p> <p><u>Структура:</u> три факультета (юридический, факультет внебюджетной подготовки, факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования) – 11 кафедр¹.</p>
--	--	---

¹ См.: Отчет о самообследовании деятельности Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» за 2022 год // Официальный сайт Самарского юридического института ФСИН России. URL: <https://sui.fsin.gov.ru/upload/territory/Sui/Отчет%20о%20самообследовании%20за%202022.pdf> (дата обращения 02.08.2022).

Проект
№ ...

Внесен ...

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 80 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2014, № 6, ст. 562; № 19, ст. 2289; № 30, ст. 4217; 2015, № 27, ст. 3989; № 29, ст. 4364; 2016, № 1, ст. 9, 78; 2018, № 28, ст. 4152; 2019, № 30, ст. 4134; № 49, ст. 6962; № 52, ст. 7796; 2020, № 24, ст. 3738, 3739; 2021, № 1, ст. 56; № 8, ст. 1200; № 24, ст. 4188; 2022, № 29, ст. 5265; 2023, № 1, ст. 78; № 8, ст. 1197, 1204) следующие изменения:

1) часть 10 статьи 81 дополнить пунктом следующего содержания:

б) устанавливают в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации особенности проведения мониторинга организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, находящихся в ведении указанных органов

Президент
Российской Федерации

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от «__» _____ г. № ____

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ПРИКАЗЫ
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В соответствии с частью 8.1 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2021, № 1, ст. 56), подпунктами 4.2.1 и 4.2.2 пункта 4 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 26, ст. 3851; 2024, № 13, ст. 1822), приказываю:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в некоторые приказы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в сфере высшего образования.

Министр

Утверждены
приказом Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от _____ г. № _____

**ИЗМЕНЕНИЯ,
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В НЕКОТОРЫЕ ПРИКАЗЫ
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1. В приказе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 августа 2021 г., регистрационный № 64644) пункт 14 изложить в новой редакции:

«14. «При реализации образовательных программ организация обеспечивает обучающимся возможность освоения факультативных (необязательных для изучения при освоении образовательной программы) и элективных (избираемых в обязательном порядке) дисциплин (модулей). При реализации образовательных программ организация имеет право на создание условий для одновременного получения нескольких квалификаций в порядке, установленном локальным нормативным актом организации.

Избранные обучающимися элективные дисциплины (модули) являются обязательными для освоения.»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

от «__» _____ г. № ____

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММАМ
СПЕЦИАЛИТЕТА, ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ,
РЕАЛИЗУЕМЫМ В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И
ПРАВОПОРЯДКА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ
ФСИН РОССИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ
ПРИКАЗОМ ФСИН РОССИИ ОТ 28 МАРТА 2022 Г. № 163**

В соответствии с пунктом 1, абзацем шестым подпункта 9.1 пункта 7 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314, приказываю:

Внести изменения в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, подведомственных ФСИН России», утвержденный приказом ФСИН России от 28 марта 2022 г. № 163 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 апреля 2022 г., регистрационный № 68312), согласно приложению к настоящему приказу.

Директор

**ИЗМЕНЕНИЯ,
ВНОСИМЫЕ В ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - ПРОГРАММАМ
БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА,
ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ, РЕАЛИЗУЕМЫМ В ИНТЕРЕСАХ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ФСИН РОССИИ,
УТВЕРЖДЕННЫЙ
ПРИКАЗОМ ФСИН РОССИИ ОТ 28 МАРТА 2022 Г. № 163**

1. Включить пункт 18.1 следующего содержания:

«Образовательные организации вправе реализовывать:

- по направлению подготовки или специальности одну программу бакалавриата, или программу магистратуры, или программу специалитета;
- по направлению подготовки или специальности соответственно несколько программ бакалавриата, или несколько программ магистратуры, или несколько программ специалитета, имеющих различную направленность (профиль);
- по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры;
- по нескольким специальностям одну программу специалитета».

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

от «__» _____ г. № ____

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРИЕМА В
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И
НАХОДЯЩИЕСЯ В ВЕДЕНИИ ФСИН РОССИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ
ПРИКАЗОМ ФСИН РОССИИ ОТ 9 ИЮЛЯ 2021 Г. № 593**

В соответствии с пунктом 1, абзацем четвертым подпункта 9.1 пункта 7 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314, приказываю:

Внести изменения в Порядок и условия приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении ФСИН России, утвержденный приказом ФСИН России от 9 июля 2021 г. № 593 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 августа 2021 г., регистрационный № 64630), согласно приложению к настоящему приказу.

Директор

Приложение
к приказу ФСИН России
от _____ г. № _____

**ИЗМЕНЕНИЯ,
ВНОСИМЫЕ В ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРИЕМА В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАХОДЯЩИЕСЯ В
ВЕДЕНИИ ФСИН РОССИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ
ПРИКАЗОМ ФСИН РОССИИ ОТ 9 ИЮЛЯ 2021 Г. № 593**

1. Пункт 11.3 изложить в следующей редакции:
«По программам адъюнктуры – сотрудники УИС, замещающие должности среднего, старшего и высшего начальствующего состава, выпускники федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении ФСИН России, рекомендованные ученым советом образовательной организации на обучение непосредственно после окончания образовательной организации».

3. Выявить проблемы стороны процесса комплектования образовательных организаций высшего образования УИС.

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Результаты опроса в %
1	Укажите, в каком подразделении Вы проходите службу	кадровое подразделение управления ФСИН по субъекту	10,5
		кадровое подразделение учреждения	63,2
		подразделение по работе с личным составом управления ФСИН по субъекту	5,2
		подразделение по работе с личным составом учреждения	21,1
2	Стаж Вашей службы составляет	от 1 до 5 лет	10,5
		от 5 до 10 лет	26,3
		от 10 до 20 лет	47,4
		от 20 лет и выше	15,8
3	К какой из данных категорий относится замещаемая Вами должность, укажите её	руководитель (начальник)	21,6
		инспекторский состав	78,4
4.	Какие из перечисленных направлений деятельности входят в круг Ваших должностных обязанностей	Подбор кандидатов на обучение в образовательные организации ФСИН России и оформление соответствующих личных дел	47,4
		Организация первоначального профессионального обучения и повышения квалификации сотрудников УИС	47,4
		Организация прохождения практик курсантами ведомственных учебных заведений	26,3
		Профориентационная работа, в том числе и агитационная деятельность среди обучающихся	36,8
		Все вышеперечисленные	31,6
5	Следует ли, на Ваш взгляд, изменить перечень образовательных организаций высшего образования ФСИН России в которые направляются от Управления ¹ кандидаты на обучение	Да, следует расширить перечень	5,3
		Да, следует сократить количество образовательных организаций	52,1
		Изменения не требуются	42,6
6	Определите рейтинг (место) наиболее распространенных причин, по которым	3. Кандидат отказался от поступления, получив информацию об условиях отбора	43,8
		4. Кандидат не набрал минимальный балл ЕГЭ	28,3
		1. ВВК выявила несоответствие кандидата	78,9

¹ ОФСИН, УФСИН, ГУФСИН по субъекту

	кандидаты на обучение «отсеиваются». Расставьте соответствующие цифры (от 1 до 5)	требованиям к состоянию здоровья 2. Кандидат решил поступать в другое учебное заведение	57,8
7	Выберите из предложенного перечня используемые Вами виды профориентационной работы	Размещение основных сведений на информационных стендах управления (учреждений)	73,7
		Проведение встреч, собраний, бесед с обучающимися школ	94,7
		Проведение встреч, собраний, бесед с родителями обучающихся школ	95,4
		Участие в специальных мероприятиях по профориентационной работе («ярмарки профессий» и т.п...)	68,4
8	Сталкиваетесь ли Вы с указанными трудностями при проведении профориентационной работы среди обучающихся школ и среднеспециальных учебных заведений	Отсутствие полной и актуальной информации об образовательных организациях	21,1
		Отсутствие полной и актуальной информации о сроках и правилах приема в образовательные организации	15,8
		Нехватка служебного времени для профориентационной работы вследствие загруженности сотрудника	68,4
		Невозможность использования служебного транспорта для посещения школ и учебных заведений	36,8
9	Присутствуют ли, на Ваш взгляд, в системе комплектования образовательных организаций недостатки?	Нет, существующий порядок обеспечивает выполнение кадровых задач	68,4
		Да	10,5
10	Следует ли, на Ваш взгляд, изменить существующую систему подбора кандидатов на обучение в образовательные организации ФСИН России (целевое направление кандидатов в вузы)?	Нет, существующий порядок обеспечивает выполнение кадровых задач	51,8
		Да	21,6
		Затрудняюсь ответить	26,6
11	Поддерживаете ли Вы введение прямого набора в ведомственные образовательные организации (поступление по общему конкурсу, без целевых направлений)	Нет	26,3
		Да	36,9
		Затрудняюсь ответить	36,8

	от УФСИН с последующим распределением выпускников по всей стране)		
12	С 2015 года ФСИН России организует на базе некоторых Управлений пункты приема вступ. испытаний с применением дистанционных технологий. Участвует ли (участвовало в прошлом) Ваше Управление в данных мероприятиях?	Да, на базе нашего Управления организуется (организовывался) пункт приема вступительных испытаний с применением ДТ	6,7
		Да, Управление направляет (направляло) кандидатов в пункт приема вступительных испытаний с применением ДТ	27,2
		Нет, хотя согласно приказу о наборе можем направлять кандидатов в пункт приема вступительных испытаний с применением ДТ	4,8
		Нет, но данная практика интересна и если представится возможность, будем участвовать	21,8
		Нет	66,1
13	Назовите положительные результаты участия во вступительных испытаниях на базе УФСИН с применением ДТ	Увеличение количества кандидатов на обучение, обращающихся за направлением	31,6
		Расширение распространения информации об образовательных организациях ФСИН России	15,8
14	Осуществляется ли на базе Вашего Управления (учреждения) прохождение практик курсантами ведомственных учебных заведений.	Да, на практику приходят курсанты	97,9
		Нет, мы не принимаем курсантов на практику	2,1
		Нет, но хотели бы поработать с курсантами-практикантами	1,8
15	Назовите трудности, недостатки существующие, на Ваш взгляд, при организации практик обучающихся	Отсутствие полной и актуальной информации для руководителя практики от учреждения	11,3
		Разные подходы к организации практики и оформлению документации ведомственных образовательных организаций	35,1
		Нехватка служебного времени для работы с практикантами вследствие загруженности сотрудника	26,6

**Структура Приказа Федеральной службы исполнения наказаний
«ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ АККРЕДИТАЦИОННОГО
МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Раздел 1. Общие положения.

Раздел 2. Процедура и сроки проведения аккредитационного мониторинга системы образования.

Раздел 3. Показатели аккредитационного мониторинга системы образования по образовательным программам среднего профессионального образования и методика их расчета.

Раздел 4. Показатели аккредитационного мониторинга системы образования по образовательным программам высшего образования и методика их расчета.

Раздел 5. Результаты аккредитационного мониторинга системы образования.

Раздел 6. Приложения.

**Структура Приказа Федеральной службы исполнения наказаний
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ
ПО ИНСПЕКТИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»**

Раздел 1. Общие положения.

Раздел 2. Цель и задачи инспектирования.

Раздел 3. Подготовка к инспектированию.

Раздел 4. Проведение инспектирования.

Раздел 5. Подведение итогов и оформление результатов инспектирования.

Раздел 6. Организация контроля за устранением недостатков, выявленных при инспектировании

Раздел 7. Приложения.

**Предложения по корректировке нормативных правовых актов ФКУ
НИИ ФСИН России¹ о профессиональной общественной аккредитации
образовательных программ**

1. Положение об Аккредитационном совете по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ ФКУ НИИ ФСИН России

П.10. Совет формируется из числа научных сотрудников ФСИН России и приглашенных лиц, в т.ч. имеющих ученую степень и (или) ученое звание, признанных профессионалов, ведущих специалистов, представляющих различные направления науки, в т.ч. педагогических работников и научных сотрудников пенитенциарной сферы, представителей законодательной и исполнительной власти, представителей работодателя, ветеранов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и ветеранов правоохранительных органов Российской Федерации, а также признанных экспертов (аккредитованных /сертифицированных) в профильных областях знаний.

П.12. Численный состав Совета – не менее 15 и не более 23 персонифицированных лиц.

Предлагаем установить в качестве обязательного требования к составу совета следующее положение: не менее 30 % от общего количества членов Совета должны составлять представители образовательных организаций, подведомственных ФСИН России.

2. Положение о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в ФКУ НИИ ФСИН России

Раздел. IV. Правила обращения образовательной организации в ФКУ НИИ ФСИН России с целью получения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Предлагаем предусмотреть возможность ходатайства о проведении профессионально-общественной аккредитации в определенные сроки. Это позволит образовательным организациям планировать подготовку соответствующей документации для контрольных мероприятий.

Раздел V. Методика отбора, инструктажа и мотивации экспертов, участвующих в проведении ПОА

¹ Приказ НИИ ФСИН России от 12.01.2021 № 1 «О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/ПОА/Приказ.pdf>. (дата обращения 10.08.2024).

П. 37. Кандидатуры претендентов на установление полномочий экспертов могут предлагать все заинтересованные стороны: «конечные потребители» образовательных услуг (работодатель – ФСИН России), органы государственной исполнительной власти в сфере образования, профессиональные сообщества, учебно-методические объединения. Помимо вышеуказанного, свои кандидатуры могут предлагать самовыдвиженцы – специалисты, обладающие соответствующей квалификацией и опытом работы в профильной области.

Предлагаем дополнить правом образовательных организаций, подведомственных ФСИН России, предлагать кандидатуры экспертов.

П.38.3. Квалификационный экзамен предполагает очное или «онлайн» собеседование с претендентом в эксперты. Основная цель – получить представление о манере поведения, личных качествах, интеллекте, чувстве ответственности, коммуникативных навыках претендента. Второй этап может быть проведен в дистанционном формате, с использованием IT-технологий.

Предлагаем дополнить положением о проверке уровня знаний эксперта о ФГОС, ФГТ, нормативных основах организации образовательной деятельности, квалификационных требованиях к выпускникам.

П.44. ... Кроме того, эксперты должны исследовать дидактическую эффективность применения образовательных технологий в организации учебного процесса и методов управления в ОО и, при необходимости, рекомендовать руководству ОО действия, направленные на их улучшение.

Обращаем внимание на то, что для исследования дидактической эффективности применения образовательных технологий есть один главный показатель: степень усвоения обучающимися знаний, умений, навыков, поэтому эксперты должны будут иметь оценочные материалы для контроля остаточных знаний, умений, навыков обучающихся. Таким образом, необходимо разработать критерии и средства оценивания данной эффективности.

Раздел VIII. Проведение профессионально-общественной аккредитации

П.57. ПОА в форме оценки качества и уровня подготовки выпускников по аккредитуемой ОП может проводиться:

57.1. Без выезда в ОО, осуществляющую образовательную деятельность.

57.2. С выездом в ОО, осуществляющую образовательную деятельность.

Предлагаем предусмотреть условия при которых аккредитационная экспертиза проводится без выезда экспертов в образовательную организацию, а при каких – с выездом экспертов в образовательную организацию.