

На правах рукописи



КОТЕЛЬНИКОВ ДАНИЛ АНДРЕЕВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ТУРИСТСКОГО
РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2020

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: АТАМАСЬ Евгения Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: КУРЧЕНКОВ Владимир Викторович,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственного и
муниципального управления,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный
университет»

МОЛЧАНОВ Игорь Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры политической экономии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»

Защита состоится 17 декабря 2020 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.105.12 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета и на официальном сайте: <http://www.swsu.ru>.

Автореферат разослан «__» ноября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.105.12



Л.В. Широкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции управления развитием экономики российских регионов связаны с усложнением и большим многообразием методов и инструментов, расширением субъекта управления и ресурсной базы.

Особую роль в развитии российских регионов играют туристские территории. Данная роль заключается, прежде всего, в предоставлении ряда дополнительных возможностей для обеспечения сбалансированного, самодостаточного и устойчивого социального и экономического развития регионов, что оказывается возможным благодаря прямым и косвенным мультипликативным эффектам туризма и повышению общего уровня жизни населения региона за счет вклада туристической индустрии. Таким образом, туристские территории представляют собой исключительно ценный ресурс для обеспечения возможностей перехода регионов к устойчивому развитию.

В то же время в государственной региональной политике на сегодняшний день механизм включения туристских территорий в экономическое развитие регионов определен недостаточно ясно, что связано с незавершенностью процесса концептуализации соответствующих теоретико-методологических и методических основ управления развитием туристских территорий. Представляется, что без должного научного обоснования при вовлечении в экономический оборот ресурсного потенциала туристских территорий увеличиваются риски снижения устойчивости данного звена региональной системы и всего региона в целом.

В связи с этим **актуальность темы** диссертационного исследования определяется потребностью в разработке методики мониторинга, обеспечивающего управляющие структуры необходимой информационной базой для оценки уровня устойчивости развития туристских территорий и последующих стратегических решений с учетом полученных результатов анализа. Целью создания подобной методики является формирование достоверной информационной базы, позволяющей сделать однозначные выводы о состоянии основных сфер функционирования туристских территорий, определить эффективность управления и своевременно провести корректировку стратегических решений с учетом выявленных изменений в экономической, социальной и экологической подсистемах региона.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы управления развитием регионов были рассмотрены в научных трудах Т.Т. Авдеевой, М.В. Виноградовой, В.И. Гурова, Г.В. Гутмана, И.Г. Ершовой, М.А. Захарова, Н.Л. Кремлева, О.П. Овчинниковой, П.В. Сергеева, Е.В. Харченко и др. Вместе с тем проблема формирования ресурсной базы региона в целях обеспечения его сбалансированного и самодостаточного развития продолжает оставаться дискуссионной и нуждается в дополнительном изучении и обобщении достигнутых результатов имеющихся теоретических исследований в данной области.

Рассмотрение региона как целостной социально-экономической системы представлено в исследованиях Е.А. Бессоновой, В.Е. Васенко, С.В. Комарова, И.В. Минаковой, Е.Л. Плисецкого, Б.Г. Преображенского, М.В. Шатохина. При этом вопросы классификации региональных систем изучены лишь с позиции их разделения по уровню социально-экономического развития. В то же время анализ регионов по достигнутым показателям устойчивого сбалансированного развития практически не получил должного внимания в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Исследованию процесса становления концепции устойчивого развития и возможностей ее применения в региональном аспекте посвящены научные труды С.Д. Ангаевой, С.Н. Бобылева, В.И. Данилова-Данильяна, М.Н. Кузнецова, Р.Н. Лавренова, М.Ю. Макарова, К.П. Мартынова, Д.Х. Медоуз, Б.М. Миркина, О.В. Михалева, М.О. Подпругина, И.Е. Рисина, Л.А. Роом, В.А. Савицкой, О.В. Столетова, М.В. Терешинной, И.Ю. Чуркиной, А.А. Шалмуева и др. В то же время, учитывая значительное многообразие публикаций на данную тему, сформулированные в них выводы и положения нуждаются в теоретическом анализе, переосмыслении и концептуализации в форме теоретико-методологических основ для разработки механизма управления устойчивым развитием регионов.

Вопросы мониторинга устойчивого развития регионов и входящих в их состав территориальных образований нашли частичное отражение в научных материалах А.Ю. Гончарова, В.В. Григорьевой, Е.С. Кононовой, К.В. Коптевой, Е.В. Корчагина, А.С. Ли, М.Ю. Макарова, К.П. Мартынова, В.О. Мосейко, В.И. Нечаева, А.А. Сафиной, Н.П. Тарасовой, Т.В. Усковой, Г.С. Ферару и др. Однако эти и другие исследователи рассматривают преимущественно методические вопросы формирования показателей для оценки устойчивого развития, оставляя без внимания проблемы типологизации объектов исследования на основании полученных эмпирических результатов.

Проблема типологизации сложных социально-экономических систем по уровню устойчивости развития рассмотрена в публикациях Н.А. Берг, Т.А. Верецагиной, Т.В. Усковой, О.С. Шимовой, О.К. Цапиевой. Вместе с тем вопросы типологизации территорий с туристско-рекреационной специализацией остаются в настоящее время открытыми и представляют значительный научно-исследовательский интерес.

Вопросы определения факторов, влияющих на положение и возможности устойчивого развития для туристской территории как социально-экономической подсистемы региона, практически не представлены в имеющихся исследованиях на сегодняшний день. Отдельные аспекты данной проблемы частично изложены в трудах М.Ю. Макарова, Н.С. Мироненко, Д.В. Николаенко, Т.В. Рассохиной, Н.В. Сычева, Т.Е. Спицыной.

Проблемы привлечения заинтересованных сторон к процессу управления устойчивым развитием региона затронуты в исследованиях таких авторов, как Б. Бромвелл, Е.Т. Бьорд, Л.Д. Густке, О.А. Денисов, Д.А. Ендовицкий, И.А. Тажитдинов, К. Шмеер. Вместе с тем в трудах указанных и других авторов преимущественно получает развитие идея расширения возможностей получения экономических выгод от туризма различными группами хозяйствующих субъектов и потребителей. В то же время проблемы использования интересов и мотивации заинтересованных сторон для решения целей и задач устойчивого развития регионов и входящих в их состав территорий остаются без должного внимания.

Помимо указанных научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, автором проанализированы различные нормативные правовые акты, регулирующие экономическое развитие регионов, туристских территорий регионов Российской Федерации, региональное законодательство Краснодарского края о социально-экономическом развитии территорий, региональные и муниципальные документы стратегического и программно-целевого планирования Краснодарского края, а также статистические данные и официальная информация администрации

Краснодарского края относительно вопросов социально-экономического развития и регулирования туристской деятельности.

Научная гипотеза исследования состоит в научном предположении, что социально-экономическое развитие региона на основе использования потенциала туристских территорий оказывается возможным в результате реализации особого ряда стратегий, которые характеризуются определенным набором стандартизированных решений и учитывают возможности заинтересованных сторон (органов власти, предпринимателей, некоммерческих организаций, домохозяйств, СМИ, туристов) по группе параметров участия (внутренний/внешний, знание проекта, позиция, интерес, ресурсы, влияние, лидерство), а выбор соответствующей стратегии детерминируется типом туристской территории (неосвоенная, депрессивная, отстающая, недооцененная, популярная неустойчивая, относительно устойчивая).

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методических положений, а также соответствующего инструментария и практических рекомендаций по управлению устойчивым развитием туристских регионов на основе взаимодействия ключевых заинтересованных акторов регионального хозяйства.

Необходимость достижения поставленной цели потребовала решения следующих задач, объединенных в укрупненные блоки:

- разработать алгоритм перехода туристского региона к траектории устойчивого развития;
- предложить механизм достижения устойчивого развития региональной системы;
- разработать и апробировать методику интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий регионов, позволяющую оценивать уровень устойчивости развития по единому показателю и планировать на данной основе стратегические решения в области управления развитием данных территорий;
- предложить типологию туристских территорий регионов по уровню устойчивости развития с включением в нее количественных и качественных параметров состояния территорий;
- выявить основные группы факторов, влияющих на уровень устойчивости развития туристских регионов;
- разработать подход к управлению устойчивым развитием туристского региона на основе взаимодействия ключевых заинтересованных акторов регионального хозяйства.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК Минобрнауки РФ (региональная экономика): п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Объектом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе управления устойчивым развитием туристского региона.

Предметом исследования - социально-экономическое развитие регионов, в административно-территориальной структуре которых присутствуют туристские территории.

Теоретическая и методологическая база диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам реализации устойчивого развития на региональном и местном уровне, методические подходы к оценке устойчивости в туризме и природопользовании, а также приемы и методы по использованию инструментов устойчивого развития в менеджменте туристских дестинаций.

В качестве информационной базы исследования послужили теоретические и фактические материалы, содержащиеся в специальных исследованиях по проблемам экономического развития регионов, данные Росстата, территориального органа Росстата по Краснодарскому краю, Министерства курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края, Министерства природных ресурсов Краснодарского края, Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, регулирующие отношения в области экономического развития, Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года, Концепция развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2030 года, плановые и отчетные данные анализируемых муниципальных образований, а также отчеты Всемирной туристской организации.

Методологической основой исследования выступают системный подход, анализ и синтез, индукция и дедукция. В аналитической части работы применялись методы системного и комплексного анализов, интегрально-балльной и рейтинговой оценки, дисперсионного анализа, корреляционного анализа, а также метод попарных сравнений Саати. Основным методом в исследовании является главный метод научного познания – диалектический, в соответствии с которым изучаемые явления рассматривались в их постоянном развитии и взаимосвязи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений, разработке методических подходов к оценке и обеспечению устойчивого развития туристских регионов. Основными научными результатами исследования, определяющими его научную новизну и выносимыми на защиту, являются следующие:

1. Предложен алгоритм перехода туристского региона к траектории устойчивого развития, представляющий собой последовательный процесс перехода региональной системы от менее устойчивых состояний к более устойчивым, сопровождающийся качественными изменениями в показателях экономической, социальной и экологической подсистемы региона, что позволит в соответствии со шкалой прогресса устойчивого развития выделить низкую, среднюю и высокую устойчивость, где низкой устойчивости соответствуют кризисное и депрессивное состояния региональной системы, средней – переходное состояние, высокой – состояния динамического развития и устойчивого развития (п. 3.14 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Предложен механизм достижения устойчивого развития региональной системы, в основу которого положено комплексное сочетание инструментов стратегического и территориального планирования в процессе разработки и реализации региональной политики управляющими структурами на национальном, субнацио-

нальном и местном уровнях (п. 3.17 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Разработана авторская методика интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий регионов, включающая следующую последовательность этапов: 1) определение состава базовых индикаторов устойчивого развития; 2) расчет базовых индикаторов устойчивого развития на основе имеющейся статистической информации и унификация полученных значений; 3) расчет комплексных показателей (индексов) устойчивости; 4) расчет интегрального индикатора устойчивого развития туристских территорий на основе полученных значений комплексных показателей устойчивости; 5) определение пороговых значений интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий; 6) построение матрицы устойчивого развития туристских территорий на основе сопоставления фактических значений интегрального индикатора устойчивого развития с его пороговыми значениями (п. 3.14 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Предложена типология туристских территорий регионов, в соответствии с которой выделено семь типов территорий (неосвоенная, депрессивная, отстающая, недооцененная, относительно устойчивая, устойчивая); для каждого типа описаны качественные параметры состояния (в т.ч. экономические, социальные и экологические), представлены количественные параметры (в том числе диапазон значений интегрального показателя устойчивости развития); составлена матрица пространственного распределения территорий туристского региона по экономическим зонам и по типу устойчивости развития, что позволяет выявлять основные закономерности размещения наиболее устойчивых туристских территорий (п. 3.14 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Выявлены основные факторы, способные оказывать существенное воздействие на процесс устойчивого развития туристских регионов, в совокупность которых входят как имманентные, т.е. внутренне присущие туристским территориям признаки, например расположенность в прибрежной морской зоне либо удаленность от нее, так и привнесенные извне, а значит, поддающиеся управлению факторы: объем принимаемого туристского потока, представленность видового разнообразия туризма (п. 3.14 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

6. Предложен методический подход к стратегическому управлению развитием туристских территорий регионов, заключающийся в: 1) определении приоритетных стратегических проектов в области устойчивого развития туристских территорий в зависимости от типа туристских территорий, а также уточнении состава стейкхолдеров, участие которых является значимым для реализации таких проектов; 2) построении структурированной формы анализа стейкхолдеров, позволяющей оценивать каждую группу стейкхолдеров по набору базовых параметров участия, состав которых аргументированно представлен автором; 3) применение модели «Власть / Интерес» для оценки стейкхолдеров по выделенным параметрам участия, позволяющей определять итоговые роли стейкхолдеров в реализации стратегических проектов; 4) определении института, ответственного за координацию взаимодействия заинтересованных сторон в процессе реализации стратегических проектов и достижение рекомендуемых пропорций между составляющими развития (п. 3.17 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании положений, расширяющих представления об управлении региональной социально-

экономической системой на основе принципов устойчивости; разработке положений, уточняющих теорию и методологию государственного регулирования системного развития туристских территорий региона; обосновании теоретических подходов к управлению устойчивым развитием туристского региона на основе взаимодействия ключевых заинтересованных акторов регионального хозяйства.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные региональным и местным органам власти, представителям предпринимательских структур туристской индустрии, экспертным группам и участникам некоммерческих организаций, а также прочим заинтересованным сторонам, могут быть использованы при разработке планов и программ социально-экономического развития регионов, в которые входят туристские территории.

Методологические и теоретические аспекты работы, раскрывающие концептуальные положения управления устойчивым развитием туристского региона, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Стратегическое управление», в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации менеджеров предприятий и организаций, государственных и муниципальных служащих.

Обоснованность и достоверность результатов, выводов и рекомендаций исследования обеспечивается:

- использованием в качестве теоретической и методической базы диссертации фундаментальных и прикладных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых, экспертов в области управления устойчивым развитием территорий с туристско-рекреационной специализацией, в том числе аналитических и научно-практических работ ЮНВТО;

- анализом и обобщением федерального и регионального законодательства в сфере туризма и устойчивого развития, документов стратегического и программно-целевого планирования, данных статистической и аналитической отчетности Росстата, а также материалов министерств и ведомств Краснодарского края;

- применением в ходе исследования системного подхода, анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного, комплексного и сравнительного анализов, интегрально-балльной и рейтинговой оценки, дисперсионного анализа, корреляционного анализа, метода попарных иерархий Саати, диалектического метода;

- апробацией результатов исследования на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, отражением основных результатов диссертационного исследования в публикациях автора.

Апробация и публикация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, основными из которых являются: Всероссийская конференция «Проблемы автоматизации. Регионально управление. Связь и автоматика. – ПАРУСА-2014» (г. Геленджик, 2014 г.), Международная научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (г. Тамбов, 2015 г.), II Всероссийская научно-практическая конференция преподавателей, молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Геленджик, 2015 г.), VI Черноморская школа-семинар (международная) молодых ученых, аспирантов и студентов «Исследования и креативные проекты для устойчивого развития прибрежно-шельфовых и проблемных зон» (г. Геленджик, 2015 г.), Потенциал и перспектива современной науки (Геленджик, 19 января

2016 г.), Конкурс научных инноваций: перспективы развития науки в современном мире (Уфа, 30 марта 2020 г.), Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика (Уфа, 03 апреля 2020 г.), Конференция по устойчивому развитию: индустриальное будущее территорий («First Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories» (IFT2020)) (Екатеринбург, 28-29 сентября 2020 г.).

Результаты исследования, связанные с разработкой методических подходов к оценке и обеспечению устойчивого развития туристских регионов:

– внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

– приняты к использованию администрацией муниципального образования город Краснодар.

Результаты внедрения подтверждены документами.

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертации отражены в 14 работах общим объемом 4,9 п.л., авторский объем – 4,12 п.л., в том числе в четырех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 1 статье в изданиях, индексируемых в информационных базах Web of Science и Scopus.

Структура и логика диссертационной работы. Диссертация изложена на 246 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 172 наименования, содержит 58 таблиц, 27 рисунков и 33 формулы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень изученности проблемы, определены цель и основные задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая, методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну.

В первой главе «Теоретические основы устойчивого развития туристских регионов» рассмотрены региональные аспекты концепции устойчивого развития, в первую очередь, вопросы формирования региональной экономической политики, направленной на создание условий для перехода регионов к устойчивому развитию, представлено обоснование роли туристских территорий в качестве эффективного ресурса для обеспечения такого перехода.

Во второй главе «Методические основы формирования системы мониторинга устойчивого развития туристских регионов» представлена аналитическая часть исследования, включающая в себя разработку методического подхода к оценке устойчивого развития туристских территорий региона и апробирование данного подхода на примере Краснодарского края.

В третьей главе «Формирование механизма управления устойчивым развитием туристских территорий регионов» содержится проектная часть исследования, в которой предложены направления использования результатов проведенного мониторинга в процессе управления региональным развитием.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам исследования.

ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

1. Предложен алгоритм перехода туристского региона к траектории устойчивого развития, представляющий собой последовательный процесс перехода региональной системы от менее устойчивых состояний к более устойчивым.

При переходе региональной системы от менее устойчивых состояний к более устойчивым происходит изменение показателей развития экономики, социальной сферы и окружающей среды. Осуществление восходящих переходов указывает на прогресс устойчивого развития (УР), который может быть выражен как вектор изменения свойств и состояний региональной системы от кризисного к устойчивому.

Последовательность и краткое описание состояний региональной системы изложены в таблице 1.

Подобное представление состояний региональной системы является удобным инструментом для диагностирования проблем в области устойчивого развития. Во-первых, благодаря иерархическому представлению возможно рассматривать процесс перехода к устойчивому развитию как развернутый во времени и пространстве процесс и планировать на этой основе решения по обеспечению восходящих переходов на более устойчивый уровень развития. Во-вторых, для диагностирования состояния региональной системы достаточно оценить сочетание параметров экономической, социальной и экологической подсистем региона. При этом параметры экономики, социальной сферы и окружающей среды могут характеризовать состояние региональной системы комплексно либо проявляться лишь в одной из трех указанных подсистем.

2. Предложен механизм достижения устойчивого развития региональной системы.

Для эффективного решения целей и задач устойчивого развития необходима многоуровневая структура управления и соответствующая этим уровням система стратегий и планов. В этой связи актуализируется задача формирования нового важнейшего звена государственного регулирования – комплексной региональной политики устойчивого развития (рисунок 1).

В настоящем исследовании определены следующие основные принципы комплексной региональной политики УР:

- 1) интеграция стратегического и территориального планирования в единый институциональный блок посредством установления горизонтальных (между элементами планирования) и вертикальных (между уровнями территорий) связей;
- 2) взаимосвязь территориального планирования с тремя дополнительными компонентами устойчивого развития: социальным развитием и интеграцией, устойчивым экономическим ростом, охраной и рациональным использованием окружающей среды;
- 3) последовательный переход региональной системы от менее устойчивых состояний к более устойчивым, от низкого уровня устойчивости к более высокому.

Основываясь на содержании вышеприведенных принципов, комплексная региональная политика УР может быть определена как система инструментов стратегического и территориального планирования, направленных на создание условий

Таблица 1 – Уровни устойчивости и соответствующие им состояния региональной системы (составлено автором)

Уровень	Экономика	Социальная сфера	Окружающая среда
НИЗКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ	Кризисное состояние		
	Устойчивые тенденции свертывания экономической активности, спад производства, низкая бюджетная обеспеченность и низкий уровень доходов населения	Высокий уровень безработицы с населения; значительная доля населения за чертой бедности; отсутствие динамики перемен к лучшему; социальная активность граждан выражается в участии в митингах и протестных акциях	Крайне неблагоприятная экологическая ситуация; устойчивые отрицательные изменения окружающей среды; устойчивые отрицательные изменения состояния естественных экосистем; рост смертности и сокращение продолжительности жизни населения
НИЗКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ	Депрессивное состояние		
	Устойчивое снижение производства и реальных доходов населения после периода экономического подъема; низкий уровень предпринимательской активности; дотационность, отсутствие собственных ресурсов для преодоления депрессии	Высокий уровень безработицы; удовлетворение лишь естественно-физиологических потребностей населения; социальная активность граждан выражается в негативной реакции на решения власти	Неблагоприятная экологическая ситуация; значительные изменения ландшафтов; нарастание угрозы истощения или утраты природных ресурсов; значительное превышение предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ и нагрузки на природную среду
СРЕДНЯЯ УСТОЙЧИВОСТЬ	Переходное состояние		
	Близкий к нулю рост ВРП; незначительное повышение уровня производства; некоторое повышение платежеспособного спроса и реальных доходов населения; постепенный рост цен на товары и услуги; повышение цен на сырье и материалы	Рост занятости населения; наличие рабочих мест и их соответствие структуре трудовых ресурсов; снижение доли бедного населения; удовлетворение познавательных и культурных потребностей; социальная активность граждан выражается участием в деятельности общественных организаций	Умеренно благоприятная экологическая ситуация, негативные изменения в отдельных компонентах ландшафтов, что ведет к нарушению или деградации отдельных природных ресурсов и ухудшению условий проживания населения; превышение ПДК и ПДН; ухудшение здоровья населения
ВЫСОКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ	Состояние динамического развития		
	Достижение предкризисного уровня по показателям экономического развития; расширение масштабов производства инновационных товаров; повышение уровня цен на сырьевые ресурсы; высокий платежеспособный спрос обеспечивается ростом заработной платы	Сокращение безработицы; выравнивание уровня жизни населения в текущем времени; прогнозируемая и закономерная динамика перемен к лучшему; наличие здоровой среды обитания в местах постоянного проживания населения; сотрудничество общественных, частных и государственных организаций	Вполне благоприятная экологическая ситуация; незначительные в пространстве и во времени изменения в ландшафтах, в том числе в средо- и ресурсовоспроизводящих свойствах; соблюдение основных нормативов ПДК и ПДН; отдельные признаки ухудшения здоровья
	Состояние устойчивого развития		
Устойчивые структуры производства и потребления; переход на возобновляемые и альтернативные источники энергии; поступательный, инклюзивный и справедливый экономический рост в сочетании с «зеленой» экономикой	Наличие возможностей для занятости и достойной работы для всех; предоставление заинтересованным сторонам возможности принимать участие в принятии решений на всех уровнях; социальная стабильность в настоящем и уверенность в будущем	Благоприятная экологическая ситуация; показатели свойств ландшафтов не меняются; охрана и рациональное использование базы природных ресурсов; сокращение объема, повторное использование и переработка отходов; получение энергии за счет утилизации отходов	

для самодостаточного, сбалансированного и устойчивого экономического и социального развития регионов.

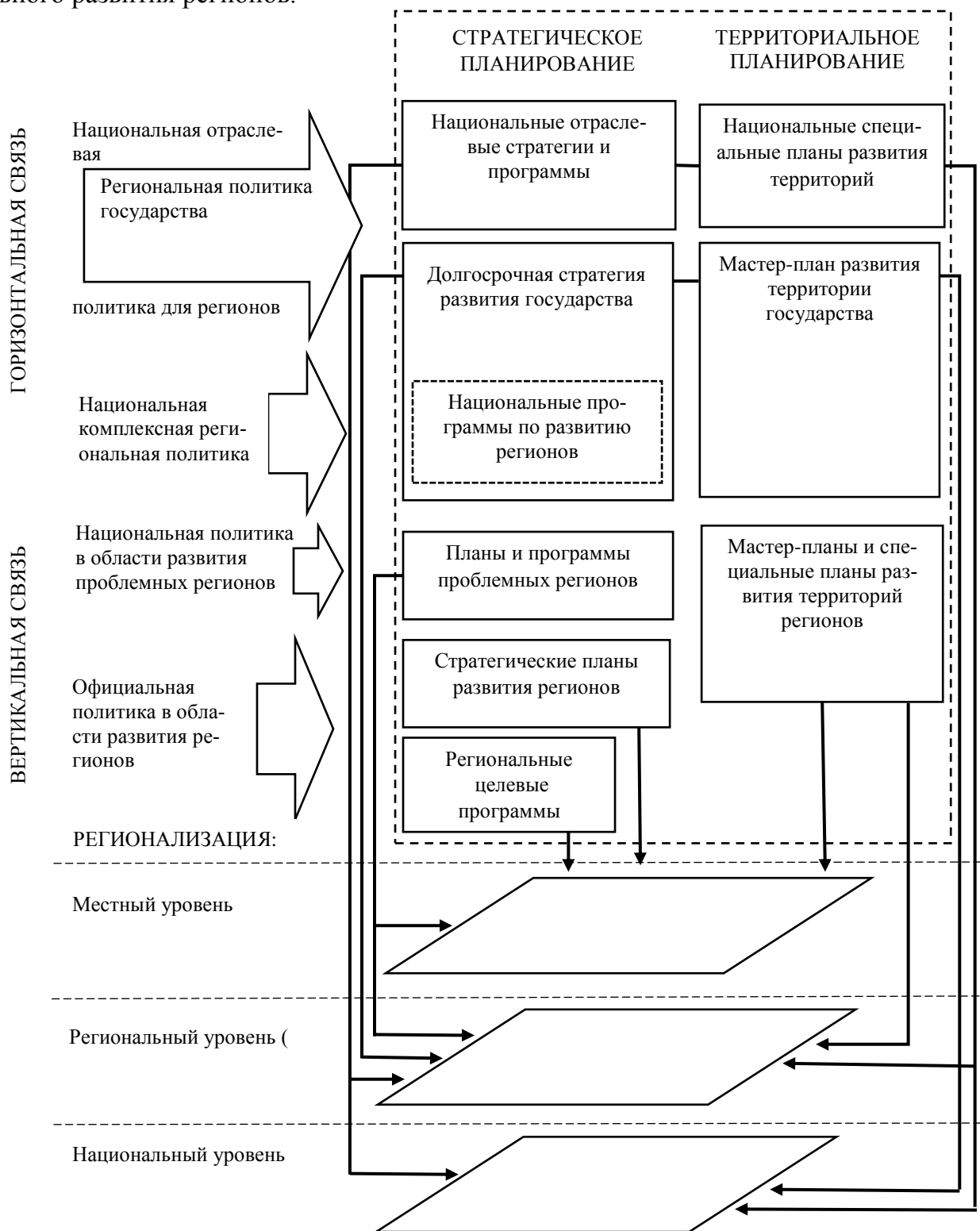


Рисунок 1 – Модель комплексной политики устойчивого развития региона
(составлено автором)

В представленной модели стратегическое планирование выступает как процесс разработки особых управленческих документов, в которых должны быть отражены цели и направления перехода регионов к устойчивому развитию, определены возможности и методы организации отношений между основными акторами регионального хозяйства, а также необходимые для этого ресурсы. Территориальное планирование ориентировано на определение ресурсного потенциала террито-

рии, возможностей его скорейшего вовлечения в экономический оборот при условии соблюдения баланса интересов экономики, социальной сферы и окружающей среды.

Таким образом, механизм достижения устойчивого развития региональной системы связан с реализацией положений комплексной региональной политики УР на национальном, региональном и местном уровнях.

3. Разработана авторская методика интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий регионов.

Для измерения устойчивости развития входящих в состав региона туристских территорий предложена методика, основанная на применении системы специально разработанных индикаторов. Предложенная методика реализуется в несколько этапов:

- 1) определение состава базовых индикаторов УР;
- 2) расчет базовых индикаторов УР на основе имеющейся статистической информации и унификация полученных значений;
- 3) расчет комплексных показателей (индексов) устойчивости;
- 4) расчет интегрального индикатора УР туристских территорий на основе полученных значений комплексных показателей устойчивости;
- 5) определение пороговых значений интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий;
- 6) построение матрицы устойчивого развития туристских территорий на основе сопоставления фактических значений интегрального индикатора устойчивого развития с его пороговыми значениями.

В предлагаемой методике представлен набор из 24 базовых индикаторов УР, разделенных на три блока в зависимости от отражаемого аспекта устойчивого развития (таблица 2).

Для приведения значений индикаторов устойчивого развития к общему знаменателю предложено применить методику преобразования О.В. Цапиевой.

Итоговое значение интегрального индикатора УР рассчитывается на основе среднего геометрического индексов экономической, социальной и экологической устойчивости:

$$I_{ур} = \sqrt[3]{I_{экон} \times I_{соц} \times I_{экол}} \quad (1)$$

где:

$I_{ур}$ – интегральный индикатор УР;

$I_{экон}$ – индекс экономической устойчивости;

$I_{соц}$ – индекс социальной устойчивости;

$I_{экол}$ – индекс экологической устойчивости.

Далее для интерпретации интегральной оценки устойчивого развития туристских территорий необходимо установить пороговые значения интегрального индикатора УР, который может находиться в пределах от 0 до 1. Границы интервалов групп формируются в зависимости от среднего значения рассматриваемого индекса на основе методики Т.В. Усковой (таблица 3).

На основе представленной методики проведена оценка устойчивости развития девяти туристских территорий Краснодарского края: Анапы, Геленджика, Горячего Ключа, Сочи, Апшеронского района, Ейского района, Приморско-Ахтарского района, Темрюкского района и Туапсинского района.

Таблица 2 – Базовые индикаторы устойчивого развития (составлено автором)

Экономический блок	Доходы местного бюджета в расчете на душу населения, руб.
	Покупательная способность номинальной заработной платы работников организаций, руб.
	Покупательная способность номинальной заработной платы работников организаций, относящихся к собирательной группировке «туризм», руб.
	Удельный вес прибыльных организаций, относящихся к собирательной группировке «туризм», %
	Объем туристского потока, чел.
	Доля туристов, размещенных в коллективных средствах размещения, %
	Коэффициент использования наличных мест коллективных средств размещения
	Доля туризма в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %
Социальный блок	Уровень регистрируемой безработицы, %
	Доля занятых в организациях, относящихся к собирательной группировке «туризм», %
	Число туристских прибытий в расчете на 1 местного жителя
	Количество зарегистрированных преступлений на 10 тыс. человек населения, ед.
	Доля предприятий туристской индустрии, предоставляющих услуги круглогодично, %
	Число учреждений культурно-досугового типа в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.
	Количество объектов культурно-исторического наследия, ед.
	Количество событий / фестивалей, ориентированных на местную культуру, ед.
Экологический блок	Доля расходов на охрану окружающей среды в общей структуре расходов местного бюджета, %
	Количество объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха, в расчете на 1000 чел. населения, ед.
	Количество выбросов в атмосферу ЗВ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн
	Доля уловленных и обезвреженных ЗВ в общем количестве ЗВ, отходящих от стационарных источников, %
	Количество выбросов в атмосферу ЗВ, отходящих от передвижных источников, в расчете на 1000 чел. населения, тонн
	Нагрузка ЗВ со сточными водами на окружающую среду, тонн/га
	Нагрузка бытовыми отходами, м ³ /км ²
Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории, %	

Таблица 3 – Интерпретация пороговых значений интегральной оценки уровня устойчивости развития (составлено автором на основе методики Т.В. Усковой)

№ группы	Границы интервала		Уровень устойчивости развития
	Нижняя граница	Верхняя граница	
1	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{4I_{max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{3I_{max}}{N}$	Очень низкий
2	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{3I_{max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{2I_{max}}{N}$	Низкий
3	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{2I_{max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N}$	Ниже среднего
4	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N}$	Средний
5	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{2I_{max}}{N}$	Выше среднего
6	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{2I_{max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{3I_{max}}{N}$	Высокий
7	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{3I_{max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{4I_{max}}{N}$	Очень высокий

Примечание: I_{max} – максимальное значение интегрального показателя УР, равное 1; \bar{I} – среднее значение интегрального показателя УР; N – число групп по уровню устойчивости развития

По результатам оценки составлен рейтинг туристских территорий региона (таблица 4).

Таблица 4 – Расчет интегрального индикатора устойчивого развития туристских территорий (составлено автором)

Туристская территория	$I_{экон}$	$I_{соц}$	$I_{экол}$	$I_{ур}$	Место в рейтинге
Анапа	0,605	0,433	0,608	0,542	3
Апшеронский район	0,200	0,547	0,686	0,422	6
Геленджик	0,643	0,412	0,495	0,508	4
Горячий Ключ	0,301	0,516	0,260	0,343	8
Ейский район	0,293	0,372	0,631	0,410	7
Приморско-Ахтарский район	0,075	0,398	0,736	0,280	9
Сочи	0,877	0,571	0,532	0,644	1
Темрюкский район	0,352	0,508	0,449	0,431	5
Туапсинский район	0,513	0,579	0,626	0,571	2

Затем проведена интерпретация пороговых значений интервалов и составлена матрица устойчивого развития туристских территорий региона (таблица 5).

Таблица 5 – Матрица устойчивого развития туристских территорий Краснодарского края (составлено автором)

Туристская территория / уровень устойчивости	Очень низкий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий
Анапа							
Апшеронский район							
Геленджик							
Горячий Ключ							
Ейский район							
Приморско-Ахтарский район							
Сочи							
Темрюкский район							
Туапсинский район							

4. Предложена типология туристских территорий регионов, в соответствии с которой выделено семь типов территорий (неосвоенная, депрессивная, отстающая, недооцененная, относительно устойчивая, устойчивая).

Одним из вариантов использования результатов оценки устойчивости развития туристских территорий региона является их приложение в качестве инструмента типологизации туристских территорий (таблица 6).

Таблица 6 – Типология туристских территорий регионов по уровню устойчивости развития (составлено автором)

Тип туристской территории	Нормативно-оценочный интервал (мера)	Уровень устойчивости развития
Тип 1 «Неосвоенные туристские территории»	$0,047 \leq I_{yp} \leq 0,139$	Очень низкий
Тип 2 «Депрессивные туристские территории»	$0,139 < I_{yp} \leq 0,231$	Низкий
Тип 3 «Отстающие туристские территории»	$0,231 < I_{yp} \leq 0,415$	Ниже среднего
Тип 4 «Недооцененные туристские территории»	$0,415 < I_{yp} \leq 0,507$	Средний
Тип 5 «Популярные неустойчивые туристские территории»	$0,507 < I_{yp} \leq 0,691$	Выше среднего
Тип 6 «Относительно устойчивые туристские территории»	$0,691 < I_{yp} \leq 0,783$	Высокий
Тип 7 «Устойчивые туристские территории»	$0,783 < I_{yp} \leq 0,875$	Очень высокий

К первому типу относятся уязвимые туристские территории, испытывающие кризис, которые обладают низкой туристской привлекательностью, туристский поток сокращен до минимума. Происходит значительное снижение качества среды обитания, территория утрачивает былое своеобразие. Уровень жизни местного населения падает, на рынке труда преобладает безработица. Происходит интенсивное загрязнение окружающей среды, экологические системы испытывают значительный ущерб.

Территории второго типа характеризуются низкой туристской привлекательностью и небольшим количеством туристских прибытий. Вклад туризма в местную экономику не приводит к улучшению качества жизни местного населения. Небольшое количество включенных в экономический оборот достопримечательностей и слабая инфраструктура туризма создают негативный имидж территории в глазах посетителей.

Туристские территории третьего типа – территории местного либо регионального значения. Обладают определенными условиями для развития туризма, но в силу низкого уровня рекреационной освоенности не могут быть отнесены к туристским дестинациям. Туристский продукт, сервис и транспортная доступность развиты недостаточно.

Туристские территории четвертого типа имеют региональное значение, но обладают потенциалом стать курортами национального уровня. Располагают курортно-рекреационными возможностями, которые способны играть очень существенную роль в развитии санаторно-курортного и туристского комплекса региона, но в силу наличия определенных сдерживающих факторов количество туристских прибытий на такие территории продолжает оставаться достаточно низким.

К пятому типу относятся туристские территории регионального и национального значения. Они характеризуются достаточно высокой туристской привлекательностью и посещаемостью, однако массовый наплыв туристов порождает большое количество негативных эффектов для социально-культурной и экологической среды. Имеют большое количество объектов туристской инфраструктуры. Основной доход от туризма поступает в высокий сезон. Антропогенное воздействие посетителей превосходит рекреационную устойчивость природных ландшафтов, а распределение туристских потоков происходит без учета пропускной способности территорий.

Территории шестого типа, как правило, являются курортами национального значения, обладают высокой туристской привлекательностью на внутреннем рынке, но не выдерживают конкуренции с зарубежными курортами, поскольку проигрывают им в соотношении «цена – качество». Более устойчивые виды туризма становятся актуальны в период среднего и низкого сезона, когда происходит сокращение туристского потока и снижается антропогенная нагрузка на окружающую среду. Также открываются возможности для социального туризма.

Территории седьмого типа обладают высокой туристской привлекательностью на внутреннем рынке, а также привлекательны для туристов из ближнего зарубежья. Благодаря доходам от туризма обеспечивается: высокое качество среды обитания для местных жителей; развитие сети инфраструктуры, обслуживающих как туристов, так и местных жителей; пополнение доходной части муниципальных бюджетов. Часть средств, получаемых благодаря расходам туристов, перераспределяется в пользу защиты окружающей среды и объектов культурного наследия.

Таким образом, на основе критерия «уровень устойчивости развития» выделено семь типов туристских территорий, представленных в иерархическом порядке по возрастанию уровня устойчивости развития.

5. Выявлены основные факторы, способные оказывать существенное воздействие на процесс устойчивого развития туристских регионов.

Проведено сопоставление результатов оценки устойчивого развития проанализированных туристских территорий с территориально-экономическим зонирова-

нием Краснодарского края, представленным в концепции развития санаторно-курортного и туристского комплекса данного региона до 2030 года (таблица 7).

Таблица 7 – Матрица пространственного распределения туристских территорий Краснодарского края по типу устойчивости развития (составлено автором)

Экономическая зона /тип туристских территорий	Неосвоенные	Депрессивные	Отстающие	Недооцененные	Популярные неустойчивые	Относительно устойчивые	Устойчивые
Северная	-	-	1	-	-	-	-
Центральная	-	-	1	-	-	-	-
Восточная	-	-	-	-	-	-	-
Черноморская	-	-	-	1	4	-	-
Краснодарская	-	-	-	-	-	-	-
Предгорная	-	-	1	1	-	-	-

Выявлено, что туристские территории с более высоким уровнем устойчивости развития сосредоточены в Черноморской экономической зоне. Одной из особенностей организации туризма в Краснодарском крае является неравномерность представленности видов туризма в разрезе отдельных туристских территорий.

При сопоставлении результатов оценки туристских территорий по предложению видов туризма и значений интегрального индикатора УР обнаружена высокая корреляционная связь, коэффициент корреляции равен 0,871. На рисунке 2 отражено распределение проанализированных туристских территорий по обоим показателям.

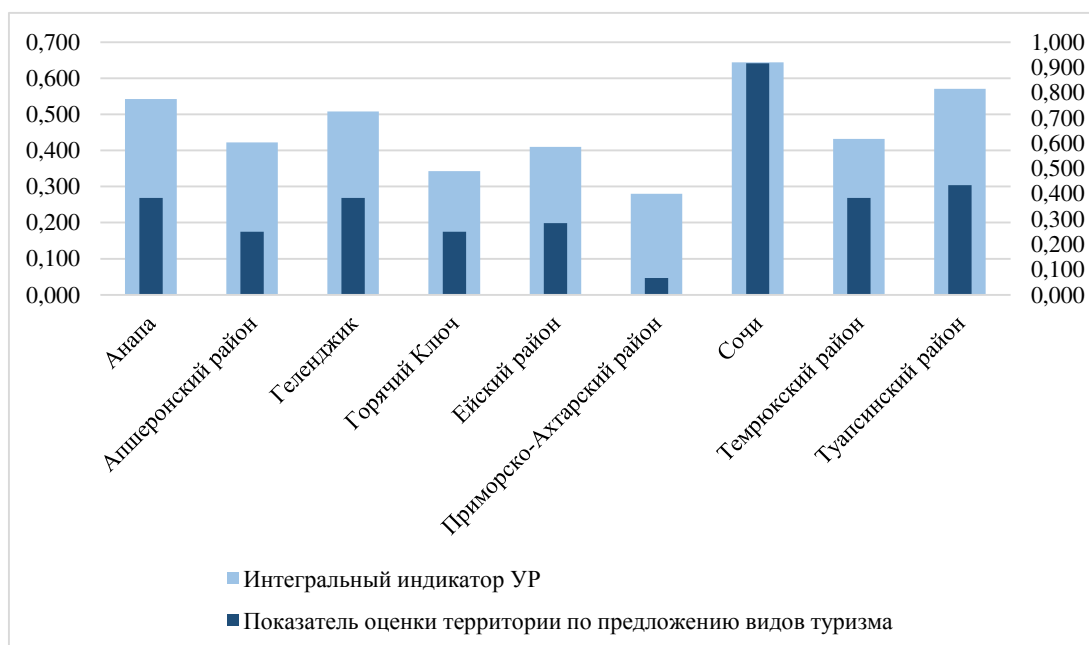


Рисунок 2 – Распределение туристских территорий по показателю оценки предложения видов туризма (составлено автором)

Таким образом, выделены ключевые факторы, детерминирующие уровень устойчивости развития туристских территорий. Во-первых, пространственный фак-

тор - туристские территории с более высоким уровнем устойчивости развития сосредоточены в Черноморской экономической зоне, где имеются условия для развития наиболее популярного в России вида туризма. Пространственный фактор является имманентным, т.е. внутренне присущим, и потому неуправляемым. Во-вторых, представленность видового разнообразия туризма. В ходе проведенного анализа обнаружена высокая корреляционная связь между распределением туристских территорий по показателю оценки предложения видов туризма и по уровню устойчивости развития. Данный фактор складывается как результат сочетания имманентных и привнесенных свойств туристских территорий и, соответственно, является управляемым.

6. Предложен методический подход к стратегическому управлению развитием туристских территорий регионов.

Стратегический подход к управлению устойчивым развитием туристских территорий регионов предполагает выбор соответствующей стратегии в зависимости от типа туристских территорий на основе детерминирующих факторов (таблица 8).

Эффективность реализации вышеуказанных стратегий зависит от степени вовлеченности в данный процесс ключевых заинтересованных сторон (стейкхолдеров) туристского региона. Для оценки уровня участия заинтересованных сторон в реализации стратегических проектов предложен так называемый стейкхолдерский подход, заключающийся в оценивании следующих параметров участия: 1) отнесение к группе внешних либо внутренних стейкхолдеров; 2) уровень знаний проекта; 3) позиция; 4) интерес; 5) ресурсы; 6) лидерство.

Дальнейший анализ проводится на основе модели «Власть / Интерес» (рисунок 3).



Рисунок 3 – Анализ стейкхолдеров туристской индустрии на основе модели «Власть / Интерес» (составлено автором)

По результатам данного анализа определяются итоговые роли заинтересованных сторон в процессе реализации стратегических проектов. К таким ролям относятся следующие: «субъекты», «игроки», «создатели условий», «масса».

Таблица 8 – Факторы-детерминанты выбора стратегии устойчивого развития туристских территорий регионов (составлено автором)

Вид стратегии	Управление туристскими потоками	Воздействие туризма на окружающую среду	Характеристика туристского продукта	Состояние туристской инфраструктуры	Привлекательность туристской территории
Туристско-рекреационного освоения территории (S1)	Подготовка к принятию	Не проявляется	Отсутствует в готовом виде	Отсутствует	Не сформирована
Совершенствования туристского продукта (S2)	Интенсификация	Минимальное	Характеризуется слабой конкурентоспособностью	Морально устарела	Низкая
Формирования туристской привлекательности территории (S3)	Интенсификация	Умеренное	Нуждается в совершенствовании и диверсификации	Слабо развита	Низкая
Совершенствования туристской инфраструктуры и повышения уровня транспортной доступности (S4)	Интенсификация	Незначительное	Обладает уникальными свойствами, но низкой популярностью	Нуждается в расширении	Средняя
Оптимизации развития туризма с учетом желаемого объема туристского потока и предпочтительных видов туристско-рекреационных занятий (S5)	Регулирование, при необходимости – отвлечение	Выраженное	Обладает высокой популярностью, но часто связан с сезонной деятельностью	Хорошо развита, но имеет сезонную направленность	Высокая
Наращивания потенциала устойчивости (S6)	Регулирование, при необходимости – отвлечение и сокращение	Сбалансированное	Сбалансирован с точки зрения представленности видового разнообразия туризма	Хорошо развита, внесезонная	Высокая

Для эффективного объединения усилий заинтересованных сторон в реализации стратегических проектов считаем целесообразным создание специально уполномоченного института – региональной DMO (destination management organization)



Рисунок 4 – Место DMO в структуре региональной туристской администрации Краснодарского края (составлено автором)

В диссертации предложены следующие направления взаимодействия региональной DMO с заинтересованными сторонами туриндустрии (рисунок 5).

Таким образом, региональная DMO предназначена для организации вовлечения заинтересованных сторон в процесс стратегического управления, координации их взаимодействия в данном процессе, контроля за выполнением установленных обязанностей в области управления экономическими, социальными и экологическими преобразованиями, а также оказания консультационной помощи и содействия для всех групп заинтересованных сторон: региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, неправительственных организаций, предпринимателей, местного населения и туристов.



Рисунок 5 – Взаимодействие региональной DMO с заинтересованными сторонами туристской индустрии (составлено автором)

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Атамась Е.В. Триединство концепции устойчивого развития: экологический, экономический и социальный аспекты / Е.В. Атамась, Д.А. Котельников// Экономика и предпринимательство: научный журнал. – 2015. – № 12-4 (65-4). – С. 804-809.
2. Атамась Е.В. Устойчивое развитие туризма: принципы, заинтересованные стороны, перспективы / Е.В. Атамась, Д.А. Котельников// Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 10 (82). – С. 104-116
3. Котельников Д.А. Анализ устойчивости развития туристских дестинаций Краснодарского края на основе индикаторного подхода / Д.А. Котельников // Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 2 (30). – С. 144-152.

4. Котельников Д.А. Туристские территории в структуре туристско-рекреационного пространства региона: идентификация, определение границ, признаки / Д.А. Котельников // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 3 (113). – С. 136-143.
Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в информационных базах Web of Science и Scopus:
5. Atamas E., Kotelnikov D. Monitoring of sustainable development of tourist areas at the regional level// Proceedings of the «First conference on sustainable development: industrial future of territories» (IFT2020). – Yekaterinburg. – 2020 (принято к публикации).
Статьи в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:
6. Котельников Д.А. Технологические аспекты управления устойчивым развитием дестинации / Д.А. Котельников // Проблемы автоматизации. Региональное управление. Связь и автоматика (ПАРУСА-2014): материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. г. Геленджик, 20-21 ноября 2014 г. – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2014 – Т.2. – С. 171 – 175
7. Котельников Д.А. Экологический императив устойчивого развития курортных территорий / Д.А. Котельников // Актуальные проблемы социально-экономической политики на современном этапе: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, молодых ученых, аспирантов и студентов (14-18 апреля 2015 г.). – Геленджик: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 55-59.
8. Котельников Д.А. Теоретические основы формирования рамочных условий устойчивого сбалансированного развития регионов / Д.А. Котельников // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции 31 января 2015 г.: в 16 частях. Часть 14. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. – С. 92-93.
9. Котельников Д.А. Интеграция России в процесс достижения устойчивого развития: анализ проблем и перспектив / Д.А. Котельников // Потенциал и перспектива современной науки: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (19 января 2016). – Геленджик: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 105-113.
10. Котельников Д.А. Туризм как сфера приложения регионального маркетинга в контексте концепции устойчивого развития / Д.А. Котельников // Теория и практика современной науки. – 2016. – № 5 (11). – С. 517-521.
11. Котельников Д.А. Развитие устойчивого прибрежного туризма на курортных территориях черноморского региона / Д.А. Котельников // Экономика и социум. – 2016. – № 5-1 (24). – С. 1042-1046.
12. Котельников Д.А. Формирование системы показателей для ведения мониторинга устойчивого развития туристских территорий / Д.А. Котельников // Конкурс научных инноваций: перспективы развития науки в современном мире. Сборник статей по материалам всероссийского научно-исследовательского конкурса. Уфа, 2020. – С. 41-50.
13. Котельников Д.А. Оценка уровня развития туристской инфраструктуры муниципальных образований Краснодарского края / Д.А. Котельников // Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. – С. 93-98.
14. Котельников Д.А. Управление устойчивым развитием региональной системы: уровни устойчивости и региональная политика/ Д.А. Котельников // Актуальные проблемы стратегического управления территориальным развитием: материалы II Всероссийской науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. – 135-141с.

Подписано в печать 15.10.2020 Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ .
Отпечатано в типографии
Юго-Западного государственного университета
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.