

Отзыв на автореферат диссертации

Недоступенко Татьяны Александровны по теме «Административная ответственность за побои», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (Белгород, 2023. 32 с.)

Диссертация Т.А. Недоступенко посвящена исследованию вопросов административно-правовой ответственности за такое достаточно распространенное правонарушение, как побои. Заявленная проблематика и актуальна, и как никогда своевременна. Как верно отмечает соискатель на странице 4 автореферата, «количество правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, по-прежнему остается на довольно высоком уровне». Вместе с тем, предложенная автором тематика исследования до настоящего времени специально на монографическом уровне в достаточной мере не освещалась. До сих пор имеются спорные моменты теоретического характера, а также неразрешенные проблемные аспекты правоприменения. В нивелировании этого состоит несомненная ценность рецензируемого научного исследования.

Работа удачно структурирована и включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, библиографический список, приложения. Структура работы позволила обеспечить единство исследования. Отчетливо прослеживается магистральная мысль автора. Диссертант свободно, грамотно и творчески анализирует заявленную проблематику. Стиль изложения материала научный. В работе использованы многочисленные эмпирические данные, которыми подкреплены теоретические изыскания соискателя.

На страницах автореферата диссертации соискатель продемонстрировал умение изыскивать и критически оценивать научный и практический материал, выявлять значимые общественные и государственные проблемы. В первой главе диссертации проанализированы вопросы правового регулирования административной ответственности за побои (физическая

неприкосновенность как объект правовой охраны; понятие, содержание, признаки побоев и иных насильственных действий; административная ответственность за побои: состав административного правонарушения) (стр. 19-23 автореферата). Во второй главе рассмотрено производство по делам о побоях (общая характеристика и особенности производства по делам о побоях; возбуждение и проведение административного расследования по делам о побоях; доказывание по делам о причинении побоев (стр. 23-27 автореферата).

Положения, выносимые на защиту (стр. 13-16 автореферата), свидетельствуют о новизне авторских выводов и рекомендаций. Работа содержит многие интересные выводы и позиции. Из автореферата прослеживается не только теоретическая, но и практическая значимость, а также высокая вероятность применимости результатов исследования. Так, в положении 7, вынесенном на защиту, в рамках проблематики диссертации предлагается внести ряд изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (стр. 16 автореферата). Интерес вызывают Приложения № 2-5 к диссертации. Обоснованными представляются авторские позиции, в которых определены обязательные и существенные признаки побоев (третье положение, вынесенное на защиту (стр. 14 автореферата)); обоснованы и сформулированы этапы, характерные для административного расследования побоев (пятое положение, вынесенное на защиту (стр. 15 автореферата)).

Вместе с тем, как и любой научный труд, рецензируемая работа не лишена и определенных недостатков.

Обращает на себя внимание некоторая небрежность соискателя в оформлении и, как следствие, опуски. В частности, на странице 8 автореферата в сносках неверно указана тема диссертации Джафаровой Н.Т. (пропущено слово в конце).

Данное замечание не влияет на общее положительное впечатление о диссертации как о научной работе. Автореферат диссертационного сочинения включает требуемые реквизиты и кратко поясняет сущность проведенного

исследования. Основные положения работы нашли отражение в 16 публикациях диссертанта, из которых 7 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России.

Таким образом, диссертационная работа по теме «Административная ответственность за побои», как это видно из автореферата, отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, установленным II разделом Положения о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации - Недоступенко Татьяна Александровна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Профессор кафедры
административного, финансового и информационного права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»
доктор юридических наук (специальность 12.00.14 –
административное право, финансовое право, информационное право), доцент

Черкасов Константин Валерьевич
25 октября 2023 г.



Наименование организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Адрес: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1. Тел.: +7 (499) 963-01-01. Электронная почта: rpa@rpa-mjust.ru. Интернет-сайт: <https://rpa-mu.ru>

В диссертационный совет
24.2.435.03, созданный на базе
Юго-Западного государственного
университета
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября,
д. 94

Отзыв

на автореферат диссертации Недоступенко Татьяны Александровны
«Административная ответственность за побои», представленной к защите на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тема указанной диссертации, как это следует из наименования и содержания автореферата, характеризуется значительной актуальностью. Декриминализация ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) послужила основанием для других изменений, произошедших в уголовном и административном законодательстве.

Так, законодателем было принято решение о дополнении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) ст. 6.1.1 «Побои», и Уголовного кодекса Российской Федерации ст. 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость», которая является уголовно-правовой нормой с административной преюдицией. Уже этот шаг указывает на то, что общественные отношения, регулирующие защиту человека от актов физического насилия, требовали урегулирования в том числе на уровне административного законодательства.

Полномочия на проведение административного расследования за причинение побоев в полной мере легли на плечи полиции как самого многочисленного правоохранительного органа, осуществляющего весь спектр регулирующей и охранительной деятельности в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. Одним из важнейших направлений деятельности полиции является противодействие административной деликтности, в том числе в сфере причинения физического насилия.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать общий вывод о том, что поставленная цель – получение новых знаний в вопросе проведения и процессуального оформления административного расследования побоев,

необходимость уточнения имеющихся научных представлений об административной ответственности за побои, формулирование обоснованных предложений по изменению и дополнению отдельных норм административного законодательства Российской Федерации для совершенствования правоприменительной практики – достигнута в полной мере (с. 6).

Для реализации данной цели в работе раскрыты понятия, содержание и признаки двух форм физического насилия: побоев и иных насильственных действий. Рассмотрены основания административной ответственности за причинение побоев, обозначены проблемные аспекты, связанные с проведением и оформлением административного расследования, а также сформулирована цель и определены этапы характерные административному расследованию побоев.

Следует согласиться с подавляющим большинством выводов, обоснованных в работе и отраженных в автореферате диссертации.

Так, можно признать верным вывод о том, что для определения деяния как побои или иные насильственные действия необходимо наличие признаков, позволяющих охарактеризовать конкретный деликт (стр. 63).

Также следует согласиться и с тем, что для повышения эффективности реализации административной правовой нормы, предусматривающей ответственность за причинение побоев необходимо примечание, позволяющее привести ее к единообразному пониманию (стр. 71).

Весьма обоснованной выступает позиция автора относительно того, что административное расследование представляет собой форму производства по делам об административных правонарушениях, что позволило, основываясь на определенных автором особенностях выделить присущие ему этапы (стр. 146).

Эти и другие выводы свидетельствуют о высоком качественном уровне проведенного диссертационного исследования.

Наряду с этим требует дополнительной аргументации позиция, изложенная в диссертации.

В качестве дискуссионного положения следует отметить предложение автора, согласно которому к обстоятельствам, смягчающими административную ответственность следует отнести положение, при котором мужчина имеет на иждивении малолетнего ребенка, что в свою очередь выпадает аналогией права, предоставленного женщине в п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ.

Вместе с тем указанное замечание является дискуссионными и не снижает общей позитивной оценки исследования. Все вышеизложенное

позволяет сделать вывод о том, что представленная на защиту диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к таким работам, а ее автор – Недоступенко Татьяна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры административной деятельности ОВД

Воронежского института МВД России

кандидат юридических наук, профессор *Занина* Татьяна Митрофановна Занина

«30» октября 2023 г.

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Почтовый адрес: 394065, Россия, г. Воронеж, проспект Патриотов, д. 53.

Справочный телефон: 8 (473) 264-90-20.

Факс: 8 (473) 264-92-00

Адрес электронной почты: vrnin@mvd.ru

Электронный адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://ви.мвд.рф>

Занина Т.М., к.ю.н. (шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация 12.00.02 – Конституционное право; Государственное управление; Административное право; Муниципальное право).



*В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе Юго-Западного
государственного университета*

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Отзыв
на автореферат диссертации
Недоступенко Татьяны Александровны
«Административная ответственность за побои», представленной к
защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Т.А. Недоступенко на тему «Административная ответственность за побои», представляющую обоснованную актуальность, позволяет характеризовать работу как серьезное научное исследование.

Озвученная автором проблематика, связанная с реализацией института административной ответственности, подтверждается приведенными официальными статистическими данными опубликованными на официальном портале Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и судебными решениями, принятыми по факту причинения побоев. Неоднородная практика применения ст. 6.1.1 КоАП РФ указывает на необходимость проведенного исследования.

Содержание автореферата, исходя из его текста, полностью соответствует избранной теме, поставленным целям и задачам. Автореферат содержит системно связанные теоретически и практически обоснованные выводы, сделанные диссертантом в результате комплексного изучения обозначенной проблематики.

В тексте автореферата приводится ряд теоретических положений, которые, являются наиболее интересными и вносят вклад в науку административного права, а также могут послужить нововведением в законодательство России.

Среди выводов и положений, представляющих интерес и обладающих новизной следует выделить: предложения связанные с дополнением ст. 27.8 КоАП РФ в части определения срока уведомления лица (обоснованно подозреваемого в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ), установленного после того как было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; аргументировано и не лишено

рациональности предложение по применению процедуры приостановления и возобновления административного расследования побоев, а также дополнение разъясняющее оформление соответствующих процессуальных документов с указанием оснований применения данных процедур; интерес представляет предложение, связанное с рассмотрением вопроса о наделении должностного лица правом на объявление в розыск скрывшегося от административной ответственности лица, причинившего побои; практический и научный интерес ведется в предложенных определениях побоев и иных насильственных действий.

Достоверность и обоснованность выполненных исследований диссертации определяется использованием в ходе работы методов анализа, значительным объемом статистических данных, корреляцией теоретических и экспериментальных результатов с данными работ других авторов по смежным тематикам.

В тексте автореферата приведены результаты, последовательно раскрывающие содержание научных положений, вынесенных на защиту. Выводы и рекомендации представляются достаточно обоснованными и не противоречат существующим научным представлениям, а также полностью соответствуют поставленным в работе целям и задачам.

Текст автореферата логично структурирован, написан юридически грамотным и понятным языком. Научные положения, выносимые на защиту, полностью обладают теоретической и практической значимостью. В автореферате четко представлена научная новизна, обоснованность и актуальность полученных результатов, которые прошли всю необходимую апробацию: многократно докладывались на международных и всероссийских научных конференциях, опубликованы в рецензируемых журналах, в том числе включенных в обязательный перечень ВАК.

В качестве положения, на которое следует обратить внимание возможно отметить то, что затрагивает вопрос установления общей цели причинения побоев – «побои причиняются при стремлении подавить физическое или моральное сопротивление оппонента, а также при стремлении заставить его совершать какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения. Возможность вызывать чувство боли через причинение побоев позволяет добиться от лица выполнения указанных действий». Это связано с тем, что для разграничения административного деликта от преступления (ст. 116 УК РФ) необходимы мотивы, установленные диспозицией уголовной нормы.

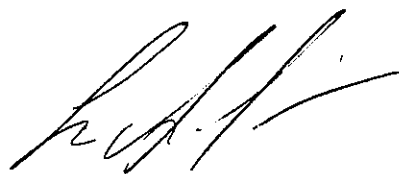
В заключении следует отметить, что указанное в отзыве замечание в своей основе носит дискуссионный характер и потому не снижает научной ценности.

Считаю, что актуальность темы и объем выполненного исследования, новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов отвечают всем требованиям согласно Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель – Недоступенко Татьяна Александровна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления МВД России доктором юридических наук, доцентом Калюжным Юрием Николаевичем (научные специальности: 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность, 12.00.14 – Административное право; административный процесс).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления МВД России (протокол № 10 от 16 ноября 2023 года).

Начальник кафедры управления
деятельностью подразделений
обеспечения охраны общественного порядка
центра командно-штабных учений
Академии управления МВД России
кандидат юридических наук, доцент
генерал-майор полиции
20 ноября 2023 г.



В.А. Милёхин

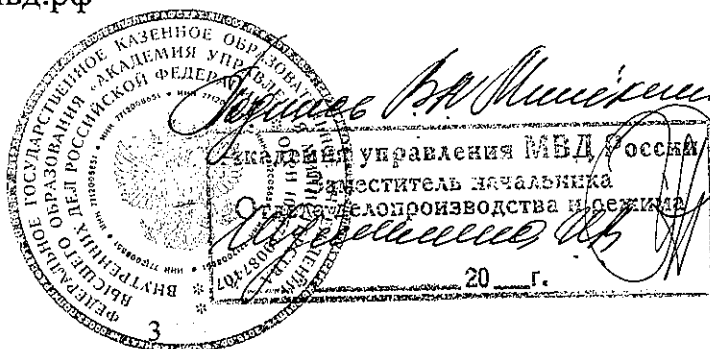
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Официальный сайт: <http://a.mvd.rf>

E-mail: aumvd@mvd.ru.

Тел. +7 (499) 745 81 61.



*В диссертационный совет
24.2.435.03, созданный на базе
Юго-Западного государственного
университета*

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Отзыв
на автореферат диссертации
Недоступенко Татьяны Александровны
«Административная ответственность за побои»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

*(научный руководитель – доктор юридических наук,
доцент Олег Александрович Дизер)*

Конституцией Российской Федерации закреплено право на личную неприкосновенность для чего использована формулировка «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность» (ст. 22). Автором рассмотрена личная неприкосновенность как совокупность двух составляющих: психологической и физической неприкосновенности. Представленная позиция раскрыта в проведенном анализе теоретических представлений об этом.

Охрана физической неприкосновенности личности широко продемонстрирована через нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, однако, диссертант предлагает рассмотреть ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), внесенную относительно недавно, как норму направленную на защиту каждого человека от любого акта физического насилия, при условии, что он не влечет общественно-опасных последствий, на что и указывает административное законодательство. Автор правильно отмечает тот факт, что любой гражданин вправе всюду чувствовать себя свободным, равноправным и в абсолютной безопасности,

что определено его пребыванием как в общественных местах, так и на территории частной собственности.

Проанализированная судебная практика применения ст. 6.1.1 КоАП РФ за период с 2017-2022 годы послужила уверенной основой для определения проблемных областей в вопросе реализации административной ответственности за причинение побоев.

Также, на актуальность представленной работы указывает и то, что в настоящее время отсутствует комплексное исследование представленной тематики, несмотря на объективно существующие проблемные аспекты в правоприменительной и научно-теоретической сферах.

Поставленная цель – получение новых знаний в вопросе проведения и процессуального оформления административного расследования побоев, необходимость уточнения имеющихся научных представлений об административной ответственности за побои, формулирование обоснованных предложений по изменению и дополнению отдельных норм административного законодательства Российской Федерации для совершенствования правоприменительной практики, отвечает выбранной теме диссертационного исследования.

Методологически точно сформулированные и последовательно разрешенные диссертантом задачи свидетельствуют о достижении поставленной цели.

Достоверность и обоснованность результатов определяется использованием аналитической и статистической информации публикуемой авторитетными организациями и изданиями как российскими, так и зарубежными, результатами проведенного анкетирования.

Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично. Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок цели, задач и результатов.

К наиболее значимым результатам диссертации, имеющим элементы научной новизны, можно отнести следующие:

– определены и раскрыта сущность используемой в ст. 6.1.1 КоАП РФ терминологии. Под побоями как административным деликтом следует понимать нанесение удара(-ов) по телу другого лица вопреки его воле через физическое (мышечное) действие. Под иными насильственными действиями – умышленное физическое воздействие на тело другого человека против его воли без причинения удара и вреда для здоровья, а посредством иного вида мышечного воздействия (толчка, выкручивания или сдавливания рук и т.п.), в том числе через использование орудия в виде предметов и (или) веществ причиняющих физическую боль;

– административно-правовая норма в диссертационном исследовании представлена инструментом пресечения любого акта агрессии, сопряженного с причинением физической боли при полном исключении любой тяжести вреда для здоровья человека. Это утверждение использовано автором как обоснование причин, по которым защита конституционного права граждан на физическую неприкосновенность, выступает родовым объектом рассматриваемого правонарушения, а глава 5 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан» должна содержать норму, предусматривающую административную ответственность за причинение побоев (стр. 83);

– аргументированным представляется предложение по дополнению ст. 4.2 КоАП РФ примечанием следующего содержания: «В случае совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, наличие на иждивении малолетнего ребенка не может быть оценено как смягчающее обстоятельство, если побои причинены тому, кто также является его законным представителем».

Вместе с тем, кроме достоинств автореферата диссертационного исследования следует отметить наличие некоторых разделов работы, нуждающихся, по нашему мнению, в дополнительном уточнении.

Например, возможно ли административное расследование побоев отнести к иной форме, не связанной с производством по делу об административном правонарушении?

При этом необходимо обратить внимание членов диссертационного совета, что высказанное пожелание не влияет на общую положительную оценку данной научной работы, а свидетельствуют лишь об актуальности, значимости заявленной темы диссертационного исследования.

Изложенное позволяет заключить, что автор – Недоступенко Татьяна Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

главный научный сотрудник
центра изучения проблем управления и организации
исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор

Дугенец Александр Сергеевич

21 ноября 2023 г.

Фамилия, имя и отчество: Дугенец Александр Сергеевич.

Ученая степень: доктор юридических наук.

Ученое звание: профессор.

Научная специальность, по которой была защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право.

Основное место работы: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Занимаемая должность: главный научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе.

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Житная ул., дом 14.

Контактный телефон: 8 (495) 983-93-23.

Электронная почта: nii@fsin.gov.ru

Подпись 	
Начальник НИИ ФСИН России	
	
Ф.И.О.	Подпись
«21» 11	90 03

В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе Юго-Западного
государственного университета
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Отзыв

на автореферат диссертации Недоступенко Татьяны Александровны на тему «Административная ответственность за побои», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Исходя из установления ст. 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Данная норма является ключевой не только в определении аксиологических предпочтений Российского государства, но также определяет, в том числе, иерархию объектов административно-правовой охраны.

Так, предусмотренная ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность за причинение побоев, выступает одной из форм защиты субъективных прав личности.

Приведенные Т.А. Недоступенко статистические данные не оставляют сомнений в необходимости разработки, совершенствования и последовательной реализации комплекса правовых, организационных и иных мер в рамках административной ответственности за причинение побоев (с. 4-5).

Автором верно отмечено, что неотъемлемая составная часть выявленных проблемных вопросов практики применения заявленной административно-правовой нормы (ст. 6.1.1) связана с используемой терминологией и отсутствием соответствующего примечания или разъяснения, что приводит, в том числе, к трудностям квалификационным. Выработка универсального категориального ряда, способствующего единообразному пониманию, полагаем, возможна на основе предложенных Т.А. Недоступенко решений.

Достойна внимания эмпирическая база диссертации. Так, в процессе исследования автором были изучены данные официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; материалы портала «Судебная статистика Российской Федерации» и иных официальных сайтов органов публичной власти; материалы периодической печати, справочной литературы; результаты интервьюирования сотрудников службы участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних территориальных органов Министерства внутренних дел России.

Результатами диссертационного исследования явился ряд новых положений в области теории и правоприменительной практики по реализации института административной ответственности и совершенствованию в соответствующей части административного законодательства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации, судя по автореферату, подтверждается ее апробацией опубликованными 16 научными работами, в том числе, 7 статьями в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Материалы исследования внедрены в учебный процесс образовательных организаций, а также в практическую деятельность территориальных органов полиции.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования, есть несколько аспектов, рекомендованных к изложению авторской позиции в ходе публичной защиты.

Так, предметом диссертации заявлены нормы действующего зарубежного законодательства, охватывающие права граждан на личную неприкосновенностью (с. 7). В этой связи уместна конкретизация зарубежного законодательства и научные результаты, полученные по итогам его анализа.

Представленный вопрос обладает более разъяснительным характером и не влияет на общее позитивное впечатление от диссертации, основные положения которой представлены в автореферате.

Вывод. Диссертационное исследование на тему: «Административная ответственность за побои», исходя из содержания автореферата, является научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки административного права.

Представленная работа самостоятельна, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель – Недоступенко Татьяна Александровна – присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Заместитель директора по научной и международной деятельности, доктор юридических наук (специальность: 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право), профессор, кафедры конституционного и международного права Белгородского государственного университета



Новикова Алевтина Евгеньевна

«27» 11 2023 г.

Полное наименование: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Личную подпись
удостоверяю
Ведущий специалист
по кадрам
департамента управления
персоналом

Новикова А.Е.

Иван Иванович

«27» 11

2023



Почтовый адрес: Россия, 308015, Белгородская область, г. Белгород,
ул. Победы, д. 85

Справочный телефон: (4722) 30-12-11

Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13

Адрес электронной почты: Info@bsu.edu.ru; novikova_a@bsu.edu.ru

Электронный адрес официального сайта в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://bsuedu.ru/bsu/>

В диссертационный совет 24.2.435.03
на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет» по
адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет
Октября, 94, Г-7.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Недоступенко Татьяны Александровны на тему «Административная ответственность за побои», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Курск: ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», 2023)

Актуальность темы диссертационного исследования Татьяны Александровны Недоступенко определяется теоретической и прикладной значимостью проблем административной ответственности в сфере защиты физической неприкосновенности граждан от побоев.

Диссертант справедливо утверждает, что «несмотря на то, что в целом правонарушениям, в том числе и побоям, не характерна высокая степень общественной опасности, они выступают своего рода демонстрацией пренебрежительного отношения, сопряженного с посягательством на приоритеты и ценности общества, ущемляя частные и публичные (общественные) интересы, что свидетельствует об общественной вредности правонарушения» (с. 6). В этой связи автором предпринята довольно успешная попытка исследования научных представлений об административной ответственности за побои, формулирования обоснованных предложений по изменению и дополнению отдельных норм административного законодательства Российской Федерации для совершенствования правоприменительной практики.

Новизну диссертационного исследования Татьяны Александровны Недоступенко определяют впервые достигнутые результаты в области

комплексного исследования административной ответственности в области защиты прав человека от применения физического насилия в части определения сущности и содержания побоев как административного правонарушения, формулировании авторского понятия «побои», «иные насильственные действия», а также выявления признаков указанных форм физического насилия и др.

Заслуживают положительной оценки и поддержки выводы и положения диссертации о необходимости внесения изменений в действующее административное законодательство посредством принятия, разработанных автором проектов Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»».

Достоверность результатов исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию проблем правового регулирования общественных отношений, в рамках которых осуществляется защита физической неприкосновенности граждан от побоев в современных условиях.

Вместе с тем требует дополнительной аргументации идея автора о возможности разграничения составов, предусмотренных ст. 6.1.1. КоАП РФ и ст. 116 УК РФ, по такому признаку субъективной стороны правонарушения как цель, выраженная в «желании подавить физическое или моральное сопротивление оппонента, а также при стремлении заставить его совершать какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения» (с. 23). В настоящее время законодательство устанавливает уголовную ответственность за побои по таким квалифицирующим признакам субъективной стороны как хулиганские побуждения, мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В этой связи не ясна позиция автора относительно квалификации правонарушения при одновременном наличии в деянии признаков хулиганских побуждений и цели в виде, например, желания подавить сопротивление оппонента. Утверждение

автора о том, что «обозначенная цель правонарушения и мотивы преступления не могут существовать одновременно ввиду того, что они взаимоисключают друг друга» (с. 23) вызывает определенное сомнение и требует уточнения в ходе публичной защиты. Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на высокий уровень диссертационного исследования.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Недоступенко Татьяны Александровны на тему «Административная ответственность за побои», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Недоступенко Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, *12.00.14 – Административное право; административный процесс*

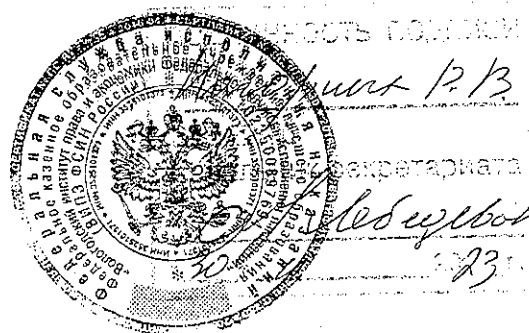
Нагорных Роман Вадимович



« 30 » ноября 2023 года

Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Недоступенко Татьяны Александровны на тему «Административная ответственность за побои», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальной темой, постоянно привлекающей внимание исследователей, является обеспечение государственно-правовыми методами и способами прав и свобод человека и гражданина.

Одно из направлений – обеспечение неприкосновенности личности, которая гарантируется, в том числе, посредством применения мер административной ответственности. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит ст. 6.1.1 «Побои». Однако применение этой нормы вызывает некоторые сложности, напрямую связанные с отсутствием единообразного толкования термина «побои».

В этой связи актуальность избранной темы не вызывает сомнения, поскольку необходимо дополнительно осветить особенности терминологического аппарата, проблем связанных с его закреплением и реализацией на практике и дать предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой автором сфере.

Именно эти актуальные задачи и решает диссертационное исследование Недоступенко Т.А. Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично. Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок цели, задач и результатов, а также разработанных на этой основе предложений.

Основным вопросом, поставленным на рассмотрение в работе, является исследование особенностей административно-правовой ответственности за нанесение побоев, выявление существующих недостатков, проявляющиеся в процессе применения норм права, закрепляющих такого рода ответственность, выработка предложений по устранению недостатков в правоприменительной практике и усовершенствованию норм права, закрепляющих административную ответственность за рассматриваемое правонарушение.

Выбранная тема представляет интерес не только в теоретической части, но и будет небезынтересна для практиков, применяющих норму законодательства, исследуемую Недоступенко Т.А.

Достоинством работы является использование автором теоретических и нормативно-правовых подходов при исследовании сущности административной ответственности за побои.

Обращает на себя внимание комплексный подход к анализу норм, регламентирующих ответственность за побои, выполненный соискателем, а также охват теоретических исследований по обозначенной и смежной с ней теме.

Недоступенко Т.А. в достаточной мере изучена судебная практика, на основании которой сделан интересный вывод о том, что рассматриваемый термин в широком административно-правовом смысле следует трактовать как умышленное, противоправное, физическое (мускульное) действие, выраженное в нанесении удара(ов) по телу другого

лица вопреки его воле на это, сопровождающееся физической болью, но не причиняющее вреда здоровью, производимое с целью преодоления сопротивления (физического или морального), в том числе для побуждения к совершению действия, не сопряженное с хулиганскими побуждениями, мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивами ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Рассмотрение положений, выносимых автором на защиту, позволяет сделать вывод о том, что автор успешно решает поставленные задачи. Достоверность и обоснованность результатов определяется использованием правовой, аналитической и статистической информации, публикуемой авторитетными организациями и изданиями как российскими, так и зарубежными, а также приведенными данными судебной практики. Степень научной аргументированности выводов и предложений достаточно высока.

Если говорить о недостатках, выявленных при изучении автореферата, то можно отметить, что они являются незначительными и не влияют на общую положительную оценку работы.

Это, например, предоставление статистических данных по судам общей юрисдикции без учета информации за 2023 год, а по судебному департаменту при ВС РФ – за достаточно небольшой период деятельности по рассмотрению дел по изучаемой автором тематике.

Обоснованием актуальности совершенствования нормы, закрепляющей ответственность за побои, служат статистические данные. Хотелось бы, чтобы в работу были включены и другие критерии, которые позволят дополнительно обосновать такую необходимость.

Представляется целесообразным исследование аналогичных норм действующего законодательства в исследуемой им сфере, которые имеются в зарубежных странах, а также проведение сравнительно-правового анализа норм с целью выработки предложений по имплементации этого опыта в российское законодательство.

Оформление автореферата соответствует требованиям к таким работам.

Несмотря на отмеченные замечания, считаем, что работа Недоступенко Т.А. соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает несомненной теоретической и практической значимостью.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Недоступенко Т.А. на тему «Административная ответственность за побои» выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Недоступенко Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры «Конституционное и административное право»,

кандидат юридических наук (12.00.02 - Конституционное право,
кампануициени судейской процес; муниципальное право)

А.Н. Морозова

Россия, 299053, Севастополь,
Ул. Университетская, 33
Тел. +79810162727

