

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Котов Никита Сергеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОРОНЕЖСКОГО
ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО
ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель:

доктор исторических наук,

профессор

Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Воронеж – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ.....	32
1.1 Предпосылки создания и организационное оформление Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ.....	32
1.2 Структура Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту Воронежской области.....	61
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ (1948 – 1951 гг.).....	76
2.1 Организационно-массовая деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ	76
2.2 Популяризация Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно- морских знаний	122
2.3 Деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в организации подготовки резервов ВМФ.....	172
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	194
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	205
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	227

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время основными направлениями молодежной политики признаны воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации¹. Под патриотическим воспитанием молодежи в действующем Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» понимается систематическая и целенаправленная деятельность органов публичной власти, общественных объединений, иных институтов гражданского общества по формированию у молодых граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Важность данной деятельности для Российской Федерации можно оценить по интеграции молодежной политики в процессы правового развития государства и функционирования институтов гражданского общества. Разные направления государственной молодежной политики и государственной политики в области патриотического воспитания возложены на такие федеральные органы как Администрация Президента Российской Федерации, Государственный Совет Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, а также органы субъектов Российской Федерации.

Несмотря на то, что социологические данные акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» за 2024 г. показали высокий уровень патриотических настроений у молодежи (92% молодежи в возрасте 18–35 лет испытывают чувство гордости за Россию, ее историю и

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/#1000> (дата обращения: 17.03.2024)

культуру)¹, по-прежнему перед государством стоит задача развития ценностей, способствующих укреплению солидарности общества. Достижение этой задачи возможно только путем формирования системы молодежных и детских общественно-государственных и общественных объединений. Таким образом, в Российской Федерации молодежные и детские общественно-государственные и общественные объединения рассматриваются в качестве одного из ключевых субъектов молодежной политики в том числе, начиная с 1995 года действует Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»². Так как СССР удалось достичь особых результатов в формировании системы молодежных организаций и добровольных оборонных обществ, то при реализации этого субъекта молодежной политики следует обращаться к его опыту. В СССР с помощью системы молодежных и детских общественно-государственных и общественных объединений решалось сразу две важных для государства задачи – с одной стороны, это формирование разносторонней и самостоятельной личности, а с другой стороны, подготовка военно-обученных резервов и развитие патриотического воспитания, – этим и обуславливается интерес к опыту СССР в системе воспитания патриотизма и гражданственности при реализации государственной молодежной политики и государственной политики в области патриотического воспитания.

Таким образом, исследование процесса создания и развития такой добровольной общественной оборонной организации как ДОСФЛОТ обусловлено необходимостью объективного изучения этой страницы российской истории с привлечением современного инструментария. В последние 30 лет (1992–2025 гг.) исследователи не обращались к указанным

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/#1000> (дата обращения: 17.09.2024)

² Федеральный закон от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». – [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8019> (дата обращения: 17.09.2024).

источникам по причине их недостаточной востребованности, а также в связи с необходимостью разработки модели социального воспитания для повышения авторитета государственных власти и службы. Актуальность данного исследования определяется и потребностями отечественной историографии, так как до настоящего времени эта тема не была предметом специального комплексного исследования.

Объектом исследования является Воронежское областное отделение Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту.

Предмет исследования – история формирования и деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в контексте оборонно-массовой и военно-патриотической деятельности советского руководства.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом с середины 1940-х гг. по начало 1950-х гг. включительно. Они охватывают время с момента расформирования на территории Воронежской области отделения Осоавиахима и создания на его базе Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ до объединения трех самостоятельных организаций – ДОСФЛОТ, ДОСАРМ, ДОСАВ – в одну общую, под названием ДОСААФ.

Территориальные рамки исследования. При изучении организационного устройства Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту диссертационное исследование охватывало всю территорию СССР в указанных временных рамках. Однако, деятельность Общества изучалась на примере Воронежской области и, следовательно, предметно территориальные рамки исследования сосредоточены территорией Воронежской области в рамках действовавшего с середины 1940-х гг. по начало 1950-х гг. административно-территориального деления. На тот момент регион включал в себя восемьдесят пять районов, три города областного подчинения, одиннадцать городов районного подчинения и двенадцать поселков городского типа. В том числе в состав Воронежской

области на тот момент входили территории современных Липецкой и Белгородской областей.

Степень изученности темы.

Создание Осоавиахима было обусловлено исторической обстановкой, а именно Гражданской войной в РСФСР. Организация берет свое начало от Добровольного общества друзей химической обороны и промышленности (Доброхим), которое с 1923 г. начало активно пропагандировать химические знания в массы, быстро набрав популярность¹. В 1925 г. Доброхим был объединен с Обществом друзей воздушного флота (ОДВФ), в следствие чего было образовано общество «Авиахим»². Параллельно данной организации также существовало еще одно оборонно-массовое объединение – Военно-научное общество (ВНО), в 1926 г. переименованное в Общество содействия обороне СССР (ОСО)³. 23 января 1927 г. на совместном заседании I Всесоюзного съезда Авиахима и 2-го пленума Центрального совета ОСО по докладу Наркома по военным и морским делам К. Е. Ворошилова было принято решение объединить два общества в одно, под названием Авиахим-ОСО. Вскоре оно было переименовано в «Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР» (Осоавиахим СССР)⁴. Уровень значимости данной организации можно оценить уже исходя из состава президиума – председателем Центрального Совета Осоавиахима СССР был избран А.И. Рыков, заместителями – К.Е. Ворошилов, И.С. Уншлихт, В.В. Куйбышев; в состав президиума также вошли Я.Л. Авиновицкий, П.И. Баранов, А.С. Бубнов, С.С. Каменев, В.Я. Чубарь,

¹ Мостинский И. В. Осоавиахим СССР. Сращивание общественной организации с государственным аппаратом (1935–1941 гг.). – [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/LMNS2002/22.htm> (дата обращения: 15.10.2023).

² Зарзар В. Авиахим. – М.: Авиахим, 1925. – С. 3, 30.

³ Постановление СНК СССР от 27.07.1926 «О переименовании Военно-Научного Общества Союза ССР в "Общество Содействия Обороне Союза ССР"». – [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4796#rx46XIUCUthl2wXG1> (дата обращения: 17.03.2024)

⁴ ВЦС Союза Осоавиахим СССР и РСФСР (информационное сообщение) // Авиация и химия. – 1927. – №2 (февраль). – С. 36.

М.Н. Тухачевский, Р.П. Эйдеман, Г.Г. Ягода и другие¹. Главными направлениями деятельности Общества были провозглашены оборонно-массовое, военно-патриотическое и спортивное воспитание, направленное на развитие чувства патриотизма и преданности своей Родине.

После Великой Отечественной войны приоритеты в государственной молодежной политике сменились, так как требовалась профессиональная техническая подготовка кадров в связи с большими человеческими потерями. Однако, идеолого-воспитательная работа традиционно оставалась важной составляющей деятельности оборонных обществ. 16 января 1948 г. постановлением Совмина №77 Осоавиахим был разделен на три добровольных общества – Добровольное общество содействия армии (ДОСАРМ), Добровольное общество содействия авиации (ДОСАВ), Добровольное общество содействия флоту (ДОСФЛОТ). На тот момент данные организации были передовыми по части военно-патриотической и оборонно-массовой работы, так как обладали солидной материальной базой, представленной вооружением и техникой; учебными корпусами, спортивными комплексами, стрелковыми тирами, библиотеками и прочими объектами; хорошей учебно-методической подготовкой и разветвленной сетью подведомственных учреждений. Создание и работа добровольческих оборонных объединений неоднократно становились предметом исследований, что объясняется актуальностью данного вопроса в рамках государственного развития. Вместе с тем, до сих пор отсутствует комплексное научное исследование, посвященное проблемам развития организации ДОСФЛОТ, выполненное как по результатам всесоюзных материалов, так и на основе материалов Воронежской области.

Историографию, посвященную вопросу изучения добровольческих оборонных обществ, можно условно поделить на два этапа:

– советская историография (1920–1980-е гг.);

¹ ВЦС Союза Осоавиахим СССР и РСФСР (информационное сообщение) // Авиация и химия. – 1927. – №2 (февраль). – С. 37.

– современная российская историография (1990-е – настоящее время).

Первый – советский – этап имеет деление на периоды, которые, вместе с тем, совпадают с ходом исторического развития СССР.

В 1920-х – начале 1930-х гг. одна из ключевых задач молодого советского государства состояла в том, чтобы сформировать доверие граждан к руководящему аппарату и привлечь в ряды советской армии как можно большее количество людей. Проблема также обострялась в связи с переводом армии на милиционную основу. Огромную роль на данном этапе играли пропагандистские издания¹, направленные на активизацию содействия гражданского населения армии, авиации и флоту и подготовки кадров для силовых структур.

Со второй половины 30-х гг. XX века начинается очередной виток развития литературы, посвященной вопросам добровольческой оборонной деятельности. Это было обусловлено прочно закрепившейся политической идеологией, обратным переходом к профессиональному построению армии², а также резко обострившейся международной обстановкой в связи с приходом А. Гитлера в Германии к власти. Влияние первого фактора проявилось в том, что практически все издаваемые учебники и брошюры утверждали готовность советского народа вступить в ряды Рабоче-Крестьянской Красной армии³.

¹ Блисковский Н.В. Красная Армия: сборник материалов для допризывников / Н.В. Блисковский. – Л.: Прибой, 1926. – 89 с.; Жуховицкий А.Я. Наша Красная Армия. / А.Я. Жуховицкий. – М.: Московский рабочий, 1926. – 32 с.; Иванов С. Осоавиахим – боевой резерв обороны. / С. Иванов. – Новосибирск: Новосибгиз, 1939. – 24 с.; Никитин А.А. Военно-шефская и спортивная работа: сборник документов и материалов. / А.А. Никитин. – М.: Молодая гвардия, 1927. – 28 с.

² Ващенко П.Ф., Рунов В.А. Военная реформа в СССР / П.Ф. Ващенко, В.А. Рунов // Военно-исторический журнал. – 1989. – № 12. – С. 33–40.

³ Армия и флот свободного народа: Сборник к 20-летию Красной Армии. – Сталинград: Обл. кн-во, 1938. – 137 с.; Буденный С.М. Боец-гражданин. / С.М. Буденный. – М.: Партиздат, 1937. – 30 с.; Ворошилов К.Е. За мощное стахановское движение в стране и в Красной Армии / К.Е. Ворошилов // Статьи и речи. – М.: Партиздат, 1937. – С. 632–642; Шаповалов Я.И. ВКП(б) – организатор и вождь Красной Армии / Я.И. Шаповалов // Пропагандист и агитатор РККА. – Смоленск: тип. Авиачасти им. ВЦСПС, 1938. – № 2. – 27 с.; Воронов Г.А. Укрепляйте боевую мощь нашей Родины. / Г.А. Воронов. – Л.: Б-ка Выборг. дома культуры, 1939. – 16 с.; Цыбин Н.Ф. Военные игры молодежи. / Н.Ф. Цыбин. – М.: Молодая Гвардия, 1941. – 63 с. и др.

Второй фактор проявился в том, что военное образование становится одним из наиболее приоритетных направлений в деятельности государства и партии, что проявилось в издании нормативной литературы, носившей методический характер¹. Одновременно с этим, появляются первые работы, посвященные непосредственно развитию добровольческих обществ содействия армии и флоту². Минусом вышеперечисленных работ является то, что они лишь условно носили научный характер – в этих работах не упоминались проблемы и недочеты в деятельности обозначенных организаций, а также практически отсутствовало критическое осмысление опыта работы оборонных обществ. Однако, эти работы ценны уже тем, что их авторы поставили изучаемый нами вопрос в центр внимания, сформировали объемный историко-фактологический материал, а также описали формы и методы оборонно-массовой работы.

В 50-е гг. XX в. в связи с окончанием Великой Отечественной войны и расширением боевой мощи Советских армии и флота вопросы подготовки кадров для армии и флота обретают новые аспекты, в связи с чем историография вопроса значительно расширяется. Период с 50-х по 80-е гг. XX в. можно назвать наиболее «плодотворным» на исследования, посвященные добровольческим оборонным организациям. По-прежнему,

¹ Трамм Б.Ф. Походы в противогазах. / Б.Ф. Трамм. – М.: Изд. ЦС союза Осоавиахим СССР, 1937. – 71 с.; Антонов С. Работа первичных организаций Осоавиахима. / С. Антонов М., 1938; Законодательство об обороне СССР. М, 1939.

² Леонтьев Б. Осоавиахим – боевой резерв Красной Армии. / Б. Леонтьев. – М.: Гос. воен. изд-во, 1933. – 39 с.; Подсотский К.И. XVII съезд ВКП(б) и оборона СССР. / К.И. Подсотский. – М.: Гос. воен. изд-во, 1934. – 56 с.; Марковин Н. Осоавиахим – могучий резерв Красной Армии и Военно-Морского Флота. / Н. Марковин. – М.: Изд-во ЦС Осоавиахим, 1935. – 48 с.; Кобелев П.П. XX лет Осоавиахима. / П.П. Кобелев. – М.: Редиздат ЦС Союза Осоавиахим СССР, 1947. – 48 с. и др.

выходит большое количество методической¹, учебной и справочной² литературы.

Особое место в историографии этого периода занимают работы патриотического характера – Н.И. Шатагина и И.П. Прусанова³, М.А. Багмета⁴, Б.Б. Байтасова⁵ и др. Перечисленные работы носят научно-популярный характер и представляют интерес для исследователя тем, что здесь представлен опыт развития чувства патриотизма среди молодежи. Однако, в них есть ряд очевидных минусов – слабая источниковедческая база, яркая политическая окраска и недостаточно объективная оценка эффективности; последнее особенно актуально для работ 50–60-х гг. прошлого столетия.

Отдельно можно выделить работы, посвященные вопросам оборонно-массовой и военно-патриотической деятельности – в обозначенный период этот вопрос становится весьма популярным с точки зрения участия в этом процессе государства, партии и общественных организаций⁶. По сравнению с

¹ Гаранов В.С. Содействие комитетов ДОСААФ штабам гражданской обороны. Первичная организация – основа общества. / В.С. Гаранов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1975. – 40 с.; Ефимов Н.Н., Скубейда П.И. и др. Школа патриотизма – мужества. / Н.Н. Ефимов, П.И. Скубейда и др. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 214 с.; Левченко В.С., Соломатина С.С., Левинсон А.А. Военно-патриотическое воспитание. / В.С. Левченко, С.С. Соломатина, А.А. Левинсон. – М.: Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина, 1980. – 47 с.; Бублик Л.А., Андрогщенко Б.Г., Ковалев В.Н. и др. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи. / Л.А. Бублик, Б.Г. Андрогщенко, В.Н. Ковалев и др. – М.: Воениздат, 1983. – 224 с. и др.

² Защита населения от современных средств поражения: учеб. Пособие для организаций ДОСААФ / под общ. Ред. И.С. Вареникова, Л.В. Виноградова. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1962. – 256 с.; Ендовицкий Н.К. Организация общевоинской подготовки в школах ДОСААФ. / Н.К. Ендовицкий. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1985. – 103 с. и др.

³ Шатагин Н.И., Прусанов И.П. Советская армия – армия нового типа. / Н.И. Шатагин, И.П. Прусанов. – М.: Воениздат, 1957. – 279 с.

⁴ Багмет М.А. Традиции живут и крепнут. / М.А. Багмет. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1985. – 48 с.

⁵ Байтасов Б.Б. Воспитываем пламенных патриотов. / Б.Б. Байтасов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1984. – 108 с.

⁶ История Коммунистической партии Советского Союза. В 6 т. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества (1938–1945) / Гл. ред. П. Н. Федосеев (пред.) и др. Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества, 1938–1959 гг. Кн. 2 (1945–1959 гг.). –

вышеперечисленными трудами, они представляют большой научный интерес, так как обладают более проработанными методологической и источниковой базами. Как и в прошлом случае, здесь имеются проблемы неполноты оценки деятельности организаций, сильного партийного влияния и малого внимания к деятельности местных отделений.

Далее перейдем к исследованиям, которые были сосредоточены непосредственно на изучении деятельности добровольческих оборонных организаций. В определенной мере этот вопрос был рассмотрен такими авторами как Д.Н. Кузнецов¹, А.Л. Мамаев², А.П. Прокофьев³, П.С. Сапрыкин⁴ и др.

На наш взгляд, особенно важно отметить кандидатскую диссертацию Г.Д. Лихачева⁵, где использована обширная источниковая база. Автором дана оценка партийных организаций Сибири по военному обучению и воспитанию трудящихся в системе оборонно-массовых обществ, проанализированы материально-техническая база отделений и развиваемые ими военно-технические виды спорта, а также охарактеризованы успехи в подготовке кадров. Стоит упомянуть работу М.Н. Шагимарданова⁶, где большое

М.: Прогресс, 1982. – 744 с.; История СССР. Построение социализма в СССР. 1939–1941. М., 1971. Т. 9; КПСС и строительство Вооруженных сил. / Авт. И.Б. Берхин, М.А. Вылцан, И.Е. Зайцев и др.; Ред. коллегия: А.П. Кучкин (отв. ред.) и др. – 1971. – 552 с.; Данилов А.Г. Ленинское учение о защите социалистического Отечества. 2-е изд. / А.Г. Данилов. – М., 1977.

¹ Кузнецов Д.Н. Укрепление обороны страны и ДОСААФ. / Д.Н. Кузнецов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1972. – 80 с.

² Мамаев А.Л. Военно-патриотическое воспитание молодежи в организациях ДОСААФ. / А.Л. Мамаев. – М. Изд-во ДОСААФ, 1973. – 95 с.

³ Прокофьев А.П. Военно-патриотическое воспитание в высшей школе. / А.П. Прокофьев. – М.: Высш. школа, 1973. – 80 с.

⁴ Сапрыкин П.С. Техническое занятие молодежи. / П.С. Сапрыкин. – М. Изд-во ДОСААФ, 1973. – 64 с.

⁵ Лихачев Г.Д. Деятельность партийных организаций по военному обучению и воспитанию трудящихся в системе оборонно-массовых обществ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Лихачев Г.Д. Новосибирский государственный университет. – Новосибирск, 1971.

⁶ Шагимарданов М.Н. Боевой резерв армии и флота: (история Иркутской областной организации Осоавиахим – ДОСААФ). / М.Н. Шагимарданов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – 168 с.

внимание было уделено опубликованию ранее неизученных источников. В кандидатской диссертации В.С. Алешина¹ изучена оборонно-массовая работа партийных организаций Карелии, Архангельской и Мурманской областей в предвоенные годы. П.И. Нестеров², сосредоточился на изучении военно-патриотического воспитания и оборонно-массовой работы в Хабаровском и Приморском краях. Н.П. Тыновский³ в своей кандидатской диссертации рассмотрел военно-патриотическую работу Коммунистической партии в деревне в годы второй пятилетки на примере партийных организаций Верхнего Поволжья. Минусом всех вышеназванных работ является то, что они имеют яркий агитационно-пропагандистский характер.

Пленум ЦК КПСС в апреле 1985 года дал новый виток развития исследованиям, посвященным оборонно-массовой работе, так как теперь в распоряжении историков оказались ранее секретные материалы. Это позволило более объективно подходить к изучению вопроса – стал заметен отход исследователей от агитационно-пропагандистской направленности. Наиболее ярким примером исследований этого периода будет являться работа В.В. Калинова⁴, где автором была предпринята попытка проанализировать

¹ Алешин В.С. Оборонно-массовая работа партийных организаций Карелии, Архангельской и Мурманской областей в предвоенные годы. 1938 – июнь 1941 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Алешин, Валерий Сергеевич. Петрозаводский государственный университет им. О. В. Куусинена. – Петрозаводск, 1973.

² Нестеров П.И. Деятельность Хабаровской и Приморской краевых партийных организаций в области военно-патриотического воспитания и оборонно-массовой работы накануне Великой Отечественной войны (1939–1941 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Нестеров, Петр Алексеевич. АН СССР. Дальневосточный научный центр. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. – Владивосток, 1975.

³ Тыновский Н.П. Военно-патриотическая работа Коммунистической партии в деревне в годы второй пятилетки: На материалах партийных организаций Верхнего Поволжья / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Тыновский, Николай Петрович. Москва. – Москва, 1977. – 202 с.

⁴ Калинов В.В. Деятельность Московской городской партийной организации по усилению оборонно-массовой работы среди трудящихся в годы второй пятилетки: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Калинов В.В. МГУ им. М.В. Ломоносова. – М. 1988.

деятельность Московской городской партийной организации по военному обучению трудящихся в годы второй пятилетки. В отличие от работ, написанных в 60–70 гг. XX в., историк попытался показать не только успехи в работе организации, но и ее недочеты.

Первые обобщающие труды по проблеме добровольной оборонительной работы также относятся к 80-м гг. XX в.¹ Несомненным достоинством данных исследований является использование более современной методологии и объективность по отношению к деятельности партийных органов по оборонно-массовой работе.

С 90-х XX в. начинается качественно новый этап в изучении интересующего нас вопроса, что было связано с развалом Советского Союза и сменой политических ориентиров. В современной российской историографии наблюдаются существенные изменения в исследованиях системы оборонных обществ: во-первых, снизилось количество работ по данному вопросу; во-вторых, исчез пропагандистко-агитационный характер подобных исследований; в-третьих, проявляется больший интерес исследователей к вопросам местной истории, а также к оборонно-массовой деятельности в довоенный период.

В диссертациях А.А. Аронова² и Н.А. Белоусова³ проанализированы педагогические методы, использовавшиеся в советское время для патриотического воспитания молодежи. Более поздний период истории деятельности добровольческих оборонных организаций отражен в труде

¹ Гошуляк В.В. Оборонно-массовая работа в СССР в годы довоенных пятилеток (1929 – июнь 1941 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Гошуляк В.В. Уральский государственный университет им. А. М. Горького. – Свердловск, 1991. – 41 с.

² Аронов А.А. Научно-педагогические основы управления системой военно-патриотического воспитания школьников: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Аронов, Аркадий Алексеевич. Военно-политическая академия им. В. И. Ленина. – Москва, 1991. – 53 с.

³ Белоусов И.А. Педагогические основы подготовки учащегося средних учебных заведений к службе в Советской Армии / И.А. Белоусов. – М., 1991. – 51 с.

А.В. Маклачкова¹ – автор охарактеризовал плюсы и минусы деятельности Российской оборонной спортивно-технической организации (РОСТО), а также предложил ряд практических рекомендаций по оборонно-спортивной работе с молодежью.

В работах современной российской историографии наблюдается разнообразие взглядов и оценок, все исследования построены на принципах объективизма и историзма². Особое внимание исследователи уделяли архивной работе, оспариванию советских тезисов и стереотипов, изучению форм и методов организации оборонно-массовой деятельности; благодаря этому ученым удалось объективно осветить проблемы данной тематики, а также сформулировать рекомендации по проведению военно-патриотических мероприятий в современной России. Новшеством в историографии данного периода стал интерес к изучению скаутского движения в России³. В последние годы мы видим повышенный интерес к особенностям организации добровольческой оборонной деятельности на региональном уровне⁴. Вопросам гражданско-патриотического воспитания в настоящее время также уделяется не малое внимание. На наш взгляд, следует отменить работы

¹ Маклачков А.В. Деятельность Российской оборонной спортивно-технической организации (РОСТО) по оборонно-массовой работе среди населения страны в 1991–1999 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Маклачков, Александр Васильевич. Военный университет. – Москва, 2001. – 26 с.

² Яблонская Л.М. Деятельность комсомольских организаций Урала по военно-патриотическому воспитанию молодежи (1938 – июнь 1941 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Яблонская Л.М. Челябинск. – Челябинск, 1990. – 25 с.; Бахтин В. В. Молодежные неформальные организации Центрального Черноземья в начале 1930-х гг / В. В. Бахтин // Вестник архивиста. – 2010. – № 2. – С. 77–85.

³ Фурс М.В. История движения Российских скаутов, 1909–1923 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Фурс М.В. МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва 1990. – 27 с.

⁴ Ростов Н.Д. Деятельность государственных и общественных организаций Западной Сибири по подготовке молодежи к защите Родины, 1937 – июнь 1941 годов: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Ростов, Николай Дмитриевич. Кемеровский государственный университет. – Барнаул, 2001. – 27 с.

В.В. Бахтина¹, С.В. Федулова², А.В. Третьякова³, К.В. Яценко⁴, С.П. Логинова⁵, посвященные как современному состоянию проблемы, так и ее состоянию в прошлом столетии.

¹ Бахтин В. В. Гражданско-патриотическое воспитание в медицинском вузе / В. В. Бахтин, А. А. Филозоф // Синописис современного образования: материалы второго российско-китайского международного педагогического форума с дистанционным участием, Шэньчжэнь, 24–25 апреля 2025 года. – Ульяновск, 2025. – С. 29–32; он же: Основные направления деятельности клуба «Новый континент» ВГМУ / В. В. Бахтин, А. А. Филозоф, В. В. Инютин // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2024. – № 4(51). – С. 17–21; он же: Школьный музей как центр патриотического воспитания (из опыта работы музея 45-й стрелковой дивизии) / В. В. Бахтин, А. В. Бахтин // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2018. – № 4(21). – С. 14–17; Солнцев А. В., Бахтин В.В. Студенты ВСХИ в общественно-политических кампаниях 1920-1930 годов / А. В. Солнцев, В. В. Бахтин // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 63-й научной студенческой конференции / Воронежский государственный аграрный университет. – Воронеж, 2012. – С. 49–51.

² Федулов С.В., Третьяков А.В., Соловьев Д.Н. Боевой поход подводной лодки М-77 на Ладожском озере / С.В. Федулов, А.В. Третьяков, Д.Н. Соловьев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2025. – № 2 (74). – С. 54–60; Федулов С.В., Третьяков А.В., Мизиркина Н.Н. Роль профсоюзов в организации массового изобретательского движения в СССР (1930-е гг.) / С.В. Федулов, А.В. Третьяков, Н.Н. Мизиркина // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 4 (72). С. 97–102.

³ Третьяков А.В., Ткачев Е.В. Из истории наставничества в Курской области в период «развитого социализма» / А.В. Третьяков, Е.В. Ткачев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 1(65). – С. 57–66; он же: Победа советского народа в Великой Отечественной войне: проблемы формирования исторической памяти народа в первой четверти XXI в / А. В. Третьяков // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2025. – № 2(65). – С. 45–52; он же: Третьяков, А. В. Историческая память - основа государственного суверенитета Беларуси и России / А. В. Третьяков // Великая Отечественная война в судьбе белорусского народа: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию проведения Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион» и освобождения Беларуси. – Минск, 2024. – С. 376–381.

⁴ Яценко К. В. История Великой отечественной войны в современных вузовских и школьных учебниках в контексте идеологического противоборства с Западом / К. В. Яценко, Е. А. Абакумова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 4(72). – С. 146–150; он же: Проблемы современного осмысления истории великой отечественной войны / К. В. Яценко // Актуальные проблемы исторических исследований в контексте 80-летия начала Великой Отечественной войны: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Курск. – Курск. – С. 4–9.

⁵ Логинов С. П. Скаутинг как молодежное движение добровольцев: история и современность / С. П. Логинов // Научный вестник Крыма. – 2018. – № 6(17). – С. 5; он же: Первые детско-юношеские организации в Курском крае в начале XX века (к проблеме становления и развития) / С. П. Логинов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2008. – № 3(7). – С. 53–58; он же: О социокультурных и политических факторах возникновения скаутских организаций в

Отдельно стоит рассмотреть современную историографию, поднимающую вопрос деятельности добровольческих объединений. В числе первых стоит упомянуть научные работы А.М. Безуглова¹. Исследователь сосредоточил свое внимание на истории Воронежского общества спасания на водах – в своих публикациях ученый анализирует взаимодействие официальной власти и общественной организации во второй половине XIX – начале XX вв. С.Н. Копылов² исследует проблемы становления и развития

России / С. П. Логинов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 11(89). – С. 122–126.

¹Безуглов А.М. Создание воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Твой Товарищ. – 2014. – № 11. – С. 18–22; он же: Гуманитарное значение воронежского общества спасения на водах в начале XX в. / А.М. Безуглов // Рубежи истории. – 2019. – № 1 (2). – С. 9–11; он же. Награды Воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2019. – № 2–3 (41–42). – С. 76–78; он же: Обучение спасанию на воде в Воронежской губернии / А.М. Безуглов // Формирование профессиональной компетентности специалистов в системе непрерывного образования: Международная научно-практическая конференция. – Воронеж: Изд. Научная книга, 2014. – С. 84–85; он же: Первое десятилетие деятельности Воронежского общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Евразийский форум. – 2015. – № 1 (7). – С. 26–33; он же: Развитие воронежского окружного общества спасания на водах в конце XIX в. / А.М. Безуглов // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 2 (53). – С. 115–118; он же: «Собачья щель» или трагическое место на реке Воронеж / А.М. Безуглов // Рубежи истории. – 2019. – № 3 (3). – С. 9–11; он же: Спасение на водах в Воронежской губернии в конце XIX в. / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2019. – № 1 (40). – С. 42–47; он же: Становление Воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Культура физическая и здоровье. – 2014. – № 4 (51) – С. 51–54; он же: Учреждение воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 4 (54). – Ч. 1. – С. 26–28; он же: Формирование воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2015. – № 1 (24). – С. 79–84.

² Копылов С.Н. Борьба с сословной организацией Эстляндского императорского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social – Economic and Humanitarian Research. – Т. 8. – № 8 (Октябрь 2020). – С. 63–69; он же: Клуб «Смелых парусников» как основатель водного спорта в Прибалтике // Рубежи истории. – № 5 (11). – 2020. – С. 29–32; он же: Копылов С.Н. Конфискация судов иностранных подданных у российских яхт-клубов во время Первой мировой войны / С.Н. Копылов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. – № 1 (66). – С. 61–66; он же: Копылов С.Н. Организация управления Ревельской гавани Эстляндского морского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Рубежи истории. – № 6(12). – 2020. – С. 27–30; он же: Освещение в прессе становления Эстляндского императорского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – Т. 8. – № 8 (Октябрь 2020). – С. 26–32; он же: Копылов С.Н. Проблема найма иностранных специалистов морского дела в Эстляндском императорском яхт-клубе / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – Т. 8. – № 9 (Январь 2021). – С.

Эстляндского императорского морского яхт-клуба – наибольшему вниманию в его исследованиях подверглись история деятельности яхт-клуба, его сотрудничество с международными спортивными организациями и др. Научные работы М.Т. Джораева¹ посвящены истории формирования и последующей деятельности Российского морского союза – деятельность данной организации была сосредоточена на развитии Отечественных военно-морских сил и их совершенствовании. В трудах А.И. Павленко²

15–20; он же: Создание Эстляндского морского яхт-клуба (к постановке проблемы исследования) / С.Н. Копылов // Рубежи истории. – № 4 (10). – 2020. – С. 25–29.

¹Джораев М.Т. Научные исследования Российского морского союза / М.Т. Джораев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. – № 1 (66). – С. 38–42; он же: Организация Российского морского союза / М.Т. Джораев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3877/ (дата обращения: 27.03.2021.); он же: Российский морской союз как организация по возрождению русского флота / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2021. – Т. 10. – № 12 – С. 121–126; он же: Activities of the Russian Maritime Union for the organization of naval education in the early twentieth century / М.Т. Dzhoraev // Proceedings of INTCESS 2021. 8th International Conference on Education and Education of Social Sciences 18–19 January, 2021. – Р. 428–433.; он же: Создание Российского морского союза (К постановке проблемы исследования) / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020. – № 2 (8). – С. 23–26; он же: Будущее российского подводного флота в исследованиях Российского морского союза / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2020 – Т. 7. – № 9. – С. 98–106; он же: Проект Устава Российского морского союза / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020. – № 3 (9). – С. 18–22; он же: Применение двигателей Дизеля на русском флоте по рекомендации Российского морского союза / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2020 – Т. 8. – № 8. – С. 33–40; он же: Научная деятельность Российского морского союза в 1906–1908 гг. / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020 – № 4 (10). – С. 17–20; он же: Российский морской союз против устаревшего флота / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020 – № 6 (12). – С. 18–22.

² Павленко А.И. Журнал «Революционный флот» как популяризатор развития спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте / А.И. Павленко // Рубежи истории. – № 4(10). – 2020. – С. 35–40; он же: Организация спортивной жизни на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1918 – 1919 гг. / А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3881/ (Дата обращения: 27.03.2024.); он же: Спорт на русском флоте в начале XX в. / А.И. Павленко // Рубежи истории. – № 6 (12). – 2020. – С. 38–41; он же: Роль создания Красного спортивного интернационала в развитии спорта в первые годы советской власти / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2020. – № 2 (8). – С. 62–64; он же: Спорт на Рабоче-крестьянском Красном флоте (к постановке проблемы исследования) / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2019. – № 5 (5). – С. 20–22; он же: Спортивные мероприятия на Рабоче-крестьянском красном флоте в первый год советской власти / А.И. Павленко // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2021. – № 1. – Т. 11. – С. 155 – 163; он же: Спортивные соревнования в первые годы советской власти (1917 – 1921 гг.) / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2020. – № 3 (9). – С. 44–48; он же: Футбол на

проанализированы вопросы организации спортивной жизни в Рабоче-крестьянском Красном флоте. В работах Д.В. Ливенцева¹ рассмотрены проблемы взаимодействия Российского Императорского флота и отечественных спортивных военно-морских общественных организаций в исследуемый исторический период. С.Л. Гуринов² в своих трудах исследует вопросы, связанные с деятельностью военно-морской разведки в начале XX в. на дальневосточном направлении. В.В. Бахтин³ акцентирует внимание на роли

Рабоче-крестьянском красном флоте в годы Гражданской войны / А.И. Павленко // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – Т. 7. – № 9 (Июль 2020). – С. 114–119.

¹ Ливенцев Д.В. Императорский флот в российской политике: стратиграфия социального конфликта / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: ИИТУОР, 2008. – 88 с.; он же: Петровский Воронежский яхт-клуб как центр городской культурной жизни / Д.В. Ливенцев // Теория и практика инновационных технологий в АПК. – Воронеж: Изд. ВГАУ, 2013. – С. 13– 5; он же и Павленко А.И.: Спортсмены Балтийского флота во время Кронштадтского мятежа 1921 г. / Д.В. Ливенцев, А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3882/ (дата обращения: 27.03.2024.).

² Гуринов, С. Л. Пропагандистская миссия посыльного судна «Шилка» в 1917 г / С. Л. Гуринов // Чичеринские чтения. «Революционный 1917 год»: поиск парадигм общественно-политического развития мира: материалы Международной научной конференции. – Тамбов, 2018. – С. 245–249; он же: Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сокотити Уриу накануне Русско-японской войны 1904–1905 годов / С. Л. Гуринов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 5. – С. 192–197; он же: Разведывательные данные о японских маршале-адмирале бароне Идзуине Горо и вице-адмирале бароне Соньо Хидака накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг. / С. Л. Гуринов, С. П. Логинов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 4(52). – С. 39–42; он же: Необходимость военно-морской пропаганды на Рабоче-крестьянском красном флоте (на материалах печатного органа политического отдела Каспийского флота «Военмор») / С. Л. Гуринов // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2024. – № 4(41). – С. 28–34.

³ Федорова В. А., Бахтин В.В. Пожертвования для русского флота от населения во время Крымской войны / В. А. Федорова, В. В. Бахтин // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук : Сборник статей по материалам III Межвузовской научно-практической конференции курсантов и слушателей «Молодежные чтения, посвященные памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж, 2016. – С. 94–97; Бахтин В. В. Деятельность общественных организаций воронежской губернии по оказанию помощи землякам в действующей армии в годы Первой мировой войны / В. В. Бахтин // Псковский военно-исторический вестник. – 2016. – № 2. – С. 184–189; он же: Воронежское общество спасения на водах / В. В. Бахтин, Т. Л. Скрыпникова // Битюгъ. – 2014. – № 4. – С. 16; он же: Возникновение экологических обществ в России / В. В. Бахтин // Перспективы гуманизма в современном обществе: труды Всероссийской научной конференции. – Воронеж, 2012. – С. 144–147; он же: Создание металлургической базы в Воронежском крае для обеспечения нужд военно-морского флота / В. В. Бахтин, Е. А. Августин // Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала

добровольческих обществ в помощи русским и советским армии и флоту в годы Первой мировой войны и Великой Отечественной войны.

Из отечественных справочных изданий к теме диссертации имеют отношение следующие научные работы: Д.В. Ливенцев «Краткий словарь государственной службы России»¹, «Словарь биографический морской»², Г.А. Аммон «Морские памятные даты»³, «Военно-морской словарь»⁴, «Всемирная история флота»⁵, «Боевые корабли мира»⁶, «Россия: энциклопедический словарь»⁷, «Советская военная энциклопедия»⁸ и «Энциклопедия кораблей»⁹.

Необходимо упомянуть и иностранную литературу, относящуюся к теме диссертационного исследования. Наиболее близкими по содержанию к нашей теме являются монографии, изучающие различные добровольческие организации.

Работы британского историка Люси К. Ноукс, в том числе, посвящены изучению развития добровольческих оборонных организаций в Великобритании в 30–40-е гг. XX в. – «“Serve to Save”: Gender, Citizenship and Civil Defence in Britain 1937–1941»¹⁰, «From War Service to Domestic Service: Ex-Servicewomen and the Free Passage Scheme 1919–1922»¹¹, «Creating the People's War: Civil Defence Communities in Second World War Britain by Jessica

государства: материалы Российской научно-практической конференции. – Воронеж, 2010. – С. 89–95.

¹Ливенцев Д.В. Краткий словарь государственной службы России / Д.В. Ливенцев – Воронеж: ВГПУ, 2014. – 164 с.

²Словарь биографический морской – СПб: Полигон, 2001. – 240 с.

³Аммон Г.А. Морские памятные даты / Г.А. Аммон – М.: Воениздат, 1987. – 397 с.

⁴Военно-морской словарь. – М.: Министерство Обороны, 1990. – 510 с.

⁵Всемирная история флота. – М.: Вече, 2001. – 432 с.

⁶Боевые корабли мира. – СПб: Полигон, 1995. – 575 с.

⁷Россия: энциклопедический словарь. – СПб: Брокгауз и Ефрон, 1898. – 922 с.

⁸Советская военная энциклопедия. – М., 1976. – Т. 2. – 688 с.

⁹Энциклопедия кораблей – СПб: Полигон, 1997. – 400 с.

¹⁰Noakes L. «Serve to Save»: Gender, Citizenship and Civil Defence in Britain 1937–1941 // Journal of Contemporary History. – Vol. 47, No. 4, 2012. – Pp. 734–753.

¹¹Noakes L. From War Service to Domestic Service: Ex-Servicewomen and the Free Passage Scheme 1919–1922 // Twentieth Century British History. – Vol. 57, No. 1, 2011. – Pp. 1–27.

Hammett»¹ и др. Автор рассматривает деятельность таких обществ как «Вспомогательная пожарная служба» и «Служба охраны», а также то, какую роль в их работе сыграли добровольцы.

Майкл Д. Даблер исследует роль добровольцев в системе национальной обороны Соединенных Штатов Америки, начиная с момента основания американского ополчения в 1636 г. и заканчивая участием сил Национальной гвардии и резерва в современной войне с терроризмом. Можно выделить следующие работы автора: «The National Guard and Reserve: A Reference Handbook (Contemporary Military, Strategic, and Security Issues)»², «Civilian in Peace, Soldier in War: The Army National Guard, 1636–2000 (Modern War Studies)»³ и др.

В монографии Джона К. Махона «History of the Militia and the National Guard (Macmillan wars of the United States)»⁴ прослежена история американской милиции и Национальной гвардии от Войны за независимость до настоящего времени. Эндрю Д. Гроссман в статье «Neither Dead nor Red: Civil Defense and American Political Development During the Early Cold War»⁵ изучает особенности мобилизации гражданской обороны для достижения консенсуса в период Холодной войны.

Здесь же следует упомянуть исследования, посвященные развитию скаутского движения за рубежом. Стоит начать с работы «World Organization of the Scout Movement»⁶, где приводятся факты о всемирном скаутском

¹ Noakes L. Creating the People's War: Civil Defence Communities in Second World War Britain by Jessica Hammett // Social History. – Vol. 22, No. 117, 2024. – Pp. 191–193.

² Doubler M. D. The National Guard and Reserve: A Reference Handbook (Contemporary Military, Strategic, and Security Issues). / M. D. Doubler. – Kansas: University Press of Kansas, 2003. – 482 p.

³ Doubler M. D. Civilian in Peace, Soldier in War: The Army National Guard, 1636–2000 (Modern War Studies). / M. D. Doubler. – Praeger: Westport, Conn, 2008. – 218 p.

⁴ Mahon J. K. History of the Militia and the National Guard (Macmillan wars of the United States). / J. K. Mahon. – Macmillan: the University of Michigan, 1983. – 374 p.

⁵ Grossman A. D. Neither Dead nor Red: Civil Defense and American Political Development During the Early Cold War // Technology and Culture. – Vol. 44, No. 1, 2003. – Pp. 204–205.

⁶ World Organization of the Scout Movement. – Geneva: Public Relations and Communications Service, 1979. – 191 p.

движении, а также излагается история национальных скаутских организаций, которые являются членами Всемирной организации скаутского движения. Совместный труд коллектива американских ученых Р. Нельсона и М. Тэмми «Scouting Frontiers: Youth and the Scout Movement's First Century»¹. рассматривает неформальное гражданское воспитание молодежи на примере скаутского движения. При этом подчеркивается сложность молодежного воспитания и значимость внешкольных пространств в гражданском обществе для гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Отдельным блоком стоит выделить работы зарубежных исследователей, рассматривающие коммунистические и иные массовые организации в СССР – Б. Байерляйн, К. Браскен и Х. Вайс «Transnational and Global Perspectives on International Communist Solidarity Organisations»², Глеб Дж. Альберт «The USSR Section of the International Red Aid (MOPR): The Institutionalisation of International Solidarity in Interwar Soviet Society»³, Уильям Э. Одом «The Soviet volunteers: modernization and bureaucracy in a public mass organization»⁴, «Hammer and Rifle: The Militarization of the Soviet Union 1926–1933»⁵ и др. Минусом этих изданий является их высокая политизированность, что объясняется негативным восприятием коммунистической идеологии СССР.

Говоря об иностранных справочных изданиях, относящихся к теме диссертации, стоит упомянуть работы Дж. Винеса «How to Build a Model

¹ Nelson R. B., Tammy M. Scouting Frontiers: Youth and the Scout Movement's First Century. / R. B. Nelson, M. Tammy. – Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2009. – 290 p.

² Bayerlein B., Brasken K., Weiss H. Transnational and Global Perspectives on International Communist Solidarity Organisations // International Communism and Transnational Solidarity: Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919–1939. – Vol. 26, 2016. – 1–27 pp.

³ Albert G. J. The USSR Section of the International Red Aid (MOPR): The Institutionalisation of International Solidarity in Interwar Soviet Society // International Communism and Transnational Solidarity: Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919–1939. – Vol. 26, 2016. – pp. 89–129.

⁴ Odom W. E. The Soviet Volunteers: modernization and bureaucracy in a public mass organization. / W. E. Odom. – Princeton: Princeton University Press, 1973. – 360 p.

⁵ Stone D. R. Hammer and Rifle: The Militarization of the Soviet Union 1926–1933. / D. R. Stone. – Lawrence: University Press of Kansas, 2000. – 287 pp.

Streamer»¹, В.Р. Гринвуда «American Ship Models and How to Build Them»², Пр. Пампулова «Модел на ветроходка»³, «Ръководство по корабомоделизъм»⁴ и «Ръководство по морски моделизъм»⁵.

Таким образом, историографическая база по вопросам оборонно-массовой работы представлена довольно обширная; однако, вместе с тем, ее анализ показал явный недостаток работ, посвященных развитию добровольческих оборонных организаций в Центральном Черноземье и в Воронежской области, в частности.

Цель диссертационной работы – обобщить исторический опыт функционирования и участия Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ в оборонно-массовом и военно-патриотическом воспитании населения региона в послевоенные годы.

Поставленная цель и историографический анализ определили **исследовательские задачи:**

- 1) изучить историю формирования Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту;
- 2) охарактеризовать структуру Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в Воронежской области;
- 3) раскрыть реализацию направлений общественной деятельности Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ;
- 4) рассмотреть особенности популяризации Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно-морских знаний;

¹ Vines J. How to Build a Model Streamer. / J. Vines. – L.: Marine Model Publications Ltd., 1937. – 130 p.

² Grimwood V.R. American Ship Models and How to Build Them. / V.R. Grimwood. – NY: Bonanza books. 1942. – 187 p.

³ Пампулов Пр. Модел на ветроходка. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 10 с.

⁴ Пампулов Пр. Ръководство по корабомоделизъм. Част 1: За младежи. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 175 с.

⁵ Пампулов Пр. Ръководство по морски моделизъм. Част 1: За начинаещи. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 173 с.; Он же. Ръководство по морски моделизъм. Част 2: За напреднали. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1953. – 196 с.

5) оценить результаты Воронежского областного отделения Добровольного общества содействия Военно-морского флоту в организации подготовки допризывников для военно-морских резервов и переподготовки личного состава ВМФ в рамках совместной деятельности с военкоматами Воронежской области;

б) переосмыслить на основе новых архивных источников эффективность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ в деле военно-патриотического воспитания и оборонно-массовой подготовки.

Источниковая база исследования. В силу небольшого числа исследований, затрагивающих непосредственно историю Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту, основную часть информации содержат архивные документы. Наибольшую роль при написании диссертации сыграли документы, находящиеся в Государственном архиве общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО). Кроме того, в работе были использованы архивные данные, содержащиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) и в Российской национальной библиотеке (РНБ).

При работе с фондами ГАОПИ ВО (Ф. Р1581, описи 1¹, 2², 3³, 4⁴, 5⁵, 6⁶, 7⁷, 8⁸) наибольший интерес вызвали документы, представлявшие собой отчетность по проведенной местными органами массовой военно-морской, спортивной и агитационной работе, статистические отчеты о численном составе и движении членов ДОСФЛОТ, руководящие указания ЦК Совета ДОСФЛОТ по вопросам учебной и агитационной работы, а также отчеты по

¹ Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО). Ф. Р1581. Оп. 1. Д. 1–3.

² Там же. Оп. 2. Д. 1–13.

³ Там же. Оп. 3. Д. 1–9.

⁴ Там же. Оп. 4. Д. 1–13.

⁵ Там же. Оп. 5. Д. 1–3.

⁶ Там же. Оп. 6. Д. 1–11.

⁷ Там же. Оп. 7. Д. 1–6.

⁸ Там же. Оп. 8. Д. 1–8.

подготовке военно-морских кадров для советского ВМФ. Кроме того, в фондах ГАОПИ ВО содержатся документы по подготовке общественных активистов и добровольных внештатных сотрудников и их участию в оборонно-массовой и спортивной работе. Отчетная документация местных отделений ДОСФЛОТ Воронежской области характеризует специфику, состав и содержание деятельности организации, а также позволяет судить о масштабах добровольческой активности населения. Явным плюсом архивных материалов ГАОПИ ВО является то, что здесь помимо отчетных данных представлен и критический материал, переосмысливающий опыт, проведенной работы.

Фонд ГА РФ Р-9543¹ – Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту СССР (ДОСФЛОТ СССР) – достаточно полно и по всем направлениям деятельности отражает добровольческие практики советских граждан. При работе с документами ГА РФ, в первую очередь, уделялось внимание документам, раскрывающим структуру и штаты ДОСФЛОТ; Постановлениям Совета Министров СССР и РСФСР, касающимся деятельности ДОСФЛОТ; Приказам Главнокомандующего ВМС и Министра Вооруженных сил СССР, касающимся деятельности Общества; а также представлениям в ЦК ВКП(б) по вопросам деятельности ДОСФЛОТ.

Таким образом, в научный оборот было введено большое количество ранее неиспользованных архивных данных. Их анализ показал, что, с одной стороны, деятельность Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в действительности имела практическое значение для формирования военно-патриотических воззрений и оборонно-массовых знаний, с другой стороны, нельзя сказать, что его работа была однозначно успешной, так как имелись недочеты.

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-9543.

К опубликованным нормативно-правовым актам СССР, используемым в работе, относятся Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, профсоюзных и комсомольских центральных и местных органов, ЦК ДОСФЛОТ, а также иные законодательные акты и уставные документы. Эта группа источников позволяет на законодательном уровне проследить за тем, какие организационные изменения происходили в структуре ДОСФЛОТ в зависимости от целей и задач государства в текущий момент.

Из периодической печати автором использовались материалы официальных изданий, партийной печати, ведомственных журналов, а также специальная периодика. Анализируя материалы различных изданий (журнал «Военные знания», газеты «Патриот Родины», «Красный флот», «Колхозный путь», «Путь Ленина», «Сталинец», «Кировец», «Липецкая коммуна», «Коммуна», «Огнеупор», «Заря коммуна», «Большевистский Дон», «Борисоглебская правда» и др.) можно сделать вывод, что периодическая печать выступала в качестве официального «рупора» ЦК ДОСФЛОТ. В частности, здесь публиковали основные направления государственной молодежной политики и подготовки молодежи к оборонно-массовой деятельности, популяризировали идеи вступления в ряды ДОСФЛОТ и других оборонных организаций, описывали достижения деятельности данных обществ, а также отражали важнейшие аспекты военно-патриотического воспитания.

В ходе работы использовались визуальные источники, среди которых плакаты, фотографии, кинодокументы, художественные картины. По нашему мнению, в них нашли отражение государственная идеология и политические реалии ДОСФЛОТ на определенных этапах его развития, в связи с чем они дают представление о том, какую роль играл ДОСФЛОТ в жизни советского общества.

Мемуарная литература представлена воспоминаниями руководителей оборонных обществ. Н.П. Каманиным, руководителем ДОСАВ, был

опубликован труд автобиографического характера «Летчики и космонавты»¹ об истории советской авиации и космонавтики. Ряд глав посвящен деятельности ДОСАВ и ДОСААФ в СССР. В 1976 г. вышла еще одна книга его авторства – «Старты в небо»², она также носит автобиографический характер и рассказывает о развитии авиации в СССР, роли ДОСААФ и иных оборонных организаций в подготовке пилотов, а также о первых шагах будущих космонавтов, сделанных на аэродромах Общества.

Состояние источниковой базы делает возможным провести исследование заявленной темы, прийти к аргументированным выводам, сформулировать практические рекомендации и решить, в конечном итоге, поставленные исследовательские задачи.

Методологические основы исследования. В основу нашей работы положен принцип историзма, который предполагает рассмотрение предмета исследования в динамике. В диссертации воссоздается история организации и последующей деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. Такой подход позволяет в обозначенных хронологических рамках при привлечении качественного и количественного анализа источников выявить объективные закономерности организации и деятельности Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ.

Мы старались придерживаться в научном исследовании принципа объективности, который в большей мере проявляет себя в исследованиях, базирующихся на архивных данных. Благодаря привлечению в исследовательской работе многочисленных неопубликованных и опубликованных источников, автор попытался достичь в диссертации максимально объективной картины организации и деятельности Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ в указанный временной период.

¹ Каманин Н.П. Летчики и космонавты. / Н.П. Каманин. – М.: Политиздат, 1971. – 448 с.

² Каманин Н.П. Старты в небо. / Н.П. Каманин. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1976. – 125 с.

Нами использовался описательный (дескриптивный) метод, который предполагает детальное изложение существующих проблем в изучаемом вопросе и предписывает применения методов систематизации; периодизации; сопоставительного анализа явлений, фактов, документов; сравнительного и комплексного методов; статистического анализа.

Сравнительно-исторический метод позволил провести исторические сопоставления деятельности Воронежского отделения ДОСФЛОТ с отделениями в других регионах СССР и выявить роль первого в оборонно-массовой и военно-патриотической работе Всесоюзного общества.

Проблемно-хронологический метод позволил восстановить элементы организации Воронежского отделения ДОСФЛОТ и повседневную деятельность Общества.

Конкретно-исторический подход характеризует организацию и деятельность ДОСФЛОТ в 1940-1950-е гг. в контексте конкретной исторической ситуации. Данный подход способствует применению автором диссертационного исследования проблемно-хронологического метода.

Неукоснительное применение методов научного исследования и принципов и методов исторического познания помогло реконструировать организацию и деятельность Воронежского отделения ДОСФЛОТ, а также оценить его место в истории советских оборонных общественных организаций.

Научная новизна предлагаемого исследования заключается в том, что впервые на основе обширного комплекса архивных и опубликованных источников проведен всесторонний детальный анализ процесса формирования и работы Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту, а также исследована проблема роли данной организации в военно-патриотическом воспитании советского населения и его подготовки к оборонно-массовой деятельности. Автором охарактеризована работа Воронежского отделения ДОСФЛОТ; исследован широкий комплекс мероприятий по массовой военно-морской, спортивной и

агитационной работе; проведен анализ подготовки в Воронежской области резервов для армии и флота в 1940-1950-е гг.; раскрыты объективные и субъективные трудности в работе Воронежского отделения ДОСФЛОТ. Автором введен в научный оборот значительный комплекс документов по истории деятельности данного оборонного общества в Воронежской области.

Главным итогом диссертации стало формирование объективного представления о деятельности Воронежского отделения ДОСФЛОТ. Кроме того, проанализирована роль данной общественной военно-морской организации в пропаганде военно-морских знаний. Автором установлено, что Воронежское отделение ДОФЛОТ создавалось с целью пропаганды военно-морских знаний и обучения советского населения основам морского дела. Автор уделит внимание изучению развития судомоделизма и водного спорта в Обществе. Нами на основе протоколов соревнований были выявлены эффективные результаты подготовки кружковцев по этим направлениям. Исследованы механизмы пропаганды Воронежской областной организации ДОСФЛОТ военно-морского дела. Дана оценка итогам учебной и образовательной деятельности оборонной организации, занимающейся качественной подготовкой кадров для советского Военно-морского флотов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Реорганизация Воронежского областного отделения Осоавиахима в Воронежское областное отделение Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту была обусловлена необходимостью подготовки как профессиональных кадров в различных сферах жизни после Великой Отечественной войны, так и кадров для Военно-морского флота. Таким образом, она послужила толчком к приобщению молодежи Воронежской области к начальному морскому образованию, помогло старшему поколению освоить военно-морские специальности, необходимые рабочим людям в их повседневной трудовой жизни.

2. Реорганизационный период ДОСФЛОТ в Воронежской области после разделения Осоавиахима на три оборонных общества закончился к 1 января

1949 г. Несмотря на тяжелое экономическое положение в стране, с момента своего создания Воронежское областное отделение Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту успешно справлялось с поставленными перед ним задачами, а главной своей целью поставило содействовать коммунистической партии в деле популяризации Военно-морского флота.

3. ДОСФЛОТ ставило своей главной целью массовое распространение военно-морских знаний, в связи с этим основными формами работ организации были проведение бесед среди работников различных предприятий и учреждений; организация выступлений на темы, связанные с военно-морской тематикой; привлечение новых членов среди участников МТС и колхозов; развитие морского моделизма на региональном и всесоюзном уровнях; организация различных кружков, связанных с военно-морским делом; публикация пособий и иной литературы по теме. Этот значительный объем работы предполагал большой и компетентный штат сотрудников, однако на практике он выполнялся в большей степени за счет личной инициативы и самодеятельности членов Общества. В районных отделениях ситуация была еще тяжелее – там вся работа была возложена на председателей и членов комитета райоргбюро ДОСФЛОТ Воронежской области.

4. Особое внимание оборонного общества к развитию судомоделизма объясняется тем, что он способствовал формированию технических знаний и конструкторских навыков. Однако для его развития на местах имелся ряд сложно разрешимых проблем. В первую очередь, отсутствовали специалисты, которые могли бы вести соответствующие кружки. Во-вторых, для изготовления технически сложных моделей, которые могли бы участвовать во всесоюзных состязаниях, материально-техническая база местных отделений была недостаточно развита. Несмотря на это, Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту внесло значительный вклад в становление судомоделизма. При содействии Общества была открыта сеть

учебных организаций по судомоделированию – Центральная морская модельная лаборатория с отделениями в городах, военно-морские центры, клубы, водные станции с собственными учебными кораблями и катерами.

5. Ставя перед собой цель обучения советского населения военно-морским знаниям, управление ДОСФЛОТ разработало ряд специальных образовательных программ по наиболее распространенным морским специальностям. Реализация данных программ требовала наличия квалифицированных специалистов, развитой материально-технической базы, а также соответствующего финансирования. В качестве помощи Всесоюзный комитет ДОСФЛОТ открывал на местах военно-морские клубы и кружки для подготовки резервов ВМФ, наладил выпуск обучающей литературы, способствовал наполнению материально-технической базы. Тем не менее для налаживания качественной подготовки будущих военно-морских специалистов этого было недостаточно.

Теоретическая и практическая значимость работы. В диссертационном исследовании введены в научный оборот и конкретизированы следующие понятия: первичная организация ДОСФЛОТ, военно-морские клубы ДОСФЛОТ, комитеты ДОСФЛОТ, секции ДОСФЛОТ инструкторы-общественники ДОСФЛОТ, Центральная морская модельная лаборатория ДОСФЛОТ. Разъясняются проблемы общественной деятельности по пропаганде и распространению военно-морских знаний среди населения и организации подготовки резервов ВМФ в послевоенный период. Впервые в отечественной историографии была предпринята попытка исследовать комплекс проблем создания и деятельности Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морского флоту в условиях Воронежской области. Критический анализ успехов и недостатков работы данной организации позволит усовершенствовать современные подходы к военно-патриотическому воспитанию молодежи и подготовки молодых людей к вступлению в ряды Российской армии. Данные материалы могут использоваться при дальнейшем исследовании оборонных обществ, при

создании работ по истории подготовки военных кадров, при написании учебных пособий, лекционного и семинарского материала, связанного с военно-патриотическим воспитанием и т.д. Кроме этого, материалы диссертации могут быть использованы при подготовке музейных экспозиций, посвященных истории Отечественных Вооруженных Сил, истории ДОСФЛОТ, истории Воронежской области и т.д.

Апробация работы. Наиболее значимые тезисы диссертации нашли отражение в семи научных публикациях, в том числе в четырех статьях, рекомендованных ВАК РФ.

Общий объем публикаций по теме исследования – 2,5 (п.л.)

Диссертационные материалы неоднократно были представлены на заседаниях кафедры философии, социологии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Структура работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ

1.1. Предпосылки создания и организационное оформление Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ

Долгое время оборонно-массовую деятельность в стране возглавлял Осоавиахим, базой для создания которого стали Общество содействия обороне (ОСО) и Авиахим.

Созданная в 1920 г. добровольческая оборонная организация – Военно-научное общество – ставила своей главной задачей изучение опыта Гражданской войны, так как требовалось воспитать и подготовить новое командование, которое бы соответствовало целям и задачам Рабоче-Крестьянской Красной армии. Для более эффективной подготовки командного состава вскоре Военно-научные общества возникли практически во всех военных академиях. С окончанием Гражданской войны задачи Общества сменились – теперь было необходимо подготовить гражданское население к обороне страны, в связи с чем в марте 1926 г. было принято решение о переименовании Военно-научного общества в Общество содействия обороне (ОСО)¹.

Общество друзей воздушного флота (ОДВФ) было создано в СССР в марте 1923 г. как массовая общественная организация по содействию развитию авиации и воздухоплавания в стране и пропаганде авиации, оказанию материальной и иной помощи в создании отечественной авиации и авиационной промышленности, а также в привлечении молодежи к занятиям

¹ Постановление СНК СССР от 27.07.1926 «О переименовании Военно-Научного Общества Союза ССР в "Общество Содействия Обороне Союза ССР"». – [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4796#PJdaa9VBiXxwCzt7> (дата обращения: 17.09.2024)

авиамоделлизмом, планеризмом, авиационным спортом и подготовке кадров летчиков. Параллельно с ОДВФ действовало Общество друзей химической обороны (Доброхим), которое отвечало за пропаганду химических знаний, использование химических веществ в мирных целях и защиту от их боевого применения. В связи с тем, что цели Обществ и методы их работы были схожи, в мае 1925 г. было принято решение об их слиянии в единый Авиахим¹.

Непосредственно создание Осоавиахима произошло 23 января 1927 г. Уже с первых дней своего существования данное объединение смогло организовать успешную патриотически-пропагандистскую работу. В силу того, что Общество было тесно связано с авиацией, то, в большей степени, было развито именно это направление, однако вопросы популяризации среди населения Советских армии и флота также занимали важное место. Воронежская область внесла свою лепту в становление и развитие оборонных организаций РСФСР и СССР – 6 июня 1923 г. в Воронеже на собрании учредителей Общества Друзей Воздушного Флота было образовано губернское общество. Воронежское отделение Осоавиахима было учреждено 3 марта 1927 г., этим событием и ознаменовалось начало военно-технической подготовки кадров в области.

В первые годы своего существования Осоавиахим испытывал нехватку людей, страдал от «текучести» кадров и частой смены руководства. Однако, вскоре Обществу удалось наладить работу первичных организаций, районных и городских советов, а также организовать кружковую сеть и открыть военно-учебные пункты – к 1941 г. аэроклубы Осоавиахима подготовили сто двадцать одну тысячу летчиков, сто двадцать две тысячи парашютистов, двадцать семь тысяч планеристов, кроме того, здесь осуществлялась подготовка моряков, снайперов, истребителей танков, автоматчиков и пулеметчиков. В военные годы в Обществе прошли обучение более девяти миллионов человек, в том числе шестьдесят три тысячи моряков, девяносто три тысячи авиационных

¹ Зарзар В. Авиахим. – М.: Изд-во «Авиахим», 1925. – С. 3, 30.

специалистов, сто тридцать девять тысяч снайперов, двести шестьдесят шесть тысяч истребителей танков, более миллиона автоматчиков и пулеметчиков, свыше четырехсот тысяч медсестер и сандружинниц, а также более девяносто восьми миллионов человек прошли курс обучения по противохимической обороне. Осоавиахим внес большой вклад в развертывание партизанского движения – на курсах и в кружках Общества занимались бойцы добровольных народных формирований, создавались и готовились отряды самообороны, истребительные батальоны, подразделения народного ополчения, партизанские отряды и др. Осоавиахим провел большую работу по разминированию и сбору трофейного имущества на освобожденных территориях, подготовил свыше десяти тысяч инструкторов и около ста тридцати тысяч саперов. Команды по разминированию обезвредили свыше тридцати миллионов неразорвавшихся снарядов и мин, собрали и вывезли с полей сражений 73 самолета, 1464 танка, 2024 орудия и миномета, свыше 4700 автомашин, более 82 тысяч автоматов и винтовок. По окончании Великой Отечественной войны Общество было награждено Президиумом Верховного Совета СССР орденом Красного Знамени за успешную работу в деле укрепления обороны¹.

Окончание Великой Отечественной войны привело к тому, что изменились задачи оборонно-массовой работы – теперь не требовалась непрерывная подготовка кадров в Вооруженные Силы, но были необходимы подготовка профессионалов в различных сферах жизни общества и помощь в решении народнохозяйственных задач². С 1946 г. в задачи Осоавиахима входили подготовка призывников и механизаторов, развитие военно-

¹ Доступ к электронному ресурсу. URL: <https://www.dosaaf.ru/about/history>. Дата обращения: 05.05.2025 г.

² Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. Принят Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. 1941–1952 гг. – М.: Политиздат, 1968. – Т. 3. – С. 246–319.

прикладных видов спорта и совершенствование военно-патриотического воспитания¹.

К 1948 г. восстановительный период в оборонно-массовой работе был завершен, что привело к изменениям в структуре добровольческих оборонных обществ. Требовалось усилить работу по привлечению населения, в особенности молодежи, в ряды Вооруженных Сил. Так, на основании постановления Совета Министров СССР от 16 января 1948 г. на базе Осоавиахима были созданы три самостоятельные организации: Добровольное общество содействия авиации (ДОСАВ), Добровольное общество содействия армии (ДОСАРМ) и Добровольное общество содействия флоту (ДОСФЛОТ)². Для проведения организационной работы по их созданию были утверждены три состава оргбюро, которые возглавили генерал-полковник Н.П. Каманин (ДОСАВ), генерал-полковник В.И. Кузнецов (ДОСАРМ), вице-адмирал А.А. Николаев (ДОСФЛОТ). Решение Правительства СССР о расформировании Осоавиахима и создании на его базе трех узконаправленных обществ было продиктовано идеей об их формировании на основе принципа тесного взаимодействия с местными партийными, профсоюзными, властными и иными общественными органами, а также на основе работы посредством первичных организаций, которые создавались на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, МТС и учебных заведениях³. Предполагалось, что эти принципы обеспечат оперативное решение поставленных перед Обществом задач – будет намного проще задействовать широкие слои населения, если отделения Общества будут находиться при конкретных организациях.

Всесоюзное добровольное общество содействия авиации (ДОСАВ) ставило своей целью пропаганду авиации и распространение авиационных

¹ Андреев О.В. Оборонно-массовая работа в Чувашии в 1946–1951 годах / О.В. Андреев // Вестник ЧГУ. – 2017. – №2. – С. 12.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 82.

³ Андреев О.В. Указ. соч. – С. 15.

знаний среди населения. В задачи ДОСАВ входили подготовка специальной авиации, развитие авиационного и воздухоплавательного спорта, изучение и обобщение опыта организации по распространению авиационно-технических знаний среди населения и членов Общества¹. Добровольное общество содействия авиации возглавил выдающийся военный летчик и военачальник, генерал-полковник авиации (1967 г.), в будущем первый руководитель подготовки космонавтов, Н.П. Каманин. За годы службы в авиации он был награжден тремя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Суворова, Кутузова и др.; это первый из военнослужащих, кто был удостоен высшей государственной награды. Ему вручена «Золотая звезда» Героя Советского Союза за номером «4» за спасение 34-х участников арктической экспедиции парохода «Челюскин», затонувшего у побережья Чукотки (1934 г.)². В подчинении ДОСАВ СССР находились Центральный аэроклуб СССР имени Валерия Чкалова, Центральная планерная школа, Центральная база, Харьковский авиационно-технический склад, ремонтно-строительные конторы, Центральный дом авиации, Центральная объединенная летно-техническая школа, Центральная авиационная лаборатория, автотранспортная служба; при ЦК функционировала секция истории авиации и воздухоплавания. Флаг ДОСАВ был утвержден 26 марта 1950 г. и представлял собой красный прямоугольник, на котором в форме равнобедренного треугольника был помещен спортивный авиационный вымпел с элементами раскраски знамени Военно-Воздушных Сил; в центре спортивного вымпела, откуда по голубому фону идут желтые лучи, была помещена эмблема Общества; эмблема представляла собой голубой щит, с изображенным на нем летящим самолетом и спускающимся парашютом; сверху на щите располагалась пятиконечная красная звезда с серпом и

¹ Андреев О.В. Оборонно-массовая работа в Чувашии в 1946–1951 годах / О.В. Андреев // Вестник ЧГУ. – 2017. – №2. – С. 19.

² Каманин Н. П. Летчики и космонавты. / Н.П. Каманин. – М.: Политиздат, 1971. – 448 с.

молотом в середине и под ней надпись «СССР», в нижней части щита – позолоченные колосья, шестерня и красная лента с надписью ДОСАВ.

Всесоюзное добровольное общество содействия армии (ДОСАРМ) по целям и задачам была схожа с предыдущим Обществом. В его задачи входили пропаганда военных и военно-технических знаний среди членов Общества и населения, повышение квалификации членов Общества, содействие допризывной подготовке, подготовка населения к противовоздушной и противохимической защите, развитие военного спорта¹. Председателем ДОСАРМ был назначен советский генерал-полковник, герой Великой Отечественной войны В.И. Кузнецов, особо отличившийся в ходе Берлинской операции – Знамя Победы над Рейхстагом водрузили сержанты М. Егоров и М. Кантария, являвшиеся воинами 3-й ударной армии под его командованием². Устав и флаг организации были утверждены 26 марта 1950 г. Флаг являл собой малиновое полотнище с эмблемой ДОСАРМ в виде звезды с серпом и молотом, под эмблемой располагалась бело-красная лента. По решению правительственной комиссии издательство Осоавиахим было передано ДОСАРМ, в связи с этим в период с 1948 по 1951 гг. журнал «Радио» выходил под руководством Общества, а также появились новые периодические издания – «Военные знания», «Крылья Родины»; выпускались пособия для интересующихся по вопросам техники, радиотехники и моделирования.

Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ) – это массовая организация трудящихся СССР, существовавшая в период с 1948 по 1951 гг. и ставившая своей целью содействовать ВКП(б) в деле укрепления Военно-морского флота³. Главой

¹ Андреев О.В. Указ. соч. – С. 15.

² Имена героев на карте Пермского края (библиографический сборник). – Пермь, 2012. – С. 39.

³ ДОСФЛОТ - массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 7.

организации с 23 марта 1948 г. по август 1949 г. являлся политработник ВМФ, вице-адмирал А.А. Николаев. В Великую Отечественную войну он участвовал в подготовке и руководстве боевыми действиями кораблей и частей флота по обороне, а затем по освобождению советского Заполярья¹. С августа 1949 г. и до момента расформирования оборонного общества руководителем ДОСФЛОТ являлся И.Ф. Голубев-Монаткин, прошедший Гражданскую, Советско-финляндскую и Великую Отечественную войны. Как и в случае с другими оборонными организациями, основной целью Общества была массовая военно-патриотическая работа. Согласно типовому положению о создании Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту предполагалось, что в каждой республике, крае, области, городе и районе будут открыты отделение или секция, в задачи которых входило развитие учебной, военно-морской, спортивной работы и морского моделизма, пропаганда военно-морских знаний среди членов Общества и населения². Флагом организации, утвержденным 26 марта 1950 г., являлось голубое полотнище с голубым Андреевским крестом на белой подкладке. В центре был изображен синий (на некоторых плакатах – металлического цвета) адмиралтейский якорь в золотом венке, на веретене якоря – развевающийся кормовой флаг ВМФ образца 1935 г., ниже красная лента с надписью «ДОСФЛОТ».

Цели и задачи организации ДОСФЛОТ обрисовали довольно широкий круг патриотической деятельности для ее членов – согласно Уставу Общество для достижения поставленных задач должно было проводить лекции, доклады, беседы, выступления по радио и в печати на военно-морские темы; организовывать военно-морские клубы, водные и боевые станции, кабинеты, уголки, выставки и витрины, курсы и кружки по изучению военно-морского дела; развертывать военно-морской, водный, водно-моторный, парусный и

¹ Советская военная энциклопедия. – М., 1978. – Т. 5. – С. 614.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 1.

бучеый спорт, морской моделизм; обучать членов Общества плаванию и гребле; организовывать массовые водно-спортивные соревнования, походы на катерах, гребных и парусных судах; создавать учебные организации; осуществлять подготовку и переподготовку руководящих и командно-инструкторских кадров по военно-морскому делу и учебно-методической работе; распространять журналы, бюллетени и методические пособия Общества, популярную военно-морскую литературу, открытки, плакаты и др.; содействовать изобретательству, связанному с развитием военно-морской техники¹.

Активом Общества в центре и на местах должны были стать военнослужащие кадрового состава, офицеры, старшины и сержанты запаса, участники Великой Отечественной войны, специалисты морского и речного флотов, судостроительной и речной промышленности, преподаватели учебных заведений, квалифицированные спортсмены и другие активисты². Привлечение матросов, сержантов и старшин запаса ВМС, знающих сигнальное дело, должно было расширить возможные направления работы отделения ДОСФЛОТ. Путем привлечения бывших моряков предполагалось не только решить кадровую проблему, но и некоторые проблемы в сельском хозяйстве – так, изучение семафора могло помочь на колхозных полях³. Членами ДОСФЛОТ могли стать лица, достигшие 15-летнего возраста; в задачи рядовых членов должны были входить изучение военно-морского дела, пропаганда среди населения целей и задач Общества и иное активное личное содействие укреплению ВМФ СССР. Расширение количества участников

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 7.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 1.

³ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 85.

должно было проходить путем ознакомления с историей создания русского Военно-морского флота и боевых действий на море¹.

В Воронежской области отделение ДОСФЛОТ было создано 12 мая 1948 г. на основании директивного письма оргбюро ДОСФЛОТ СССР от 26 апреля 1948 г.² (см. Приложение № 1). Председателем оргбюро Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ стал капитан 3 ранга А.О. Савицкий. Орготдел областного отделения ДОСФЛОТ Воронежской области возглавил М.П. Гуровский, его помощниками были назначены И.И. Сидельников, Н.Б. Василенко, Н.Т. Глаголевский; отдел боевой подготовки возглавил С.Г. Гаврилов; отдел кадров-зампредоргбюро – М.В. Коваленко; отдел материально-технического обеспечения и финансовых вопросов – И.Н. Суитц; общий отдел – В.И. Титов³.

Согласно письму оргбюро ДОСФЛОТ СССР Воронежскому областному отделению надлежало немедленно приступить к практической работе: требовалось провести учет по области всех коллективов на различных предприятиях и в учебных учреждениях; взять под контроль всех членов Осоавиахима, изъявивших желание перейти в созданное Общество; из числа демобилизованных моряков, старшин и офицеров предполагалось организовать курсы подготовки специалистов ВМФ; кроме того, в Воронежской области предполагалось открыть водную станцию и военно-морские кружки.

Постановление Совета министров СССР от 20 сентября 1948 г. утвердило штат областного комитета ДОСФЛОТ в количестве девяти штатных единиц. В соответствии с документом необходимо было открыть два городских комитета первой категории в количестве пяти штатных единиц каждый, два городских комитета второй категории в количестве трех штатных

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 7–8.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

³ Там же. Л. 4.

единиц каждый, девять районных комитетов в количестве одной штатной единицы каждый. Так как утвержденный штат не позволял открыть отделения во всех городах и районах области, то областному комитету необходимо было самостоятельно определить, в каких районах области это необходимо осуществить. При определении городов и районов, в которых надлежало открыть штатные комитеты, нужно было учитывать наличие благоприятных природных условий для занятий на воде и возможность создания массовых и работоспособных первичных организаций ДОСФЛОТ. В городах и районах, где не планировалось их создание, работа должна была проводиться в общественном порядке. Председателями комитетов внештатных организаций должны были стать люди, равнодушные к военно-морскому флоту и способные обеспечить широкое вовлечение в ряды ДОСФЛОТ¹.

Военно-морская работа была развернута в Дмитриевском, Грязинском, Березовском, Новоусманском, Усманском, Семилукском, Щученском, Терновском, Садовском, Архангельском, Верхне-Карачанском, Песковском, Гремяченском, Коротоякском, Лискинском, Острогожском, Алексеевском, Калачеевском, Павловском, Верхне-Мамонском, Россошанском, Ново-Калитвянском, Богучарском, Водопьяновском районах, а также в таких городах как Воронеж, Липецк, Борисоглебск, Новохоперск, Бобров². Штатные комитеты при этом имелись в Воронеже, Борисоглебске, Липецке, Лисках и Лискинском районе, Павловске и Павловском районе, Боброве и Бобровском районе, Верхнемамонском районе, Грязях и Грязинском районе, Калаче и Калачеевском районе, Коротоякском районе, Острогожске и Острогожском районе, Россоши и Россошанском районе, Семилукском районе, Усмани и Усманском районе³.

Для реализации военно-морской работы при Воронежском областном отделении ДОСФЛОТ были также сформированы секции пропаганды военно-

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 5. Л. 1.

² Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

³ Там же. Оп. 2. Д. 5. Л. 2.

морских знаний, учебно-методической работы, военно-морского и водного спорта, морского моделизма. В их задачи входили помощь местным комитетам ДОСФЛОТ в проведении кружковой работы и пропаганды военно-морских знаний, в устранении недостатков в работе первичных организаций, в организации социалистических соревнований и в укреплении повседневной и деловой связи с комсомольскими, профсоюзными, спортивными и другими общественными организациями.

Для того, чтобы работа городских и районных оргбюро ДОСФЛОТА была более успешной, а также для контроля и оказания практической помощи в работе за последними были закреплены члены Воронежского областного комитета Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту: А.О. Савицкий контролировал Богучарское, Верхне-Мамонское, Гремяченское, Коротоякское, Лискинское, Ново-Калитвянское, Ново-Усманское, Павловское горрайбюро; М.П. Гуровский – Водопьяновское, Грязинское, Садовское, Щученское; Н.В. Кузнецов – Борисоглебское, Верхне-Карачанский, Новохоперское, Песковское, Терновское; Н.Б. Василенко – Алексеевское, Дмитриевское, Калачеевское, Россошанское, Семилукское; И.И. Сидельников – Воронежское, Ново-Усманское; М.В. Коваленко – Архангельское; И.Н. Суитц – Березовское, Липецкое, Усманское; С.Г. Гаврилов – Бобровское и Острогожское¹ (см. Приложение 2).

Обеспечение Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ материально-техническим имуществом производилось по заявкам на фондируемое и планируемое имущество в централизованном порядке, на необходимые предметы – в порядке местных заготовок; путем государственных ассигнований по государственным ценам, а также исходя из штатов и утвержденных табелей. Имеющиеся имущество, оставшееся после Осоавиахима, делилось согласно распоряжению областной комиссии между ДОСАРМ, ДОСАВ и ДОСФЛОТ. Все основные средства, материальные и

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

прочие ценности, а также расчеты передавались и принимались на основе полной и тщательной инвентаризации; при этом ценности передавались и принимались вне зависимости от степени их износа; передача денежных средств производилась исключительно путем перечисления средств на расчетные счета новых Обществ в банках; все оставшиеся документы подлежали уничтожению¹.

В ходе работы по созданию первичных организаций Воронежское областное оргбюро задействовало нескольких сотен человек, являвшихся участниками партийных, комсомольских или профсоюзных организаций на предприятиях, в учебных заведениях, колхозах, совхозах и МТС. Акцентировалось внимание на том, что рост членства Общества может осуществляться только благодаря практической работы первичных организаций, инструкторов-общественников, кружков; для улучшения текущего состояния предполагалось использовать учительские конференции и иные средства массовой работы². В целях обеспечения успешного развертывания работы Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ Обществу было выделено помещение бывшего Осоавиахима и передан его инвентарь. Дабы обеспечить преемственность со старой оборонной организацией к ДОСФЛОТ было прикреплено два человека из штата бывшего Осоавиахима. За организацией оргбюро был установлен строгий контроль в районах области, особое внимание уделялось предоставлению данных по учету и отчетности в соответствии с установленной нормой³.

Отметим, что практическая работа должна была выступать приоритетным направлением на первых этапах развития ДОСФЛОТ в Воронежской области. Предполагалось, что ее следует начать незамедлительно, еще до утверждения союзными органами организационной структуры, штатов, Положения о первичных организациях и других

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 2. Лл. 1–5.

² Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 20.

³ Там же. Лл. 64–65.

организационных документов. Для проведения практических мероприятий оргбюро ДОСФЛОТ СССР требовало от Воронежского областного отделения учесть по городу все коллективы, в которых требовалось создать первичные организации; взять на учет всех членов Осоавиахима, изъявивших желание перейти в Добровольное общество содействия Военно-морскому флоту; организовать школу подготовки военно-морских специалистов и водную станцию; незамедлительно сообщать персональные данные каждого нового участника¹.

Начинать практическую работу следовало с ознакомления новых членов ДОСФЛОТ с историей создания и боевых действий русского военно-морского флота, с особым акцентом на вклад Петра I, Ф.А. Ушакова, П.А. Нахимова, С.О. Макарова в развитие русского военно-морского флота, а также на революционные заслуги русских моряков и героизм в дни Великой Отечественной войны². До того, как были утверждены программы кружковой работы, вся деятельность осуществлялась по бывшим программам подготовки Осоавиахима. Если старых программ не существовало, то новая разрабатывалась непосредственно руководителем местного отделения³. Местные отделения ДОСФЛОТ были обязаны взаимодействовать с газетой «Патриот Родины» – от членов Общества требовалось проводить работу по популяризации и распространению периодического издания, освещать события, происходившие внутри Общества⁴.

К сожалению, мы вынуждены отметить, что достигнуть желаемых результатов Воронежскому областному отделению было не так просто. 8 июля 1948 г. прошло первое ревизионное заседание оргбюро ДОСФЛОТ Воронежской области, на повестке дня стоял вопрос создания первичных организаций и районных оргбюро ДОСФЛОТ в области⁵. Было определено,

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 67.

² Там же. Л. 85.

³ Там же. Л. 84.

⁴ Там же. Л. 86.

⁵ Там же. Л. 5.

что сложившийся темп работы недостаточен как для Воронежа, так и для области в целом – райисполкомами Богучарского, Верхне-Карачанского, Дмитрияшевского, Новохоперского, Новоусманского, Острогожского, Садовского, Терновского районов и г. Липецк не были созданы местные оргбюро; большинство членов областного оргбюро не были заинтересованы в практическом участии в жизни Общества; остро стояла кадровая проблема – некоторые из лиц, вошедшие в состав городских и районных отделений оргбюро вообще не имели к ним никакого отношения¹.

Реорганизация Осоавиахима была закончена к началу августа 1948 г., в ней были задействованы коммунисты, офицеры запаса и в отставке, члены партийной организации, ранее состоявшие в Осоавиахиме. Таким образом, с третьего квартала работа Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ пошла лучше, но все еще не соответствовала необходимому уровню. Для улучшения качества работы требовалось конкретизировать планы работы местных отделений; увеличить количество заседаний оргбюро до трех раз в месяц; проводить агитационную работу на промышленных предприятиях и в учебных заведениях. Предполагалось, что благодаря этим мерам начнется рост членов организации; немаловажную роль в этом процессе должны были сыграть подготовка инструкторов-общественников, кружковая работа, привлечение комсомольцев и внешкольная работа с учащимися². Отрицательным опытом работы Воронежского областного отделения в мае-августе 1948 г. можно считать недостаток учебных кружков в городских и районных организациях ДОСФЛОТ Воронежской области, наличие неработоспособных или недостаточно заинтересованных членов горайоргбюро³.

Характеризуя работу отделений в г. Воронеж, отметим, что работа была развернута во всех районах города, а также был открыт Воронежский военно-

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

² Там же. Л. 20.

³ Там же. Лл. 30–30об.

морской клуб (ВМК), однако не везде работа была налажена хорошо. Райоргбюро Центрального района провело значительную организационно-массовую работу по популяризации задач Общества, созданию первичных организаций (создано 30 организаций с охватом 1023 человека). При этом, учебно-кружковая работа резко отставала от проведенной оргработы: не подготавливались общественные инструкторы военно-морского дела, к практической работе слабо привлекались офицерский, старшинский и сержантский составы запаса ВМФ¹. В ВМК основное развитие получило моделестроение; планировалось привлекать к участию школьников в возрасте от 11 до 15 лет и прививать им любовь к ВМФ и моделизму². В Кагановическом районе г. Воронеж наблюдались лишь небольшие шаги по созданию первичных организаций, остальные аспекты работы ДОСФЛОТ были проигнорированы – ни в одной из первичных организаций не было открыто кружков, оргбюро не провело ни одного заседания, работа первой конференции была сорвана³. Лишь к весне 1949 г., после полного обновления районного комитета, работа начала налаживаться – членские взносы удалось собрать на 80%, увеличился актив⁴. В Центральном районе имелось мало активистов из моряков, однако была создана 31 первичная организация с охватом населения в 1029 человек; работали кружки по изучению моторного дела, мотоцикла, автомобиля и шлюпки; было выделено 50 пар лыж, 25 пар коньков⁵. В Сталинском районе было создано два кружка, однако остальные направления деятельности не были в достаточной степени проработаны: отсутствовали инструкции о правильном способе выполнения задач оборонного общества, тяжело проходил сбор членских взносов, медленно увеличивалось число участников первичных организаций района⁶. В

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 43–44.

² Там же. Л. 59.

³ Там же. Л. 38.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 278.

⁵ Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 59.

⁶ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 259.

Железнодорожном и Коминтерновском районах было открыто по одному кружку по изучению военно-морского дела. В остальных районах никакой работы не проводилось; хуже всего дело обстояло в Ворошиловском районе, который к отчетному периоду не подал даже сведений о количестве первичных организаций и членов в них¹.

Организационное бюро Алексеевского района в период с июня 1948 г. по май 1949 г. практически не выполняло задачи, поставленные перед оборонным обществом, – в течении указанного времени не было создано ни одного кружка по изучению военно-морского дела, имевшиеся первичные организации не проявляли должной инициативы в налаживании оборонно-массовой работы, слабо обстояло дело со сбором членских взносов, практически не развивались морской моделизм и водный спорт, попыток проведения деятельности в сельской местности не предпринималось².

Дмитряшевское райоргбюро ДОСФЛОТ за год работы, по большей мере, имело негативный опыт работы – в связи с большой «текучкой» кадров (в том числе председателей оргбюро, которых сменилось пять человек) наладить сносное выполнение обязанностей не удалось. Тем не менее, в районе было создано 14 первичных организаций с количеством участников в 163 человека. На основе положения о первичных организациях ДОСФЛОТ были проведены отчетно-выборные собрания, на них были произведены выборы руководящих органов и собраны членские взносы в объеме 50% от нужной суммы. Благодаря помощи Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ отделение было снабжено плакатами и литературой на военно-морскую тематику³.

На 1 мая 1949 г. в Лискинском районе было создано 28 первичных организаций ДОСФЛОТ, из них двадцать находилось в городе и восемь в сельской местности; общее количество участников в этих первичных

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 163–163об.

² Там же. Л. 241.

³ Там же. Лл. 249–251.

организациях составило 735 человек. Отделение уделяло большое внимание чтению докладов и лекций: на военно-технические темы было проведено 37 мероприятий (присутствовало 1135 человек), о задачах оборонного общества проводились беседы с председателями первичных организаций и инструкторами-общественниками. К этому моменту райоргбюро удалось посодействовать созданию кружков сигнальщиков, шлюпочников, снайперов, такелажников, моделистов; план работы кружков и расписание занятий в них определялись заранее, что делало их работу удобной для потенциальных учеников. В большинстве первичных организаций удалось организовать витрины на военно-морскую тематику. Среди минусов работы данного отделения можно выделить недостаточно налаженную агитационно-пропагандистскую работу среди молодежи и населения сельской местности, отсутствие специальной лекторской группы, незаинтересованность в развертывании социалистического соревнования между первичными организациями¹.

Работа в Усманском райоргбюро ДОСФЛОТ проводилась только председателем оргбюро при бездействии остальных членов. За июль-август 1948 г. было создано 18 первичных организаций с охватом 435 человек. Преимущественно членами районного отделения оборонного общества стали работники предприятий и представители учебных заведений. С января по апрель 1949 г. с помощью райисполкома ВКП(б) было создано еще 24 первичных организации с общим количеством членов 632 человека. В районе хорошо была поставлена работа по сбору членских взносов, в 1949 г. большую часть из них истратили на покупку учебных литературы и плакатов. Тогда же в районе были открыты два кружка «юных моряков», два кружка «юных моделистов», один кружок сигнальщиков². Имелись и отрицательные стороны работы: председателю Усманского райисполкома не удалось привлечь к оборонно-массовой работе местные РК ВКП(б), РК ВЛКСМ, райвоенкомат и

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 219–221.

² Там же. Лл. 176–177.

райисполком; требовалось ввести в практику постановку отчетных докладов райоргбюро на заседаниях райисполкома и РК ВКП(б); имелась проблема с правильным и своевременным оформлением документации, а также со сбором членских и вступительных взносов; существовали проблемы материально-технического характера – предоставленное для местного отделения ДОСФЛОТ помещение требовало значительного ремонта и не было пригодно для работы, отсутствовали служебные и учебные помещения, не был решен вопрос с обеспечением Общества топливом на отопительный сезон 1948–1949 гг.¹.

В Грязинском районном оргбюро ДОСФЛОТ создано 20 первичных организаций с охватом более 250 человек. К сентябрю 1948 г. было проведено 8 заседаний оргбюро, на которых рассматривались вопросы об утверждении председателей первичных организаций и планов работ этих отделений. К тому времени было проведено 20 собраний первичных организаций, одно заседание с их председателями. Актив при оргбюро состоял из 18 человек, среди которых были два офицера, три старшины и семь матросов ВМФ. К отчетному периоду имелся только один инструктор, но было создано три кружка сигнальщиков (32 участника)². Трудности в деятельности Грязинского отделения ДОСФЛОТ были, в первую очередь, связаны с отсутствием нормальной материально-технической базы, а также с отсутствием поддержки со стороны военных отделов РК ВКП(б) и горрайисполкома. Так, три добровольных оборонных общества были размещены в бывшей кладовой площадью 8–10 м² с дымоходной трубой в центре комнаты. К минусам работы данного отделения также относилось плохо спланированное сотрудничество с местными общественными объединениями и СМИ – отмечалось, что количество статей и заметок в газеты было недостаточным для расширения возможных членов Общества, а работа среди учащихся охватывала лишь небольшое количество человек. В качестве решения данной проблемы областным оргбюро

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 26–27.

² Там же. Лл. 33–33об.

предлагалось привлечь офицерский, старшинский и матроский состав запаса ВМФ, по их мнению, это должно было поспособствовать практической работе по распространению знаний о военно-морском деле¹.

Семилукская районная организация сосредоточилась на кружковой работе – на первых этапах деятельности местному отделению ДОСФЛОТ удалось создать кружки сигнальщиков, рулевых, моделистов и изучающих военно-морскую шлюпку. Тем не менее, деятельность отделения не ограничивалась только работой кружков и распространением военно-морских знаний: при оргбюро работала внештатная группа лекторов из числа демобилизованных матросов, под руководством которых проводились публичные лекции в первичных организациях на предприятиях и в учебных заведениях. Отрицательными аспектами работы этого райоргбюро стали малое количество совещаний и семинаров с председателями первичных организаций, недостаток внимания запросам местных отделений, задолженность по выплатам членских взносов².

В Березовском районе работа была организована на крайне низком уровне – председатель был назначен только к октябрю 1948 г., в связи с чем первые отделения в районе удалось сформировать лишь к декабрю 1948 г., всего к концу года насчитывалось 9 первичных организаций. Райком партии и комсомол проявил слабую активность, оргбюро Общества в Березовском районе не собиралось³.

В Щучьинском районе за первые полгода работы было создано пятнадцать первичных организаций с общим охватом в 115 человек. За 1948 г. отделению удалось провести два доклада, тридцать пять бесед, пять читок, два семинара с председателями первичных организаций, четыре заседания оргбюро, пять собраний в первичных организациях; также было организовано два кружка, в которых было подготовлено 34 пловца и 51 стрелок, и 25

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 30об.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Лл. 163–165.

³ Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 57.

спортивных соревнований, из них – девять по плаванию и два по стрельбе¹. К сожалению, работа многих первичных организаций Щучьинского района носила формальный характер, так как вступительные и членские взносы не собирались, агитационная работа была недостаточной, занятия по военно-морскому делу практически не проводились, бесед о ВМФ проводилось мало и только с допризывным контингентом, написана одна статья².

Несколько лучше обстояли дела в Калаче, где было создано 20 первичных организаций с охватом 903 человека. Калачеевское районное оргбюро ДОСФЛОТ начало свою работу с 25 июня 1948 г. и изначально состояло из семи человек. В дальнейшем актив райоргбюро увеличился до 25 человек из числа инструкторов-общественников и других активистов. Вклад в развитие местного отделения внесли райкомы партии и комсомола: с их помощью было проведено шесть заседаний оргбюро, сорок восемь собраний первичных организаций, 10-дневные сборы по обучению инструкторов и два похода с участием 400 человек. Проблем со сбором членских взносов в данном отделении, в отличие от многих других, не наблюдалось – они собирались даже на первых этапах работы в полном объеме. Активно осуществлялась подготовка инструкторов-общественников; всего по направлениям «Военно-морское дело», «Моряк», «Юный моряк», «Моторист», «Флажные сигнальщики» за 1948 г. было подготовлено 278 человек. В первом квартале 1949 г. было организовано два заседания оргбюро ДОСФЛОТ и шестнадцать первичных собраний, дважды осуществлен сбор членских взносов, создано пять кружков «Юный моряк», два стрелковых кружка, один кружок мотористов, кружок по изучению флажкового семафора. В рамках агитационно-пропагандистской работы было проведено тридцать бесед на предприятиях, в колхозах и учебных заведениях, а также помещена заметка в районную газету. Наряду с положительными аспектами работы в Калачеевском отделении имелись и недостатки. Актив при оргбюро был

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 202.

² Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 57.

крайне мал, большинство кружков по изучению военно-морского дела председатель отделения вел самостоятельно, райоргбюро и первичные организации были недостаточно обеспечены необходимыми литературой и наглядными пособиями¹. Требовалось заменить часть незаинтересованных лиц, состоящих в активе оборонного Общества, на более работоспособных. Массово-политическая работа не смогла охватить все колхозы, предприятия и совхозы, в связи с чем первичные организации были открыты не везде. Недостаточно успешно было организовано сотрудничество со СМИ – работа первичных организаций плохо освещалась в стенных газетах и по радио.

Бобровский райсовет Осоавиахима начал свою реорганизацию с 1 июля 1948 г. на основании соответствующего постановления от 19 июня того же года; в состав оргбюро ДОСФЛОТ по району вошло пять человек. За июль-август местному отделению удалось создать десять первичных организаций, в которые вошло 238 человек, при чем 215 человек из них ранее состояли в Осоавиахиме. За отчетный период было проведено двадцать восемь собраний в учреждениях, школах, предприятиях, МТС и колхозах; пять заседаний оргбюро; десять первичных собраний; десять заседаний комитетов; два совещания председателей первичных организаций. Местному отделению удалось дважды выступить по радио, темой для выступлений являлись боевые успехи моряков и роль Военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны. В дополнение к этому, проведено десять бесед о Военно-морском флоте в различных организациях района. Создано два кружка – кружок по изучению моторов и сигнального дела, в состав которого вошел 141 человек, и кружок радистов для учеников средней школы численностью 44 человека; кроме того, в районе начали работу военно-морские кружки и кружки по моделированию². Важно, что Бобровскому райоргбюро удалось установить действенный контакт с райкомитетом по делам физической культуры и спорта

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 57–58.

² Там же. Лл. 32–32об.

в принятии совместных мер для развития водного спорта¹. В первые месяцы также большое внимание уделялось сотрудничеству с местными райисполкомом и райкомом партии, вследствие чего удалось провести выступление на районной конференции и привлечь более 50 новых членов². Однако, в данном отделении существовала проблема бездеятельности некоторых членов райоргбюро; партийно-комсомольский актив еще не успел сформироваться к отчетному периоду; мало уделялось внимания райвоенкомату как основному «поставщику» кадров³.

Оргбюро ДОСФЛОТ в г. Борисоглебск было создано 15 июня и состояло из 7 человек. За два месяца существования Борисоглебскому городскому оргбюро удалось создать двадцать две первичных организации с охватом 697 человек. Состав гороргбюро был вполне работоспособен, между его членами были четко распределены обязанности, что обеспечивало выполнение поставленных задач. Было проведено два совещания оргбюро – на первом были определены обязанности членов отделения, произошло распределение по предприятиям, утверждены план работы оргбюро и составы первичных организаций; на втором совещании был скорректирован план работы, отмечены недостатки в работе на местах и предложены пути их преодоления. С председателями первичных организаций проводилась агитационная и просветительская работа. Так, собрания для разъяснения задач Общества были проведены в 138 коллективах различных учреждений города; для расширения последователей на вагоноремонтном заводе были организованы кружки флажного семафора и морского моделизма; были выявлены специалисты в области морской авиации и военно-морском деле, мотористы, сигнальщики и моряки, которые были способны проводить обучение среди желающих⁴. Тем не менее, недостатки в работе Борисоглебского отделения присутствовали:

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 32об.

² Там же. Л. 58.

³ Там же. Л. 32об.

⁴ Там же. Лл. 22–23.

оргбюро не организовало среди жителей города широкой работы по популяризации целей и задач Общества содействия военно-морскому флоту, а также истории русского ВМФ и его роли в ходе Великой Отечественной войны; не осуществлялось обучение внештатных инструкторов по военно-морской подготовки; не был сформирован актив местного отделения. Как и во многих других районах, здесь существовали проблемы с материально-технической базой, среди которых – непригодность выделенного помещения для проведения работ, нехватка топлива на зимний период, отсутствие учебников по Военно-морскому флоту и морскому делу и т.д.¹

Ново-Калитвянское отделение ДОСФЛОТ к 6 июня 1949 г. насчитывал в своих рядах 79 человек в четырех первичных организациях. Были организованы встреча с моряками-севастопольцами, следовавшими в Москву, вечер ко Дню ВМФ, две лекции на темы «Почему плавают корабли?», «Значение военно-морского флота». Главными недостатками в работе данного отделения стали слабый контроль со стороны вышестоящих организаций, отсутствие помощи со стороны актива. Массовая спортивная работа практически не проводилась, работа оргбюро носила бесплановый характер².

В Богучарском районе отделение ДОСФЛОТ было открыто к 20 июля 1948 г. К отчетному периоду отделению удалось провести семинар с офицерами запаса по вопросу разделения Осоавиахима и заседание оргбюро; выделить внештатных пропагандистов и агитаторов по вопросам военно-массовой работы из числа офицеров запаса в количестве 25 человек; организовать выступления по радио на тему «Порядок разделения Осоавиахима на три новых общества – ДОСФЛОТ, ДОСАРМ, ДОСАВ – и их задачи»; опубликовать статью в местной газете «Коллективист» с призывом трудящихся о принятии активного участия по созданию добровольческого общества.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 23–24.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Лл. 196об–198.

В Липецке и Липецком районе добровольческое общество было организовано сразу после постановления партии и правительства об образовании ДОСФЛОТ. Первый состав оргбюро был подобран не совсем удачно, в связи с чем до 1 января 1949 г. работа Общества практически не осуществлялась. Тем не менее, за полгода работы за счет тесного контакта с горисполкомом в состав местного отделения вступило 887 человек. В состав оргбюро ДОСФЛОТ г. Липецк вошло семь человек; с 1 января был утвержден новый штат для городского комитета из шести человек и для военно-морского клуба из 20 человек. В состав липецкого ВМК вошли специалисты минного и торпедного дела, радиотехники, механики, штурманы и артиллеристы¹. По решению комсомола были созданы отделения в ремесленных училищах². К весне 1949 г. здесь удалось создать 51 первичную организацию с общим охватом 3470 человек; в организациях работало девятнадцать кружков по изучению основ военно-морского дела и было создано семь уголков военно-морского дела. В течении февраля-марта 1949 г. во всех первичных организациях были проведены отчетные встречи выборных комитетов первичных организаций и их председателей. К этому моменту было организовано и регулярно работало тринадцать кружков по изучению основ военно-морского дела с общим количеством участников 276 человек. Районное отделение прикладывало усилия для того, чтобы работа данных кружков шла по строго намеченному плану. Военно-морскому клубу при Липецком отделении ДОСФЛОТ было передано два катера, несколько шлюпок, мины и торпеды, стрелковое вооружение и другое имущество, необходимое для обучения военно-морскому делу. Однако, к этому времени у отделения до сих пор отсутствовали помещение для ВМК и лекторское бюро для ведения систематической работы по пропаганде и агитации военно-

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 80

² Там же. Оп. 1. Д. 1. Лл. 23–24.

морских знаний. Было открыто крайне мало кружков по изучению военно-морского дела, слабо привлекался актив моряков¹.

В Россошанском районе к 1 января 1949 г. в ДОСФЛОТ вступило 445 человек и было создано четырнадцать первичных организаций². К лету 1949 г. численный состав районного отделения увеличился до 636 человек в восемнадцати первичных организациях. За обозначенное время было произведено 11 заседаний бюро, 84 общих собрания в первичных организациях, 53 заседания комитетов, четыре собрания городского актива, 30 лекций и докладов, 30 бесед, 217 читок, четыре встречи с моряками. В честь XI съезда ВЛКСМ досфлотовцы провели агиткультурпоход с проведением бесед о жизни и деятельности В.И. Ленина и о военно-морском флоте, а также с чтением стихов и рассказов о комсомоле и флоте. В тринадцати первичных организациях за год работы удалось создать ряд уголков военно-морского флота и две фотовитрины³.

В Коротоякском районе за год работы было создано сорок первичных организаций, в которые вступило 750 человек. Районным оргбюро и первичными организациями проведено около 200 бесед и прочитаны несколько десятков докладов и лекций; основная цель таких мероприятий состояла в пропаганде военно-морских знаний, а также разъяснении задач ДОСФЛОТ и вовлечении широких масс в организацию. Уже с 1948 г. в отделении началось обучение по военно-морским программам – по программе «Моряк» было обучено 60 человек. Проблем со сбором членских взносов практически не наблюдалось – многие первичные организации рассчитались за год. Районное отделение имело и существенные недостатки: во многих колхозах не было создано первичных организаций, первичные организации с малым количеством членов не вели работу по их расширению, часть первичных организаций не отчитывалась вовремя, кружков по изучению

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 90.

² Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 60.

³ Там же. Оп. 2. Д. 3. Лл. 146–147.

военно-морского дела было создано крайне мало, разъяснительная работа велась недостаточно хорошо, спортивная и моделестроительная работа не проводилась вовсе¹.

Павловская организация Добровольного общества содействия ВМФ была открыта решением районного исполкома от 9 июня 1948 г. К 1 апрелю 1949 г. она насчитывала 748 человек в составе двенадцати первичных организаций². Оргбюро Общества состояло из семи человек, преимущественно из офицерского и старшинского состава запаса флота. До ноября 1948 г. отделение работало за счет числа бывших членов Осоавиахима и занималось, в основном, организационными вопросами. Однако, уже в этот период, руководителю оргбюро удалось провести шлюпочные гонки и массовые прогулки на лодках, организовать проведение дня ВМФ и встречу моряков из Севастополя. После внедрения штатного расписания и полного укомплектования штатных единиц работа значительно оживилась – в январе-феврале 1949 г. в норму вошли постоянные собрания с членами Общества, проведение занятий по военно-морскому делу и мероприятий по популяризации ДОСФЛОТ. Так, в обозначенный период отделению удалось провести восемь бесед и лекций с количеством слушателей более 600 человек. Кружковая и спортивно-массовая работа была развернута тогда же – в первую очередь, были созданы кружки военно-морского дела, сигнального дела, моделизма и по программе «Моряк». В марте 1949 г. под руководством городского исполкома членами оборонного общества было принято участие в устранении последствий наводнения весенних разливов. Первые отчетно-выборные собрания Павловского отделения состоялись 25 февраля 1949 г., согласно заключениям, большим недостатком в работе данного оргбюро являлась слабая активность его членов, включая штатный состав; слабо контролировался сбор членских взносов; из-за отсутствия необходимой

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 70.

² Там же. Д. 2. Лл. 121–122.

материальной базы и невозможности работать в специально отведенном месте Общество на первых этапах не пользовалось большой популярностью.

В Терновском районе удалось организовать двенадцать первичных организаций ДОСФЛОТ с общим количеством участников 169 человек – на период организационного оформления это было одно из самых немногочисленных отделений, работа по вовлечению новых членов велась недостаточно хорошо. Из-за плохой организованности четыре первичных организации, созданных осенью 1948 г., фактически распались. В других организациях не проводились собрания, не собирались взносы и т.д. Райоргбюро не руководило первичными организациями в деле распространения военно-морских знаний, не организовывало обучение военно-морским специальностям, не проводило работу по популяризации военно-морского и водных видов спорта¹.

Верхне-Карачанское райоргбюро Добровольного общества содействия ВМФ состояло из 75 человек, составивших семь первичных организаций. Как и Терновское, Верхне-Карачанское отделение было немногочисленным, а работа также не слишком удачно организованной. Кружки по изучению военно-морского дела не работали; в период с лета 1948 г. по весну 1949 г. не было прочитано ни одной лекции и не сделано ни одного доклада; не удалось приступить к подготовке инструкторов-общественников; руководители оргбюро ДОСФЛОТ и РК ВЛКСМ не уделяли внимания созданию первичных организаций; руководящие органы работу оргбюро не контролировали, директивные указания от облоргбюро ДОСФЛОТ практически не выполнялись. Основным тормозом в работе являлось отсутствие материальной базы и денежных средств; кроме того, члены Общества не были вовлечены в кружковые занятия, не велось учета специалистов военно-морского дела².

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 208–209.

² Там же. Лл. 212–215.

Еще одним примером отрицательного способа организации работы ДОСФЛОТ на местах стала деятельность Радченского районного отделения. За год работы здесь было проведено только одно заседание оргбюро; кроме председателя оргбюро, остальные его члены не принимали участия в делах Общества; не был создан актив из числа демобилизованных моряков. Членских взносов удалось собрать лишь 40 рублей, чего было крайне недостаточно для нормального функционирования отделения и покупки необходимой литературы¹.

В Гремяченском районе, хоть и было создано не много первичных организаций, общий уровень деятельности можно было назвать хорошим. Особое внимание здесь уделялось подготовке военных и военно-технических специалистов – за год удалось подготовить трех «ворошиловских стрелков», шесть пловцов, восемь лыжников, четырех моделистов; от общего числа членов ДОСФЛОТ было подготовлено 70% специалистов; работа проводилась систематически. Наряду с тем, отмечались недостатки в работе местного отделения по созданию первичных организаций – при школах за год не было создано ни одного кружка, ряд первичных организаций распался из-за недостатка контроля со стороны вышестоящих органов².

Архангельское районное отделение ДОСФЛОТ насчитывало шестнадцать первичных организаций с количеством членов в 162 человека. Работу данного райоргбюро нельзя назвать удовлетворительной, так как комитет плохо осуществлял контроль за деятельностью первичных организаций, кружки по изучению военно-морского дела не создавались, лекций и бесед не проводилось³.

В Водопьяновском районе Воронежской области отделение ДОСФЛОТ было открыто в августе 1948 г., первый руководящий состав был подобран неудачно, поэтому работа по существу не производилась. После пересмотра

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 279–283.

² Там же. Л. 295.

³ Там же. Л. 300.

состава было создано 17 первичных организаций с количеством членов в них 119 человек¹.

Выводы к параграфу 1.1.

Реформа по разделению Осоавиахима на три самостоятельные оборонные организации – ДОСАРМ, ДОСАВ, ДОСФЛОТ – была направлена на более качественное распространение военных знаний среди населения при учете специфики разных видов Вооруженных сил. ДОСФЛОТ по сравнению с другими добровольческими обществами оборонного характера организовать свою работу было тяжелее всего, так как не было достаточного количества лиц, знакомых с военно-морским делом и соответствующими техникой и вооружением; зачастую на местах не было подходящих природно-климатических условий для развертывания деятельности подобного характера; отсутствовала необходимая материально-техническая база. Трудности становления Общества также можно объяснить послевоенной разрухой и сложным процессом утверждения штата и формирования исполнительного аппарата.

Оценивая уровень организации работы Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ в первые месяцы существования, мы должны отметить, что, как и в других регионах, здесь имелось достаточное количество проблем. Изучение военно-морского дела и подготовка специалистов проходили не на должном уровне, поскольку многие первичные организации и кружки при них работали нерегулярно, а в некоторых случаях вообще бездействовали. Городские и районные оргбюро были слабо связаны с местными военкоматами. Была плохо организована работа по оформлению членства и сбора вступительных и членских взносов, в подавляющем большинстве порядок отчетности также не был налажен. Работа велась при практически полном отсутствии квалифицированных кадров и нехватке кадров вообще. Кроме того, Обществу не хватало помещений для осуществления всех

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 326.

аспектов деятельности, намеченной руководством. Мероприятия проводились при недостатке оборудования на крайне слабой материальной и учебно-методической базе, что также затрудняло деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ.

Тем не менее, необходимо отметить положительные моменты в работе Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ на первых этапах его существования: задействованы практически все районы области, организованы тематические секции и кружки, открыты несколько военно-морских клубов. Также, на наш взгляд, к положительным аспектам работы Общества нужно отнести поощрение личной инициативы и самостоятельности его членов, так как вся деятельность ДОСФЛОТ была построена на личной заинтересованности участников при их тесном взаимодействии с партийными, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями. Это важно и в связи с тем, что было необходимо развивать самостоятельность граждан и поощрять их желание участвовать в жизни страны.

Таким образом, несмотря на трудности, на первых этапах развития Воронежское областное отделение ДОСФЛОТ внесло посильный вклад в развитие идей Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в рамках своего региона.

1.2. Структура Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту Воронежской области

ДОСФЛОТ являлось массовой организацией трудящихся СССР, которая ставила своей целью содействовать коммунистической партии и Советскому правительству в деле укрепления Военно-морского флота. Так как главными задачами Общества были распространение военно-морских знаний и обучение военно-морским специальностям, то в основу строения и деятельности

Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту был положен принцип демократизма¹ (см. Приложение № 3).

Центральными органами Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту являлись Всесоюзный Совет Общества, Центральный комитет Совета и Центральная ревизионная комиссия Совета ДОСФЛОТ². Все руководящие органы Общества избирались путем закрытого (тайного) голосования (см. Приложение № 4). На собраниях и конференциях члены Общества заслушивали отчеты председателей или комитетов; здесь же обсуждали и решали вопросы работы местных отделений; критику и самокритику в отношении проделанной работы конкретного отделения можно было озвучивать на общих собраниях и собраниях актива, а также публиковать в печати³.

Выборы руководящих органов Всесоюзного общества содействия Военно-морскому флоту проводились путем закрытого голосования. Таким образом, путем тайного голосования избирались комитеты (председатели) первичных организаций, местные комитеты Общества, ЦК ДОСФЛОТА, Всесоюзный Совет Общества, ревизионные комиссии Общества, делегаты на местные конференции членов Общества. Открытым голосованием на заседаниях комитетов избирались председатели комитетов первичных организаций, председатели и заместители местных комитетов ДОСФЛОТА. Собрания членов Общества, конференции, заседания Совета Общества считались правомочными, если на них присутствовало не менее половины членов первичных организаций, двух третей состава делегатов конференции или членов Совета Общества соответственно⁴.

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 7.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ). – М: Тип. газ. «Сталинский сокол», 1949. – С. 8.

³ Там же. С. 10–11.

⁴ Там же. С. 3–5.

Проведение выборов руководящих органов Общества можно было производить только после обсуждения и принятия соответствующим органом решения по отчетному докладу комитета ДОСФЛОТ и ревизионной комиссии. Перед проведением выборов общее собрание того или иного уровня устанавливало количество членов нового состава комитетов и ревизионных комиссий. Лица в новый состав руководящих органов выдвигались на общих собраниях – любой желающий мог внести ту или иную кандидатуру в состав органа (однако было условие – они не должны были являться делегатами на данном собрании или членами действующего Совета). Избранными в состав руководящих органов ДОСФЛОТ считались кандидатуры, получившие большинство голосов по отношению к остальным кандидатам, но не менее половины голосов членов ДОСФЛОТ, делегатов конференции, членов Совета Общества, присутствующих на собрании, конференции, Совете Общества соответственно¹ (см. Приложение 5).

Членом Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту мог стать любой гражданин СССР, достигший 15-летнего возраста, признающий Устав Общества, состоящий в одной из первичных организаций Общества и уплачивающий членские взносы. Прием граждан в члены ДОСФЛОТ осуществлялся путем подачи личного заявления. На основании этого заявления не позднее чем через семь дней со дня его поступления созывалось общее собрание членов Общества, где открытым голосованием после обсуждения вступающего производился его индивидуальный прием в члены ДОСФЛОТ². В первую очередь, в обязанности членов Общества входило изучение военно-морского дела, разъяснение и пропаганда среди населения целей и задач Общества. Кроме того, несовершеннолетние члены Общества были обязаны принимать участие

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ). – М: Тип. газ. «Сталинский сокол», 1949. – С. 5–8.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 73–74.

в работе кружков морского моделизма, водного спорта, по подготовке электриков, мотористов, радистов, сигнальщиков и других кружков военно-морского дела. Члены Общества могли участвовать в выборах руководящих органов, в обсуждении и решении вопросов работы Общества на собраниях и в печати¹. Члены Общества пользовались преимуществом при поступлении в учебные заведения организации Общества; за активное участие в работе организации и отличные показатели в учебе и спорте можно было получить установленные поощрения. В руководящие органы мог быть избран только совершеннолетний участник ДОСФЛОТ².

Денежные средства первичных организаций ДОСФЛОТ формировались посредством вступительных взносов – 30% отчислений от собранной суммы членских взносов и других поступлений шло на нужды местной организации. Членские взносы уплачивались раз в год в размере трех рублей; учащиеся средних школ, ремесленных и железнодорожных училищ и школ ФЗО уплачивали членские взносы раз в год в размере одного рубля. Вступительный взнос выплачивался единовременно и составлял один рубль, кроме того, новые участники были обязаны приобрести бланк билеты³.

Исходя из требований и задач Общества его основной структурной единицей являлись первичные организации (см. Приложение № 6), которые создавались на предприятиях, в учреждениях, колхозах, МТС и учебных заведениях⁴. По мнению правительственных органов, первичные организации должны были эффективнее всего выполнять задачи организации на местах. Как показывал опыт предыдущих лет, на заводах и фабриках, в колхозах и учебных заведениях проведение мероприятий непосредственно работниками проходило более успешно и количество отделений самой организации

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – С. 2.

² Там же. С. 3.

³ Там же. С. 7–8.

⁴ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 68.

значительно быстрее росло¹. Таким образом, первичные организации являлись основой Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту. Они позволяли знакомить молодежь с современными средствами флота; без отрыва от производства изучать основы военно-морского дела, корабельных и иных специальностей; развивать парусный и гребной спорт, военно-морское моделирование и т.д.

Первичная организация Всесоюзного Добровольного Общества содействия ВМФ могла быть создана при наличии не менее трех членов. При создании организации там, где были первичные организации Осоавиахима, хватало того, что три его бывших члена изъявили желание вступить в новое Общество. Если организации бывшего Осоавиахима не было, или не находилось достаточного количество желающих из его бывших членов, то было необходимо создать инициативную группу из трех человек, принять их в члены ДОСФЛОТ на общих основаниях, после чего в уже оформившейся первичной организации ДОСФЛОТ или на заседании горрайоргбюро ДОСФЛОТ и поручить им работу по вовлечению в члены Общества².

Высшим органом первичной организации являлась общее собрание членов Общества – оно считалось правомочным, если на нем присутствовало не менее половины членов организации; выборы проводились путем закрытого (тайного) голосования³. Для ведения текущей работы в тех первичных организациях, которые насчитывали не менее пятнадцати человек, избирались комитеты в количестве от трех до девяти человек сроком на один год; в иных случаях за это отвечали председатель или группорг (в группах). Сроком на один год первичные организации избирали ревизионные комиссии в составе, определявшемся общим собранием; такие комиссии были

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 9.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 71–72.

³ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – С. 6.

подотчетны в деятельности общему собранию и местному комитету ДОСФЛОТ; нельзя было быть одновременно членом комитета и членом ревизионной комиссии¹. В тех первичных организациях, где количество членов составляло менее ста человек, создавались группы ДОСФЛОТА по цехам и сменам предприятия, по управлениям и отделам учреждения, по бригадам колхоза, по участкам совхоза, по курсам и классам учебного заведения и т.п. В организациях с количеством человек, превышающим сто, могли создаваться первичные организации внутри рабочего учреждения – по цехам, отделам, участкам, бригадам, курсам и классам, – руководство таких первичных организаций возлагалось на общезаводской комитет².

Задачами первичных организаций было:

- 1) вовлечение новых членов в Общество;
- 2) распространение военно-морских знаний среди членов Общества и населения;
- 3) обучение членов Общества военно-морским специальностям;
- 4) развитие военно-морского и водного спорта, а также морского моделизма³.

Для выполнения своих задач первичные организации создавали комитеты по популяризации целей и задач ДОСФЛОТ и Военно-морского флота⁴. Подобные объединения должны были отвечать за организацию соревнований по военно-морскому моделизму, выставок, уголков и витрин по военно-морскому делу; за проведение бесед, лекций и докладов; а также за

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 20.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – С. 5–6.

³ Там же. С. 4.

⁴ Там же. С. 5.

обучение членов оборонной организации военно-морскому делу¹. Комитеты ДОСФЛОТ являлись органами коллективного руководства, то есть все решения принимались на заседаниях, сообща с активом. Успех работы комитетов напрямую зависел от того, насколько умело они взаимодействовали с первичными организациями Общества². Высшим органом местной организации провозглашались республиканские, краевые, областные, городские и районные конференции соответственно. В промежутках между конференциями всей работой организаций руководили избираемые на соответствующих конференциях комитеты Общества³.

При республиканских, краевых, областных, городских и районных комитетах ДОСФЛОТ создавались такие общественные органы содействия как секции (см. Приложение № 7), основными задачами которых было развитие учебной, военно-морской, спортивной работы и морского моделирования, а также пропаганда военно-морских знаний. В состав секции входили активисты Общества и его отделений, а также военнослужащие кадрового состава, офицеры, старшины и сержанты запаса, участники Великой Отечественной войны, специалисты речного и морского флотов, судостроительной и рыбной промышленности, преподаватели учебных заведений, квалифицированные спортсмены⁴. Секции работали по плану, утвержденному комиссией ДОСФЛОТ. Заседания секций проводились по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал; решения, принимавшиеся на заседаниях, должны были утверждаться комитетом Общества. Члены секций работали добровольно, в общественном порядке в свободное от основной работы время; при этом каждый член секции имел

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 10–11.

² ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 20.

³ Там же. С. 20.

⁴ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 1.

собственное поручение, а о своей работе был обязан докладывать на заседаниях, либо руководителю лично¹.

К задачам секций как структурной единицы Общества причислялось помощь комитетам при организации кружковой работы, пропаганде военно-морских знаний и морского моделизма; проверка качества работы в первичных организациях и помощь в устранении неполадок; разработка предложений по улучшению работы первичных организаций; организация социалистических соревнований; укрепление связей между первичными организациями и комсомолами, профсоюзами, спортивными и общественными объединениями². Секции исходя из своих задач имели следующие направления: пропаганда военно-морских знаний, учебно-методическая работа, военно-морской и водный спорт; однако, по решению местных отделений ДОСФЛОТА в соответствии с задачами Общества могли открываться и иные секции. Состав секции, ее председатель, его заместитель и секретарь определялись комитетом Общества³.

Секция пропаганды военно-морских знаний была обязана создавать группы лекторов и докладчиков по распространению военно-морских знаний и проводить массовые мероприятия на военно-морские темы; устанавливать связи с местными партийными и комсомольскими комитетами, а также с отделами культпросветработы местных исполкомов и отделами народного образования; создавать военно-морские кабинеты и другие способы наглядной пропаганды; организовывать встречи членов Общества с героями Советского Союза, участниками Великой Отечественной войны, адмиралами, генералами и офицерами Военно-морского флота; проводить экскурсии для членов Общества; распространять газеты и журналы, издаваемые Обществом, приобретать военно-морскую литературу и плакаты. Члены данной секции

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 8.

² Там же. С. 2.

³ Там же. С. 1.

были обязаны практически содействовать развертыванию и повышению качества работы в организациях Общества, лично участвовать в проведении публичных докладов и лекций, выступать в печати и по радио, выполнять задания председателя секции¹.

Секция по учебно-методической работы помогала комитету и первичным организациям в создании военно-морских клубов; в подборке и подготовке руководителей ВМК; в проверке качества военно-морского обучения членов ДОСФЛОТ; в проведении разного уровня соревнований по проводимым в Обществе видам обучения; в выявлении и популяризации положительного опыта учебной работы в первичных организациях; в организации и проведении открытых уроков; в распространении учебных и наглядных пособий².

Секция военно-морского и водного спорта содействовала комитету и первичным организациям при создании команд и подготовке их участников по различным видам военно-морского и водного спорта; при организации спортивной работы в первичных организациях; при проведении соревнований по военно-морскому и водному спорту; при популяризации хорошего опыта и лучших достижений на собраниях, в печати и по радио; при создании материальной базы при первичных организациях; при проведении собраний спортсменов по учебно-методическим и другим вопросам, связанным с военно-морской спортивной работы; при составлении годовых отчетов о состоянии спортивно-массовой работы в организациях Общества³.

Секция морского моделизма была призвана объединить любителей-моделистов для совместной работы; подбирать руководителей кружков-моделистов и оказывать помощь последним в кружковой работе; организовывать выставки и соревнования морских моделей; изучать,

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 3–4.

² Там же. С. 5–6.

³ Там же. С. 6–7.

обобщать и распространять положительный опыт кружковой и секционной работы¹.

Особое место в системе ДОСФЛОТ по содержанию работы и конкретным задачам занимали военно-морские клубы (см. Приложение № 8), которые являлись учебной организацией и центром пропаганды военно-морского дела, распространения военно-морских знаний, развития военно-морского и водного спорта и морского моделизма. Клуб создавался решением Центрального комитета Совета ДОСФЛОТ при местных комитетах с учетом условий для развертывания работы в местах, в которых имелись водные бассейны, позволяющие использовать гребные, парусные и моторные суда². Клуб проводил свою работу в соответствии с указаниями ЦК Совета ДОСФЛОТ и соответствующих местных комитетов.

В задачи военно-морских клубов входили подготовка инструкторов, совершенствование военно-морских знаний членов Общества, подготовка и переподготовка членов ДОСФЛОТ по военным специальностям без отрыва от производства, направление работы различных учебно-методических и военно-массовых кружков, помощь первичным организациям, повышение спортивной квалификации членов Общества³. Для выполнения этих задач ВМК проводил массовое обучение и переподготовку членов ДОСФЛОТ по военно-морским специальностям; организовывал в секциях курсы по получению военно-морских специальностей и подготовку общественных инструкторов для кружков первичных организаций ДОСФЛОТ; проводил лекции, беседы, выставки и иные формы массовой работы на военно-морские темы; готовил клубные команды к спортивным мероприятиям и соревнованиям; участвовал в организации соревнований разного уровня и

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 7.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – С. 1.

³ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 22.

показательных выступлений по парусному, водно-моторному спорту и морскому моделизму; проводил технические конференции по вопросам морской техники и морского моделизма; руководил работой лабораторий морского моделизма; участвовал в организации шлюпочных походов, проводимых комитетами ДОСФЛОТА¹.

В члены ВМК привлекались специалисты морского и речного флота, морских учебных заведений, демобилизованные военные моряки, члены Общества, овладевшие одной из морских специальностей в кружках при первичных организациях, инструкторы-общественники и активисты водного и водно-моторного спорта. Членом военно-морского клуба мог быть каждый член ДОСФЛОТ, который активно участвовал в работе Общества и окончил курс обучения по программе подготовки в кружках при первичных организациях (это было необходимо только в том случае, когда не было соответствующего специального образования или опыта работы)². В обязанности члена клуба входило посещение собраний, уплата членских взносов, участие в работе секций или спортивных команд, выполнение поручений руководителей, соблюдение дисциплины³.

Для вступления в ВМК требовалось подать личное заявление, подкрепленное рекомендацией комитета или председателя первичной организации ДОСФЛОТ. Принятые в члены клуба получали членский билет установленного образца, должны были выплатить вступительный взнос в размере двух рублей, стоимость членского билета в размере одного рубля и ежемесячный членский взнос в размере пятидесяти копеек (для учащихся высших и средних учебных заведений, различных училищ и школ ФЗО вступительные и членские взносы были меньше)⁴. Исключение из членов

¹ ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – С. 3–5.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 8

³ Там же. С. 9.

⁴ Там же. С. 8–7.

клуба было возможно только в случае совершения антиобщественного поступка, выхода из состава ДОСФЛОТ или неуплаты членских взносов в течении трех месяцев без уважительной причины¹.

Высшим общественным органом клуба являлось собрание членов клуба, которое созывалось не реже двух раз в год. Общее собрание членов клуба являлось правомочным, если на нем присутствовало не менее 50% списочного состава членов клуба; решение общего собрания было обязательным для начальника клуба². Из состава собрания в количестве от семи до пятнадцати человек сроком на один год формировался Совет ВМК, который являлся общественным органом и содействовал руководству в проведении учебных, массовых и спортивных мероприятий. Совет избирал из своего состава председателя совета клуба, его заместителя и секретаря; председатель дополнительно утверждался соответствующим комитетом ДОСФЛОТ. Начальник клуба назначался и освобождался от должности приказом председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ; в своей деятельности он был подотчетен комитету Общества, при котором был создан ВМК³.

Для обеспечения полноты рабочего процесса при военно-морских клубах также создавались секции – водно-морских специальностей, водно-морского спорта, гребно-парусного спорта, плавания, морского моделизма⁴. Клубы были оснащены морской техникой и плавсредствами, а также имели оборудованные кабинеты по специальностям, модельные лаборатории и библиотеки. Для подготовки небольших групп членов Общества по отдельным специальностям в районах, удаленных от места расположения клуба, создавались учебные пункты с необходимой техникой и учебно-наглядными пособиями. В своей деятельности такие пункты были подчинены

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 10.

² Там же. С. 10–11.

³ Там же. С. 12–14.

⁴ Там же. С. 6.

непосредственно клубам и работали по планам, утвержденным начальниками клубов¹.

Воронежский областной комитет ДОСФЛОТ состоял из девяти человек, преимущественно это были члены ВКП(б) в возрасте от 18 до 42 лет. Военное образование из них имело шесть человек: председатель Савицкий А.О. окончил ВМУ г. Севастополь (ныне – Черноморское высшее военно-морское орденов Нахимова и Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова), зам. председателя Карпов Л.В. – ВМУ связи, г. Кемерово, член комитета Ефимов Ф.М. – школу водолазов, члены комитета Найденов В.К. и Терновых М.В. – школу младших командиров, член комитета Супрун М.И. – военно-политические курсы. Воинское звание отсутствовало только у одного члена комитета – председателя первичной организации ДОСФЛОТ Кулаковой О.И., она же единственная из членов комитета была членом ВЛКСМ. В составе Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ было два капитана 3 ранга (Савицкий А.О., Карпов Л.В.), капитан запаса (Василенко Н.Б.), старший лейтенант запаса (Супрун М.И.), лейтенант административной службы запаса (Сидельников И.И.), главный старшина запаса (Терновых М.В.), два старших старшины запаса (Ефимов Ф.М., Найденов В.К.) (см. Приложение 9). Образование и воинская подготовка членов Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ указывает на качественный подбор руководящих кадров, особенно важно, что члены комитета имели военно-морское образование и были непосредственно знакомы с предметом работы Общества.

В номенклатуру Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ входили заместители начальников учебных центров, старшие командиры-инструкторы учебных центров и облкомитетов, командиры-инструкторы и старшие инструкторы облкомитетов, председатели комитетов городов первой группы, главный бухгалтер областного комитета, начальники водных станций,

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – С. 7.

начальники радиостанций, военно-морских клубов, командиры учебных кораблей, катеров и их помощники (см. Приложение 10).

По состоянию на 1948 г. в Воронежской области было официально зарегистрировано четыре городских (г. Борисоглебск, г. Липецк, г. Павловск, г. Лиски), девять районных комитетов (Верхне-Мамонский р-он, Калачеевский р-он, Коротоякский р-он, Россошанский р-он, Усманский р-он, Семилукский р-он, Грязинский р-он, Острогожский р-он, Бобровский р-он) и два военно-морских клуба (г. Воронеж, г. Липецк) (см. Приложение 11). К первой категории относился только комитет ДОСФЛОТ г. Борисоглебск, в г. Липецк, Лиски и Павловск работали комитеты второй категории. Наиболее крупным городским отделением по численному составу являлось Павловское, в котором состояло 587 человек. Среди районных отделений наиболее крупной по численности являлась Калачеевская организация, насчитывающая 586 членов. Всего в 63 городских организациях ДОСФЛОТ Воронежской области числилось 1531 человек; в 106 районных организациях ДОСФЛОТ Воронежской области числилось 2209 человек (см. Приложение 12).

Выводы к параграфу 1.2.

Таким образом, работа Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту строилась на основе инициативы и самодеятельности членов общества под руководством партийных организаций и тесно была связана с советскими, профсоюзными, комсомольскими, спортивными и другими общественными организациями.

Для непосредственного руководства деятельностью оборонного общества были созданы Центральный комитет, возглавляемый председателем, республиканские, краевые (областные), городские и районные комитеты. Основой ДОСФЛОТ являлись первичные организации, которые создавались на заводах, фабриках, в совхозах, колхозах, учреждениях, учебных заведениях, при домоуправлениях и т.п. В организациях Общества активно культивировались технические и военно-прикладные виды спорта, различные дисциплины водно-моторного спорта и др.

При подробном рассмотрении структуры Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту явно читается желание привлечь широкие массы к проблемам советского морского и речного флотов, распространения военно-морских знаний, расширения образовательного потенциала советского общества, а также осуществления подготовки и переподготовки руководящих и командно-инструкторских кадров.

Большое количество различных отделений, секций, клубов и т.п. в структуре Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту, по нашему мнению, следует связывать с попыткой советского руководства более внимательно подойти к вопросу расширения знаний населения страны о военно-морском деле, а также с попыткой наладить механизм эффективного решения поставленных перед оборонной организацией задач. Насколько необходимо было такое большое количество структурных единиц в составе единой организации сложно оценить, ведь для обеспечения работы такого разветвленного аппарата требовалось большое количество подготовленных кадров, увеличивалась бумажная волокита и, самое главное, не хватало людей, которые хотели бы вступить в ряды организации.

Одновременно с этим, проблема также заключалась и в том, что разветвленным механизмом обладал не только ДОСФЛОТ, но и другие оборонные организации, что приводило к параллелизму в военно-патриотической работе, а также не способствовало формированию прочного костяка последователей у какой-либо из оборонных организаций. На наш взгляд, структура ДОСФЛОТ, как в областном, так и всесоюзном масштабе обладала слишком громоздким аппаратом управления, который вместо эффективного решения задач, лишь усложнял процесс военно-патриотической и оборонно-массовой работы среди населения.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ (1948-1951 гг.)

2.1. Организационно-массовая деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ

Агитационно-массовая и общественная работа Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту строилась на привлечении широких слоев населения (см. Приложение № 13) – в первую очередь, члены оборонной организации были обязаны вести повседневную разъяснительную работу. В рамках данного направления Общество проводило беседы среди работников различных предприятий и учреждений; организовывало массовые выступления на темы, связанные с военно-морским делом; привлекало новых членов среди участников МТС, колхозов и совхозов. За осуществление этого направления в ДОСФЛОТ отвечали первичные организации, как уже писалось выше, их главными целями было вовлечение новых членов в Общество и распространение военно-морских знаний¹.

К созданию первичных организаций в Воронежской области приступили 15 июня 1948 г., в этом процессе был задействован офицерский состав запаса Вооруженных сил, состоящий из 30 человек, ранее прикрепленных к городскому Осоавиахиму, так как, в первую очередь, комитеты ДОСФЛОТ создавались там, где ранее имелись его первичные организации. Для расширения масштабов охвата общественной деятельности привлекались морские специалисты из числа матросов, старшин и офицеров. Залогом успешной общественной работы оборонной организации являлась

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – С. 5.

деятельность местных бюро. В своих действиях районные и городские оргбюро должны были опираться на директивные указания областного комитета и иных вышестоящих органов. Для более качественного исполнения таких указаний требовалось грамотно распределять обязанности в местных отделениях и постоянно пополнять ряды сторонников.

План общественно-массовой работы местных комитетов ДОСФЛОТ Воронежской области был составлен уже к июлю 1948 г. Предполагалось начать с общего собрания бывших членов Осоавиахима для официального оформления нового оборонного общества – вопросы, которые ставились на совещании, затрагивали проработку Постановления Совета министров СССР, реализацию задач добровольческого общества и конкретных поручений членам райоргбюро. После этого Общество предполагало проведение заседаний оргбюро, на которых бы определялись планы работ непосредственно районных комитетов. Для наиболее эффективного осуществления деятельности требовалось держать тесную связь с РК ВЛКСМ, осуществлять контроль за подготовкой общественных инструкторов и кружковой работой, а также проводить постоянную переподготовку председателей комитетов и руководителей кружков.

Примером образцовой работы оргбюро можно было считать деятельность Россошанского отделения ДОСФЛОТ, которое стремилось четко опираться на требования областного отделения и конкретизировать направления работы Общества за определенными лицами. Все директивные указания озвучивались на заседаниях первичных организаций в обязательном присутствии председателя каждого из них, в дальнейшем эти указания размножались и передавались непосредственно в первичные организации. Реализацию этих директивных указаний в первичных организациях проверяли ответственные лица из числа руководства, в случае необходимости пояснения давались повторно. Все члены оргбюро по работе были закреплены за определенным направлением, что обеспечило большую вовлеченность

конкретных лиц в реализацию целевой деятельности, а также облегчило работу на заседаниях райкома ДОСФЛОТ¹.

Месячный план работы местных комитетов ДОСФЛОТ являлся главным документом, служащим показателем эффективности работы конкретного отделения. В нем перечислялся список задач комитета, для реализации которых назначались конкретные даты.

Рассмотрим план работы Павловского РК ДОСФЛОТ за октябрь 1949 г. (отметим, что подобные планы были типовыми – в них лишь факультативно менялись ежемесячные задачи в зависимости от того, какое направление требовало большего внимания). Согласно данному плану, в начале месяца следовало заседание районного комитета с руководителями военной подготовки учебных заведений по вопросу о спортивно-массовой работе членов ДОСФЛОТ на зимний период и о работе кружков Общества в школах. Параллельно этому, в период с 1 по 10 октября требовалось проводить собрания в действовавших первичных организациях, тема собраний совпадала с темой заседания районного комитета и касалась учебно-спортивной работы в зимнее время. С 10 по 15 октября отделение должно было оказать практическую помощь Ново-Калитвянскому РК ДОСФЛОТ в вопросах роста первичных организаций и улучшению учебно-спортивной работы. Лекции и беседы в учебных учреждениях и на предприятиях должны были быть организованы в период с 15 по 25 октября, темы встреч: «СССР – морская держава», «Военно-морской флот СССР», «ДОСФЛОТ в системе Советского государства». На вторую половину месяца была запланирована практическая подготовка к переходу обслуживания рабочего оборудования на зимнее хранение. В плане также была обозначена необходимость организации при филиале кружков по изучению основ ВМФ и военно-морской шлюпки (период: 10 – 20 октября). В рамках организационного направления в течении месяца планировалось произвести замену членских билетов с временных на

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 147об.

постоянные, а также ликвидировать задолженность по членским взносам в первичных организациях колхозов¹.

По итогу проведенной по плану работы следовало подавать отчетную документацию. Сведения об организационно-массовой работе состояли из нескольких частей – организационная работа, массовая работа и иные направления.

В части об организационной работе содержалась информация о составе членов Общества: членов ДОСФЛОТ разделяли по возрасту, партийной принадлежности, уровню образования; по возрасту участников делили на четыре категории – до 26 лет, до 35 лет, до 45 лет и свыше 45 лет; в зависимости от партийной принадлежности члены ДОСФЛОТ делились на членов и кандидатов ВКП(б), на членов ВЛКСМ или на беспартийных; по образовательному принципу всех членов оборонного общества делили на получивших высшее, среднее, низшие, морское образование или без образования². Это было необходимо для наглядности продленной работы по привлечению населения к проблемам Военно-морского флота – чем шире был охват разных слоев общества, тем более качественно удалось популяризовать цели оборонной организации; кроме того, это давало возможность проводить прогностическую работу, так как можно было легко оценить, каким слоям населения наиболее интересна военно-патриотическая тематика. В том же разделе имелись сведения о составе и деятельности первичных организаций – как правило, местные комитеты должны были отчитываться о количестве первичных организаций на предприятиях, в учреждениях, школах и иных учебных заведениях; а также о количестве проведенных заседаний и совещаний с председателями первичных организаций.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 5. Лл. 88–88об.

² Там же. Д. 3. Л. 34.

В разделе о массовой работе приводилась информация о проведенных комитетом мероприятиях, опубликованных статьях, кружковой и спортивной работе, а также собранных членских взносах¹.

Реже в подобных отчетах подавали сведения о ходе работы районной конференции².

Параллельно отчетной документации количество проведенных мероприятий контролировалось путем проведения районных, городских и областных конференций. Проведение конференций было необходимо для обобщения и распространения накопленного опыта, анализа недостатков и упущений в деятельности, определения путей дальнейшего развития военно-спортивной и учебно-пропагандистской работы. Подготовка к подобным конференциям проводилась под руководством партийных и областных органов ДОСФЛОТ при помощи профсоюзных и комсомольских организаций. Каждая конференция имела определенную цель, которая соответствовала задачам Общества на данный момент. Например, подготовка к I Городской конференции 2 июля 1949 г. проходила под лозунгом «Увеличение роста первичных организаций и членов ДОСФЛОТ, активизация работы первичных организаций и их организационное укрепление».

Первое областное совещание председателей городских и районных оргбюро было проведено 22-23 декабря 1948 г., на нем также присутствовали председатели обкома ВКП(б) и облисполкома (22 председателя городских и районных оргбюро, 10 человек из городского актива). На повестке дня стояли следующие вопросы: проработка «Положения о первичных организациях ДОСФЛОТ»; организационно-массовая работа ДОСФЛОТ; финансово-материальный учет и отчетность; доклад о международном положении; доклад о работе горайоргбюро.

Первое кустовое совещание председателей районных и городских комитетов ДОСФЛОТ Воронежской области состоялось спустя год работы

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Лл. 76–78.

² Там же. Л. 78.

Общества. На повестке дня стояли вопросы о проработке Постановления и Устава Всесоюзного Совета ДОСФЛОТ, об итогах выполнения решений первой Областной конференции, а также об обмене опытом в работе председателей районных и городских комитетов. В рамках подведения итогов выполнения решений областной конференции выступили представители разных районов Воронежской области – Верхне-Карачанского, Борисоглебского, Новохоперского, Липецкого, Терновского, Калачеевского и Бобровского. Председатели Верхне-Карачанского, Новохоперского и Терновского районных комитетов отмечали рост количества первичных организаций и, как следствие, членов. Еще одним аспектом в обозначенный период работы было проведение лекций и докладов – успехов в данном направлении достигли Новохоперский район (с момента проведения областной конференции проведено восемь докладов), Липецкий район (суммарно проведено тридцать пять докладов, лекций и совещаний на военно-морскую тематику), Бобровский район (здесь была создана лекторская группа). Учебно-кружковая была лучше всего налажена в Липецком ВМК и Бобровском районном комитете. По итогам кустового совещания было принято решение сделать их постоянными в разрезе выполнения поручений областных конференций¹. Первое кустовое совещание показало, что несмотря на требования Областной конференции, ситуация в районных и городских комитетах не изменилась – руководство первичными организациями осуществлялось слабо, обучение председателей было плохо организовано².

В дополнение к этим мерам для активизации деятельности местных отделений осуществлялась их проверка Обкомом ДОСФЛОТ. Произведенная проверка помогала руководству подготовить ряд указаний по улучшению деятельности первичных организаций и оказании помощи комитетам в ряде проблемных вопросов. Самыми частыми недочетами являлись несоответствие размаха и уровня организационной работы задачам добровольческого

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 5. Л. 67.

² Там же.

оборонного общества, медленное создание первичных организаций в колхозах, малочисленный состав местных комитетов, недостаточная агитационно-пропагандистская работа с членами Общества и населением вообще¹.

Реорганизационный период по разделению Осоавиахима на три оборонных общества – ДОСФЛОТ, ДОСАРМ и ДОСАВ – закончился к 1 января 1949 г.². К этому времени количество созданных первичных организаций Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту Воронежской области и их состав стабилизировались. Областное оргбюро и его отделения на местах поставили перед собой задачу переключить внимание не столько на расширение количественного состава, сколько на улучшение качественного состава членов Общества.

Всего по состоянию на 1 января 1949 г. по области было образовано тринадцать штатных горрайоргбюро и шестнадцать райоргбюро, работа которых строилась на общественных началах. Качественный состав членов оборонной организации распределялся следующим образом:

- 1) 33,8% – работники предприятий;
- 2) 16,5% – работники учреждений;
- 3) 42% – учащиеся школ и иных учебных заведений;
- 4) 0,5% – работники совхозов и МТС;
- 5) 7,2% – работники колхозов.

Среди них 9,8% человек являлось членами и кандидатами ВКП(б), а 24,4% – членам ВЛКСМ. 7,9% досфлотовцев уже прошли подготовку и получили военно-морские специальности, 16% – на тот момент проходили подготовку в кружках³. В задействованных городах и районах была налажена организационно-массовая и учебно-оперативная работа, назначены ответственные за нее лица. В целях популяризации Общества и

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 5. Л. 166.

² Там же. Д. 6. Л. 4.

³ Там же. Л. 4.

одновременного проведения наглядной агитации было осуществлено восемь агитпоходов на моторном катере по рекам Дон и Воронеж. Помимо указанных выше походов, с теми же задачами было проведено еще десять походов на шлюпках в разных районах области, в них приняло участие 105 человек. Для популяризации Военно-морского флота СССР и раскрытия его роли в годы Великой Отечественной войны было проведено 383 доклада с охватом 18130 человек, 96 выступлений с охватом 6098 человек, 501 беседа с охватом 12726 человек, 452 читки с охватом 10187 человек на следующие темы:

1. СССР – великая морская держава;
2. Героическое прошлое и настоящее русских флотоводцев;
3. Революционные традиции русских военных моряков;
4. Петр I – создатель русского военно-морского флота;
5. Моряки-герои Гражданской и Великой Отечественной войн;
6. Военные моряки на суше;
7. Типы боевых кораблей и их назначение;
8. Роль комсомола в деле укрепления и развития Военно-морского флота;
9. Цели и задачи Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту;
10. Участие комсомола как шефа Военно-морского флота в ДОСФЛОТ.

Проведено 17 массовых гуляний, посвященных дню ВМФ, 30-й годовщине ВЛКСМ и 31-й годовщине Октябрьской революции, с участием в них 9707 человек. В те же дни было организовано 22 массовых катания на шлюпках, в которых участвовало 446 человек. В целях наглядной агитации и пропаганды задач ДОСФЛОТ и популяризации ВМФ в первичных организациях Обществом было оборудовано 52 уголка и 30 фотовитрин. За 1948 г. членами оборонной организации было выписано 108 газет «Патриот Родины»¹. Силами

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Лл. 5–6.

и средствами Воронежского военно-морского клуба, а также преподавателями из области было подготовлено 958 военно-морских специалистов по следующим специальностям:

- 1) общественных инструкторов ВМД – 20 человек;
- 2) по программе «Моряк» для допризывников – 414 человек;
- 3) по программе «Моряк» для добровольцев – 96 человек;
- 4) мотористов рейдовых катеров – 168 человек;
- 5) сигнальщиков – 80 человек;
- 6) по программе «Юный моряк» – 180 человек.

Для приобретения практических навыков членами организации в 1948 г. было построено восемь шлюпок (три из них были переданы в районы: по одной в Калач, Павловск и Лиски; пять шлюпок были оставлены в Воронеже).

Таким образом, на первых этапах создания первичных организаций наиболее важным считалось вовлечение членов в активную работу Общества, возвращение инициативы среди досфлотовцев, обеспечение первичных организаций учебными пособиями, нормализация сбора членских взносов для выполнения поставленных перед ДОСФЛОТ задач. Наравне с реализацией вышеназванных целей требовалось вести повседневную организационно-массовую работу, активно включаться в жизнь производства и сельскохозяйственные работы¹.

Выполняя поставленные задачи, большая часть комитетов ДОСФЛОТ была открыта при средних школах и иных образовательных учреждениях, так как здесь опыт организационной работы был наиболее высок и размах для проведения агитационной и военно-патриотической деятельности довольно широк. В первую очередь, члены этих первичных организаций сконцентрировали свою работу на разъяснительной деятельности среди школьников и населения по десятидворкам, а также на создании материальной базы для проведения мероприятий на военно-морскую тематику. На

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 54–55.

промышленных предприятиях процесс создания первичных организаций занял большой период времени – здесь отсутствовали опыт организационной работы и, как следствие, план самой работы отделения¹.

Так, в Калачеевском районе за второе полугодие 1948 г. местным отделением райоргбюро в количестве семи человек было создано восемнадцать организаций с общим числом участников 780 человек; еще двадцать первичных организаций с количеством участников в 825 человек было открыто в первом квартале 1949 г. Первичные организации разделялись по производственному принципу: на предприятиях – двенадцать организаций (220 участников), в различных учреждениях – три организации (11 человек), в школах и иных учебных заведениях – четыре организации (467 человек), в колхозах – одна организация (25 человек)².

Подобную картину можно наблюдать в рамках работы Липецкого района. В 1948 г. здесь удалось создать семь первичных организаций – шесть отделений создано на базе учебных заведений и одно на предприятии; общее количество привлеченных участников составило 145 человек³.

Как показывает статистика, расчет сделать упор на образовательные организации для расширения деятельности ДОСФЛОТ оказался верным – несмотря на малое количество самих отделений, их многочисленность практически в несколько раз превосходило общее количество членов ДОСФЛОТ на предприятиях, в колхозах и иных учреждениях.

К негативным моментам работы первичных организаций на первых этапах относились плохой сбор членских взносов, низкий уровень организационной работы на местах, потеря связи с бывшими членами Осоавиахима, слабая заинтересованность руководителей первичных организаций в реализации задач Общества, низкая вовлеченность комсомольцев в дела ДОСФЛОТ. Недостаточно была проведена массово-

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 32.

² Там же. Л. 54–55.

³ Там же. Л. 97об.

политическая работа: не во всех колхозах, предприятиях и совхозах были созданы первичные организации ДОСФЛОТ, плохо обстояли дела с ростом членства первичных организаций. Хуже всего работа была организована в Богучарском, Верхне-Карачанском, Новохоперском и Новоусманском районах, где не проводилось никакой организационной работы и не было создано ни одной первичной организации. Это объяснялось либо перегруженностью утвержденных председателей на основной работе, либо нежеланием работать, не получая за работу соответствующей денежной платы¹. Слабо была сформирована материально-техническая база – три из имевшихся у облоргбюро катера были либо не на ходу, либо сильно изношены; иные плавсредства не только не имели необходимого оснащения, но и не обеспечивали потребностей даже штатных райоргбюро хотя бы по одной шлюпке; к этому времени облоргбюро до сих пор не получило имущества, которое ему должно было достаться от Осоавиахима; выделенное помещение по адресу ул. 27 февраля д. 1 г. Воронеж до сих пор не было освобождено, кроме того, здание требовало капитального ремонта. Период с 1948 по 1949 гг. был крайне тяжелым для Воронежского областного оргбюро ДОСФЛОТ в вопросе финансирования необходимых затрат целевого назначения через аппарат бывшего облсовета Осоавиахима. Целевые средства, выделенные на нужды Воронежского отделения оборонного общества в размере 39900 рублей были израсходованы руководством облсовета Осоавиахима, в связи с чем оставались не оплаченными счета на строительные материалы и заработные платы преподавателей за подготовку военных специалистов в ноябре-декабре 1948 г.².

В 1949 г. работа по созданию новых первичных организаций была продолжена: на предприятиях и в организациях активно создавались уголки военно-морского дела, в большинстве первичных организаций были заведены списки членов Общества, кустовые семинары стали обычной практикой в

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 5.

² Там же. Лл. 8–9.

жизни Воронежского отделения добровольной организации¹. Количество членов Воронежской областной организации ДОСФЛОТ на конец 1949 г. составило 21302 человека в 624 первичных организациях. Рост первичных организаций происходил за счет проводимой спортивно-массовой работы: в июле в области проходили районные и городские соревнования по водному спорту и морскому моделизму; осуществлялась подготовка к празднованию Дня ВМФ, годовщины Октябрьской революции, Дня ВЛКСМ. За 1949 г. в Воронежской области было создано 200 различных кружков с общим охватом 4139 членов Общества:

- 1) 50 кружков по основам военно-морского дела – 1540 человек;
- 2) 13 кружков по подготовке инструкторов-общественников – 210 человек;
- 3) 22 кружка флажных сигнальщиков – 970 человек;
- 4) 15 кружков мотористов – 325 человек;
- 5) 5 кружков электриков – 125 человек;
- 6) 12 кружков старшин шлюпок – 108 человек;
- 7) 35 кружков «Юный моряк» – 375 человек;
- 8) 42 кружка «Юный моделист» – 319 человек;
- 9) 6 кружков радиотелеграфистов – 167 человек².

За 1950 г. численность оборонного общества достигла 26891 человек; при этом число первичных организаций достигло 758, из них 227 было открыто на производствах, 198 – в учреждениях, 203 – в учебных заведениях, 130 – в колхозах, совхозах и МТС. По составу в первичных организациях насчитывалось 2518 членов и кандидатов ВКП(б), 9827 членов ВЛКСМ. За этот год 2104 членам Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ удалось закончить обучение в кружках по основам военно-морского дела, а также 3000 членов Общества на тот момент еще обучались. По росту членов ДОСФЛОТ в тот год наиболее выделились Коротоякский (годовой план перевыполнен на

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 1. Л. 141.

² Там же. Оп. 2. Д. 6. Лл. 251-251об.

7,3%), Гремяченский (годовой план перевыполнен на 6%) и Семилукский (годовой план перевыполнен на 2,3%) комитеты; по росту учебно-кружковой работы – Лискинский (годовой план выполнен на 100%), Семилукский (годовой план выполнен на 99%), Борисоглебский (годовой план выполнен на 94,8%) комитеты; по сбору членских взносов – Калачеевский (годовой план выполнен на 94,8%), Усманский (годовой план выполнен на 85,5%), Лискинский (годовой план выполнен на 60,9%) комитеты¹ (см. Приложение 14). Для успешного выполнения контрольного годового задания, установленного ЦК Советом ДОСФЛОТ, областная организация в феврале 1950 г. включилась в социалистическое соревнование, заключив соцдоговор с Тульской областной организацией ДОСФЛОТ. За этот год было создано девять новых внештатных районных комитетов, в которых насчитывалось сорок три первичных организации с количеством членов 1089 человек. В летнее время практически во всех районных и городских комитетах были проведены соревнования по военно-морскому и водному спорту; организованы Вторые отборочные областные соревнования по военно-морскому спорту; члены Воронежского областного отделения оборонного общества, показавшие лучшие спортивные результаты, в составе сборной команды области были направлены на Вторые Всесоюзные соревнования ДОСФЛОТ 1950 г.² По итогам 1950 г. Воронежским областным комитетом ДОСФЛОТ к награждению Военно-Морским Министром СССР были представлены:

1. Первичная организация при Педучилище г. Россошь. Здесь выполнялись и перевыполнялись показатели по сбору членских взносов, на момент подачи заявки функционировало четыре кружка (мотористов, «Основы военно-морского дела», сигнальщиков, моделистов) и секция пловцов. За время существования кружками первичной организации было выпущено 134 человека, из них 16 инструкторов-общественников, 22 пловца,

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 2. Лл. 85–86.

² Там же. Оп. 3. Д. 3. Л. 252.

71 специалист по основам военно-морского дела, 17 сигнальщиков, 8 моделистов.

2. Первичная организация при Усманском Райпромкомбинате. На момент подачи сведений она насчитывала 32 члена, в ней работал кружок моделистов в количестве 15 участников, членские взносы были собраны на 100%, кружками было выпущено 10 сигнальщиков, действовала команда волейболистов в количестве восьми человек.

3. Первичная организация при Воронежской средней школе №22. На тот момент она полностью рассчиталась с членскими взносами и имела стопроцентный охват членов Общества учебно-кружковой работой – в ней действовали кружки рулевых сигнальщиков и моделистов¹.

Несмотря на наличие плюсов, количество недостатков все же превалировало – произведенный анализ деятельности районных и городских отделений ДОСФЛОТ показал, что спущенное контрольное годовое задание в Грязинском, Березовском, Алексеевском, Коротоякском, Бобровском и Дмитришевском отделениях не являлось основой их работы. К этому моменту учебой членов Общества было охвачено только 8% от общего числа членов: в Грязинском, Щученском, Садовском, Радченском комитетах до сих пор отсутствовали деловые связи с комсомолом; большинство РК и ГК не смогли подобрать агитаторов, лекторов и руководителей кружков и команд, способных нести в массы военно-морские знания, в связи с чем качественной военно-морской подготовки молодежи и пропаганды военно-морских знаний среди трудящихся не проводилось². Кроме этого, в ряде районов плохо производилась работа в селе, не было создано достаточного количества первичных организаций в колхозах, совхозах и МТС; до сих пор не был решен вопрос с классными помещениями в Воронежском ВМК; в первом полугодии имелся слабый рост областной организации – за шесть месяцев в члены Общества было вовлечено только 6398 человек (24,1% от годового задания);

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп 3. Д. 2. Лл. 68–69.

² Там же. Лл. 43–46.

совершенно отсутствовала массовая работа среди членов оборонной организации и населения в Березовском, Дмитришевском, Щученском, Новоусманском и других районах; в Алексеевском, Грязинском, Калачеевском и Верхнемамонском районах не были проведены отборочные соревнования по военно-морскому и водному спорту; ряд комитетов, среди которых Усманский, Борисоглебский и Лискинский, не смогли вовремя и правильно подать документы о проведенных соревнованиях. Аппарат областного комитета плохо вел контроль за отдаленными районами, такими как Радченский, Богучарский, Садовский – они в течении первых шести месяцев 1950 г. не провели никакой работы среди членов Общества и населения, что привело к распаду части первичных организаций¹.

В 1951 г. было проведено 909 собраний в первичных организациях, отчетно-выборные конференции в городах и районах области проходили с 20 марта по 15 апреля; за это время в члены оборонного общества был принят 3241 человек, особенно проявили себя в росте организации Усманского, Борисоглебского, Бобровского, Павловского, Лискинского районов.

20 августа 1951 г. Совет Министров СССР издал Постановление №3060, согласно которому Добровольное общество содействия армии, Добровольное общества содействия авиации и Добровольное общество содействия Военно-морскому флоту объединялись в одно Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ СССР). Объединение вышеуказанных организаций производилось на базе организаций ДОСАРМ путем передачи последнему отделений ДОСАВ и ДОСФЛОТ и всех принадлежащих им материально-имущественных ценностей.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп 3. Д. 2. Л. 89.

В рамках организационно-массовой работы можно выделить несколько приоритетных направлений – спортивное, учебно-массовое, информационное, а также участие в жизни местного населения.

Наиболее масштабно в рамках общественной деятельности было развернуто спортивное направление. Коммунистическая партия и советское правительство уделяли большое внимание развитию массовым физкультуры и спорта, поэтому нет ничего удивительного в том, что данная задача была также поручена и Добровольному обществу содействия Военно-морскому флоту. Руководство страны предполагало, что необходимо было направлять все силы на военно-спортивную работу среди молодежи, причем в таком ключе, чтобы в дальнейшем многое выполнялось за счет самой молодежи. Учитывая общую направленность организации, на ДОСФЛОТ возлагалось развитие массового водного спорта, но и другие спортивные направления в рамках Общества тоже пропагандировались. К летним видам спорта, что развивал в своей деятельности ДОСФЛОТ, относились плавание, прыжки в воду, флажный семафор; наиболее приоритетным признавалось развитие гребно-парусного спорта на военных шлюпках. Зимой оборонное общество курировало развитие таких видов спорта как хождение на лыжах, перетягивание каната, преодоление бум, буерный и конькобежный спорт и т.д. Водный и иные виды спорта активно продвигались путем организации кружков и объединений, а также проведения различных соревнований и мероприятий. Задача распространения спортивного движения в массы лежала на инструкторах-общественниках, а также на профильных кружках. Для достижения наилучшего результата действовать требовалось и в рамках области, и на местах. По мнению, руководства ДОСФЛОТ это способствовало бы не только популяризации водного спорта среди населения, но и повышению спортивно-технических знаний. Проводить мероприятия требовалось только в тесном сотрудничестве с организациями народного образования, комитетами ВЛКСМ, ФК и спорта, а также с домами пионеров.

Проведение спортивных мероприятий по популяризации водного спорта прежде всего подразумевало проведение массовых соревнований. Масштабное развертывание среди населения водных и военно-морских видов спорта было возможно только при активном участии всех первичных организаций – требовалось создать постоянные спортивные команды и поддерживать между ними социалистическое соревнование. Как правило, подобные мероприятия осуществлялись в летнее время как на районном, так и областном уровнях. С этой же целью в календарный план включались соревнования по различным направлениям, так или иначе связанным с военно-морским делом – флажный семафор, плавание на шлюпках под веслами и парусами. Дополнительно к подобным мероприятиям проводились показательные выступления по военно-морскому спорту, например, шлюпочные переходы с последующим поощрением наиболее отличившихся¹. Примером может послужить организованный лискинским оргбюро шлюпочный переход «Воронеж–Лиски» расстоянием в 150 км; переход шлюпки по маршруту «Воронеж–Павловск» и обратно; шлюпочные встречи на Дону².

Большую роль в проведении военно-спортивных соревнований играли военно-морские клубы – зачастую они занимались организацией и подготовкой команд. В июле 1949 г. Воронежский ВМК приложил усилия для подготовки команд районных и городских комитетов ДОСФЛОТ шлюпочных команд, команд пловцов, команд по перетягиванию каната и т.д. Благодаря этой помощи городские организации получили ряд первых мест по плаванию, прыжкам и другим видам водного спорта и переходящий приз. Военно-морской клуб получил первое место на областном соревновании по перетягиванию каната. Активная работа членов модельной секции привела к получению ВМК второго места по настольным моделям военных кораблей.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 167.

² Там же. Л. 222.

Часть спортивных мероприятий и соревнований старались приурочить к праздникам или иным важным событиям в жизни страны, партии или Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту. Например, в честь 31-ой годовщины Октябрьской революции в Калачеевском районе были проведены стрелково-спортивные соревнования. В них приняли участие две команды по 10 человек. 9 мая 1949 г. Воронежским ВМК было организовано массовое катание на реке в честь дня Победы с количеством присутствующих 465 человек.

Шлюпочные переходы как часть спортивно-массовой работы также играли важную роль, так как позволяли провести наглядную агитацию и привлечь новых членов ДОСФЛОТ. Так, военно-морской клуб Воронежа в связи с празднованием дня ВМФ подготовил и организовал шлюпочные переходы «Воронеж–Вешенская», «Воронеж–Семилуки», «Воронеж–Гремячье»; в них приняло участие 18 человек, одна из команд была женской. В рамках перехода по маршруту «Липецк–Воскресенское–Липецк» Липецкий Военно-морской клуб в каждом из населенных пунктов провел четыре доклада на тему «Задачи ДОСФЛОТ» и восемь бесед «ВМК – центры военно-морской подготовки», организовал четыре экскурсии на плавсредства, шлюпочные гонки и показное хождение на шлюпке под парусами, соревнования по перетягиванию каната; кроме того, клубу даже удалось открыть первичную организацию ДОСФЛОТ в с. Воскресенское¹. Подобные переходы совершались ежемесячно в каждом районе области и подлежали строгой отчетности со стороны Всесоюзного оргбюро ДОСФЛОТ.

К лету 1949 г. Воронежское областное отделение ДОСФЛОТ ставило задачу максимально использовать летний период для развертывания водных видов спорта; в ряде городов и районов к этому времени были созданы постоянные команды. В Россошанском районе было создано пять команд пловцов и семь команд гребцов, а также проведено пять стрелковых

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 5. Л. 65.

соревнований. В Бобровском районе было создано шесть команд гребцов, семь команд пловцов, три команды по прыжкам в воду и одна команда по нырянию. Всего по области было создано двадцать четыре команды по гребле, тридцать две команды по плаванию, восемь команд по прыжкам, одна команда по нырянию, общее количество членов сборных составило 515 человек¹. С мая 1949 г. все созданные команды начали активную подготовку к районным соревнованиям по водному спорту; кроме того, ряд городов и районов (Борисоглебский, Россошанский, Коротоякский комитеты) к этому моменту уже провел отборочные испытания для участия в областных соревнованиях².

В Плане проведения спортивно-массовых мероприятий в организациях ДОСФЛОТ СССР на 1949 г. предполагалось следующее:

1) Городские и районные соревнования на лично-командное первенство по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната и морскому многоборью (участвовали команды первичных организаций и военно-морских клубов оборонной организации) – в период с 20 по 30 июля;

2) Областные, краевые и республиканские соревнования на лично-командное первенство по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната (участвовали сборные команды городов, районов и ВМК) – в период с 10 по 15 июля;

3) Всесоюзные соревнования на лично-командное первенство по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната (участвовали сборные команды союзных республик, Московской и Ленинградской областей, Москвы, Ленинграда, а также три лучшие команды областей, краев, автономных республик РСФСР, отбравшиеся ЦК ДОСФЛОТ по итогам соревнований) – в период с 31 июля по 7 августа;

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 46.

² Там же. Л. 84.

4) Походы шлюпочных команд военно-морских клубов и учебных центров с финишем в столицах союзных республик и областных городах (продолжительность похода – восемь-десять суток) – август;

5) Всесоюзный учебно-методический сбор инструкторов по водному спорту – с 8 по 18 августа¹.

В Воронежской области в свою очередь на основе данного Плана был составлен собственный:

1) Соревнования в первичных организациях на лично-командное первенство по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната, морскому многоборью и флажной сигнализации – с 20 по 25 мая;

2) Городские и районные соревнования на лично-командное первенство по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната, морскому многоборью и флажной сигнализации – с 1 по 10 июня;

3) Областные соревнования по плаванию, прыжкам в воду, водному поло, гребле, парусу, перетягиванию каната и флажной сигнализации – с 20 по 30 июня².

Программа и зачет соревнований по водному спорту и военно-морскому многоборью предполагали наличие следующих дисциплин: плавание, прыжки в воду с вышки и с трамплина, водное поло. В плавании состязались в нескольких видах – вольный стиль, «брас», на боку, на спине; в рамках соревнований между первичными организациями при районных и городских комитетах ДОСФЛОТ состав команды не был ограничен; в городских, районных и всесоюзных соревнованиях состав команды ограничивался семью пловцами на все виды плавания³. При отборе пловцов городские и районные комитеты должны были руководствоваться следующими результатами:

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Лл. 20–20об.

² Там же. Л. 34.

³ Там же. Л. 22.

- 1) вольный стиль на 100 м – 1 мин 60 сек;
- 2) вольный стиль на 400 м – 7 мин 28 сек;
- 3) вольный стиль на 1500 м – 31 мин 14 сек;
- 4) брас на 100 м – 1 мин 57 сек;
- 5) брас на 200 м – 4 мин 22 сек;
- 6) на боку на 100 м – 1 мин 41 сек;
- 7) на боку на 300 м – 5 мин 53 сек;
- 8) на спине на 100 м – 1 мин 46 сек;
- 9) на спине на 200 м – 3 мин 53 сек¹.

В дисциплине «прыжки в воду» в рамках соревнований между первичными организациями количество участников команды не ограничивалось; в городских, районных и всесоюзных соревнованиях ее состав ограничивался тремя людьми; в обязательном порядке в составе команды должен был присутствовать «ласточка» и два произвольных участника по выбору из таблицы. В соревнованиях между первичными организациями по водному поло состав команды ограничивался восьмью участниками; в городских, районных и всесоюзных соревнованиях команда также должна была состоять из восьми человек, но требовалось, чтобы они одновременно являлись участниками соревнований по плаванию и прыжкам в воду².

Первые областные соревнования являлись для Воронежского отделения оборонной организации одновременно наглядным отражением состояния работы по водному спорту на местах и стимулирующим моментом для дальнейшего массового развития спортивной работы в рядах ДОСФЛОТ. На них было представлено восемь команд – от Воронежского ВМК, Воронежского, Борисоглебского, Липецкого, Бобровского, Семилукского, Россошанского и Калачеевского горкомитетов. Команды оценивались как по отдельным видам спорта, так и в командном первенстве – состязания по отдельным дисциплинам предполагали соревнование по гребле, хождению

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 10. Л. 82.

² Там же. Л. 22.

под парусом, комплексным гонкам, семафору, плаванию, прыжкам в воду, водному поло, перетягиванию каната; командное первенство определялось путем состязания по гребным гонкам и семафору, плаванию и прыжкам в воду, перетягиванию каната¹. При соревновании в плавании участники проходили следующие его виды: плавание вольным стилем на 100 м, 400 м и 500 м; плавание стилем «брас» на 100 м и 200 м; плавание на боку на 100 м и 300 м; плавание на спине на 100 м и 200 м. В гребле и хождении под парусом состязание делилось на греблю и парус на шести кабельтовых, греблю на десяти кабельтовых, парусную гонку на тридцати пяти-сорока кабельтовых². Соревнования по военно-морскому многоборью проводились в три дня: в первый день участники соревновались в метании конца, беге на 1000 м; во второй – в выжимании штанги и плавании на 200 м; в третий – в прыжках в воду и гребле на две кабельтовых³.

Оценивание команд по отдельным видам спорта показало, что лучшими по качеству гребно-парусной подготовки являлись команды Семилукского, Россошанского, Липецкого и Воронежского комитетов. В командном первенстве проявили себя команды Липецкого, Борисоглебского, Воронежского комитетов, которые добились лучших результатов по семафору; в прыжках в воду и перетягивании каната лучше всего себя проявили команды города Воронеж и Воронежского ВМК. В рамках соревнований определилось качество спортивной подготовки – большинство участников показали высокий уровень дисциплинированности и заинтересованности; присутствовавшие отрицательные моменты в ходе соревнований по большей степени были обусловлены отсутствием соревновательного опыта участников и недостаточной сплоченностью⁴.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 2. Л. 72.

² Там же. Д. 9. Л. 35.

³ Там же. Л. 100.

⁴ Там же. Д. 2. Л. 72.

Команды и спортсмены, прошедшие отбор на областных соревнованиях, отправлялись на всесоюзные соревнования. Первые Всесоюзные соревнования по водному спорту проходили с 31 июля по 7 августа 1949 г. В соревнованиях участвовало 18 команд с количеством участников 311 человек; было представлено шесть комитетов ДОСФЛОТ от Союзных республик – Азербайджан, Украина, Армения, Белоруссия, Грузия и Карело-Финская ССР, восемь областных комитетов – Горьковский, Крымский, Куйбышевский, Саратовский, Московский, Воронежский, Рязанский и Владимирский и один республиканский комитет Удмуртской АССР. Из перечисленных команд коллективы Рязанской, Владимирской, Воронежской областей, а также города Москва не имели полного зачетного состава участников, но были допущены Оргкомитетом к соревнованиям на равных со всеми основаниях¹. В рамках соревнований команды проходили два уровня состязаний – отдельные виды спорта и командное первенство. Среди отдельных видов спорта команды соревновались по следующим дисциплинам:

- гребля на десять кабельтовых;
- парусная гонка;
- комплексная гонка;
- семафор;
- плавание;
- прыжки в воду;
- водное поло;
- перетягивание каната.

Состязаясь за командное первенство, участники проходили следующие виды:

- гребные, парусные, комплексные гонки и семафор;
- плавание, прыжки в воду и водное поло;
- перетягивание каната².

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 76–77.

² Там же. Лл. 77–77об.

Лучшими по качеству гребно-парусной подготовки являлись команды Саратовской области (набрала пять очков), Карело-Финской ССР (набрала семнадцать очков), Московской области (набрала двадцать очков), г. Москва (набрала двадцать очков) и Грузинской ССР (набрала двадцать одно очко). Хорошие результаты в парусных гонках показала Саратовская, Московская и Воронежская области, заняв первое, второе и третье места соответственно. В соревнованиях по семафору лучших результатов добились команды Грузинской ССР, Украинской ССР, Удмуртской АССР и Московской области. На тот момент соревнования по семафору считались новыми видом военно-морского спорта, в связи с чем в Первых Всесоюзных соревнованиях по водному спорту в данном направлении были, в основном, представлены опытные сигнальщики, в прошлом служившие на флоте. По плаванию своей подготовкой выделились спортсмены г. Ленинград, Московской, Горьковской, Саратовской и Куйбышевской областей. В прыжках в воду лучшие результаты показали команды Белоруссии, Армении и Ленинграда, но, все же, к этому времени данная дисциплина была плохо освоена. То же самое касалось и водного поло, в котором только команды Украины, Московской области, Ленинграда, а также Крымской и Куйбышевской областей к моменту проведения соревнований овладели техникой игры и показали хорошую сыгранность. В соревнованиях по перетягиванию каната лучшими стали Московская и Саратовская области¹.

В итоге соревнований по всем видам водного спорта общее командное первенство завоевала команда Московской области, второе и третье место досталось соответственно Саратовской области и команде г. Ленинград. Наградой за первое место был назначен переходящий приз – модель крейсера «Киров». Командное первенство по плаванию занял город Ленинград; по парусным гонкам заняла первое место Саратовская область; по гребле – Грузинская ССР. В ходе соревнований был показан хороший общий уровень

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Лл. 77об.–78.

спортивно-технических достижений – в личных соревнованиях из 275 человек, принявших участие в плавании на разные дистанции, только 23 человека не уложились по времени в нормы разрядной спортивной квалификации¹. В ходе соревнований достаточно четко определилось качество спортивной подготовки, организационной сплоченности и дисциплины всех команд. Особенно хорошо это видно при рассмотрении данных по разрядным результатам – первый разряд по итогам Всесоюзных соревнований получили шесть человек (два человека из Украинской ССР, и по одну – из Ленинграда, Горьковской, Крымской и Куйбышевской областей); второй разряд получили сто два человека; третий разряд – сто восемнадцать человек². На фоне общего удовлетворительного состояния подбора и снаряжения команд были и те команды, которые не были обеспечены положенным денежным довольствием (например, команда Карело-Финского республиканского комитета ДОСФЛОТ). По мнению членов жюри, команда г. Москвы выступила ниже своих возможностей. Умение управлять военно-морской шлюпкой на веслах и под парусами большая часть команда продемонстрировало успешно, однако ряд команд все же не смогли с этим справиться. Азербайджанский комитет Общества прислал на Всесоюзные соревнования команду, не имевшую никакого представления о правилах управления шлюпками, вследствие чего при выходе на старт гонок команда перевернулась. Члены команды Удмуртской АССР, успешно пройдя гоночную дистанцию, на последнем этапе, где оставалось вплавь преодолеть расстояние в 50 метров, не смогли доплыть 25 метров и вышли на пирс. В соревнованиях по прыжкам в воду имели место случаи, когда участники, владея техникой прыжка, плохо разбирались в терминологии прыжков. Соревнования по водному поло и перетягиванию каната проводились по олимпийской системе³.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 40.

² Там же. Л. 78.

³ Там же. Лл. 76–77.

В проведении Первых Всесоюзных соревнований имелись серьезные недостатки. Некоторые комитеты оборонной организации не сумели организовать и провести соревнования по водному спорту на местах, не обеспечив тем самым выполнение плана Оргбюро ДОСФЛОТ СССР от 17 января 1949 г. по спортивно-массовым мероприятиям. К таким комитетам относились Латвийский, Литовский, Красноярский, Дагестанский, Астраханский, Калининградский, Мурманский и др. Московский городской комитет добился большого массового охвата членов Общества, но на Всесоюзные соревнования представил команду, в которую были включены мастера спорта и рекордсмены СССР, не участвовавшие в отборочных районных соревнованиях, вследствие чего команда не была допущена. Ввиду недостаточного обеспечения военно-морских клубов ДОСФЛОТ шлюпками, более 50% организаций были лишены возможности проведения на местах соревнований по парусным и гребным гонкам, что в значительной степени отразилось на результатах отдельных команд¹.

Опыт проведения Первых Всесоюзных соревнований по водному спорту и недостатки отдельных организаций стали основой для разработки Положения о проведении Всесоюзных соревнований впоследствии. При разработке соответствующей документации следовало обратить особое внимание на проведение соревнований по гребно-парусным гонкам на военно-морских шлюпках, а также на соревнования по видам спорта, имевшим прикладное значение, среди которых плавание в обмундировании с оружием, метание бросательного конца, лазание по вертикальному канату и перетягивание каната. Также требовалось обратить внимание на те комитеты, которым не удалось поучаствовать во Всесоюзных соревнованиях, им предполагалось оказать посильное содействие в развитии водного спорта, дабы обеспечить их участие во Всесоюзных соревнованиях в последующие годы. Для более широкого распространения гребно-парусного спорта отделу

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 40об.

Снабжения ДОСФЛОТ следовало обеспечить комитеты шлюпками и парусным вооружением¹.

К 1950 г. спортивное направление деятельности Воронежской областной организации Всесоюзного добровольного общества содействия военно-морского флоту расширилось. Водные станции, принадлежащие организациям ДОСФЛОТ, имелись в Калачеевском, Бобровском, Алексеевском, Павловском, Липецком, Воронежском, Россошанском и Семилукском горрайкомитетах области. За лето 1950 г. городскими и районными организациями ДОСФЛОТ, а также ВМК ДОСФЛОТ области было проведено 23 шлюпочных похода, общей протяженностью 1882 километра и общим охватом 352 человека. Городскими и районными организациями подготовлено 74 судьи-общественника по плаванию, 28 судей-общественников по гребле, 7 судей-общественников по флажному семафору, 2 судьи-общественника по перетягиванию каната и метанию бросательного конца, 2 судьи-общественника по водному поло. За это время областными отделением также было подготовлено 198 человек, имеющих Всесоюзный спортивный разряд, из них – 147 человек по плаванию и 59 человек по гребле².

В период с 6 по 10 апреля 1950 г. для развития буерного спорта в СССР были проведены первые Всесоюзные соревнования ДОСФЛОТ по буерному спорту. В них приняло участие двадцать команд буеристов от двенадцати организаций оборонного общества, в том числе от Украинской и Латвийской ССР, Горьковской, Саратовской, Московской, Тульской, Ростовской, Ивановской, Воронежской и Мурманской областей, городов Ленинград и Москва. На соревнования с буерами собственного производства, как было заявлено в Положении, прибыло лишь часть команд, среди которых также была команда Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ; помимо воронежского объединения, собственные буера представили команды Ивановской, Московской, Тульской областей, г. Москва и Латвийской СССР.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 41.

² Там же. Лл. 70–71.

Команды буеристов Мурманского, Горьковского, Саратовского и Ростовского областных комитетов ДОСФЛОТ, а также команда республиканского комитета ДОСФЛОТ УССР на Всесоюзные соревнования прибыли без буеров свободной конструкции, что не позволило полностью выполнить программу соревнований. Комитеты ДОСФЛОТ Эстонской ССР, Новгородской, Кировской и Астраханской областей, прислав заявки на участие в соревнованиях, не выставили своих команд¹.

В программу соревнований были включены гонка с пересадкой рулевых, классная гонка на «М-ХУ» и гонка на буерах свободного до 12 м² класса. В гонке с пересадкой участвовало 13 рулевых; по итогам трех полуфиналов было выявлено по две сильнейших команды, между ними было разыграно первенство; в результате финальных гонок первое место занял представитель г. Москва, второе – Латвийской ССР, третье – г. Ленинград, четвертое – Латвийской ССР, пятое – г. Ленинград, шестое – г. Москвы. Классную гонку на «М-ХУ» разыграли только между тремя рулевыми, так как буера остальных команд к этому времени вышли из строя. В результате этих соревнований, которые состояли из гонок по треугольникам и по прямой в несколько кругов, места разыграли в следующем порядке: первое место – Латвийская ССР, второе место – г. Ленинград, третье место – г. Москва. К гонкам свободного класса до 12 м² были допущены только три буера «Уран», «Сказочка» и «Игла», остальные буера собственных конструкций Ивановского, Московского, Воронежского и Тульского областных комитетов ДОСФЛОТ не были допущены в силу их слабых ходовых качеств, отсутствия обмерительных средств и из-за отсутствия достаточно сильного ветра; первое место – буер «Уран» (Латвийская ССР), второе место – буер «Сказочка» (г. Москва); буер «Игла» не был выставлен в силу его слабых ходовых качеств по сравнению другими буерами. На соревнованиях был разыгран переходящий командный приз ЦК Совета ДОСФЛОТ – модель буера, который заслуженно

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 3.

был присужден команде буеристов ДОСФЛОТ Латвийской ССР; второе место было присуждено команде Ленинградской городской организации Общества, а третье – г. Москва¹.

Первые Всесоюзные соревнования по буерному спорту проводились по упрощенной, доступной для всех участников, программе, но сложные условия не дали возможности продемонстрировать мастерство управления буерами и показать их ходовые качества. Недостаточное количество буеров свободных конструкций, представленных комитетами ДОСФЛОТ для участия в гонках, не дали возможности выполнить программу соревнований. Среди прибывших команд был выявлен низкий уровень подготовленности отдельных гонщиков, в связи с чем до 25% рулевых не были допущены к участию в гонках на буере «М-ХУ». Два члена Воронежской команды также оказались в числе недопущенных участников, кроме них к соревнованиям не были допущены участники команд Тульского, Ивановского и Мурманского комитетов ДОСФЛОТ. Фактически недопущенные участники присутствовали на соревнованиях в качестве гостей. Одновременно было установлено, что рулевые некоторых из команд, несмотря на их слабую подготовленность, имели на руках удостоверения на право вождения «М-ХУ»². Несмотря на ряд недостатков Первые Всесоюзные соревнования ДОСФЛОТ помогли выявить действительное состояние в развитии буерного спорта. Все буера свободных конструкций, изготовленные досфлотовцами и представленные на соревнованиях, по своим типам были разнообразны, однако их ходовые характеристики были одинаково низкого качества³. Проведенные соревнования дали возможность выявить сильнейших буеристов среди членов оборонной организации, которых можно было в дальнейшем утвердить в качестве инструкторов-общественников для развития буерного спорта на местах.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 8. Л. 4.

² Там же. Л. 3.

³ Там же. Л. 4.

Областные соревнования по водному спорту на первенство ДОСФЛОТ Воронежской области прошли 27 и 28 июня 1950 г. в Воронеже. На соревнования поступили заявки от одиннадцати городских и районных комитетов и Военно-морских клубов, однако оргкомитетом было допущено лишь шесть команд. Гребные гонки проводились на реке Воронеж; старт давался хронометрический; финиш был в том же месте, откуда стартовали. Лучшее время на гребле на десять кабельтов составило 14 минут 8,2 секунды. Парусные и комплексные гонки не проводились из-за отсутствия условий. Плавание и прыжки в воду проводились на водной станции спортивного общества «Труд»; все пловцы, участвовавшие в состязаниях, смогли уложиться в нормы второго и третьего разрядов. Водное поло не проводилось из-за отсутствия оборудованного поля и мяча. Соревнования по семафору определили слабость многих команд по гребным гонкам. Парусные и водномоторные гонки не проводились. В рамках многоборья были организованы состязания по перетягиванию каната и метанию бросательного конца. В результате проведенных отборочных соревнований Областной комитет ДОСФЛОТ выявил команду сильнейших спортсменов, которую включили во Вторые Всесоюзные соревнования на первенство ДОСФЛОТ в 1950 г.¹.

Вторые Всесоюзные соревнования на первенство ДОСФЛОТ прошли в июле 1950 г. Наиболее зрелищными стали парусными гонки с пересадкой, проходившие на Химкинском водохранилище. В финал гонок вышли команды Эстонской, Украинской и Казахской союзных республик, Краснодарского края, Саратовской, Горьковской и Московской областей; сильнейшей стала команда эстонской сборной, второе место заняла команда Краснодарского края, третье – команда Саратовской области. В рамках соревнований впервые было разыграно всесоюзное первенство по метанию бросательного конца. Лучшего командного результата достигли ленинградцы, метнувшие

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 8. Л. 214.

бросательный конец в общей сложности на 107,98 метра; на втором и третьем месте оказались досфлотовцы Саратовской (104,38 м) и Воронежской областей (101,88 м). Личное первенство также выиграл представитель ленинградской команды А.С. Рыжков, метнувший бросательный конец на 26,35 м. В финальных состязаниях по перетягиванию каната победили досфлотовцы Куйбышевской области; второе место заняла команда г. Москва, третье – саратовская. Лучшее время в плавании на спине на 200 метров составило 2 минуты 3,2 секунды и принадлежало москвичу В. Гладилину; второе место на этой дистанции также завоевал представитель сборной г. Москва, а третье – Московской области. Быстрее всех дистанцию 300 метров на боку проплыл москвич В. Землянский. Мировой рекордсмен и заслуженный мастер спорта СССР Л. Мешков взял первые места по плаванию на 500 метров с карабином, 4000 метров вольным стилем, а также в нырянии на 25 метров. Характерно, что большинство пловцов успешно выполнило обязательное для них упражнение – лазание по вертикальному концу длиной четыре метра. Первое общекомандное место по итогам соревнований было присуждено Украинской ССР, в качестве награды ей была презентована модель крейсера «Киров»; второе общекомандное место заняла команда г. Ленинград, третье – г. Москва¹.

В 1951 г. в календаре спортивно-массовых мероприятий и соревнований по водному спорту было запланировано:

- 1) гребные гонки на военно-морских шлюпках, включая квалификационные соревнования (весь год);
- 2) парусные гонки на военно-морских шлюпках, включая квалификационные соревнования (весь год);
- 3) классные парусные гонки на военно-морских шлюпках, включая квалификационные соревнования (весь год);

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Лл. 293–294.

- 4) комплексные гребно-парусные гонки на военно-морских шлюпках (весь год);
- 5) агитационно-тренировочные шлюпочные походы (весь год);
- 6) лично-командные соревнования по метанию бросательного конца (май);
- 7) соревнования по перетягиванию каната (май-июль);
- 8) соревнования на личное первенство по многоборью – плавание на 200 метров и плавание в открытой воде на 1000 метров вольным стилем (июнь);
- 9) соревнования шлюпочных команд по многоборью на первенство городов и районов (июль);
- 10) соревнования на буерах свободной конструкции на первенство городов и районов (в зависимости от погодных и географических условий)¹.

Было проведено 77 речных походов, общей протяженностью свыше семи тысяч километров по маршрутам «Воронеж – Павловск – Воронеж», «Воронеж – Рамонь – Воронеж», «Воронеж – Лиски – Воронеж». За отчетный период по области было подготовлено 54 спортсмена-разрядника по гребле на военно-морских ялах, 24 спортсмена-разрядника по плаванию и 46 спортсменов-разрядников по общим видам спорта; 21 организатор-общественник по военно-морским видам спорта².

Вторым по важности направлением общественной деятельности воронежского отделения ДОСФЛОТ считалась учебно-массовая работа. Учебно-массовая работа строилась на добровольческих началах с обязательным учетом запросов и стремлений членов оборонной организации и работников конкретного коллектива. Она начиналась с разъяснения идей ДОСФЛОТ, а также иных поставленных перед Обществом задач среди его рядовых и будущих членов. Для этих целей привлекались моряки запаса и участники Великой Отечественной войны. Для наглядности в каждом

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 9. Лл. 306–306об.

² Там же. Оп. 4. Д. 8. Л. 122.

райкомитете ДОСФЛОТ при первичных организациях должны были создаваться морские уголки, фотовитрины и т.д.

Важную роль в образовательном процессе играла подготовка инструкторов-общественников, так как именно на их плечи возлагалась большая часть работы в рамках этого направления¹. Учитывая специфику работы инструкторов ДОСФЛОТ, к кандидатурам предъявлялись особые требования, дабы они могли оказать реальную помощь первичным организациям. Условиями для осуществления их должностных обязанностей были наличие хорошей военно-политической подготовки, развитые организаторские способности, дисциплинированность и ответственность². Кандидатуры на должность инструкторов-общественников подбирал горком комсомола, чаще всего это происходило путем привлечения нескольких наиболее активных и благонадежных представителей от каждой из первичных организаций, а также моряков в запасе для подготовки и проведения командирско-учетной деятельности³. Уже в 1948 г. были открыты курсы подготовки инструкторов-общественников по программам «Моряк», «Юный моряк», «Мотористы рейдовых катеров», «Флажный сигнальщик» и «Юный моделист»⁴. В 1949 г. было принято решение подготовить по 30 общественных инструкторов в городах Воронеж и Липецк; по 20 человек в городах Борисоглебск, Павловск и Лиски; по 10 человек в Острогожском, Россошанском, Бобровском, Усманском, Грязинском, Верхнемамонском, Коротоякском, Калачеевском, Семилукском, Алексеевском, Архангельском, Березовском, Богучарском, Верхне-Карачанском, Водопьяновском, Гремяченском, Дмитришевском, Новохоперском, Ново-Калитвянском, Новоусманском, Песковском, Садовском, Терновском и Щученском районах⁵.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 4. Д. 8. Л. 11.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 222.

³ Там же. Лл. 30–32.

⁴ Там же. Л. 64об.

⁵ Там же. Л. 47.

Помощь инструкторам-общественникам должны были оказать специально сформированные лекторские группы. Обычно, такие группы заготавливали определенный набор лекций и публичных докладов. Исходя из опыта работы, считалось, что наиболее успешно шла наглядная агитация, в связи с чем в задачи таких групп входило организация витрин с моделями кораблей, выставок на военно-морскую тематику. Первые лекторские группы были сформированы в июле 1949 г. при Липецком, Борисоглебском, Россошанском, Коротоякском, Павловском отделениях, а также в г. Воронеже. Уже в первый месяц своего существования этим группам удалось прочитать свыше 62 докладов и лекций с количеством присутствующих 6103 участника на темы «Роль и значение ДОСФЛОТ», «О развитии Военно-морского флота», «Сталин – организатор Военно-морских сил», «Советский Военно-морской флот на защите морских рубежей» и др. Кроме того, было проведено 312 бесед на темы «Учись плавать», «Советский Союз – Великая Морская держава», «Что такое морской моделизм и как можно овладеть этим спортом?», а также прочитано 206 статей из газет «Патриот Родины» и «Красный флот»¹.

Первичные организации были также призваны вести обучение членов Общества военно-морским специальностям, часть членов направляли в учебные центры и военно-морские клубы. Но этим не исчерпывались задачи в деле обучения членов ДОСФЛОТ, они также могли и должны были вести учебную работу самостоятельно, создавая для этого кружки по изучению различных вопросов и военно-морских специальностей. Создание таких кружков и проведение занятий в них было поручено каждой первичной организации. Важно было, чтобы при создании того или иного кружка учитывались действительные запросы членов Общества. Интересен опыт организации учебно-массовой работы в Лискинском районе. Здесь действительно старались учитывать интересы членов ДОСФЛОТ. Так, исходя

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Л. 158.

из запроса взвода охраны, был создан кружок снайперов, в котором удалось подготовить девять человек¹.

Неотъемлемую часть учебно-массовой работы составляло повышение знаний председателей и актива первичных организаций – оргбюро ДОСФЛОТ старалось ежемесячно проводить однодневные семинары с целью разъяснения методических указаний и иных аспектов работы оборонной организации. Чаще всего такие семинары проводились в кустовом порядке; в рамках этих встреч обсуждались вопросы, как изучать положения о первичных организациях, как правильно составлять план работ отделения, что должна иметь первичная организация ДОСФЛОТ, как правильно осуществлять сбор членских взносов и т.д.; отдельно организовывались семинары, на которых объяснялось как проводить массовые мероприятия или празднования. Так, в Усманском районе проходил семинар по проведению дня ВМФ, на нем были подробно освещены темы бесед, лекций и выступлений по радио для широких слоев населения в связи с приближением праздника, способы организации досуга в день празднования (тематические гуляния, создание выставок и т.д.)². Не редки были случаи, когда на семинарах указывались основные недостатки в работе первичных организаций – наличие задолженностей по членским взносам, выдача удостоверений по билетам, создание материальной базы и т.д.³. Проводились ежемесячные командирские занятия для работников Областного оргбюро ДОСФЛОТ, примерные темы подобных занятий звучали следующим образом: «Изучение военно-морской шлюпки», «История развития русского флота», «Гребное и парусное дело», «Парусное вооружение шлюпки», «Изучение устава корабельной службы», «Практическое хождение на шлюпке», «Изучение парусного флота» и т.д.⁴. С 1 апреля 1950 г. для повышения идейно-политического уровня и военно-морских знаний, а также

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 221.

² Там же. Д. 5. Л. 81.

³ Там же. Л. 139.

⁴ Там же. Д. 9. Л. 62.

для полноценного выполнения служебных обязанностей подготовку персонала стали проводить отдельно для кадрового офицерского состава, имевшего военно-морское образование, для кадрового офицерского состава, не имеющего соответствующего образования, и для вольнонаемного штатного руководящего инструкторского состава комитетов и военно-морских клубов. Обучение для кадрового офицерского состава, не имеющего соответствующего образования, проводилось в форме повышения квалификации на базе действующих в области военно-морских клубов. Учебные группы из вольнонаемного штатного руководящего инструкторского состава формировались в зависимости от степени подготовленности слушателей. Обучение проходило как на базе военно-морских клубов, так и приглашались сторонние преподаватели для чтения лекций и докладов; марксистско-ленинская подготовка осуществлялась под руководством местных партийных органов; на тактическую подготовку отводилось 68 часов. Занятия групп проводились по воскресеньям по четыре часа согласно расписанию дня, из них три часа отводилось на изучение вопросов программы, а один – на подведение итогов за прошедшую неделю и постановку задач на следующую¹. Особое внимание в рамках учебно-массовой работы среди актива первичных организаций уделялось подготовке судейского состава. В связи с постоянным расширением объемов спортивно-массовой работы требовалось наличие квалифицированного состава, способного исполнять обязанности судей при проведении соревнований; подготовка производилась по плаванию (6 часов), прыжкам в воду (4 часа), водному поло (5 часов), гребно-парусному спорту (6 часов) и флажному семафору (3 часа). Всего программа была рассчитана на 24 учебных часа и включала изучение общих положений по каждому виду спорта и правил соревнований по ним. В результате занятий слушатель должен был иметь представление об общих положениях и требованиях, предъявляемых при проведении соревнований к судейскому аппарату и к участникам; знать

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 5. Л. 253.

правила соревнований; уметь практически оценивать достижения, пользуясь правилами определения результатов в зависимости от вида спорта; уметь пользоваться измерительными приборами; уметь вести документацию и т.д.¹.

Общественная работа ДОСФЛОТ также предполагала помощь местному населению. Формат помощи мог быть разнообразен – от устранения последствий различных катаклизмов до помощи в улучшении качества жизни. Надо понимать, что чаще всего подобная необходимость была обусловлена указаниями свыше, так как ДОСФЛОТ являлось государственной общественной организацией, то зачастую правительство просило оказать различного рода помощь населению.

Довольно часто оборонное общество было задействовано при решении сельскохозяйственных вопросов – это было продиктовано необходимостью восстановления народного хозяйства после войны и реализацией очередного «пятилетнего плана». В рамках подъема сельского хозяйства в послевоенный период первичным организациям было поручено принимать активное участие в борьбе за высокую урожайность. Для этой цели создавались звенья членов ДОСФЛОТ и производственные бригады. В Россошанском районе силами досфлотовцев в 1948 г. в период уборочной компании в колхозе День Урожая из молодежи призывного возраста было организовано транспортное звено, которое помогало колхозу выполнить план поставки зерна. В дальнейшем данный положительный опыт использовался в период хозяйственно-политических компаний, чтобы в сжатые сроки провести пахоту, сев или уборку². Воронежское отделение ДОСФЛОТ взяло под шефство колхоз «Пионер» в Хохольском районе. Совместными усилиями отделения и колхоза удалось сдать хлебозаготовку в количестве 200 центнеров, было вспахано 100 гектаров под зябь и посеяно 60 гектаров озимых хлебов, кроме того, колхозу была оказана помощь по вывозу леса³.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 8. Лл. 81–82.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 147.

³ Там же. Д. 5. Л. 33.

Оборонное общество было задействовано при пропуске весенних вод. Так, при помощи воронежского отделения был завершен ремонт мостов для укрепления Чернавской дамбы. В районах и городах области были созданы комиссии по пропуску вод, такие комиссии отвечали за проведение мероприятий во время половодья¹. В 1949 г. Липецкая городская комиссия по пропуску весенних вод возложила на Липецкий военно-морской клуб задачу по организации спасительного пункта в местечке Студенки и круглосуточного дежурства работников на стоянке плавсредств клуба в районе Управления малых рек. Для ликвидации последствий ВМК было выделено семь человек и две шлюпки-четверки. В виду затопления ряда кварталов с. Студенки было вывезено восемь семей с вещами домашнего обихода и девять голов свиней и крупного рогатого скота; командами шлюпок была оказана помощь по доставке отдельным семьям пресной воды и продуктов питания; а также было спасено два жилых дома, которым угрожал лед, напивавший по течению р. Воронеж, путем отвода и пропуска этого льда по свободной воде². Из членов Павловского отделения в 1949 г. в связи с наводнением и затоплением Павловска в период весенних разливов были сформированы специальные команды: часть из них отвечала за устранение затопления города, другая – за оказание помощи населению и иным местным организациям. Эти команды должны были нести дежурство на специально отведенных постах, чтобы в случае чрезвычайных обстоятельств применить свои знания в военно-морском деле на практике³.

Большую роль Добровольное общество содействия флоту играло в проведении различных правительственных мероприятий и популяризации действующей идеологии. При проведении выборов в Верховный совет СССР 12 марта 1950 г. Воронежская областная организация ДОСФЛОТ активно включилась в подготовку данной компании. В январе 1950 г. Областным

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 3. Л. 195.

² Там же. Оп. 4. Д. 4. Л. 134.

³ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 124.

комитетом оборонного общества было разработано Указание с конкретными мероприятиями, в рамках которого была проведена обширная работа. Воронежским Военно-Морским клубом из инструкторского состава в количестве 11 человек был создан агитколлектив, за каждым участником которого был закреплен определенный участок города – десятидворка. Каждый агитатор проводил среди населения своего участка соответствующие доклады и беседы по изучению Положения и Сталинской Конституции как основного закона. При Липецком Военно-морском клубе также был создан агитационный коллектив из числа штатного инструкторского состава для проведения пропагандистской работы среди членов Общества и населения. В честь выборов в Верховный Совет СССР Воронежским городовым комитетом было проведено два агитационных лыжных похода по маршрутам «Первый-Воронеж-Липецк-Воронеж» и «Воронеж-Голосновка-Воронеж». Поход по первому маршруту проводился учащимися Пединститута в количестве семи человек; в селах Маклук, Арзыбовка, Молотово, Фащевка было проведено шесть бесед о выборах в Верховный Совет СССР. Поход по второму маршруту был совершен учащимися Инженерно-строительного института в количестве одиннадцати человек, им удалось провести восемь бесед на те же темы с местным населением. Подобные агитпоходы проводились также Семилюкским РК, здесь было совершено два похода по маршрутам «Семилуки-Губарево-Семилуки» составом из двенадцати человек и «Семилуки-Ендовище-Семилуки» составом из пятнадцати человек. Одновременно с проведением лыжных агитационных походов, в честь дня выборов в Россошанском, Новохоперском, Гремяченском и Бобровском РК ДОСФЛОТ были проведены соревнования на лыжах. При Воронежском и Липецком ВМК, Липецком и Борисоглебском ГК ДОСФЛОТ из штатного состава были созданы кружки по изучению Положения о выборах в Верховный совет СССР и Конституции 1936 года; в дальнейшем всего по области было создан 21 такой кружок. Большинство руководящих работников областной организации ДОСФЛОТ

были избраны в состав участковой избирательной комиссии¹. Другим примером работы с местным населением можно считать помощь профсоюзам и различным предприятиям. В Липецке по инициативе досфлотовцев радиаторного завода в 1949 г. была построена яхта, что сделало возможным здесь обучение ходить под парусом. Вслед за ними на заводе «Свободный сокол» г. Липецк построили три «двойки».

Проще всего популяризировать идеи Общества было путем публичной демонстрации достижений как самого ДОСФЛОТ, так и его членов в отдельности по радио и в печати. В связи с этим общественная работа была невозможна без налаживания сотрудничества со СМИ и создания собственных ответственных за данную работу органов. «Рупором» оборонного общества можно считать газету «Патриот Родины». Это был центральный печатный орган ЦК ДОСФЛОТ, а также ДОСАРМ и ДОСАВ СССР. Сама газета как печатный орган была основана еще в 1927 г. и использовалась для распространения идей Осоавихима, изначально она выпускалась под названием «На страже». В годы Великой Отечественной войны на некоторое время выпуск газеты был прекращен, повторно ее начали издавать только с 1942 г., в период с февраля по июнь газета выпускалась под названием «Военное обучение»; только с июня 1942 г. газета стала выпускаться под названием «Патриот Родины». Направленность печатного органа состояла в пропаганде патриотизма и советских армии и флота; социальная ориентированность газеты должна была привить уважение и любовь к истории, культуре, героическим традициям Отечества. Освещение работы первичных организаций и комитетов ДОСФЛОТ и иных оборонных организаций было основной задачей печатного органа; также большое внимание уделялось вопросам начальной подготовки молодежи и развитию военно-технических видов спорта².

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 3. Лл. 173–174.

² Советский патриот // Советский энциклопедический словарь. – М., 1986. – С. 1233.

Еще одной газетной, с которой сотрудничало Добровольное общество содействия военно-морскому флоту, был «Красный флот». Это была ежедневная газета Военно-морских сил СССР, одновременно являвшаяся органом печати Наркомата ВМФ СССР. Впервые газета вышла в печать 1938 г., как следует из названия, в первую очередь, здесь освещались вопросы, непосредственно связанные с военно-морской тематикой. В газете также, как и в «Патриоте Родины», преобладала патриотическая тематика; в задачи газеты входили борьба за повышение общей культуры советского народа и повышение интереса к военной истории страны¹.

Нередко статьи членов ДОСФЛОТ публиковались в ежемесячном научно-популярном журнале «Военные знания». Журнал начал издаваться с 1925 г., был ориентирован на молодежь, членов оборонного общества, а также силовые структуры. Здесь публиковалась информация для педагогов-воспитателей, освещались актуальные проблемы и направления формирования государственной военно-образовательной политики, пропагандировался передовой опыт работы педагогических коллективов по формированию у молодежи патриотических мировоззренческих ориентиров. Издательством журнала производилась подготовка молодежи к военной службе по военно-профессиональной направленности, а также выпускались учебно-методические пособия по основам военной службы, гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и безопасности жизнедеятельности.

Подписки на эти три крупных издания для местных комитетов оборонного общества были обязательны и курировались непосредственно ЦК ДОСФЛОТ. На каждый календарный год определялся лимит на каждые республику, область, город и район. От местных отделений, включая Воронежское, требовалось организовать широкую разъяснительную работу в комитетах Общества, чтобы первичные организации подписывались;

¹ Красный флот // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.]. – М., 1973. – Т. 13. – С. 350.

подписка производилась за счет средств, получаемых от членских взносов, а также средств завкомов и месткомов. Подписка на газету «Патриот Родины» и журнал «Военные знания» оформлялся через отделения «Союзпечать», а на газету «Красный флот» непосредственно через издательство печатного органа. Так, на 1950 г. Воронежскому отделению Добровольного общества содействия военно-морскому флоту было выделено 400 экземпляров «Патриота Родины»¹ и 70 экземпляров «Красного флота», подписка на журнал «Военные знания» была неограниченной². Кроме того, сверх лимита областной комитет мог выписать 16 экземпляров каждого издания за счет средств, собранных членскими взносами³. Стоимость годовой подписки на 1950 г. составляла шестьдесят рублей за газету «Красный флот», тридцать рублей – за газету «Патриот Родины», пятнадцать рублей – за журнал «Военные знания»⁴.

Для более наглядного представления о том, каким образом была налажена работа Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту с данными печатными органами, рассмотрим примеры взаимодействия Общества с редакциями газет. Непосредственно добровольное общество взаимодействовало с газетой «Патриот Родины», так как она являлась центральным печатным органом ЦК ДОСФЛОТ. С «Красным флотом» и «Военными знаниями» прямого взаимодействия, в основном, не происходило, из этих изданий оборонная организация могла почерпнуть сведения об актуальной военно-политической обстановке, жизни моряков, особенностях военно-морской жизни и т.д.

В «Патриоте Родины» чаще всего публиковалась организационная информация, исходящая от руководства Общества или иных руководящих органов страны и партии. «Патриот Родины» освещала важные события в работе оборонных организаций, в частности, заседания Всесоюзных

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Л. 46.

² Там же. Д. 2. Л. 237.

³ Там же. Л. 237.

⁴ Там же. Д. 8. Л. 48.

добровольных обществ содействия Армии, Aviации и Военно-морскому флоту, избрания Центральных комитетов обществ и Центральных ревизионных комиссий, утверждение символики. Перед редакцией газеты стояла задача как можно шире и полнее показать опыт практической работы лучших коллективов обществ. Для этого было необходимо активное участие рядовых членов ДОСФЛОТ, ДОСАРМ и ДОСАВ, сотрудничество с которыми бы позволило охватить все стороны деятельности оборонных организаций в различных республиках, областях, городах и районах¹. Каждый квартал редакция газеты комплектовала основной спектр работы на указанный период. По окончании действующего квартала публиковался список вопросов, которым редакция уделяла особое внимание в следующем квартале. В рамках данного спектра члены ДОСФЛОТ и иных добровольных обществ должны были присылать тематические заметки и публикации; требовалось, чтобы в них приводилось как можно больше конкретных фактов и примеров. Кроме того, рядовые члены имели возможность присылать свои пожелания и предложения в редакцию, ставить на обсуждение новые вопросы, которым, по их мнению, уделялось недостаточно внимания. Наиболее частыми для обсуждения вопросами являлись:

- 1) опыт работы лучших комитетов; выполнение пожеланий и запросов членов обществ, освоение военных и военно-технических знаний в кружках, секциях и командах; приобретение различных военных специальностей;
- 2) методы работы лучших инструкторов, лекторов, преподавателей, председателей и членов комитетов добровольных обществ;
- 3) празднование государственных праздников силами оборонных организаций;

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 136.

- 4) партийное руководство добровольными обществами; первичные партийные организации как руководитель низовых коллективов обществ; коммунисты – организаторы военно-массовой работы;
- 5) участие комсомольцев в работе ДОСАРМ, ДОСФЛОТ и ДОСАВ;
- 6) создание материально-технической базы оборонных обществ силами их членов;
- 7) опыт деятельности клубов добровольных организаций как центров массовой и военно-спортивной работы;
- 8) воспитание актива в низовых коллективах и клубах при районных, городских и областных комитетах¹.

Изучение страниц «Патриота Родины» показывает, что члены оборонных организаций часто взаимодействовали с редакцией газеты как по вышеописанным вопросам, так и по вопросам внутреннего функционирования Обществ. Так, например, в 70-ом выпуске газеты от 31 августа 1949 г. было помещено обращение первичной организации ДОСАРМ Московского ордена Трудового красного знамени станкостроительного завода имени С. Орджоникидзе ко всем первичным оборонным обществам о создании своими силами материально-технической базы². Обращения рядовых членов первичных организаций были одним из наиболее частых способов взаимодействия с редакцией печатного органа. Причины для обращения в редакции могли быть разные – чаще всего требовались пояснения каких-либо положений уставных документов организации или конкретных моментов в работе первичных организаций. В частности, член первичной организации ДОСФЛОТ в г. Бобров Воронежской области обращался в редакцию с вопросом о финансировании штатных и внештатных комитетов Общества³. Еще одной причиной для обращения могло служить желание пресечь произвол местного руководства. Один из членов лискинского отделения оборонного

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 136.

² Там же. Л. 17.

³ Там же. Л. 99.

общества попросил газету «Патриот Родины» принудить председателя Лискинского ГК ДОСФЛОТ принять меры в отношении бездеятельности первичной организации Общества местной конторы связи¹.

За время работы Воронежского отделения Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту членами отделения было опубликовано тринадцать статей различной направленности (см. Приложение № 15, 16). Чаще всего, публикации так или иначе были связаны с темой моделизма – какие модели удалось построить воронежским досфлотовцам, успехи в соревнованиях по моделизму или опыт организации кружков по судомоделизму в Воронежской области; однако, также были обращения с просьбой о помощи в нормализации работы местных отделений, публикации об инициативности досфлотовцев Воронежской области и т.д.

Добровольное общество содействия флоту публиковало свои заметки в изданиях общей направленности, подобной газетой являлся «Сталинец». Первый номер газеты вышел в 1937 г.; в каждом регионе страны имелось свое отделение, которое работало под руководством оргбюро партийного комитета. На первых страницах обычно публиковалась партийная или государственно важная информация, так как была официальная установка, что местная печать должна давать максимум информации о самых главных событиях в стране. На последующих страницах обычно публиковались статьи о местной жизни – как правило, именно в этом разделе и располагались заметки, связанные с деятельностью ДОСФЛОТ. Отделения оборонной организации публиковались и в других местных газетах, таких как «Путь Ленина», «Кировец», «Коммуна», «Огнеупор», «Большевистский Дон», «Правда». Такие районные газеты были построены по общему принципу, так как являлись печатным органом конкретного райкома ВКП(б). В заметках, посвященных событиям, происходящим в регионе, освещалась и жизнь комитетов оборонных организаций. Чаще всего, в районных газетах дублировались очередные

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Лл. 45–46.

задачи местных отделений, результаты отчетных собраний, особенности жизни и деятельности коллективов, а также плюсы и минусы их работы. В целом, тематика публикаций перекликалась с тем, что публиковало издание «Патриот Родины» с той лишь разницей, что здесь в большей мере опирались на региональные особенности – свои достижения районные и городские комитеты ДОСФЛОТ оглашали в местных газетах. Наиболее активными в этом отношении комитетами были Липецкий и Борисоглебский, публиковавшиеся соответственно в «Липецкой коммуне» и «Борисоглебской правде».

Выводы к параграфу 2.1.

Исходя из анализа работы различных отделений ДОСФЛОТ Воронежской области можно сделать вывод, что центральными вопросами общественной работы Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту были рост членов оборонной организации и сбор членских взносов, реализация членских билетов, создание военно-морских кружков, разъяснение задач ДОСФЛОТ. К сожалению, наладить нормальную работу по вышеобозначенным задачам было не так просто. Несмотря на то, что областное оргбюро старалось держать тесную связь с другими общественными и партийными объединениями, вести качественную работу по созданию и укреплению отделений ДОСФЛОТ, нехватка квалифицированных кадров, разруха после окончания Великой Отечественной войны, отсутствие необходимой материально-технической базы сильно затрудняли работу Общества – в большинстве отделений плохо было организовано составление планов работ первичных организаций, зачастую собрания проводились от случая к случаю, оставляла желать лучшего взаимосвязь партий и комсомола с отделениями ДОСФЛОТ. Одной из наибольших проблем был сбор членских взносов, так как председатели комитетов не придавали этому должного значения. Кроме того, сложно было организовать работу ДОСФЛОТ в колхозах, так как они были наиболее оторваны от политической жизни и занимались решением практических задач, связанных с восстановлением

народного хозяйства; найти материальные и технические средства для налаживания работы Общества здесь было намного сложнее нежели в учебных заведениях или на предприятиях. Вопрос о формировании материально-технической базы местных отделений был проблемным для многих комитетов – председатели ожидали, что необходимые средства и материалы им будут высланы из областного комитета, однако их созданием в соответствии с уставными документами должны были заниматься на местах. Планы работы комитетов зачастую составлялись некорректно, часто не выполнялись.

Таким образом, общественно-массовое направление работы Добровольного общества содействия военно-морскому флоту во многом зависело от вовлеченности в дело моряков запаса, активистов комсомола и ВКП(б); решающую же роль в ее эффективности играла деятельность председателей низовых комитетов – от того, как они налаживали связи с населением зависела популярность оборонного общества. Тесное сотрудничество районных и городских комитетов с редакциями газет и радиокомитетами стояло особым пунктом в постановлениях областных конференций, так как именно оно позволяло наиболее широко распространять основы военно-морского дела и являлось лучшей агитационной и пропагандистской формой воспитания членов Общества и населения.

2.2. Популяризация Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно-морских знаний

Распространение военно-морских знаний среди населения СССР было одной из важнейших задач Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту. Для этих целей грамотно сочетались и применялись разные виды работ. Это направление носило исключительно важный характер не только в рамках работы Воронежского отделения, но и общества вообще – количество проведенных мероприятий четко регламентировалось и фиксировалось. Для разъяснения задач ДОСФЛОТА проводились

кинофестивали с показом фильмов об отечественном флоте, организовывались выставки военно-морской техники, агитпоходы на шлюпках, выступления по радио. Наибольшей популярностью пользовались встречи с известными моряками и экскурсии в военно-морские музеи и к памятным местам, связанным с историей военно-морского флота. Отдельным блоком стояла работа по изготовлению брошюр, стенограмм и различных плакатов.

Важность осуществления данного направления и необходимость его развертывания Воронежским отделением были заявлены оргбюро ДОСФЛОТ СССР уже 7 июля 1948 г. – как только на местах создавались первичные организации, им следовало переходить к популяризации военно-морских знаний. Для обеспечения массовой военно-морской работы ДОСФЛОТ должен был получить литературу и учебно-наглядные пособия, посвященную ВМФ, из архивов бывшего Осоавиахима¹. Осуществление подобной работы было четко подконтрольно руководящим органам Общества, они требовали постоянно подаваемых сведений о количестве проведенных бесед, лекций, докладов с указанием тем, на которые они были проведены, и контингента, участвовавшего в мероприятии; количество проведенных массовых мероприятий, киносеансов, устроенных уголков, выступлений по радио, опубликованных статей также подлежало отчету. В случае, если мероприятие, посвященное популяризации знаний о Военно-морском флоте отменялось, отделение должно было подробно и незамедлительно предоставить сведения о причинах отмены².

Всю работу добровольного оборонного общества по популяризации военно-морских знаний можно разделить на несколько масштабных направлений – проведение массовых мероприятий, направленных на повышение знаний населения о ВМФ; развитие моделизма; организация

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Лл. 88–89.

² Там же. Л. 92.

различных кружков, связанных с военно-морским делом; подготовка пособий и иной учебной литературы по теме.

Одними из наиболее масштабных мероприятий, которые могли проводиться для популяризации знаний о ВМФ, были государственные праздники. План работ учитывал как точечную пропаганду среди членов Общества и работников различных организаций, так и масштабные мероприятия. Использование праздников для популяризации целей ДОСФЛОТ должно было привлечь широкие массы населения к проблеме морского флота – в рамках городских празднований на простых и доступных примерах горожанам рассказывали об истории военно-морского флота, о связи празднуемого события с ВМФ и т.д. Наиболее часто подобные мероприятия проводились по поводу празднования дня ВЛКСМ, годовщины Октябрьской революции и, непосредственно, дня ВМФ. Подготовка к праздникам начиналась за несколько недель, ее контролировали общественные инструкторы ДОСФЛОТ.

В период подготовки к проведению годовщины организации ВЛКСМ (22 марта) члены ДОСФЛОТ должны были развернуть массовую разъяснительную работу среди молодежи и членов Общества о боевом пути Ленинско-Сталинского комсомола, о его роли в деле укрепления и развития ВМФ, о целях самого оборонного общества и участия в нем комсомола как шефа ВМФ. В первичных организациях ДОСФЛОТ, а также на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и колхозах, где они еще не организованы, проводились собрания на тему «Роль ВЛКСМ в строительстве ВМФ». Следующим шагом обычно являлось проведение выступлений и собраний с членами ДОСФЛОТ о роли шефства комсомола над ВМФ, о комсомольцах-моряках героях боев ВОВ, об участии комсомольцев в работе ДОСФЛОТ. В круг мероприятий, посвященных дню ВЛКСМ, также входили встречи с офицерами ВМФ, пришедшими во флот по комсомольскому набору, и с демобилизованными моряками; выступления в местной печати и по радио о роли комсомола в строительстве ВМФ и об участии комсомольцев в работе

ДОСФЛОТ. На собственном примере члены регионального отделения должны были показывать населению важность данной организации в оборонно-массовой работе посредством активного участия во всех мероприятиях, проводимых на местах в связи с 30-й годовщиной ВЛКСМ¹.

Добровольное общество содействия Военно-морскому флоту также было задействовано и при праздновании годовщин Октябрьской революции. В рамках подготовки к празднованию требовалось активизировать весь актив для проведения бесед и докладов. Основные темы звучали следующим образом: «Моряки в борьбе за власть советов в 1917 г.», «Бессмертный крейсер Аврора» и др. Параллельно проведению докладов и бесед на указанные темы, предполагалось инициировать выступления по радио на темы, связанные с военно-морским флотом, и по поводу разъяснения целей и задач ДОСФЛОТ, выпускать стенные газеты, а также организовывать колонны членов Общества для участия в демонстрации².

Агитационно-массовая работа в рамках празднования годовщин Октябрьской революции предполагала проведение докладов по утвержденным темам и торжественных заседаний, посвященных указанной годовщине; в первую очередь, главной темой для докладов и публичных лекций являлось участие моряков в борьбе за власть Советов. Ко дню празднования предполагалось из числа членов ДОСФЛОТ организовывать колонну не менее 100 человек; выпустить очередной номер стенной газеты «ДОСФЛОТОВЕЦ» и провести в клубах и первичных организациях беседы «Моряки в борьбе за власть советов»³. В Воронеже также были определены указания, как именно должно было быть оформлено к праздникам здание Общества. При оформлении внешнего вида требовалось установить пятиконечную звезду диаметром в метр, государственный флаг СССР, флаги расцвечивания ВМФ, лозунг на красном материале из призывов ЦК ВКП(б) по

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 100.

² Там же. Л. 36.

³ Там же. Л. 77

тематике укрепления ВВС СССР и портреты В.И. Ленина и И.В. Сталина. Внутри помещений требовалось вывешивать лозунги ВКП(б), портреты политических лидеров, включая В.М. Молотова и Л.М. Кагановича. В классном помещении должны были быть размещены стенд «Моряки за власть Советов в 1917 году» и «Военно-морской флот в учебе и быту». Требовалось оформить витрину из книг художественной и технической литературы по ВМФ¹.

Подготовка к дню ВМФ, как правило, начиналась заранее, в ее рамках в первичных организациях ДОСФЛОТ на предприятиях, учреждениях, колхозах, совхозах и МТС проводились доклады, беседы и лекции о Дне Военно-морского флота. В ряде городов и районов (Борисоглебск, Липецк, Россошь, Калач, Бобров, Павловск, Семилуки, Усмань, Воронеж и др.) в преддверье проводились соревнования по водному спорту, гребле и морскому моделизму. На предприятиях области члены Общества вставляли на стахановские вахты; в колхозах области молодежные бригады, организованные из членов обороной организации, создавали «красные обозы» по вывозке зерна государству, на полях работали стахановские звенья имени членов ДОСФЛОТ. Накануне празднования производились встречи с моряками, участвовавшими в Великой Отечественной войны. Воронежский и Липецкий военно-морские клубы обычно организовывали в целях популяризации в городских парках выставки военной техники – инструкторы клубов рассказывали посетителям информацию о представленных моделях военных кораблей, о технике, которая обычно применялась на этих кораблях, и о том, как ей пользоваться. На реке Воронеж проводились массовые катания на шлюпках, катерах; также члены Общества организовывали экскурсии на учебные катера, где командиры рассказывали и демонстрировали устройство и назначение катеров; проводились агитационные шлюпочные походы². Непосредственно в день празднования проводились показательные

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 77.

² Там же. Оп. 2. Д. 6. Л. 178.

соревнования в заплывах на 100 и 500 метров, в прыжках с вышки, в командных гонках шлюпочников; выступления на радио о роли военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны и о задачах оборонного общества; беседы с членами первичных организаций; особая роль отводилась встречам с героями войны¹. В каждом районе назначались ответственные лица, которые должны были контролировать проведение отдельных элементов празднования. В том числе, назначались конкретные люди, отвечавшие за проведение докладов и чтотков ко дню ВМФ на предприятиях и организациях. Темы докладов регламентировались: «День ВМФ – народный праздник», «ВМФ страны Советов», «Комсомол – шеф ВМФ», «И.В. Сталин – организатор и руководитель ВМФ» и т.д. В парках зачастую организовывался уголок показа учебных экспонатов мично-трального и артиллерийского вооружения ВМФ и других видов военно-морской техники в живую и на плакатах².

Заложенная в самой сущности массовых праздников идеологичность эффективно использовалась руководством ДОСФЛОТ для распространения целей и задач Общества. Наполнение массового праздника, максимальная концентрация участников, эффект социального и эмоционального заражения давали большой размах для расширения последователей оборонной организации. Праздничное убранство улиц, транспаранты, флаги, использование символики, плакатов позволяло наглядно показать преимущества организации.

Судомоделизм сочетает в себе ряд важных для военно-морского флота навыков и умений – знания об истории флота и судостроения, конструкторские умения, технические знания, а также практическое усвоение материала по математике, физики, химии и черчению. Именно этим был обусловлен особенный интерес Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту к развитию моделизма в своих рядах.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 3. Л. 16.

² Там же. Оп. 2. Д. 5. Л. 13об.

Модель является формой отображения оригинального корабля или судна, которая может быть представлена в предметной форме и изготавливаемая из различных материалов; моделирование – это процесс изготовления моделей, а также исследования моделируемого объекта.

Основы моделизма сформировались еще в Древнем мире, однако в это время создание корабельных моделей было связано, вероятнее всего, с религиозными и культовыми обрядами. Примитивные модели лодок археологи находят даже на первобытных стоянках. Старейшим примером моделизма считается найденная профессором Вулли в Месопотамии в 1929 г. модель судна, выполненная примерно в IV тысячелетии до н.э. О ее культовом назначении свидетельствовало ее местонахождение, она была найдена в гробнице; согласно верованиям древней Месопотамии изделие должно было обеспечить умершему более легкий переход из мира живых в мир мертвых. Подобные модели также находили в Египте, Сардинии, Италии. В Древних Греции и Риме моделизм служил для увековечения корабельных достижений – греками и римлянами изготавливались модели военных, торговых и даже грузовых судов. Эти сведения чрезвычайно важны для изучения истории флота этих государств, так как сведений о ней осталось чрезвычайно мало. В эпоху Великих географических открытий в рамках освоения новых земель судостроение получает новый толчок к развитию, в связи с этим совершенствуется и моделизм – для построения моделей впервые начинают использовать чертежи и производить точные расчеты. В XVII веке модели перестали иметь вотивное значение, теперь их стали применять для проведения опытов и постройки образцов; такой способ судостроения в итоге вытеснил предыдущий и теперь все корабли и судна изготавливались по точным расчетам.

В XX в. постройка моделей кораблей превращается в массовое хобби, многие люди стали увлекаться изготовлением настольных и самоходных моделей. Именно по этой причине ДОСФЛОТ избрал одним из путей распространения военно-морских знаний моделизм. С другой стороны,

морской моделизм позволял подготовить необходимые для ВМФ резервы – для эксплуатации судов морского и речного флота были необходимы кадры со знанием устройства судна. Несмотря на то, что модель лишь в общих чертах воспроизводит корабль, при выборе элементов модели, проектировки ее обводов, подборе движителя заинтересованный знакомится с основными законами физики и приемами проектирования кораблей. При конструировании и строении корпуса и надстроек моделисты знакомятся с архитектурой корабля, с судовым устройством и оборудованием судов. Работая с моделью на воде, можно практически ознакомиться с явлениями, связанными с ходкостью и мореходностью судна; кроме того, это позволяет на практике проверить расчеты. Моделирование судов парусного флота давало возможность изучить парусное вооружение советского времени и ознакомиться с развитием отечественного судостроения и историей русского мореплавания и мореходства. Постройка моделей и двигателей развивает столярные и слесарные ремесленные навыки, способствует развитию конструкторских навыков, воспитывает стремление творчески решать встречающиеся технические проблемы. Большое значение морского моделизма заключается в том, что он формирует качества, необходимые при политехническом обучении¹.

Модели в зависимости от исполнения делятся на настольные, обычные самоходные, управляемые и спортивные. Настольная модель имеет своей целью создать точную и технически верную копию конкретного корабля, однако для плавания она не предназначена (такие модели часто использовались в местных отделениях ДОСФЛОТ для обучения военно-морским знаниям, особенно при подготовки военно-морских кадров). К группе обычных самоходных моделей относятся все плавающие модели вне зависимости от способа приведения их в движение (парус; механический двигатель; парус и мотор). Чаще всего обычные самоходные модели

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 7.

применяются при воссоздании современных кораблей; их особенностью является то, что судомоделист старается как можно тщательнее передать их судовое устройство. В ДОСФЛОТ такие модели также использовались для обучения курсантов механике движения судна на воде в действительных природных условиях. Управляемые модели, согласно своему названию, имеют специальное устройство, которое позволяет их контролировать с берега. Спортивные модели предназначены для участия в соревнованиях, они изготовлены с соблюдением определенных требований для того, чтобы их можно было сравнивать между собой. Такой вид моделей может быть представлен и парусными, и скоростными, и радиоуправляемыми моделями в зависимости от класса, в котором они выставляются на соревнованиях.

Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту имело сеть учебных организаций, которые были непосредственно связаны с моделированием судов, – Центральная морская модельная лаборатория с отделениями в городах, расположенных на побережье морей и на крупных реках, военно-морские центры, клубы, водные станции с собственными учебными кораблями и катерами для молодых членов Общества. В ведении ДОСФЛОТ также находился Ленинградский шлюпочный завод и Центральная база¹. Основным техническим, консультативным и методическим центром морского моделирования в СССР являлась Центральная морская модельная лаборатория (ЦММЛ) ДОСФЛОТ СССР. Она разрабатывала и выпускала для моделлистов проекты моделей, отвечавшие требованиям Классификации самоходных плавающих и настольных моделей кораблей и судов 1949 г.²; также ей разрабатывались и выпускались консультации и пособия для моделлистов и индукторов-моделлистов по всем вопросам судомоделирования: проекты моделей,

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделлистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 7.

² Лучининов С. Юный кораблестроитель. Классификация самоходных плавающих и настольных моделей кораблей и судов 1949 г. // С. Лучининов. – Л.: Молодая гвардия, 1950. – С. 86.

двигателей и различных приспособлений для моделей. Кроме того, Лаборатория давала устные и письменные консультации по всем вопросам морского моделизма¹. В задачи ЦММЛ входило:

- 1) пропаганда военно-морских знаний путем развития морского моделизма в стране;
- 2) создание новых образцов моделей, кораблей, двигателей, приборов, агрегатов и т.д.;
- 3) подготовка кадров руководителей морского моделизма для республиканских, краевых, областных и городских комитетов ДОСФЛОТ;
- 4) разработка программ и пособий по морскому моделизму;
- 5) консультация по всем видам морском моделизма;
- 6) разработка и изготовление образцов учебных моделей для массового изготовления в промышленности;
- 7) составление заключений по проектам и образцам выпускаемых массовыми тиражом игрушек на военно-морскую тематику;
- 8) обобщение опыта работы по морскому моделизму в стране и внедрение лучших образцов в организации ДОСФЛОТ.

Для осуществления обозначенных задач в лаборатории имелся бассейн для проведения опытов, а также библиотека и музей моделей и приборов. Кроме того, здесь на постоянной основе функционировал кабинет для кружковой работы модельстов и проведения учебных сборов. При начальнике Центральной морской модельной лаборатории на правах общественного совещательного органа действовал Технический совет, который был необходим для содействия работе лаборатории в целях привлечения к направлению научно-технической общественности². Кружки морского моделизма создавались при первичных организациях и вели свою работу в соответствии с программами, утвержденными Центральным комитетом.

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских модельстов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 7–8.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Лл. 25–26.

Морские моделисты объединялись в кружки в зависимости от возраста и подготовки. Большую работу по развитию морского моделизма вели морские клубы ДОСФЛОТ, осуществлявшие методическое руководство судомоделированием в республиках, краях и областях. В тех районах, где не было морских клубов, помощь первичным организациям в развитии морского моделизма оказывали секции морского моделизма, одновременно возглавляя работу по судостроению¹.

В кружках морского моделизма упор делался на изучение основ кораблестроения, теории и практики морского моделестроения. Итогом работы кружков по морскому моделизму должно было стать участие в соревнованиях по морскому моделизму, где каждый кружковец должен был продемонстрировать как строительные, так и ходовые качества модели. Кружки рекомендовалось создавать с числом участников не менее 12 человек – такое требование было обусловлено желанием отобрать наиболее усердных и аккуратных. Кружки создавались с учетом возраста – отдельно комплектовались группы из детей до 16 лет и старше 16 лет. В редких случаях – при грамотно организованной работе и малом количестве людей – группы можно было объединять. В таком случае за младшими моделистами закрепляли старших. Важнейшим вопросом при организации кружка морского моделизма был выбор его руководителя, ведь от его способностей зависел успех работы отделения. Чаще всего для данной должности выбирали демобилизованных моряков, преподавателей труда и общественных инструкторов. Согласно указаниям, занятия в кружках моделизма должны были проводиться два раза в неделю по два часа каждое занятие². Программа обучения в кружке делилась на теоретический курс и практическую работу. Теория излагалась в начале каждого занятия и занимала 15–20 минут от

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 7.

² Там же. С. 6.

общего времени занятия, остальное время использовалось для изготовления моделей.

Теоретический курс состоял из раздела «Основы морского дела», включавшего теорию и практику моделестроения. Освоение курса начиналось с вводных лекций по истории военно-морского флота и основам судомоделизма: «СССР – могучая держава. Роль морского моделизма в деле морского воспитания молодежи. От модели к натуре» (2 часа), «Исторические сведения» (3 часа), «Современный Военно-морской и торговый флот» (4 часа), «Конструкция деревянного и современных металлического судов. Военно-морская шлюпка» (4 часа), «Знакомство с теорией корабля (в применении к моделестроению)» (3 часа), «Разработка теоретического и конструктивного чертежа» (12 часов), «Основы морского дела» (4 часа)¹. Кружковцам объяснялись правила создания чертежей, способы изготовления долбленных и наборных корпусов, а также надстроек моделей. Кружковцы должны были ознакомиться с теоретическим чертежом и чертежом общего вида, научиться их читать и ими пользоваться. Теоретический чертеж представлял собой графическое изображение обводов корпуса судна в трех проекциях – бок (вид сбоку), полуширота (вид сверху) и корпус (вид спереди). Чертеж общего вида модели показывал внешние очертания корпуса, всех настроек, вооружения и детализировки, которые было необходимо изготовить и установить на соответствующее место при создании модели. Особое внимание уделялось вязанию морских узлов, необходимо было знать пять видов узлов – прямой, рифовый, шкотовый, беседочный и шлюпочный.

Точного плана практических работ не было – решение оставалось за руководителем кружка, однако, ЦК ДОСФЛОТ предоставляло рекомендации по курсу. На постройку моделей отводилось 90 часов, в рамках этих часов требовалось освоить создание плавающих, настольных и классных моделей; завершение курса производилось путем запуска моделей на воде (12 часов).

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 10. Л. 101.

Обучение моделистов предполагалось начинать с изготовления простейших малоразмерных моделей, представленных на чертежах общего вида в натуральную величину – в этом случае следовало начинать с создания модели путем долбления. Чтобы заинтересовать большое количество людей, с простейшими моделями можно было проводить внутрикружковые соревнования, устраивать демонстрации моделей на воде. На следующем шаге модель можно было повторить, но в большом объеме, пользуясь уже не чертежами общего вида, а теоретическими; корпус при этом предполагалось изготавливать уже наборным способом. Руководитель должен был добиваться, чтобы к зимнему периоду все работы были завершены. С наступлением весны основное внимание уделялось занятиям на воде – тренировочные запуски моделей на воде, тренировки по плаванию, отработка норм по спасению утопающих, подготовка к соревнованиям¹.

Кружки стремились открывать в школах с оборудованными мастерскими, так как большинство работ носили столярный характер. В местах, где не имелось столярных мастерских, выделялись комнаты с простейшим оборудованием (столярный верстак, рабочие столы, тумбочки и настенные ящики, шкафы для хранения). Для покупки всех необходимы инструментов средства выделялись из членских взносов местного отделения ДОСФЛОТ. Также у членов кружка имелись личные инструменты (карандаш, линейка, циркуль, угольник и перочинный нож), необходимые для проведения работ. Итогом работы каждого кружка моделистов должны были стать соревнования (см. Приложение № 17). Моделисты, изготовившие полноразмерные модели, могли принять участие в районных, городских или областных соревнованиях. Наиболее крупными считались Всесоюзные соревнования морских моделистов, проводившиеся в Москве. На всесоюзные соревнования съезжались лучшие моделисты СССР, соревнования показывали

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 6.

значительный рост судостроительной и военно-морской грамотности моделистов.

Внутрикружковые соревнования по морскому моделизму проводились согласно заранее утвержденному положению. По согласованию с комитетом ДОСФЛОТ руководитель кружка утверждал правила проведения соревнований и требования к участникам. Из старших моделистов и представителей местных отделений ДОСФЛОТ назначалась судейская комиссия. Сами соревнования состояли из стендовой оценки и оценки ходовых испытаний, максимально можно было получить 40 баллов. Стендовая часть предполагала оценку масштабности, полноты изображения, качества отделки и морской грамотности. Ходовые качества оценивались с водоемом без течения; для демонстрации ходовых испытаний участнику давалось три попытки, из которых засчитывалась лучшая. В этой части соревнований, главным образом, оценивались устойчивость на курсе и скорость хода. По окончании соревнований судейская коллегия подсчитывала баллы каждой модели и подсчитывала результат, распределяя при этом модели по классам (бронекатера, подводные лодки, эсминцы, яхты). Если соревнования проводились между несколькими кружками, то путем подсчета общих баллов моделей команды определялось. Однако, было важно, чтобы при комплектовании в команде было одинаковое количество участников и одинаковое количество моделей определенных классов. На квалификационных соревнованиях производился розыгрыш первенства за лучшие качество и точность изготовления моделей. Показателями качества служили масштабность деталей и частей, полнота изображения мелких деталей, качество отделки. Классы соревнований делились на испытания для младших моделистов от 7 до 14 лет, для старших моделистов, для моделистов-спортсменов. Если достижения моделистов превышали мастерство

моделистов другой группы, им присуждали одновременно два достижения – по его группе и по старшей группе¹.

В Плане проведения спортивно-массовых мероприятий и соревнований по морскому моделизму в организациях ДОСФЛОТ СССР на 1949 г. предполагались следующие:

- 1) Городские и районные соревнования на личное первенство по настольным и самоходно-движущимся морским моделям – июнь;
- 2) Областные, краевые и республиканские соревнования на лично-командное первенство по настольным и самоходно-движущимся морским моделям – июль;
- 3) Всесоюзные соревнования на лично-командное первенство по настольным и самоходно-движущимся морским моделям – с 10 по 15 августа;
- 4) Всесоюзный конкурс на самоходно-плавающую модель и двигатель для самоходно-плавающей модели – август;
- 5) Всесоюзный учебно-методический сбор инструкторов по морскому моделизму – с 16 по 24 августа².

Популяризация знаний о Военно-морском флоте путем развития судомоделизма в Воронежской области проходила довольно тяжело, так как корабли Военно-морского флота мало кто видел. Кружки морского моделизма в этом плане сыграли важную роль, так как позволяли наглядно показать интересующимся и членам ДОСФЛОТ, что такое корабль и Военно-морской флот вообще. В марте 1949 г. Областным оргбюро в целях развития морского моделизма тиражом 200 экземпляров была размножена передовая статья из газеты «Патриот Родины» – «Шире размах морского моделизма» – и разослана по всем горрайоргбюро. Проверка деятельности показала, что данная статья была проработана во всех отделениях области – за март того же года было

¹ Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – С. 8.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Лл. 20об – 21.

построено 18 моделей, в том числе две самодвижущиеся¹. В дополнение к этим мерам на основе Плана проведения спортивно-массовых мероприятий и соревнований по морскому моделизму в организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту на 1949 г. был составлен план проведения мероприятий и соревнований по морскому моделизму в Воронежской области на тот же год:

- 1) Городские и районные соревнования на личное первенство по настольным и самоходно-движущимся морским моделям – первая декада июня;
- 2) Областное соревнование на личное и командное первенства по настольным и самоходно-движущимся морским моделям – третья декада июня;
- 3) Областной учебно-методический сбор по морскому моделизму – третья декада июня².

Благодаря этим мерам ситуация с освоением морского моделизма на местах стала меняться в лучшую сторону – кружки ДОСФЛОТ по морскому моделизму стали распространяться по всей области. Так, в кружке при Бобровской средней школе №1 за весну-лето 1949 г. учащиеся построили линкор, крейсер, эсминец, тральщик, подводную лодку и катер. Данная работа проводилась под руководством ученика 9 класса Николая Калугина, которому лично удалось построить модель линкора, получившую название «ДОСФЛОТ»; в его кружке состояло 12 человек, также успешно справлявшихся с созданием моделей: учеником Богдановым была построена модель тральщика из дерева, учеником Чекиным была создана модель крейсера, совместными усилиями кружковцев были построены модели крейсеров, эсминцев, тральщиков и подводных лодок³, в честь XI съезда

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 46.

² Там же. Д. 9. Л. 34.

³ Там же. Д. 3. Л. 7.

кружковцы также построили эсминец и тральщик¹. Кружок для юношей в Борисоглебске был создан при Доме пионеров и работал под руководством инструктора-общественника; здесь весной-летом 1949 г. трудились над самоплавающей радиоуправляемой моделью типа линкор². В Калачеевском районе подготовкой юных моделистов занималось два кружка, занятия в которых проводились два раза в неделю³. В Усмани работали два кружка моделистов, их участникам за обозначенный период удалось построить модели миноносцев и крейсеров длиной в 1,19 м⁴. В Липецк моделизм пришел только вместе с ДОСФЛОТ – организованное здесь отделение активно способствовало развитию моделизма. Изначально для учебных целей использовались простейшие картонажные модели, сделанные из бумаги, а количество кружковцев было крайне мало⁵, однако, благодаря усилиям председателя местного комитета, количество учащихся удалось расширить до 50 человек, в последующем ими было освоено создание макетов боевых кораблей из бумаги⁶. При Россошанском отделении Общества кружок моделизма действовал на базе средней школы №23; учащиеся этой школы в период с весны по лето 1949 г. смогли построить самодвижущуюся подводную лодку, модели буера, катера, крейсера, миноносца, тральщика, шлюпки, парусника и т.д. Один из учеников данной школы – Л. Кочкин за создание большой модели линейного корабля отмечался Областным организационным бюро как выдающийся моделист⁷. В апреле 1949 г. наравне с другими моделями в Воронеже была построена одна радиоуправляемая модель, которая прошла ходовые испытания, показав хорошие результаты с

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 46

² Там же. Д. 3. Л. 19.

³ Там же. Л. 57.

⁴ Там же. Л. 176об.

⁵ Там же. Л. 82.

⁶ Там же. Л. 127.

⁷ Там же. Л. 148об.

исполнением 14 команд; а также настольная модель современного линкора, получившая название «1 мая»¹.

Согласно Плану проведения мероприятий и соревнований по морскому моделизму в Воронежской области в 1949 г. в период с 15 по 20 июня среди районных и городских комитетов ДОСФЛОТ были проведены областные соревнования. Их участниками, таким образом, становились сборные команды районов и городов области, а также отдельных моделистов. К участию допускались модели всех классов, предусмотренных «Классификацией самоходных плавающих и настольных моделей кораблей и судов 1949 г.»²; представленные модели должны были иметь законченный вид. В рамках соревнований разыгрывалось первенство по испытанию ходовые качества модели, по качеству и точности изготовления, а также по управлению моделями парусных яхт. При определении модели-победителя за лучшие качества и точность изготовления оценивались масштабность деталей и частей, полнота изображения мелких деталей, качество отделки; розыгрыш первенства производился отдельно для самоходных моделей-копий и отдельно для настольных моделей. Определение победителя по управлению моделями парусных яхт производилось на специальных классных моделях, предоставляемых Обществом. Первенство определялось по сумме достижений, полученных при запуске яхты на скорость, устойчивость хода на заданном курсе, дальность на заданном курсе и устойчивость на различных курсах в отношении ветра на дистанцию. По всем видам испытания проводились отдельно для младших моделистов, старших моделистов и моделистов-спортсменов. Если достижения моделиста младшей группы превышали соответствующее достижение моделиста другой группы, то ему зачитывались одновременно два достижения. Определение мест

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 58.

² Лучининов С. Юный кораблестроитель. Классификация самоходных плавающих и настольных моделей кораблей и судов 1949 г. // С. Лучининов. – Л.: Молодая гвардия, 1950. – С. 86.

осуществлялось на основании личных соревнований по среднему числу очков на моделях; каждый участник мог запускать свою модель не более трех раз, при этом засчитывался лучший результат¹.

Первые Всесоюзные соревнования по морскому моделизму состоялись в августе 1949 г. На соревнованиях было представлено 17 команд с количеством участников 98 человек от четырех комитетов ДОСФЛОТ Союзных республик – Украины (представлено две команды), Грузии, Азербайджана и Белоруссии, – а также от семи областных комитетов – Новосибирского, Куйбышевского, Саратовского, Воронежского, Ярославского, Ивановского, Ленинградского, Башкирского АССР, – и от городов Москва и Ленинград по две команды. В рамках соревнований было продемонстрировано 189 различных моделей, что, по мнению руководства ДОСФЛОТ, свидетельствовало о том, что благодаря усилиям оборонной организации моделизм стал массовым явлением в ряде комитетов Общества².

На соревнованиях было представлено 189 моделей, среди которых:

- Азербайджанская ССР – 12 моделей;
- Белорусская ССР – 5 моделей;
- Грузинская ССР – 14 моделей;
- Украинская ССР – 20 моделей (на две команды);
- Воронежская область – 4 модели;
- Горьковская область – 13 моделей;
- Ивановская область – 12 моделей;
- Ленинградская область – 9 моделей;
- Новосибирская область – 11 моделей;
- Саратовская область – 8 моделей;
- Ярославская область – 11 моделей;
- г. Москва – 23 модели (на две команды);
- г. Ленинград – 28 моделей (на две команды).

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Лл. 165–167.

² Там же. Д. 8. Лл. 40–41.

Помимо этого, в соревнованиях приняли участие вне команд 11 моделей, представленные моделистами индивидуально¹.

Состав команды комплектовался из двух младших моделистов возрастом до 16 лет, одного старшего моделиста возрастом до 19 лет и одного моделиста-спортсмена старше 19 лет. При отсутствии моделистов-спортсменов в отделении Оргкомитет разрешал заменить его одним спортсменом любой возрастной категории, однако этот спортсмен должен был представлять команду в своей категории. Каждая команда должна была выступать с десятью-двенадцатью моделями, из которых не менее 30% – модели военных кораблей с механическим двигателем, 50% – самоходные модели любых классов и 20% – настольные модели².

Первые соревнования проходили тяжело для участников в силу неопытности последних и малого распространения моделизма в СССР. В положении о соревнованиях указывалось, что за непредставление моделей в каком-либо классе, команда в данном классе получает наихудшую оценку; несмотря на это большинство команд, не сумели полностью обеспечить требование положения, что в значительной степени снизило их оценку в соревнованиях. Общее командное первенство по морскому моделизму заняла первая команда г. Ленинград, которая была награждена переходящим призом – моделью крейсера «Ташкент». Второе место заняла первая команда г. Москва, третье – вторая команда г. Ленинград. Сравнивая между собой первые команды Ленинграда и Москвы, следует отметить, что победа Ленинграда была обусловлена большей полнотой представленных классов моделей – Ленинградская команда участвовала в соревнованиях девяти классов моделей, а Московская только в шести классах. Сравнительно высокие шестое и восьмое места, занятые командами Ярославской области и Азербайджанской ССР, объяснялись высоким качеством отделки представленных моделей. Команда Воронежской области была наиболее слабой по представленным

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 9. Л. 73об.

² Там же. Д. 8. Лл. 176–177об.

моделям, так как на тот момент в области только начали появляться первые кружки по моделизму и представители отделения еще не успели освоить изготовление моделей разных классов. Помимо команды Воронежской области бедно, от двух до четырех классов из одиннадцати, были представлены команды Азербайджанской ССР, Белорусской ССР, Башкирской АССР, Ярославской и Ленинградской областей. Также полностью не были выполнены условия соревнований командами республиканского комитета ДОСФЛОТ УССР. Обе команды УССР имели двадцать моделей, из них двенадцать настольных, четыре модели яхт и по одной модели пятого, шестого, седьмого и восьмого классов. В положении о соревнованиях указывалось, что количество настольных моделей не должно было превышать 20% от общего числа представляемых моделей на соревнования – команда УССР имела 60% настольных моделей. Аналогичное положение создалось и у команды Грузинской ССР, представившей четырнадцать моделей в пяти классах, из них более 50% были настольными¹.

Наиболее качественно из представленных на соревнованиях моделей были выполнены модели пятого класса – модели боевых кораблей. Из общего количества всех зарегистрированных на соревнованиях моделей, модели этого класса довольно близко подходили к проценту, предусмотренному положением о соревнованиях. Однако, оценочная комиссия отмечала большую односторонность представленных моделей боевых кораблей, а именно: преобладание моделей крейсеров типа «Киров» и почти полное отсутствие других типов моделей – линейных кораблей, авианосцев, миноносцев и других. Сравнительно большим количеством были представлены модели восьмого класса – глиссеры и скоростные катера, всего по этому классу было зарегистрировано 22 модели. Однако, испытания моделей этого класса показали, что моделисты, участвовавшие в соревнованиях, недостаточно разбираются в основах глиссерования – было

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Лл. 73об.–74.

выявлено много случаев неправильного соотношения между основными размерами, весом и мощностью или неправильного расположения центра тяжести и т.д. Ходовые качества большинства скоростных моделей остались не выявленными, так как только пять из участвовавших в соревнованиях моделей прошли установленную дистанцию полностью; восемь моделей смогли завестись, но пройти полную дистанцию им не удалось, еще семь при выходе на старт совершенно отказали в работе. Меньше всех других классов на соревнования представляли модели подводных лодок – всего лишь четыре модели, две из них были изготовлены командой БССР и по одной командами УССР и Новосибирской области. Малое количество моделей подводных лодок организаторами соревнований объяснялось неверием моделистов в возможность создания самоходной погружающейся и всплывающей модели. Также в малом количестве были представлены экспериментальные модели – всего семь штук. Из них, по мнению, жюри особого внимания заслуживали модель линкора, управляемая по радио, представленная командой Ленинграда, и модель глиссера с гироскопическим управлением, изготовленная командой г. Москва. Линейный радиоуправляемый корабль имел хорошие технические данные в управлении, однако во внешней отделке и в точности соблюдения архитектуры корабля моделью были допущены огрехи. Глиссер с гироскопом на соревнованиях продемонстрировал большие скорости и хорошую устойчивость на курсе. Экспериментальная модель, представленная командой Горьковской области, – «Линкор будущего» – вызвала большой интерес по устройству аппаратуры управления. Модель через 18 секунд после обозначения задачи на аппаратуре управления самостоятельно выполняла заданные команды по стрельбе в течении 8–10 минут. На тот момент подобное автоматическое управление применялось впервые, в связи с чем члены жюри решили, что модель заслуживает поощрения, хоть и моделисты при ее изготовлении не уделили достаточно внимания отделки внешнего вида корабля. Экспериментальная модель «Лайнер» команды Ленинграда управлялась электричеством по

проводам, однако она также не отвечала требованиям по своему внешнему виду и движениям. Одной из лучших моделей из класса вспомогательных судов была признана модель плавучего крана команды УССР, которая продемонстрировала возможность моделестроения не только кораблей, но и вспомогательных средств отдельных агрегатов кораблей и приборов морской и военно-морской техники¹. По большинству представленных моделей во всех возрастных группах было отмечено невысокое качество отделки моделей, несоответствие отдельных деталей размеру самой модели. Также было выявлено, что многие моделисты, запуская парусные модели, не могли хорошо управлять парусами и по этой причине модели проходили дистанцию значительно хуже своих возможностей. Устойчивость на курсе была не на должной высоте у большинства представленных моделей, особенно у одновинтовых моделей – это свидетельствовало о том, что многие моделисты заранее не изучали и не регулировали свои модели².

Итоги Первых Всесоюзных соревнований и мероприятия по морскому моделизму, проведенные комитетами ДОСФЛОТ, показали, что несмотря на значительные достижения в области массового развития и технический рост в морском моделестроении в 1949 г. имелись и существенные недостатки, как в области организационной работы, так и по техническому состоянию моделестроения. Так, председатели комитетов ДОСФЛОТ в Казахской АССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Карело-Финской ССР и Ленинградской области не сумели обеспечить участие своих команд в соревнованиях. Опыт проведения Первых Всесоюзных соревнований показал необходимость определить постоянную классификацию моделей для участия в соревнованиях и издать положение о регистрации достижений морских моделей с учетом показателей Всесоюзных соревнований. Также по итогу соревнований было принято решение о необходимости ежегодно проводить подобные соревнования, для их популяризации и распространения морского

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Лл. 74–74об.

² Там же. Л. 74об.

моделизма Центральное бюро Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту даже обязало отдел Снабжения организации и производственные предприятия совместно с сектором водного спорта и морского моделизма организовать выпуск различных двигателей и дельных вещей (якоря, леерные стойки, резины и т.д.) массовым количеством, чтобы изготовить модель было проще¹. Отдельные комитеты ДОСФЛОТ в практической деятельности не добивались стопроцентного выполнения мероприятий по морскому моделизму; часть из них – Армянской ССР, Эстонской ССР, Красноярского края, Костромской, Астраханской, Мурманской областей, городов Калуга и Курск – не провели ни одного массового мероприятия по морскому моделизму. Большинство отделений ограничивались работой двух-трех кружков, созданных при ВМК, с небольшим охватом занимающихся среди членов Общества и учащейся молодежи. В работе части комитетов ДОСФЛОТ не было установлено должной связи с отделами Народного образования, организациями комсомола для упрощения развертывания кружковой работы и проведения массовых мероприятий по морскому моделизму. В отношении технического состояния моделестроения отмечалось, что строительство моделей кораблей всех классов было развернуто недостаточно широко. Основное направление в судомоделизме было взято на строительство спортивно-парусных яхт и боевых кораблей типа крейсеров и скоростных катеров, в то время как модели подводных лодок, эсминцев, авианосцев, линкоров и парусных судов исторического типа остались без внимания. То же самое касалось моделирования экспериментальных судов, вспомогательных средств, а также морской и военно-морской техники. При изготовлении моделей-копий многие моделисты не уделяли должного внимания внешней отделке, соблюдению основных размерений корабля, пропорциям отдельных деталей и общей архитектуре корабля-модели. У многих моделистов отсутствовала

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Лл. 40–41.

теоретическая подготовка и морская грамотность в управлении парусными моделями, слабо были изучены качества и свойства изготовленных самоходно-плавающих моделей¹.

Несмотря на все минусы в организации соревнований и трудности в развитии морского моделизма, Первые Всесоюзные соревнования стали стимулирующим моментом для массового развития морского моделизма в отделениях ДОСФЛОТ, на их основе и исходя из опыта полученного в ходе их организации в декабре 1949 г. в Воронежской области прошли очередные областные соревнования по морскому моделизму. Областным соревнованиям предшествовали отборочные соревнования – в районах, городах, при комитетах. Выигравшие модели с полным описанием (размеры, осадки, материал изготовления, а также чертежи) вместе с моделистом прибывали в Воронеж для экспонирования в выставке лучших. К участию в соревнованиях допускались модели всех десяти классов самоходных и настольных моделей; главным условием было то, что все модели должны были быть полностью окончены². На областных соревнованиях производился розыгрыш первенства за лучшие качество и точность изготовления моделей; показателями качества служили масштабность деталей и частей, полнота изображения мелких деталей, качество отделки. Классы соревнований делились на испытания для младших моделистов от 7 до 14 лет, старших моделистов, моделистов-спортсменов. Если достижения моделистов превышали мастерство моделистов другой группы, им присуждали одновременно два достижения – по его группе и по старшей группе³. Соревнования позволили выделить «лидеров» области в развитии моделизма – г. Воронеж, г. Липецк, г. Борисоглебск и г. Россошь⁴.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 8. Лл. 75–75об.

² Там же. Д. 1. Л. 79.

³ Там же. Л. 79.

⁴ Там же. Оп. 6. Д. 4. Л. 53об.

Вторые Областные соревнования по настольным, самоходным и плавающим моделям на первенство ДОСФЛОТ в Воронежской области прошли в июле 1950 г. Соревнования проводились в два этапа: первый этап проходил в горрайкомитетах области и был необходим для отбора лучших команд; на втором этапе участвовали команды Усманского райкомитета, Павловского горкомитета, Россошанского райкомитета, Воронежского горкомитета, Воронежского военно-морского клуба, Липецкого военно-морского клуба, Борисоглебского горкомитета, Борисоглебского Дома пионеров. Всего на соревнованиях было представлено 18 настольных и самоходно-плавающих моделей. Первое место было присуждено команде Борисоглебского горкомитета ДОСФЛОТ, представившей на соревнованиях модели глиссера №1, буксира «Бурун», подводной лодки «Б-2», яхты «Чайка». Второе место заняла команда Липецкого ВМК, выступавшая с моделью сторожевого корабля «Смерч». Третье место присудили команде Воронежского ВМК, которой были представлены модели крейсера «Киров», транспорта и торпедного катера. За активное участие в работе кружков по морскому моделизму, а также за модели, которые показали лучшие результаты на соревнованиях, Областной комитет наградил грамотами представителя Липецкого ВМК Сапталова А.В. за изготовление модели сторожевого корабля «Смерч» и Артемова В.С. за изготовление модели подводной лодки «Б-2»¹.

В 1950 г. только Борисоглебскому городскому комитету удалось выполнить годовое задание по морскому моделизму в рамках постройки самоходных, плавающих и настольных моделей; многие комитеты не положили в основу Положение о постройке моделей Всесоюзной классификации; Россошанский и Усманский РК выставили лишь по одной настольной модели, которые также не соответствовали данным, предусмотренным Положением². Воронежскому ВМК в 1950 г. удалось провести шесть выставок морских моделей, организовать кружок младших

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 3. Л. 79.

² Там же. Д. 2. Л. 89.

моделистов в количестве двадцати человек, изготовить бумажную модель «Крейсер», настольную модель «Крейсер», модель парусного корабля, корпус модели линейного корабля, управляемого по радио, самоходную модель торпедного катера, самоходную модель военного транспорта, самоходную модель глиссера с воздушным винтом.

В 1951 г. были проведены третьи Областные соревнования самоходных плавающих и настольных моделей. Им предшествовал этап отборочных соревнований, проводимых городскими, районными комитетами и военно-морскими клубами ДОСФЛОТ на первенство города, района или ВМК. Первый этап следовало провести до 30 июня 1951 г. Состав команды на областные соревнования комплектовался из двух младших моделистов (до 16 лет), двух старших моделистов (до 19 лет), моделистов-мастеров (от 19 лет) и капитана команды. Каждая команда для розыгрыша первенства участвовала с четырнадцатью обязательными моделями – простейший или электромоторный эсминец, простейшая подводная лодка, электромоторное лесовое или сухогрузное морское судно, спортивная яхта, простейший или электромоторный крейсер, простейший или электромоторный авианосец, торпедный катер с двигателем внутреннего сгорания объемом 5 см³, любая модель десятой группы, паровой или электромоторный лайнер, паровой или электромоторный линкор, электромоторное десантное судно, паровые или электромоторные речное грузовое судно или пассажирский пароход, спортивная скоростная модель с двигателем внутреннего сгорания объемом 5 см³, электромоторная подводная лодка. Кроме обязательных моделей, каждая из команд могла выставить еще шесть необязательных из утвержденной Всесоюзной классификации самоходных, парусных и настольных моделей кораблей и судов. На третьих областных соревнованиях производился розыгрыш командного и личного первенства. Первенство среди команд разыгрывали за лучшие ходовые качества и качество исполнения, а также за лучший демонстрационный номер; победителя командного первенства определяли только на основе качеств обязательных моделей. Розыгрыш

личного первенства производился по лучшим ходовым качествам и за качество исполнения, за лучшее экспериментальное предложение, за лучшее качество и точность изготовления настольных моделей¹.

В 1951 г. действовало 36 кружков морского моделизма с числом участников 706 человек; было построено 62 модели, из которых 26 – самоходных, 12 – парусных и 27 – настольных. Модельной лабораторией Воронежского военно-морского клуба было построено восемь моделей и одно наглядное пособие «Классы кораблей военно-морского флота». Было проведено одиннадцать соревнований по морскому моделизму, в том числе областные; на соревнованиях в райгоркомитетах присутствовало свыше 3000 зрителей.

Таким образом, широкое распространение в ДОСФЛОТ получил морской моделизм. Его популярность в рамках популяризации военно-морских знаний можно объяснить тем, что он развивал конструкторскую мысль и знакомил с военно-морской техникой. Среди моделистов хорошо были известны классификации кораблей, типы парусного вооружения, детали корабельных надстроек и вооружений. Это направление имело особую важность и в связи с тем, что вносило вклад в формирование будущих судостроителей. Деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ по вопросам популяризации военно-морского моделизма была направлена на открытие и укрепление сети кружков среди среднего и старшего школьного возраста. Многие комитеты ДОСФЛОТ области правильно поняли стоящие перед Обществом задачи по развитию морского моделизма. К таким комитетам относились Воронежский, Борисоглебский, Липецкий, Бобровский, Россошанский и Семилукский. Примером лучшей работы по пропаганде морского моделизма служили комитеты Воронежа, Борисоглебска и Липецка. В своей работе они широко использовали такие формы работы как публичные выставки моделей, участвовали в праздничных демонстрациях,

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 4. Д. 4. Л. 37–40.

проводили соревнования. Борисоглебский городской комитет показывал наилучшие результаты, его команда несколько раз являлась обладателем переходящего приза Воронежского Обкома ДОСФЛОТ. Все это являлось стимулирующими моментами в привлечении широких масс к занятиям морским моделизмом. При постройке моделей основное внимание было уделено боевым кораблям типа крейсеров и эсминцев.

Наравне с плюсами в развитии судомоделизма Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ имелись и минусы. Например, ряд отделений не уделил этому направлению достаточно внимания. Лискинский, Острогорский, Калачеевский, Дмитришевский, Грязинский, Усманский и др. кружки моделизма ДОСФЛОТ крайне мало проводили мероприятий для привлечения широких масс. Большинство комитетов работали оторвано от школьных организаций, домов пионеров и местных комитетов ВЛКСМ. В ряде мест слабо использовались фото, печать и радио в целях пропаганды морского моделизма и популяризации кружков. В практике комитетов мало внимания уделялось привлечению рядовых, старшин и офицеров запаса ВМС, а также инженеров-конструкторов и других технических работников.

Кружковой работой Общества заведовали первичные организации, являвшиеся основной ДОСФЛОТ. В первой главе упоминалось, что они создавались на предприятиях, в учреждениях, колхозах, учебных заведениях и на МТС – как показывал опыт предыдущих лет, проведение мероприятий непосредственно работниками проходило более успешно, а количество отделений организации росло значительно быстрее. Кружки создавались для расширения и углубления военно-морских знаний, приобщения к различным видам деятельности, а самое главное – для получения военно-морских специальностей. При организации кружка следовало учитывать характер производства (например, на предприятиях целесообразнее было создавать кружки электриков; на судостроительных заводах – кружки мотористов, электриков, рулевых-сигнальщиков; в школах и техникумах – кружки пловцов

и основ военно-морского дела) и материальные возможности конкретной первичной организации¹.

Согласно директивному письму ЦК ДОСФЛОТ СССР в рамках кружковой работы требовалось готовить следующих специалистов:

- 1) по основам военно-морского дела;
- 2) пловцов;
- 3) мотористов;
- 4) электриков;
- 5) электриков связи;
- 6) старшин шлюпок;
- 7) рулевых-сигнальщиков.

Занятия в кружках ДОСФЛОТ проводились еженедельно демобилизованными моряками и инструкторами-общественниками. Контроль за ходом учебной деятельности осуществлялся Областным комитетом и председателем горрайкомитета Общества. Во время каникул кружки работали взамен распущенных школ и ремесленных училищ. Занятия в кружках по изучению военно-морского дела проводились по одному разу в неделю; в кружках электриков – два раза в неделю; в кружках «Юный моряк» – ежедневно; в кружках моделирования – ежедневно; в кружках пловцов – два раза в неделю². Все программы были рассчитаны на минимальное количество часов – объясняется тем, что специфика добровольной учебы значительно труднее и требует постоянного внимания и учета интересов молодежи. Кроме того, кружковые программы не требовали сложного оборудования, чтобы их можно было организовать в любом районе области как можно быстрее, привлекая при этом наибольшее число молодежи. Для старшего контингента в рамках кружковой работы ДОСФЛОТ преподавались наиболее распространенные военно-морские специальности. После войны резко обозначилась проблема с отсутствием квалифицированных кадров

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 3. Л. 18.

² Там же.

технических специальностей и одной из задач оборонного общества было их подготовка.

Для регулярного проведения занятий в кружках большую помощь оказывали партийные, комсомольские и профсоюзные организации, которые предоставляли необходимые помещения, оборудование и денежные средства. Для обеспечения занятий кружков на предприятиях и учреждениях использовались наглядные пособия и литература, которые приобретались на средства первичных организаций. За счет отчислений профсоюзных средств имелись случаи приобретения фотовыставок, постройки самоходных моделей и т.п.¹. Военно-морские клубы оказывали непосредственную помощь первичным организациям в учебно-кружковой работе путем проведения с штатно-инструкторским составом соответствующих консультаций и предоставления плавсредств для обучения². Учебная работа проводилась по плану первичных организаций, который утверждался горрайкомитетами, планирование и учет учебной работа также проводился ими. Для проведения экзаменов в кружках привлекались представители военкоматов, РК ВЛКСМ и горрайкомитетов ДОСФЛОТ.

В 1948 – начале 1949 гг. перед облоргбюро стояла задача максимального развития кружковой работы. Контрольное задание на подготовку специалистов военно-морского дела через кружковую сеть предполагало обучение 1600 человек, в том числе: общественных инструкторов – 100 человек, флажных сигнальщиков – 370 человек, мотористов рейдовых катеров – 120 человек, рулевых – 30 человек, по изучению военно-морской шлюпки – 400 человек, по изучению легко-водолазного дела – 30 человек, «юных моделистов» – 350 человек. Таким образом, в рамках первых этапов кружковой работы Воронежского областного комитета Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту большее внимание предполагалось уделять подготовке пловцов, специалистов по

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 3. Л. 18.

² Там же. Л. 7.

основам военно-морского дела, флажных сигнальщиков, специалистов по изучению военно-морской шлюпки, то есть упор делался на более распространенные дисциплины¹.

По состоянию на 1 февраля 1949 г. по 13 штатным оргбюро и 11 нештатным оргбюро было организовано и функционировало 125 кружков с охватом 2102 члена Общества:

- 1) 10 кружков общественных инструкторов (69 человек);
- 2) 12 кружков по программе «Моряк» (318 человек);
- 3) 24 кружков по программе «Юный моряк» (462 человека);
- 4) 11 кружков мотористов рейдовых катеров (210 человек);
- 5) 50 кружков флажных сигнальщиков (485 человек);
- 6) 18 кружков «Юный моделист» (285 человек)².

В первом квартале 1950 г. в 200 кружках Воронежского областного комитета Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту обучалось 4246 членов Общества, из них 382 человека успели закончить обучение и получить военно-морские специальности. За второй квартал этого же года в 186 кружках обучалось 4157 членов Общества, из них 1032 человека закончили обучение и получили военно-морские специальности. Уменьшение количества кружков во втором квартале по сравнению с первым объяснялось некорректной подачей отчетной документации и климатическими условиями. Малое количество выпущенных членов ДОСФЛОТ по военно-морским специальностям за первое полугодие связывали с нарушениями в ряде горрайкомитетов – цифра 1032 была составлена только на основании имеющейся документации, т.е. являлась минимальной по сравнению с реальными данными³.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 3. Л. 35.

² Там же. Оп. 2. Д. 6. Л. 35.

³ Там же. Оп. 3. Д. 2. Л. 236.

На 1951 г. для Воронежского областного комитета Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту было дано следующее задание на подготовку специалистов в кружках:

- 1) общественные инструкторы – 730 человек;
- 2) «Основы военно-морского дела» – 1710 человек;
- 3) Флажные сигнальщики – 630 человек;
- 4) радиотелеграфисты – 190 человек;
- 5) электрики связи – 270 человек;
- 6) мотористы – 475 человек;
- 7) электрики – 315 человек;
- 8) старшины шлюпок – 325 человек;
- 9) прочие специалисты – 1055 человек;
- 10) пловцы – 3000 человек¹.

Основным видом кружковой подготовки являлось обучение по основам военно-морского дела. Данный кружок предполагал 96-часовую программу и основывался на изучении уставов и наставлений морской службы, его цель состояла в совершенствовании знаний о военно-морском флоте². Для работы кружка необходимо было иметь подготовленных руководителей, необходимые учебные и наглядные пособия и плавсредства, а также специально оборудованное место³. Подобные кружки имелись практически в каждом отделении воронежской области как для взрослых, так и для детей – в 1949 г. было создано 18 кружков, где занималось 335 человек. Клуб «Юный моряк» был создан в Борисоглебске и действовал при доме пионеров⁴, подобный клуб был также открыт и в Калачеевском районе⁵. В Усмани в первые месяцы существования организации было создано два кружка, их учебная программа была рассчитана на 42 часа, после чего принимались

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 6. Л. 117.

² Там же. Д. 3. Л. 292.

³ Там же. Д. 8. Л. 58.

⁴ Там же. Д. 3. Л. 19об.

⁵ Там же. Л. 57.

зачеты по изучаемым дисциплинам¹. Клуб «Моряк» в Калачеевском районе был рассчитан на взрослую аудиторию и функционировал с самого открытия здесь Общества².

Подготовка рулевых сигнальщиков осуществлялась по 100-часовой программе подготовки и предполагала изучение трех разделов – военно-морской флот (его организация, краткие сведения о корабле и организация службы на нем), устройство катера и управление рулем, сведения по вождению катера (начальные сведения по навигации, устройство магнитного корпуса, ППСС и ограждение опасностей в водах СССР)³. В тех первичных организациях, где не было подходящих условий для практических занятий по рулевому делу, разрешалось подготавливать только сигнальщиков, исключив из программы первый раздел «Устройство и управление рулем»⁴. Программа подготовки сигнальщиков, соответственно, включала в себя, наравне с остальными, раздел «Средства наблюдения и связи»⁵. В первую очередь, по сигнальному делу ученики изучали флажковую азбуку, писали флажковые слова; полученные знания планировали применять на колхозных полях в тракторных бригадах для лучшей связи. Наиболее крупные кружки сигнальщиков были созданы под руководством председателя первичной организации в Бобровской средней школе, Грязинском отделении⁶, в Борисоглебске⁷ и др.

Кружок старшин шлюпок предполагал обучение по 10-часовой программе; здесь обучали правильной технике гребли, повышали выносливость и физические особенности своих членов, так как шлюпочная команда – одно из важнейших составляющих для флота, которая обязана обслуживать шлюпку и осуществлять маневры. Для обеспечения учебного

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 176об.

² Там же. Л. 57.

³ Там же. Оп. 3. Д. 9. Л. 156.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 7.

⁵ Там же. Оп. 3. Д. 9. Л. 159.

⁶ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 49.

⁷ Там же. Л. 19об.

процесса в кружках Общества Управление подготовки ЦК ДОСФЛОТ СССР предусматривалось изготовление из пластмассы моделей шестивесельного яла по чертежам кронштадтских шлюпочных мастерских размером 1:10 натуральной величины с полным набором оружия. В состав команды шлюпки не допускались неумеющие плавать; большое внимание уделялось отработке взаимопомощи в случае опрокидывания шлюпки¹. Кружок шлюпочников действовал в Борисоглебске².

Кружок пловцов был рассчитан по 40-часовой программе. Предполагалось, что досфлотовец должен уметь плавать, и не просто плавать, а плавать в одежде, с оружием, разными стилями, в связи с чем в кружке пловцов обучали желающих правильно плавать, спасать тонущих, прививали им практические навыки в плавании на дальность и выносливость³. Не допускалось проведение занятий в местах с необследованным участком дна реки. Обучение проводилось в мелких прибрежных участках, при наличии спасательных средств и с возможно меньшим количеством обучающихся на одного руководителя. Места для обучения ограждались по ширине и в глубину⁴. Примером хорошей работы являлся кружок пловцов в Россошанском районе, где за летний сезон подготавливали до ста пловцов, включая девушек. Кроме того, удачно работали кружки в Семилукском, Липецком, Грязинском, Борисоглебском и Воронежском горкомитетах ДОСФЛОТ⁵.

Кружок мотористов предполагал обучение по 130-часов программе. В рамках обучения будущие мотористы должны были изучить якорное, швартовное, буксирное и другие палубные устройства, а также механизмы судна, грузовые устройства и средства передачи грузов на корабли. Кружок

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 8. Л. 76.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 19об.

³ Там же. Л. 40.

⁴ Там же. Оп. 3. Д. 8. Л. 75.

⁵ Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 47.

«Мотористы рейдовых катеров» работал в Калачеевском районе¹. В такелажных кружках прививались знания о вязки различных морских узлов, подвязывании грузов и буксировке; кроме того, здесь обучали применять эти знания на практике². Кружки ПВО имели своей целью изучение средств химического и воздушного нападения, а также защиты от них. Обучение проходило поэтапно по 24-часовой программе с итоговыми экзаменами³. Обучение в кружках электриков связи было рассчитано на 130 часов и включало в себя четыре раздела – военно-морской флот, краткие сведения по электротехнике (основные законы электрического тока, магнитные и электромагнитные явления, гальванические элементы и аккумуляторы), телефоно-телеграфное линейное дело (полевые линии, постоянные воздушные телефонные линии)⁴. Кружок электриков также был рассчитан на 130 аудиторных часов. Первые два изучаемых раздела – военно-морской флот и краткие сведения по электротехнике – совпадали с программой обучения электриков связи; третий и четвертый разделы отличались и были посвящены проблемам электрооборудования судов (канализация тока, судовые телефония и электрические телеграфы, рулевые двигатели и тахометры, корабельные светосигнальные приборы и прожекторы) и электромонтажного дела⁵.

Программа подготовки инструкторов-общественников по водному спорту ставила своей целью ознакомить учащихся и дать им представление о формах и содержании спортивной работы в Всесоюзном добровольном обществе содействия Военно-морскому флоту. Она была рассчитана на подготовку кадров для руководства кружками и командами организаций ДОСФЛОТ и военно-морских клубов. Прослушавший программу должен был знать организацию спортивной работы в Обществе, план спортивных мероприятий на текущий год и содержание видов спорта и значение их как

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 3. Л. 64об.

² Там же. Л. 292.

³ Там же.

⁴ Там же. Оп. 3. Д. 9. Л. 158.

⁵ Там же. Д. 8. Л. 58.

средств физической подготовки. На изучение организации спортивной работы в добровольном обществе в учебном плане отводилось два теоретических часа; на изучение плана спортивных мероприятий ДОСФЛОТ на действующий год и программы соревнований – также два часа теории. В рамках этих вопросов студенты кружка должны были ознакомиться с задачами оборонной организации в деле распространения военно-морских знаний и основами военно-морской подготовки; изучить развитие военно-морского и водного спорта как формы развития физической подготовки молодежи; знать формы и методы организации спортивной работы и их содержание. На изучение организации занятий по прикладному плаванию было заложено два часа теории и четыре часа практики; курс обучения предполагал изучение целей и задач прикладного плавания, плавания в одежде с оружием, плавания с использованием подручных средств в различных условиях, способов выполнения заданий на воде и оказания помощи утопающему. Практические занятия по прикладному плаванию предполагали ознакомление со способами плавать с помощью доски, плота из хвороста и поплавка; с прыжками в воду в обмундировании; со способами освобождения от одежды в воде; с особенностями плавания с оружием и в одежде; со способами освобождения от захватов утопающего; с нырянием на глубину до трех метров с доставанием предметов; с плаванием на открытой воде в различных условиях; с особенностями форсирования рек; со способами вылезания из воды; с комплексным плаванием по программе Всесоюзных соревнований. На изучение организации занятий по парусному спорту и гребле отводилось три часа теории и девять часов практики. В рамках этих часов поднимались темы «Организация занятий по буерному спорту», «Управление буером», «Организация занятий по парусному спорту на яхтах и швертботах», «Управление швертботом, яхтой», «Организация занятий на военно-морской шлюпке», «Управление военно-морской шлюпкой». На изучение организации занятий по метанию бросательного конца отводился один час практики, в рамках которого осваивались особенности подготовки места для метания

бросательного конца, укладывание конца в «бухту», метание на дальность по цели и способы измерения результатов метания. На изучение организации и проведение соревнований отводилось семь часов теории и три часа практики – отдельно изучались правила проведения соревнований по гребле и парусу, соревнований по плаванию, соревнований по водному поло, соревнований по перетягиванию каната, соревнований по флажному семафору и соревнований по бросанию метательного конца; а также подготовка и оборудование мест проведения спортивных соревнований¹. Программа предусматривала организацию отдельных семинаров при военно-морских клубах и комитетах ДОСФЛОТ путем проведения обзорно-методических и инструктивно-методических уроков. Кандидаты на семинары выделялись первичными организациями и ВМК из числа спортивного актива и наиболее опытных членов спортивных команд ДОСФЛОТ. Руководители семинаров подбирались из числа специалистов-инструкторов и преподавателей комитетов ФК и спорта, ДСО и других ведомств. Для проведения семинаров по специфичным военно-морским видам спорта необходимо было привлекать соответствующих специалистов из числа работников ДОСФЛОТ и демобилизованных военных моряков².

В период с 1948 по 1951 гг. Воронежскому отделению удалось создать 242 различных кружка с охватом 5681 человек. Самыми многочисленными были кружки по изучению военно-морского дела (в них состояло 1542 человека), рулевых-сигнальщиков (1025 человек), юных моряков (800 человек), моделистов (715 человек). Наименьшее количество человек состояло в кружках радиотелеграфистов (22 человек) и электриков (85 человек). Это можно объяснить тем, что квалифицированных кадров, которые могли вести подготовку по этим специальностям в области было не так много. Всего за время существования Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ 567

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 2. Лл. 132–135.

² Там же. Лл. 135–136.

членов Общества получили военно-морские специальности¹. Опыт военно-патриотического воспитания Воронежского областного комитета Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту можно охарактеризовать как положительный. Средняя посещаемость членов добровольного общества, занимавшихся в кружках, составляла от 80% до 100%; многие из них даже стремились к получению морских специальностей. Особенно популярны были профессии моториста, флажного сигнальщика и др., так как они могли использоваться в народном хозяйстве – в ряде районов Воронежской области были организованы бригады и звенья имени ДОСФЛОТ. Так, в Россошанском, Калачеевском и Бобровском районах члены оборонной организации, состоявшие в кружках мотористов, работали на тракторах, а флажные сигнальщики несли дежурство в наблюдательных постах на полях. Тем не менее, мы не можем отрицать наличие негативного опыта в рамках работы организации по этому направлению. В некоторых районах учеба не планировалась заранее, не было последовательности в прохождении программ, занятия в кружках проводились неохотно и нерегулярно. По области было создано недостаточное количество кружков по отношению к общему числу членов ДОСФЛОТ областной организации. Кружковая работа в организациях ДОСФЛОТ Воронежской области характеризовалась массовым стремлением членов Общества, особенно молодежи, приобрести знания по основам военно-морского дела и военно-морским специальностям и созданием, в связи с этим, широкой сети кружков. Однако, комитеты оборонной организации не сумели полностью обеспечить работу кружков руководителями, необходимым оборудованием, пособиями и плавсредствами. В результате, большая часть кружков или совсем не начинала работу, или, не имея учебно-материального обеспечения, распадалась.

В целях обобщения и популяризации опыта работы комитетов, военно-морских клубов и первичных организаций ЦК Совета ДОСФЛОТ требовалось

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 4. Л. 53.

систематически издавать сборники материалов по обмену опытом и различные учебные пособия для повышения качества знаний. Сборники и пособия имели особое значение для распространения положительного опыта работы – здесь старались осветить вопросы, как связанные как с применением опыта ДОСФЛОТ, так и с водным спортом.

В первую очередь, требовалось издать пособия, регулирующие непосредственно работу новой оборонной организации – «Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ)»¹, «Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ)»², «Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ»³, «Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ»⁴, «Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР)»⁵, «Стомахина Р.И. Что читать командиру-инструктору ДОСФЛОТ: Библиографический указатель»⁶. Эти пособия должны были стать «настойной книгой» для местных отделений

¹ Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ). М.: Воен. изд-во, 1949. – 64 с.

² Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ). – М: Тип. газ. «Сталинский сокол», 1949. – С. 8.

³ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – С. 20.

⁴ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – С. 8.

⁵ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-Морскому Флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – С. 8.

⁶ Стомахина Р.И. Что читать командиру-инструктору ДОСФЛОТ: Библиогр. указатель / Под ред. кап. 2 ранга С.П. Петрова / Р.И. Стомахина – М.: Тип. Б-ки им. В.И. Ленина, 1949. 53 с.

ДОСФЛОТ, так как именно на их основе комитеты должны были организовывать свою работу.

Также, для нормальной работы Общества были необходимы книги по истории развития Военно-морского флота СССР. В рамках этого вопроса ДОСФЛОТ совместно с Военно-Морским министерством Союза ССР было подготовлено две монографии – «Военно-морской флот Советского Союза»¹ и «Военно-морской флот Советской Социалистической Державы»². В первой книге описана борьба за выход к морям, а также за морские и океанские пути; проанализирована роль ВМФ в революционных событиях 1917 г. и Гражданской войне; дана оценка деятельности моряков в годы Великой Отечественной войны и в мирные годы. В монографии «Военно-морской флот Советской Социалистической Державы» раскрыты победы русского флота на Черном, Средиземном и Балтийском морях, описаны достижения выдающихся русских флотоводцев таких как Петр Первый, Г.А. Спиридов, Ф.Ф. Ушаков, Д.Н. Сенявин, М.П. Лазарев, П.С. Нахимов и С.О. Макаров, дана оценка достижениям русских ученых и изобретателей в кораблестроении и создании военно-морского оружия и техники. Именно эти пособия должны были помочь членам оборонной организации в вопросах распространения военно-морских знаний.

В дальнейшем подготовка методических и учебных пособий осуществлялась непосредственно участниками организации. Особенно актуально это было в том случае, если учебные материалы по определенному вопросу отсутствовали. Учебные пособия разрабатывались по целым разделам, связанным с программами военно-морского дела; основой могли служить сведения, взятые из отдельно изданных книг, брошюр, уже опубликованных учебников и других официальных источников. Учебными

¹ Корниенко Д. И., Мильграм Н. Военно-морской флот Советского Союза. / Д.И. Корниенко, Н. Мильграм – М.: Воен.-мор. изд-во, 1949. – 216 с.

² Корниенко Д. И., Мильграм Н. Военно-морской флот Советской Социалистической Державы. / Д.И. Корниенко, Н. Мильграм – М.: Воен.-мор. изд-во, 1949. – 278 с.

пособиями могли считаться любые материалы, например, готовые изделия, макеты, плакаты, схемы моделей и т.д. При участии ДОСФЛОТ были разработаны следующие учебные пособия «Кабельная связь на корабле», «Штурманская работа», «Кораблестроение», «Основы военно-морского дела», «Военно-морская подготовка», «Военно-морская шлюпка», «Почему плавают корабли?», «Как строится современный корабль?», «Моряк», «Сигнальщик», «Кораблевождение», «Торпеда и мина», а также плакаты «Морская шлюпка», «Такелажная шлюпка», «Подводная лодка», «Морской якорь» и стратегическая карта Европы. К пособиям можно также отнести чертежи различных моделей, которые использовались Обществом в процессе обучения и просто интересующимися моделизмом. В частности, были изданы чертежи моделей сторожевого корабля, яхты, торпедного катера, шлюпок, тендера, шхуны, рангоута.

Ряд методических пособий, выпущенных Обществом, очерчивал круг тем и докладов, на которые требовалось проводить беседы и осуществлять доклады¹ (см. Приложение № 18). Все темы делились на следующие проблемы «Ленин и Сталин – организаторы и вожди Вооруженных Сил Союза ССР», «ВКП(б) – создатель и организатор Вооруженных сил Союза ССР», «Советский патриотизм – источник массового героизма», «Защита социалистического Отечества – священный долг каждого гражданина СССР», «Военно-морской флот в Великой Отечественной войне», «Строительство Военно-морского флота», «Классы и типы кораблей Военно-морского флота», «Оружие и техника Военно-морского флота», «Задачи ДОСФЛОТ», «Боевое прошлое русского флота», «Выдающиеся русские флотоводцы», «Русские традиции русских моряков», «Военно-морской флот в Гражданской войне», «Новаторы русского флота», «Борьба русского народа за выход к морю, за морские и океанские пути», «Научно-технические вопросы», «Флот в

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Темы лекций, докладов и бесед для членов ДОСФЛОТ и населения: (Примерный перечень). – М.: Воен. изд-во, 1949. – 20 с.

художественной литературе». В отношении каждой проблемы, как уже писалось выше, был представлен набор тем и список рекомендованной литературы для подготовки выступления. Данные доклады играли важную роль в распространении военно-морских знаний, именно поэтому требовалось, чтобы ДОСФЛОТ выпускал соответствующие методички.

Для обобщения и популяризации опыта работы комитетов, военно-морских клубов и первичных организаций систематически издавались сборники материалов по обмену опытом. В сборниках освещались решения Всесоюзного Совета ДОСФЛОТ, опыт первичных организаций, местные инициативы по созданию материальной базы, организация занятий по водному спорту, работа различных отделений. Наряду с этим, в сборники помещались краткие сообщения о наиболее интересных и поучительных мероприятиях, проведенных местными комитетами, а также ответы на вопросы работников комитета и активистов Общества. Для издания подобных сборников участники местных отделений заранее направляли желаемые к освещению темы и вопросы, а также темы статей, которые могли бы осветить¹.

Большую роль в публикационной активности Общества играла газета «Патриот Родины», перед которой стояла задача как можно шире и полнее показать опыт практической работы лучших коллективов оборонной организации. Наиболее часто в рамках своей работы редакция газеты освещала вопросы, связанные с опытом отдельных отделений ДОСФЛОТ; способами получения военных специальностей под покровительством организации; методами работы лучших инструкторов и членов комитетов; проведением государственных и военно-морских праздников; партийным руководством добровольными обществами; участием комсомольцев в работе отделений; особенностями подготовки к работе в летних и зимних условиях; созданием материально-технической базы руками досфлотовцев; помощью

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 89.

профсоюзных организаций в вопросах распространения военно-морских знаний и т.д.¹.

Фотолаборатория Центрального Военно-Морского музея изготавливала для ДОСФЛОТ отдельные фотографии и тематические подборки фотоснимков для выставок и витрин, в том числе репродукции с картин художников-маринистов, портреты выдающихся флотоводцев, мореплавателей, Героев Советского Союза, выдающиеся события и эпизоды из революционной и боевой истории отечественного и советского флота, корабли, прославившиеся в борьбе с врагами нашей родины и т.д.².

Отдельным видом можно считать наглядные пособия, изготавливавшиеся Добровольным обществом содействия Военно-морскому флоту. ДОСФЛОТ подготовил серию выставок на темы «Моряк в борьбе за власть Советов в 1917 году», «Военно-морской флот СССР», «Северный флот», «Моряки Балтийского флота в обороне Петрограда в 1919 году», «Комсомол – шеф флота». Фотовыставка «Моряк в борьбе за власть Советов в 1917 году» рассказывала об участии моряков в подготовке и проведении Октябрьской революции и состояла из 29 фотографий и 8 печатных лозунгов и цитат. Фотовыставка «Военно-морской флот СССР» состояла из 62 фотографий и 11 цитат и лозунгов; она была поделена на разделы – участие моряков в Гражданской войне, восстановление флота после Гражданской войны и его строительство в годы сталинских пятилеток, ВМФ в годы ВОВ, военно-морские силы в послевоенный период. Фотовыставка «Северный флот» рассказывала о подвигах моряков Советского Заполярья в Отечественной войне. Фотовыставка «Моряки Балтийского флота в обороне Петрограда в 1919 году» была посвящена 30-летию со дня разгрома белогвардейских войск Юденича под Петроградом в 1919 г.

ДОСФЛОТ специализировался также на выпуске массовых книг, затрагивавших те темы, которые так или иначе в своей деятельности освещало

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 136.

² Там же. Д. 3. Л. 147.

или разрабатывало оборонное общество. Чаще всего, под контролем ДОСАРМ и ДОСФЛОТ издавались книги по судомоделизму, так как этим направлением было проще всего заинтересовать широкие слои населения, в том числе молодежь.

В брошюре И. Максимихина «Как сделать модель парусной яхты»¹ была описана простая для изготовления плавающая модель яхты. Для удобства читателя в ней приводились рекомендации по ее постройке, окраске и регулировке на воде. Отдельными главами приводились сведения о материалах и необходимых инструментах, изготовлении чертежей, выпилке и обработке внутреннего киля, изготовлении отдельных частей модели и снастей для укрепления матч и подъема и пошивке парусов, грунтовке и окраске корпуса и подставки, а также о регулировке модели яхты на воде.

В дополнение к предыдущей брошюре тем же автором была выпущена еще одна – «Как сделать плавающую модель парохода (с паровым двигателем)»². Структура данной брошюры схожа с вышеописанной – первая глава посвящена правилам пользования теоретическим чертежом, большая часть глав раскрывает способы изготовления различных деталей модели (корпуса, подставки с кильблоками, переборок и палубы, надпалубных надстроек, рангоута, такелажа, лебедок, машинного люка, дымовой трубы, шлюпок, цистерны, дельных вещей и брашпиля, якорей, якорных цепей, машинного телеграфа, компаса, штурвала, дейдвуда, гребного вала, винта, руля, паровой машины и котла), а также есть главы, описывающие способы регулировки модели на стенде и воде; кроме того, в работе содержались чертежи модели для облегчения труда моделиста.

Под авторством И. Романова вышло несколько брошюр, посвященных созданию двигателей. В частности, под контролем ДОСФЛОТ и ДОСАРМ

¹ Максимихин И.А. Как сделать модель парусной яхты. / И.А Максимихин. – М., Л.: Изд-во и 2-я ф-ка дет. книги Детгиза, 1950. – 20 с.

² Максимихин И. Как сделать плавающую модель парохода (с паровым двигателем). / И.А Максимихин. – М., Л.: Детгиз, 1951. – 24 с.

были выпущены «Простейшие двигатели для морских моделей»¹ и «Паровые двигатели для морских моделей»², так как именно изготовление двигателей вызывало наибольшие затруднения у моделистов. Создание копии настоящего двигателя невозможно, поэтому обычно в моделировании прибегали к упрощенной схеме двигателя. В первой брошюре описывалось изготовление резинового, пружинного и «реактивного» двигателей для моделей. Во второй брошюре содержались рекомендации по проектированию и изготовлению миниатюрных паровых двигателей для морских моделей. «Паровые двигатели для морских моделей» была проработана более детально и состояла из четырех глав, отдельно рассматривающих различные типы паровых машин и приспособлений к ним.

Как уже писалось выше, Добровольное общество содействия Военно-морскому флоту ежегодно проводило соревнования плавающих моделей, в связи с этим при содействии организации выпускались брошюры с чертежами моделей, соответствовавших требованиям квалификационной таблицы ДОСФЛОТ, – «Модель сторожевого катера» Д. Сулержицкого³, «Модель яхты» Д. Сулержицкого⁴, «Модель линейного корабля» М. Александровой⁵, «Модель эсминца» И.А. Максимихина⁶ (см. Приложение № 19–22). Из трех вышеперечисленных моделей наиболее простой к изготовлению являлась модель катера, брошюра к которому состояла из описательной части к чертежам (здесь приводились необходимые материалы, а также инструкция по сборке) и самих чертежей. Описываемая во второй брошюре модель гоночной

¹ Романов И. Простейшие двигатели для морских моделей (БЮК-8). / И. Романов. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 32 с.

² Романов И. Паровые двигатели для морских моделей (БЮК). / И. Романов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1951. – 56 с.

³ Сулержицкий Д. Модель сторожевого катера. (БЮК-2). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 22 с.

⁴ Сулержицкий Д. Модель яхты. (БЮК-3). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 16 с.

⁵ Александрова М. Модель линейного корабля. / М. Александрова. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – 24 с.

⁶ Максимихин И. Модель эсминца (БЮК). / И. Максимихин. – М.: изд-во ДОСАРМ, 1950. – 32 с.

яхты относилась к первому классу и являлась самой маленькой из допускаемых на соревнования. В главах содержалась информация о постройке корпуса яхты, вооружении модели и ее управлении. В «Модели линейного корабля» подробно описывались конструкция и этапы постройки данной модели. В брошюре И.А. Максимихина собраны основные сведения о классе миноносцев, приводится краткое описание прилагаемых чертежей, даются советы, как по этим чертежам собрать плавающую модель для участия в соревнованиях. Под авторством Р. Шибаяева была выпущена брошюра «Скутер “Досфлот-1”»¹ (см. Приложение № 23), которая входила в серию «Библиотека юного конструктора». В ней описывалась постройка скутера, сконструированного мастером спорта Р. Шибаяевым. Данный скутер был несложным по своему устройству и мог быть легко построен в организациях ДОСФЛОТ, кружках, детских технических станциях, а также отдельными любителями водно-моторного спорта.

Книга С. Лучникова «Юный кораблестроитель»² представляется нам наиболее содержательной и рассказывает об организации работы кружков юных моделистов-кораблестроителей. Основное внимание автор уделил практическим указаниям, которые могли бы помочь кружковцам построить модели парусного корабля, ладьи, подводной лодки и линкора. Кроме того, большое значение имели сведения, приведенные в приложении – дана подборка литературы по моделизму, приведены классификация самоходных плавающих и настольных моделей кораблей и судов, сведения об испытании моделей, об участниках команды морских моделистов Всесоюзных соревнований самоходных моделей, о моделях со Всесоюзных соревнований, чертежи моделей судов (простейшие контурные модели кораблей, упрощенная модель линейного корабля с электродвигателями, модель парусной яхты, настольная модель судна древних новгородцев, модель

¹ Шибаяев Р.Н. Скутер «ДОСФЛОТ-1». / Р. Н. Шибаяев. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 40 с.

² Лучининов С.Т. Юный кораблестроитель. / С.Т. Лучининов. – Л.: Изд. и типолит. Ленингр. отд-ния «Мол. Гвардия», 1950. – 100 с.

парусного шлюпа «Восток», модель подводной лодки с резиновыми двигателями).

Книга С.Д. Клементьева «Радиоуправление моделями кораблей»¹ знакомит читателя с основами радиотелемеханики и с методами самостоятельного изготовления аппаратуры для моделей кораблей, управляемых по радио. Кроме того, автором были приведены проекты конструкций, дающие возможность выбора телемеханической аппаратуры и новых конструктивных решений. Этим же автором была разработана брошюра «Модель линкора, управляемая по радио»². К изготовлению предлагалась одна из простейших моделей; предполагалось, что работа над такой моделью даст опыт в конструировании и изготовлении более сложных механизмов, управляемых на расстоянии. Предложенная модель приводилась в движение паровой турбиной, имела пять орудийных башен и выполняла шесть команд: поворот руля влево, поворот руля вправо, поворот башен влево, вправо, стрельба из шестнадцати орудий носовых и кормовых башен.

В 1950 г. Коровельским Д.Н. при поддержке Издательства физкультуры и спорта и ДОСАРМ была выпущена брошюра «Буерный спорт»³. Она была написана советским яхтсменом, чемпионом СССР, мастером спорта СССР (1950) на основе многолетнего опыта подготовки и участия ряда ведущих буеристов страны в соревнованиях по буерному спорту, в ней, наряду с практическими вопросами, касающимися вооружения и управления буерами, были освещены и вопросы теории буера; а также подробно описаны буера, конструкции, вопросы теории, организации соревнований, вопросы тактики в гонках и многое другое.

¹ Клементьев С. Радиоуправление моделями кораблей. / С. Клементьев. – М.: изд-во ДОСАРМ, 1950. – 148 с.

² Клементьев С. Модель линкора, управляемая по радио. / С. Клементьев. – М.: Детгиз, 1948. – 48 с.

³ Коровельский Д. Н. Буерный спорт. / Д.Н. Коровельский. – М.: Физкультура и спорт, 1950. – 80 с.

Тренером-методистом Центрального водноспортивного клуба Военно-морского флота СССР и по совместительству воронежцем по происхождению Симаковым В.И. была издана брошюра «Гимнастика моряка»¹. Издание представляло собой методические рекомендации по физической подготовке военных моряков, предназначенные для применения при прохождении военно-морской службы. Описываемые автором упражнения были специально предназначены для формирования навыков, необходимых для службы на Военно-морском флоте. Отдельные главы содержали организационно-методические советы по организации занятий и рекомендации по оборудованию учебно-гимнастического городка. Издательская деятельность Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту была необходима для реализации разных направлений Общества: во-первых, это давало возможность обобщить и распространить положительный опыт работы комитетов, военно-морских клубов и первичных организаций ЦК ДОСФЛОТ; во-вторых, это был один из наиболее простых способов распространения знаний об истории и особенностях военно-морского дела; в-третьих, решался вопрос с учебно-методическими материалами для учебных организаций ДОСФЛОТ; в-четвертых, выпуск массовых книг позволял привлечь большее количество сочувствующих к вопросам ВМФ. Отметим, что литература играет немалую роль в формировании мировоззрения и образа жизни населения, в связи с чем, это направление и имело одно из наиболее приоритетных направлений. Таким образом, издательская деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту при поддержке других оборонных обществ имела широкий охват. Всего за время существования общества было издано около 100 наименований массовых книг и брошюр, учебных и агитационных плакатов общим тиражом около 4 млн экземпляров. Воронежский опыт

¹ Симаков В.И. Гимнастика моряка. / В.И. Симаков. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – 40 с.

данного направления пропагандистской работы отмечался как положительный среди других региональных организаций.

Выводы к параграфу 2.2.

Популяризация Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно-морских знаний предполагала реализацию четыре основных направления – проведение массовых мероприятий, направленных на повышение знаний населения о ВМФ; развитие моделизма; организация различных кружков, связанных с военно-морским делом; подготовка пособий и иной учебной литературы по теме – и требовала привлечения широкой общественности к данной проблеме.

Проще всего было заинтересовать население военно-морской тематикой с помощью проведения массовых празднеств. Традиционно Общество было задействовано при праздновании годовщин Октябрьской революции, создания ВМФ и ВЛКСМ, а также иных массовых мероприятий, так или иначе связанных с военно-морским делом. Участие комитетов ДОСФЛОТ в народных гуляниях предполагало рассказ в красочных, но понятных формах населению об истории военно-морского флота, о связи празднуемого события с ВМФ, о целях и задачах ДОСФЛОТ в этой связи и т.д. Большую роль в развитии интереса общественности должны были сыграть праздничное убранство улиц, транспаранты, флаги и символика.

Судомоделизм, в первую очередь, должен был привлечь к военно-морской тематике людей в возрасте от 10 до 30 лет, так как именно эти социальные группы должны были стать плацдармом для развития военно-морского дела и конструкторско-инженерной мысли в будущем. На занятиях судомоделизмом знакомились с историей флота и судостроения, применяли на практике знания по математике, физике, химии и черчению, развивали пространственное мышление. Деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ по развитию морского судомоделизма осложнялась слабой материально-технической базой и отсутствием специалистов, несмотря на это отделению удалось на должном уровне развить это направление в г.

Воронеж и г. Липецк, в Борисоглебском, Бобровском, Россошанском и Семилукских районах; в области ежегодно проводились соревнования, публичные выставки моделей кораблей и праздничные демонстрации.

Кружковая работа была направлена на получение работоспособным населением военно-морских специальностей. Кроме того, занятия в кружках проводились с детьми среднего и старшего школьного возраста, в этом случае главная задача кружковой работы состояла в прививании военно-морских знаний. В Воронежской области осуществлялась подготовка по основам военно-морского дела и водного спорта, флажному семафору, радиотелеграфии, плаванию, судоходству, электросвязи и т.д. Наиболее удачно осуществлялась подготовка по основам военно-морского дела и рулевых-сигнальщиков, остальные направления были развиты меньше в связи с отсутствием материально-технической базы.

Издательская деятельность выступала в качестве вспомогательного инструмента в вопросе распространения военно-морских знаний. Для успешной работы комитетов, военно-морских клубов и первичных организаций ДОСФЛОТ требовались специализированная литература и наглядные пособия. Издаваемая ДОСФЛОТ литература была направлена на разные категории читателей. Во-первых, требовались методические пособия для инструкторов ДОСФЛОТ, во-вторых, были нужны наглядные пособия для выставок и витрин, в-третьих, требовался выпуск массовых книг и брошюр по судомоделизму и на военно-морские темы.

2.3. Деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в организации подготовки резервов ВМФ

Проблема подготовки военных кадров перед Советской Россией обозначилась еще с первых годов создания нового государства. Руководство осознавало важность обучения населения военному делу, что было юридически оформлено декретом ВЦИК от 22 апреля 1918 г. «Об

обязательном обучении военному искусству». Согласно декрету, привлечение граждан ко всеобщей трудовой и воинской повинности являлось государственной задачей правительства Республики. Обязательному обучению подлежали все граждане РСФСР мужского пола, в зависимости от возраста выделялось три категории подготовки – школьная (до 16 лет), подготовительная (от 16 до 18 лет), призывная (от 18 до 40 лет). Представители женского пола тоже могли подлежать обучению, но только в случае их добровольного согласия. Также обращалось внимание на религиозные воззрения граждан – в случае, если религиозные убеждения не допускали применения оружия, лицам разрешалось проходить подготовку по обязанностям, не связанными с использованием оружия.

Обучение призывных возрастов проводилось под контролем Наркомата по военным делам; для этого был создан специальный отдел – по всеобщему военному обучению (Всевобуч). Для контроля обязательной военной подготовки на местах создавались специальные комиссариаты, к обучению привлекались рабочие заводов, фабрик, мастерских, а также крестьяне; обучение должно было осуществляться без отрыва от производства, непрерывно в течение восьми недель, не менее 12 часов в неделю – точное количество часов и наличие повторных призывов зависело от рода войск, в которое готовились обучающиеся¹. Программы для школьного и допризывного возрастов составлялись Всевобучем при участии Наркомпроса. Программы общевоинской подготовки предполагали изучение стрелкового и окопного дела, огневую и строевую подготовку, организацию полевой и гарнизонной службы. Кроме того, разрабатывались программы по специализированной подготовке (например, пулеметчики, связисты, моряки и т.д.).

В 1920-е гг. система всеобщей военной подготовки продолжила развиваться путем введения вневоинского обучения и краткосрочных сборов

¹ Декреты Советской власти. Том II. 17 марта – 10 июля 1918 г. – М.: Гос. издат-во политической литературы, 1959. – Т. II.

при военных частях. Большую роль в этом процессе сыграло Центральное управление по военной подготовке трудящихся, заменившее собой Всевобуч. С этого момента был осуществлен переход от всеобщей воинской повинности к территориально-милиционной системе комплектования армии. Переход к такой системе был обусловлен желанием в меньшей степени отрывать от производства трудящихся¹. Численность и состав военных формирований на местах определялся Революционным Военным Советом СССР; данные части состояли из постоянного и переменного состава, они проходили предварительную подготовку, включавшую в себя основы физического и военного воспитания, срок подобного обучения не должен был превышать 160 часов. С 19 лет и до года призыва включительно курс военной допризывной подготовки ежегодно составлял десять недель, при этом в общей сложности единожды человек не мог быть привлечен к обучению более чем на четыре недели. Граждане, которые достигали призывного возраста, но своевременно не прошли обязательной военной службы, должны были проходить соответствующее военное обучение в течении пяти лет с обязательным привлечением сроком до восьми месяцев, но не более двух месяцев в год. Кадровый состав формировался путем территориальных начал и проходил военную службу на тех же условиях, что и состав постоянной армии. Переменный состав пополнялся из военнообязанных возрастом на год старше призывного, предварительно прошедших трехмесячный подготовительный вневойсковой курс.

В 1925 г. руководство страны вновь вернулось к обязательной военной службе – срок службы для красноармейского и младшего командного состава составлял 21 год (два года – допризывная подготовка, пять лет – действительной службы, четырнадцать лет – пребывание в запасе).

¹ Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 08.08.1923 «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся». – [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18381#tfp0OUfUGsrW4wd2p> (дата обращения: 07.10.2025)

Допризывная подготовка оставалась одной из важнейших частей военной подготовки. Она решала сразу несколько задач: первое – ликвидация неграмотности; второе – улучшение бытовых условий призывников; третье – повышение патриотического духа и морально-нравственных качеств будущих бойцов; четвертое – развитие военных навыков, необходимых для прохождения обязательной военной службы; пятое – отбор будущих младших командиров для войсковых школ. Однако, качество допризывной подготовки все-таки оставляло желать лучшего, так как учебные подразделения обладали слабой материальной базой, местный бюджет выделял недостаточное количество средств. Учебные сборы проводились в пунктах по месту жительства допризывников, в их рамках осуществлялась тактическая подготовка и формирование боеспособных соединений, срок подготовки составлял от 30 до 90 дней¹.

Параллельно действию обязательной военной подготовки в межвоенный период работало так называемое военное шефство – направление государственной политика СССР в создании и поддержке организаций по систематической товарищеской материально-технической и культурной помощи воинским частям и кораблям, а также оборонно-массовой работы по подготовке граждан к защите Отечества и укреплению обороноспособности страны.

Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству было создано 23 января 1927 г., в его задачи вверялась военная подготовка рабочей и крестьянской молодежи – считалось, что каждый молодой человек должен освоить стрелковое дело, уметь пользоваться лыжами и противогазом в полевых условиях. Осоавиахим был создан на основе двух других оборонных организаций – ОСО (Общество содействия

¹ Бабаскин О.П. Подготовка резерва Красной армии в довоенный период / О.П. Бабаскин // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2009. №2 (10). – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-rezerva-krasnoy-armii-v-dovoennyu-period> (дата обращения: 07.10.2025)

обороне), созданного 27 июля 1926 г. из Военно-научного общества и отвечавшего за расширение системы военной подготовки, и Авиахима. По своей сути Общество представляло собой четко структурированную организацию со строгой отчетностью и контролем государственных органов, в аппарате управления состояли кадровые военнослужащие Рабоче-Крестьянской Красной армии.

Для упрощения реализации поставленных задач Правительством СССР было принято решение учредить Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР», который предполагал испытания по бегу, прыжкам, метанию, плаванию, лыжному спорту, основам военного дела и т.д. В дополнение к этому комплексу Осоавихим учредил общественный военно-технический экзамен, предполагавший умение читать топографические карты и пользоваться планером, освоение парашютных прыжков. Первые официальные учебные курсы по военной подготовке под контролем оборонного общества были учреждены в 1929 г. Они имели двухступенчатую систему – на первой ступени курсанты изучали общевоинскую подготовку, на второй происходило обучение конкретным военным специальностям. По завершении подготовки обучающиеся сдавали экзамен комиссии из представителей РККА, партийных и профсоюзных органов. В 1930 году произошла реорганизация Общества, спровоцировавшая замену военных секций отделами боевой подготовки. Специальные отделы облегчили решение задачи оперативно готовить военнообязанные резервы, обучение допризывников и вневоинских также полностью переходило «в руки» Осоавиахима. Благодаря усилиям оборонного общества к 1931 г. количество военно-учебных пунктов расширилось до десяти штук, обучение проходило в большей степени в ходе лагерных сборов. С 1933 г. обучение стимулировалось получением оборонных значков за сдачу комплексов. Также важное значение в этом плане играло введение всеобщего военно-технического экзамена, предполагавшего сдачу норм на значки «Готов к труду и обороне» и

«Ворошиловский стрелок», умение читать карту и совершать парашютные прыжки, а также знание устройства различных двигателей.

Большую роль в 20–30-е гг. XX в. в процессе военной подготовки широких слоев населения играл комсомол. Непосредственно подготовкой молодежи к военной службе он не занимался, однако создавал условия для работы различных массовых оборонных обществ, в особенности Осоавиахима. В его задачи входило развитие народного образования и ликвидация неграмотности, повышение политехнических знаний, укрепление обороноспособности, расширение физкультурного движения. В отношении интересующего нас вопроса ВЛКСМ провозглашал необходимость осуществлять всеобщее обязательное военное обучение комсомольцев – каждый комсомолец должен был освоить минимум общих и специальных военных знаний. Исключительное внимание уделялось вопросам боевой и технической мощи Красной армии и флота, комплектованию военно-учебных заведений, оказанию производственно-технической помощи армии и флоту путем развития научно-изобретательской мысли в области военной техники и своевременного и качественного выполнения оборонных заказов¹.

1 сентября 1939 г. в связи с началом Второй Мировой войны в СССР была объявлена всеобщая воинская повинность, а призывной возраст был снижен до 19 лет. Таким образом, накануне Великой Отечественной войны основной задачей оборонных обществ являлось максимально расширить резервы военно-подготовленной молодежи. После окончания Великой Отечественной войны перед военным руководством стояла задача сокращения численности армии и флота при сохранении их квалификации и боеспособности. К концу войны явно обозначилась проблема с руководящим составом – на командующие места были поставлены люди, не обладавшие

¹ IX съезд ВЛКСМ. 16–26 января 1931 года. Из резолюции по отчету ЦК ВЛКСМ. IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. 1931 // Товарищ комсомол. 1918–1968: Док. съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. Т. 1. 1918–1941. – М.: Мол. гвардия, 1969. – Т. 1. – С. 411–414.

нужным количеством знаний технических и практических тонкостей военного дела. Перевод армии и флота на положение мирного времени потребовал перестройки системы подготовки офицерского состава; они остро нуждались в офицерских кадрах, которые не только имели боевой опыт, но и обладали необходимыми теоретическими и специальными знаниями. Это задача легла на три оборонных организации – ДОСАРМ, ДОСАВ, ДОСФЛОТ. Учитывая направленность нашей работы, нам особенно интересно, как происходила подготовка военных кадров в рамках Общества добровольного содействия флоту. Особое место в этом процессе в ДОСФЛОТ занимали военно-морские клубы. Как уже писалось ранее, одновременно клубы представляли собой и учебную организацию, и центр пропаганды военно-морского дела, распространения военно-морских знаний, развития военно-морского и водного спорта и морского моделизма¹.

В ВМК Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту обучение военно-морских кадров шло циклами в соответствии с требованиями учебной программы по конкретному виду подготовки. Инструкторы под началом руководителя клуба разрабатывали конспекты по темам программы и методические указания, организовывали консультации и открытые занятия. Руководитель, давая задание на разработку конспекта, должен был учитывать степень подготовленности лица по вопросу, при этом он обязан был указывать материалы, литературу, учебники и т.п., необходимые для использования инструктором в ходе подготовки. В случае отсутствия или нехватки необходимых материалов по теме составлялась полноценная методическая разработка по целому разделу программы. Подготовленными материалами должны были пользоваться все инструкторы ВМК для приведения учебных программ к единообразию².

¹ Всесоюзное добровольное о-во содействия военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – С. 1.

² ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Лл. 1–2

При подборе инструкторского состава требовалось стремиться к тому, чтобы сотрудники были взаимозаменяемы. Каждый из инструкторов был обязан, кроме занятий по своей специальности, проводить занятия по общевойсковой и военно-морской подготовке¹. Инструкторский состав считался неполным, если в штате ВМК не было командиров-инструкторов со знанием пулеметного дела – в таком клубе обучение военно-морских кадров проводить было нельзя². Весь процесс обучения регламентировался согласно Уставу внутренней службы. Обучаемый контингент воспитывался в духе воинской дисциплины, установленной в Советских Армии и на Флоте³. Обучаемых называли допризывниками и военнообязанными⁴.

В штат Военно-морских клубов входили начальник клуба, помощник начальника, главный командир-инструктор, старший командир-инструктор, командир-инструктор, бухгалтер, инженер-механик, начальник радиостанции, начальник водной станции, командир катера, моторист, шофер, радиотелеграфист, завделопроизводством, сторож военизированной охраны, пожарник вооруженной охраны, уборщица. За начальником были закреплены руководство всей работой клуба и контроль за осуществлением деятельности согласно «Положению о военно-морском клубе ДОСФЛОТ» и иным документам. Заместитель начальника ВМК являлся материально ответственным лицом; вел учет расходов и доходов всех материальных ценностей клуба; нес ответственность за своевременное обеспечение необходимыми средствами учебных групп; следил за работой охраны, дежурно-вахтерской службы, водной станции, катера и автомашин. Главный командир-инструктор выполнял функции начальника учебной части, в связи с чем ведал вопросами организации и комплектации учебных групп, отвечал за составление учебных планов и графика занятий, нес ответственность за

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 3.

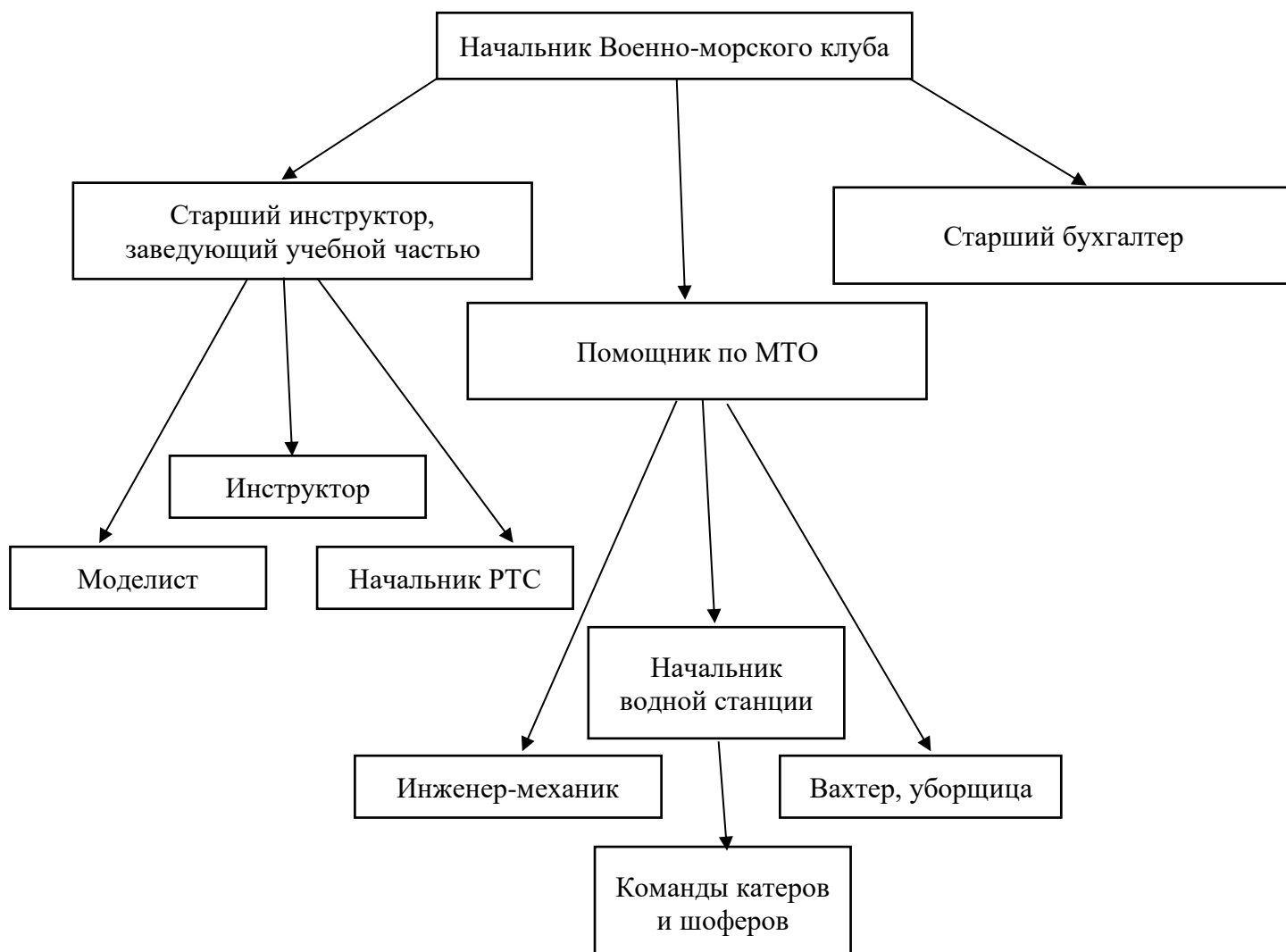
² Там же. Л. 238.

³ Там же. Оп. 6. Д. 2. Л. 13.

⁴ Там же.

организацию и обеспечение нормальной посещаемости, контролировал подготовленность инструкторского состава к занятиям и т.д. Старший командир-инструктор отвечал за закрепленные за ним учебные группы, проводил учебные занятия, оказывал практическую помощь подчиненным инструкторам, принимал непосредственное участие в организации пропаганды военно-морского дела и массовых мероприятий ДОСФЛОТ. Командир-инструктор проводил занятия в учебных группах согласно нагрузке, разрабатывал и составлял методические и учебные пособия под руководством старшего командира-инструктора, участвовал в мероприятиях клуба. Инженер-механик нес материальную ответственность за состояние электромеханической части катеров и автомашин клуба, а также руководил подготовкой специалистов механической части по повышению квалификации. Начальник радиостанции наравне с проведением учебных занятий по запланированной нагрузке, также нес полную ответственность за радиотехнику ВМК. Начальник водной станции, помимо проведения учебных занятий, нес полную ответственность за материальные средства водной станции, оказывал полное содействие инструкторскому составу в обеспечении практических занятий учебных групп клуба и команд горкома ДОСФЛОТ (см. Схема 1). Весь командно-инструкторский состав нес дежурную службу по клубу, ответственность за качественное несение службы составом ложилась на начальника ВМК; кроме того, 30 числа каждого месяца командно-инструкторский состав был обязан предоставлять отчеты о проделанной за месяц работе¹. Воронежское областное отделение ДОСФЛОТ имело в своем подчинении два военно-морских клуба – в Воронеже и Липецке; также в Борисоглебске и Павловске имелись филиалы; в Семилуках, Россоши, Борисоглебске, Павловске и Лисках в 1949 г. были открыты временные филиалы в связи с недобором обучающихся.

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 5. Л. 216–223.

СХЕМА № 1**Схема подчиненности личного состава Военно-морских клубов¹**

В Воронеже ВМК был организован на базе кружка военно-морских знаний, открытого 5 мая 1939 г. Изначально основной задачей этого кружка была подготовка молодежи к службе на флоте и переподготовка военных моряков запаса. В 1948 г., когда кружок был преобразован в Воронежский городской Военно-морской клуб ДОСФЛОТ, он стал выполнять задачи, поставленные Обществом. Возглавил Воронежский городской ВМК капитан 3 ранга Степанов А.П. (1915 г.р.), также в состав вошли два старших командира-инструктора капитаны 3 ранга Степанов А.П. (1916 г.р.) и Логай Е.Ф. (1918 г.р.) (см. Приложение 24).

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 2. Л. 2.

Распорядок дня в данном военно-морском клубе строился следующим образом:

- 1) рабочий день начинался с 13:30 и длился до 22:00 с перерывом с 18:00 до 18:30;
- 2) занятия проводились с 19:15 до 22:00 (в редких случаях – с 18:15 до 21:00);
- 3) воскресенье считалось рабочим днем с 9:30 до 18:00, перерыв длился с 14:00 до 14:30;
- 4) выходным днем являлась суббота, в этот день учебные занятия не проводились¹.

Для проведения занятий с обязательным контингентом ВМК имел два класса, оборудованных специальным учебно-классным инвентарем; также ему были предоставлены классные помещения в школах и ленуголки на предприятиях в различных районах г. Воронеж. Плавсредствами клуб был обеспечен достаточно, что позволяло проводить практические занятия хождения на шлюпках и плавания на катере. Учебные пособия в клубе были представлены в неполном объеме – хватало пособий по пулеметному делу и основам военно-морского дела, однако не было учебников по рулевому и сигнальному делу и наглядных пособий по химии².

К началу функционирования Воронежского военно-морского клуба его инструкторский состав был практически полностью укомплектован, однако имелись кадры, не вполне подготовленные для проведения занятий по военно-морским специальностям. Два старших командира-инструктора не имели военно-морской подготовки. В организации учебных занятий были задействованы старшины, которые помогали руководителю занятий в подготовке людей, следили за порядком в классе, докладывали о неявившихся

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 1. Л. 26.

² Там же. Оп. 6. Д. 2. Лл. 23–23об.

и выполняли поручения руководителя по связи с военкоматом и предприятиями¹.

В Липецке Военно-морской клуб был открыт 1 января 1949 г. По штату, утвержденному Правительством СССР, он получил два малых катера-охотника, шлюпки, мины и торпеды, стрелковое вооружение и другое имущество². Однако, приступить к полноценной работе он смог только 4 мая 1949 г., так как до этого времени были проблемы с подбором квалифицированных кадров и наличием помещения. Штат клуба был полностью укомплектован лишь к 1 июля 1949 г.: четверо старших командиров-инструкторов, три старших инструктора (офицеры запаса), один кадровый офицер³. Распорядок дня в Липецком ВМК отличался от Воронежского. Здесь рабочий день начинался с 9:00 и заканчивался в 22:00 с перерывом с 13:00 до 18:00. С 9:00 до 13:00 проводилась работа в кабинетах, кружках и группах; с 18:00 осуществлялись занятия в группах и кружках. По воскресеньям также был рабочий день, он длился с 9:00 до 18:00 с перерывом в час с 13:00. С 9:00 до 11:35 проходил день командирской учебы, в остальное время проводились занятия кружков и секций, соревнования, заседания Совета клуба, методическая работа с инструкторским составом, а также изготавливались пособия для занятий, лекций и бесед⁴.

В клубе были созданы кабинеты – стрелково-тактический, морской, радиосвязи, механический, модельный, общий лекционный, артиллерийский и минно-торпедный. Кроме того, имелись фотолаборатория, библиотека и склад учебных пособий. Однако, созданные учебные помещения не были оборудованы учебно-классным инвентарем. Наиболее полно наглядными пособиями были обеспечены стрелково-тактический кабинет и кабинет радиосвязи. В стрелково-тактическом кабинете имелись все необходимые

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 2. Лл. 23–23об.

² Там же. Оп. 2. Д. 3. Л. 80.

³ Там же. Оп. 6. Д. 2. Л. 12.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 1. Л. 130.

виды оружия и учебные приборы в достаточном количестве. В радиокабинете была представлена радиоаппаратура и другая материальная часть. В механическом кабинете имелся мотор ГАЗ (не был укомплектован полностью) и схема дизеля стационарной установки. В остальных кабинетах имелась лишь необходимая учебная матчасть и учебные пособия.

Для подготовки военно-морских специалистов в клубе имелась следующая литература: «Основы военно-морского дела 1947 г.»; «Морская практика – шлюпочное дело»; учебники по штурманской подготовке, радиосвязи, радиолокации, теории корабля, судовым двигателям и парусному делу; «Техническое описание всех видов морского оружия»; «Шлюпочная сигнальная книга»; «Набор сигналов военного свода»; «Уставы и наставления по военно-морской службе»; морские карты «Генеральные карты», «Путевые карты», «Частные карты», «Справочные карты», «Карты изогон», «Атласы течений», «Карты часовых поясов»; «Описание маяков всех систем», «Книга военного и международного свода сигналов»¹. Модельный кабинет изготовил для клуба различные модели кораблей и парусников, которые использовались в процессе обучения. Силами самого клуба были созданы различные чертежи кораблей, которые также обеспечивали наглядность обучения. Материальная часть и учебные пособия для обучения электриков связи, химиков и сигнальщиков отсутствовали – обучение проводилось по материалам, подготовленным инструкторами. Водная станция Липецкого ВМК была сооружена лишь к концу 1949 г.².

В Россошанском районе занятия проводились один раз в неделю по воскресеньям с 8:00 до 17:30 председателем райкомитета ДОСФЛОТ и приватным преподавателем. Формат отделения предполагал обучение допризывников и осуществление военно-морской подготовки. Для проведения занятий местным военкоматом представлялось помещение во дворе бывшего учебного пункта; необходимые учебное оружие и стрелковые пособия также

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 2. Л. 117.

² Там же. Оп. 6. Д. 2. Лл. 12–13.

предоставлялись военкоматом. Кроме того, военкомат располагал боевым и мелкокалиберным оружием. Также отделение располагало возможностью проводить практические занятия на веслах и под парусом¹. В Павловском районе отделение было устроено для подготовки допризывников и рулевых. Проведение занятий осуществлялось штатными работниками ДОСФЛОТ, привлечение дополнительных преподавателей не требовалось. Филиал нуждался в канцтоварах, мишенях и др.². Лискинское отделение специализировалось на подготовке станковых пулеметчиков среди военнообязанных запаса. Занятия были построены так, чтобы они совпадали с графиком смен в вагонном депо. Учебные группы планировалось комплектовать за счет военнообязанных вагонного депо, паровозного депо и др., чтобы сосредоточить учебу в одном пункте. Для производства занятий в кружках использовались только плакаты, модели и легкие учебные пособия; для занятий с оружием имелись только винтовки райвоенкоматов; плавсредств было достаточно. Однако, помещение, выделенное для занятий, было мало пригодно, так как ежедневно подвергалось дезинфекции и присутствовал сильный характерный запах³.

Изначально Воронежскому областному отделению ДОСФЛОТ было поручено готовить мотористов, рулевых, сигнальщиков, судомоделистов, а также организовать изучение военно-морской шлюпки. Для осуществления обучения по данным направлениям в распоряжении Воронежского и Липецкого ВМК находились чертежи моделей сторожевого корабля, яхты, торпедного катера, шлюпы КЭЧ, тендеры КЭЧ и шхуны, а также чертеж рангоута⁴.

Подготовка допризывников и военнообязанных запаса ВМС второй категории проводилась без отрыва от производства и была рассчитана на два

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 10. Л. 45.

² Там же. Л. 45об.

³ Там же. Д. 2. Л. 46.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 1. Л. 49.

периода обучения, в каждом из которых по 156 учебных часов. В учебную программу помимо специальности (98 часов) входили также такие предметы, как военно-морское дело (46 часов) и политическая подготовка (12 часов) – они были обязательны для всех направлений обучения. Учебный план подготовки запаса должен был быть составлен так, чтобы программа по военно-морскому делу была пройдена до изучения программы по специальности, а часы политической подготовки равномерно распределялись в течении всего периода обучения¹. Допризывники занимались три раза в неделю, а военнообязанные два раза в неделю по три часа без отрыва от производства. Учебные планы были составлены таким образом, что обучение допризывников должно было окончиться 15 сентября, то есть непосредственно перед призывом в армию. Военнообязанные курсанты должны были окончить обучение 30 октября². Отбор допризывников и военнообязанных запаса производился военкоматами с участием представителей ДОСФЛОТ и ВМФ. За 15 дней до начала занятий военкоматы должны были представить окончательные списки подлежащих обучению. Будущие курсанты должны были пройти медицинское освидетельствование на предмет годности к службе на флоте. По окончании обучения учащиеся должны были сдать экзамены. Каждый билет должен был включать пять-шесть вопросов из разных разделов программы, из них не менее трех требовали практического выполнения. Количество билетов должно было быть больше количество экзаменуемых. Оценка знаний производилась по пятибалльной системе, общая оценка усвоения программы определялась после всех экзаменов на основании их результатов, большее значение имела оценка по специальности³.

Программа подготовки офицерского состава Военно-морских сил была разделена на несколько частей – военно-морская практика, военно-морская организация, кораблевождение, боевые средства ВМС и их использование,

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 2. Л. 3.

² Там же. Л. 23об.

³ Там же. Лл. 12–12об.

военно-морская тактика, уставы и наставления. В рамках изучения блока по военно-морской практике обучающиеся должны были усвоить краткие сведения о корабле, устройство шлюпки, корабельные устройства для подъема тяжестей, а также правила предупреждения столкновения судов в море. Блок по военно-морской организации предполагал изучение организации комплектования и прохождения службы, организации соединений и частей флота и управление ими, особенностей боевой и повседневной службы корабля. Блок кораблевождения охватывал обширный круг вопросов от морских единиц длины и скорости до основ и обязанностей штурмана. Изучение боевых средств ВМС включало рассмотрение артиллерии, торпедного оружия, минного оружия, трального оружия, средств противолодочной обороны, химических средств и др. При изучении военно-морской тактики отдельно останавливались на рассмотрении морских сил и их боевого назначения, организации маневренного соединения и его повседневной деятельности, способов обороны районов моря и его оборудования, особенностей перехода соединения морем и стоянок на рейде, понятий о бое в открытом море, на оборудованной морской позиции и во взаимодействии с сухопутными соединениями. Среди уставов и наставлений особое внимание уделялось Уставу внутренней службы Вооруженных сил Союза ССР 1946 г., Дисциплинарному уставу Вооруженных сил Союза ССР 1946 г., Строевому уставу Вооруженных сил Союза ССР 1947 г., наставления по боевой деятельности кораблей своего соединения¹.

Обучение проводилось строго по составленным планам. Средняя посещаемость составляла от 65% до 80%, что было связано с тем, что обучение велось по линии трех оборонных организаций – ДОСАВ, ДОСАРМ и ДОСФЛОТ – и предприятия не успевали производить необходимый объем работ. Чаще всего отделения были вынуждены прибегать к помощи внештатных преподавателей, так как в клубах не хватало специалистов по

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 8. Л. 123.

подготовке пулеметчиков и общевойсковым дисциплинам. Из всех прочитанных программных часов внештатными преподавателями было проведено 30% занятий. Затруднением в работе являлся недостаток плавсредств, отсутствие парусного вооружения в Павловском отделении, а также клубы были плохо обеспечены мелкокалиберными патронами, мишенями и мелкокалиберными винтовками¹.

Труднее всего дело обстояло с подготовкой химиков. Программа подготовки по военно-химическому делу предполагала, что выпускник должен знать начальные сведения о химии; свойства отравляющих веществ, ядовитых дымов, дымообразующих, зажигающих, дегазирующих веществ и правила обращения с ними; технические свойства химической разведки и индикации; средства защиты и специальные средств химического нападения. К навыкам, которые должны были обрести прошедшие курс, относились оказание первой помощи при отравлении химическими средствами; обращение, хранение и транспортировка отравляющих веществ; эксплуатация средств противохимической защиты, дегазации, химического наблюдения и разведки; транспортировка и обращение со средствами артиллерийского, авиационного и специального химического нападения; установка дымовых завес². Таким образом, курсанты должны были работать непосредственно с химоборудованием, однако оно имелось лишь в Липецком ВМК.

Военное и военно-морское направления обучения требовали изучения строевой, тактической, огневой, физической и военно-морской подготовки, военно-морской организации, сведений об устройстве кораблей и военно-морских шлюпок; также в план обучения входило практическое обучение плаванию на кораблях³. Обучение сигнальщиков наравне с общевойсковыми дисциплинами предполагало изучение мореходных инструментов, рулевого и

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 10. Л. 85.

² Там же. Л. 4.

³ Там же. Л. 219.

сигнального дела, способов навигации и сведений о ней¹. При обучении электриков связи упор делался на «Основы электротехники», «Телефонное и линейное дело», а также осуществлялась монтажная подготовка².

В 1948 г. Воронежскому ВМК удалось подготовить моряков добровольного контингента в количестве 96 человек, мотористов рейдерных катеров – 168 человек, моряков-допризывников – 414 человек, «юных моряков» – 180 человек. План по отношению к поставленной задаче был перевыполнен на 140,6%³.

В 1949 г. требования к подготовке военно-морских кадров для Воронежского отделения были увеличены. Из директивного письма следовало, что отделение должно подготовить 1415 специалистов запаса ВМС второй категории, в том числе 200 пулеметчиков, 50 химиков, 50 электриков связи, 140 рулевых, 60 сигнальщиков и 900 допризывников. Что характерно, в этом директивном письме уже точно указывалось, какое количество кадров должен подготовить каждый из клубов – в Воронежском клубе упор предполагалось сделать на допризывников, химиков и рулевых, в Липецком – на пулеметчиков и электриков связи⁴; в Борисоглебске и Павловске осуществлялась только подготовка допризывников и пулеметчиков. Обучение в этом году шло тяжелее – в некоторых районах присутствовала нехватка обучающихся, посещаемость была низкой и не превышала 65–70%, качество проводимых занятий не соответствовало требованиям подготовки, не хватало преподавательского состава на заявленное количество обучавшихся. К концу года, таким образом, удалось подготовить только 1029 человек вместо заявленных 1415, т.е. план не был выполнен полностью.

На 1950 г. Воронежскому областному отделению ДОСФЛОТ было поручено задание подготовить 1175 человек из числа допризывной молодежи

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 1. Л. 217.

² Там же. Л. 218.

³ Там же. Л. 43.

⁴ Там же. Д. 10. Л. 2.

и 525 человек из числа военнообязанных запаса ВМС, в том числе по специальностям: 200 пулеметчиков, 50 химиков, 75 электриков связи, 25 сигнальщиков, 175 рулевых, 120 инструкторов-общественников. В задание на этот год были включены военнообязанные запаса, прошедшие программу обучения первого периода в 1949 г.; вышеупомянутый контингент должен был быть подготовлен без отрыва от производства. В 1950 г. практически полностью удалось выполнить план, присутствовало лишь невыполнение задания по обучению химиков на 8 человек и электриков связи на 27 человек, что объяснялось плохой посещаемостью в связи с основной работой курсантов. Необходимое число выпускников было достигнуто путем перевыполнения плана по подготовке пулеметчиков и сигнальщиков.

На 1951 г. по подготовке обязательного контингента от ЦК ДОСФЛОТ было получено ориентировочное контрольное задание на подготовку 1580 человек из числа допризывной молодежи и 420 человек из военнообязанных запаса. К запросу по обучению военнообязанных запаса прилагалось требование по подготовке конкретных специальностей – 120 рулевых, 120 сигнальщиков, 30 радиотелеграфистов, 90 мотористов, 60 электриков связи¹. Выполнить намеченный план не удалось в связи с роспуском Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту.

Для того, чтобы оценить эффективность работы ДОСФЛОТ по подготовке резервов ВМФ и Красной армии, сравним численность прошедших военную подготовку Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ с численностью прошедших военную подготовку в кружках и дружинах Осоавиахима в первые годы его работы.

Общее количество подготовленных кадров для Красной Армии и Флота Воронежской областной организацией Осоавиахим за четыре года (с 1929 по

¹ ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 7. Д. 2. Л. 84.

1932 гг.) составило 6015 человек¹; в то время как количество подготовленных Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ за тот же срок составило 5552 человека. Таким образом, количество подготовленных резервов Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ лишь на 463 человека меньше, чем удалось подготовить воронежскому Осоавиахиму за тот же период в первые годы работы. На наш взгляд, такой результат по подготовке военно-морских резервов является весьма достойным, учитывая тот факт, что параллельно ДОСФЛОТ свою деятельность по подготовке военных резервов также осуществляли региональные отделения ДОСАРМ и ДОСАВ.

Интересно так же изучить статистику подготовленных резервистов в обеих организациях по отдельным специальностям – можно сравнить количество подготовленных связистов, военных химиков и пулеметчиков, так подготовка по этим направлениям осуществлялась и в ДОСФЛОТ, и в Осоавиахиме (см. Приложение 25). В период с 1929 по 1933 гг. Воронежской областной организацией Осоавиахим было подготовлено 409 связистов, 190 военных химиков, 50 пулеметчиков²; Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ с 1948 по 1951 гг. 158 связистов, 92 военных химика, 200 пулеметчиков. По данным показателям, ДОСФЛОТ Воронежской области опередил Осоавиахим только по подготовке пулеметчиков, однако надо понимать, что подготовка связистов и военных химиков не были приоритетными направлениями Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту. Кроме того, вместе с этими направлениями ДОСФЛОТ осуществлял подготовку по специальностям «Основы военно-морского дела», «Шлюпочное дело», «Мотористы рейдерных катеров», «Рулевые», «Сигнальное дело», «Радиотелеграфное дело» и др., в то время как Осоавиахим осуществлял только подготовку пехоты, пулеметчиков,

¹ Дрозд Е. В. Обзор опыта развития военно-профессиональной ориентации в СССР (на примере Воронежской области // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 5 (23). – С. 55–63.

² Там же.

артиллеристов, связистов, военных химиков, саперов. Таким образом, на наш взгляд, несостоятельно говорить, что Осоавиахим опережал ДОСФЛОТ в подготовке военных резервов по данным специальностям.

Выводы к параграфу 2.3.

Деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в организации подготовки резервов ВМФ заключалась, в первую очередь, в расширении военно-подготовленного населения. Военно-морские клубы должны были проводить обучение военно-морских кадров, учитывая требования Советских армии и флота, а также нужды по восстановлению народного хозяйства после Великой Отечественной войны. В связи с этим шла подготовка по специальностям «Основы военно-морского дела», «Шлюпочное дело», «Химики», «Пулеметчики», «Мотористы рейдерных катеров», «Рулевые», «Электрики связи», «Сигнальное дело», «Радиотелеграфное дело» и др. Отдельно производилась подготовка и переподготовка офицерского состава. Главная цель военной подготовки ДОСФЛОТ состояла в том, чтобы обучающиеся усвоили содержание уставов, получили твердые знания средств, их использования и организации соединений, кораблей, частей, в которых служит офицер, имели представление о других родах военно-морских сил.

Мы можем охарактеризовать опыт оборонной организации в подготовке военно-морских кадров как положительный, так как в большинстве случаев годовой план удавалось выполнить или перевыполнить; дисциплина в группах была удовлетворительной, а посещаемость составляла 60–70%. К минусам можно отнести то, что зачастую обучение обязательных контингентов было возложено на районные комитеты, которые не имели для этого квалифицированных кадров и необходимых средств; расходование средств, отпускаемых на учебные цели, заранее не планировалось; часть учебных организаций с началом подготовки обязательного контингента оторвалась от первичных организаций и перестала оказывать им практическую пользу в учебной и методической работе; план обучения был составлен неудачно – обучение делилось на два блока, второй блок накладывался на осенний призыв

и у допризывников складывалось представление о нецелесообразности дальнейшего посещения занятий (этот недочет в учебном плане был устранен лишь к 1950 г.); Обществу не хватало учебных классов.

Экзамены показывали, что освоение дисциплин проходило у курсантов с трудностями. Так, в 1949 г. экзамены допризывников дали следующие оценки: «отлично» – 4%, «хорошо» – 30%, «удовлетворительно» – 60%, «неудовлетворительно» – 6%. Процент тех, кто сдал экзамены с оценкой «удовлетворительно», был наиболее высок, что объяснялось недостатком в подготовке в вопросах общевоинской подготовки. Тем не менее основной массе учащихся удалось освоить программу – средний балл по клубам составлял 4,03.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с окончанием Великой Отечественной войны уже не требовалась непрерывная подготовка кадров в нижние эшелоны Вооруженных сил СССР, но были необходимы надежные и профессиональные партийные работники для выполнения конкретных задач. Руководство страны считало, что достижение этого возможно лишь посредством формирования прочной связи между местными органами власти и общественными организациями, что и выразилось в создании местных отделений ДОСФЛОТ, ДОСАРМ и ДОСАВ. Работа по созданию Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту началась 12 мая 1948 г., со дня получения решения исполкома Воронежского Облсовета Депутатов трудящихся от 30 апреля 1948 г., которым был утвержден состав областного оргбюро в количестве девяти человек. 24 мая 1948 г. на основании разработанной документации, с учетом благоприятных возможностей, были утверждены тринадцать городов и шестнадцать районов области, в которых требовалось создать местные отделения ДОСФЛОТ. В силу того, что Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту являлось массовой организацией трудящихся СССР, а ее целью ставилось содействие коммунистической партии и Советскому правительству в деле укрепления Военно-морского флота, то в основу строения и деятельности Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту был положен принцип демократизма и разделения обязанностей. Для непосредственного руководства деятельностью оборонного общества на всесоюзном уровне были созданы Центральный комитет, возглавляемый председателем, республиканские, краевые (областные), городские и районные комитеты. В Воронежской области действовали Областной комитет, двадцать четыре районных и пять городских комитетов ДОСФЛОТ; также были организованы секции пропаганды военно-морских знаний, учебно-методической работы, военно-морского и водного спорта, морского моделизма. Основой ДОСФЛОТ

являлись первичные организации, которые создавались на заводах, фабриках, в совхозах, колхозах, учреждениях, учебных заведениях, при домоуправлениях и т.п. Большое количество различных отделений, секций и клубов было продиктовано необходимостью расширения знаний населения о военно-морском деле, а также необходимостью улучшения механизма эффективного решения поставленных перед оборонной организацией задач. Однако, большое количество комитетов и отделений лишь затрудняло работу Общества, так как людей и материально-технической базы для выполнения поставленных задач категорически не хватало.

Вся работа Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту была построена на личной инициативе и самостоятельности членов Общества при их тесном взаимодействии с партийными, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями. Целями Общества являлись содействие в развитии Военно-морского флота и популяризация военно-морских знаний, что предполагало большое многообразие форм и методов организационно-массовой работы. Разносторонний характер патриотической деятельности ДОСФЛОТ был также определен Уставом Общества, исходя из которого можно выделить три наиболее приоритетных направления работы ДОСФЛОТ – организационно-массовая деятельность, популяризация военно-морских знаний и подготовка кадров для советского ВМФ.

Агитационно-массовая и общественная работа Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту строилась на привлечении широких слоев населения, в связи с чем большая ее часть ложилась на плечи первичных организаций ДОСФЛОТ. В 1949 г. в Воронежском областном отделении оборонного общества действовало 518 первичных организаций с охватом 16686 членов; проведено 17 заседаний областного оргбюро; организовано 30 совещаний с активом, 573 доклада (21420 чел.), 196 лекций (10198 чел.), 901 беседа (19726 чел.), 852 читки (18250 чел.), 17 массовых гуляний (10707 чел.); опубликовано 420 статей в

центральной, областной, городских и районных газетах; открыто 145 кружков с охватом 2730 человек. В 1950 г. количество городских и районных комитетов Воронежской областной организации ДОСФЛОТ увеличилось до 44; общее количество первичных организаций оборонного общества достигло 896 с количеством членов 33674 человека. На производственных предприятиях действовало 252 комитета с общей численностью 8411 человек; в госучреждениях – 236 комитетов с общей численностью 7706 человек; в школах и учебных заведениях – 245 комитетов с общей численностью 13327 человек; в колхозах, совхозах и МТС – 163 комитета с общей численностью 4320 человек. Аппаратом Воронежского Обкома ДОСФЛОТ, городских и районных комитетов и ВМК было проведено 1312 докладов, 296 лекций, 2211 бесед; в рамках учебных кружков выпущено 5199 человек, в том числе специалистов военно-морского дела, мотористов, старшин шлюпок, электриков, флажковых сигнальщиков, рулевых сигнальщиков, радиотелеграфистов, юных моряков, моделистов и т.д. В 1951 г. было проведено 5 конференций; 129 собраний, на них присутствовало 5066 человек, в прениях приняло участие 518 человек. Военно-морские клубы работали на постоянной основе, регулярно проводили занятия как с членами Общества, так и с инструкторским составом.

Работа по военно-морскому и водному спорту в организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту являлась одной из основных целей деятельности Общества и предполагала решение следующих задач – массовое обучение молодежи плаванию, обучению гребле и управлению шлюпкой на веслах и под парусами, повышение уровня физической подготовки и натренированности членов ДОСФЛОТ, совершенствование военно-морских знаний и навыков. В связи с этим, основными формами работ были организация массовых мероприятий, занятия в командах учебно-тренировочных групп и секций, тренировки сборных команд и проведение спортивных соревнований. В содержании массовых мероприятий было предусмотрено проведение морских и речных

походов на шлюпках и других судах, массовых проплывов, показательных учений, игр, прогулок, вечеров спорта, водноспортивных праздников и т.д. При планировании мероприятий требовалось иметь ввиду, что их задачей было вовлечение наибольшего числа активных участников, то есть программа мероприятия должна была быть общедоступна, не требуя специальной подготовки от участников. Занятия в командах, учебно-тренировочных группах и секциях проводились по отдельным видам спорта с максимальным привлечением необходимого контингента. Содержание программ занятий в таких группах, в первую очередь, специализировалось на изучение приемов, приобретение морских навыков, тренировку необходимых прикладных качеств будущих моряков. Наряду с обучением плаванию, необходимо было тренировать у обучающихся способности к преодолению больших водных преград, обучать плаванию в обмундировании, с оружием, с помощью подручных средств и т.д.; подъему из воды и спасению утопающих. Исходя из этого, спортивная подготовка должна была проводится круглый год и быть систематической и последовательной. Спортивно-тренировочный год разбивался на три периода – подготовительный, основной и переходный. На подготовительном этапе решалась задача общей физической подготовки занимающихся и изучения техники. В основном периоде переходили к совершенствованию техники и выступлению на соревнованиях. На переходном этапе приступали к постепенному выведению организма занимающихся из интенсивной тренировки и переключению внимания на вспомогательные виды спорта. Спортивные соревнования являлись наиболее эффективной формой агитационной работы, поэтому в их организации особое значение имела программа художественного оформления – они должны были вызвать интерес не только у участников соревнований, но и у зрителей. Спортивная работа, на наш взгляд, наиболее успешно реализовалась ДОСФЛОТ, об этом говорит качественный и количественный состав участников соревнований, количество подготовленных спортсменов-

разрядников по отношению к общему числу членов ДОСФЛОТ, уровень проведения и количество спортивно-массовых мероприятий.

Учебно-массовая работа была нацелена на распространение и популяризацию военно-морских знаний, ее основными формами были организация лекций, докладов, чток и иных массовых мероприятий как среди членов Общества, так и среди населения. Данное направление работы было основано на тесном взаимодействии с широкими слоями населения, в связи с чем была необходима качественная подготовка инструкторского состава, который мог бы понятно и доходчиво рассказать о развитии Военно-морского флота, целях и задачах ДОСФЛОТ, водных видах спорта и судомоделизме. Важную роль в этом процессе играло привлечение моряков запаса и участников Великой Отечественной войны, а также создание морских уголков, фотовитрин и иных форм наглядной агитации. При организации учебных занятий старались использовать актив, опираясь на их опыт и инициативу – требовалось заинтересовать учащихся содержанием занятий, доходчивостью и перспективой на будущее. Учебно-массовая работа строилась на добровольческих началах с обязательным учетом запросов и стремлений членов оборонной организации и работников конкретного коллектива. В рамках этого направления решалось две задачи – повышение военно-морских знаний среди населения и подготовка квалифицированных кадров для распространения знаний. Уровень реализации поставленных задач, к сожалению, не всегда соответствовал желаемому, что, опять же, было связано с нехваткой состава и нерациональным распределением обязанностей в отделениях.

Взаимодействие с местным населением также входило в состав общественной работы Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту и предполагало помощь в устранении последствий катаклизмов, в решении сельскохозяйственных задач, в улучшении качества жизни и выполнении очередных и внеочередных задач партии. Чаще всего члены Общества были

вовлечены в решении сельскохозяйственных задач, ликвидации последствий паводков, пропуске весенних вод, проведении государственно важных мероприятий. Это направление работы Общества нельзя считать приоритетным; оно скорее носило вспомогательный характер и было призвано помочь правительству в реализации своей политики.

Информационное направление организационно-массовой деятельности оборонного общества предполагало сотрудничество с всесоюзными и местными СМИ, так как с их помощью было проще всего было привлечь широкий круг интересующихся к проблеме военно-морских истории и флота. Общество сотрудничало с такими печатными органами как «Патриот Родины», «Красный флот», «Военные знания», «Колхозный путь», «Путь Ленина», «Сталинец», «Кировец», «Липецкая коммуна», «Коммуна», «Огнеупор», «Большевистский Дон», «Борисоглебская правда» и др. Здесь публиковались сведения об организационной, военно-патриотической, спортивной и учебно-массовой работе ДОСФЛОТ, а также информация, исходящая от руководства Общества или руководящих органов страны и партии; освещались важные события в работе оборонных организаций, в частности, заседания Всесоюзных, областных, городских и районных отделений ДОСФЛОТ, такие как избрания комитетов Обществ и ревизионных комиссий, утверждение планов работы и т.д. В работе со СМИ от членов оборонной организации требовалось как можно шире и полнее показать опыт практической работы отделений.

Пропагандистское направление в организациях ДОСФЛОТ имело большие охваты среди населения, особенно этому способствовало освоение военно-морских специальностей. Главным условием повышения уровня пропаганды и агитационно-массовой работы являлось повседневное руководство партийных органов и активная связь многих комитетов ДОСФЛОТ с комсомольскими, профсоюзными и другими общественными организациями. Вместе с тем, в массовой и пропагандистской работе организации имели место крупные недостатки: лекции и иные выступления на

военно-морские темы среди населения проводились не систематически, особенно мало их проводилось в сельской местности, кроме того, зачастую их уровень был ниже требуемого; массовая работа отставала от общего уровня устной пропаганды, в первую очередь, это касалось выставок техники, фото-витрин и кино-фестивалей.

Для привлечения широкой общественности к военно-морской тематике чаще всего использовались массовые гуляния и празднования, которые было удобно адаптировать для пропаганды идей Общества. В рамках городских празднований на простых и доступных примерах горожанам рассказывали об истории Военно-морского флота, о связи празднуемого события с ВМФ. Как правило, для этих целей использовались такие праздники как день ВЛКСМ, годовщина Октябрьской революции и, непосредственно, день ВМФ. Насколько успешными были мероприятия в рамках привлечения новых членов ДОСФЛОТ сказать сложно, так как в архивных данных отсутствуют сведения о том, сколько человек записывалось в ряды Общества после массовых празднований. Однако, одно совершенно ясно – это было эффективной формой пропаганды военно-морских знаний, так как в таких условиях легко можно расширить целевую аудиторию и повысить узнаваемость организации; эмоциональный резонанс, рождаемый выступлением ораторов, музыкальным и визуальным сопровождением создавал положительное впечатление об Обществе и его целях.

Большинство комитетов Воронежской областной организации ДОСФЛОТ в своей практической работе уделяли большое внимание развитию морского моделизма. Это отмечается тем, что им удалось на протяжении всего времени существования организации добиться стабильного проведения спортивных мероприятий по этому направлению. Занятия судомоделизмом в кружках ДОСФЛОТ способствовали формированию у обучающихся технико-конструкторских знаний, овладению научно-техническими сведениями, развитию творческих способностей, ознакомлению с историей военно-морского флота, формированию опыта проектной и конструкторской

деятельности. Задачи образовательной программы старались решать постепенно путем расширения знаний об истории развития флота, основных элементов конструкции корабля и судна, морской терминологии, вооружения корабля. Особое внимание уделялось умению читать чертежи, разрабатывать простейшие чертежи, использовать специальную литературу, создавать детали и конструкции. На более сложных уровнях обучения ученики от теоретических знаний и простейших практических навыков переходили к освоению более сложных элементов, таких как разработка сложных чертежей, выполнение необходимых расчетов, изготовление непосредственно моделей. Важное место в обучении также отводилось пониманию принципов использования погодных условий при запуске моделей. Участие в соревнованиях должны были стать показателем успехов кружковой работы. Всесоюзное добровольное общество содействия флоту проводило массовые соревнования по морскому моделизму, устраивало выставки моделей, слеты моделистов. Эти мероприятия способствовали дальнейшему развертыванию морского моделизма в морских клубах и первичных организациях Общества. Наиболее крупными соревнованиями считались всесоюзные соревнования морских моделистов, проводившиеся в Москве. Этим соревнованиям предшествовали испытания в районах и городах, а также в областях и республиках. На всесоюзные соревнования съезжались лучшие моделисты СССР, соревнования показывали значительный рост судостроительной и военно-морской грамотности моделистов. Несмотря на это, в деле развития моделизма Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ все же присутствовала масса недочетов, которые были связаны с нехваткой квалифицированных кадров, слабой связью с местными общественными организациями, отсутствием необходимой материально-технической базы и послевоенной разрухой. Большинство комитетов работали оторвано от школьных организаций, домов пионеров и местных комитетов ВЛКСМ. В ряде мест слабо использовались фото, печать и радио в целях пропаганды морского моделизма и популяризации кружков. В практике комитетов мало внимания

уделялось привлечению рядовых, старшин и офицеров запаса ВМФ, а также инженеров-конструкторов и других технических работников.

Кружковой работой Общества заведовали первичные организации, работавшие на предприятиях, в учреждениях, колхозах, учебных заведениях и на МТС. В Воронежской области в рамках кружков велась подготовка специалистов военно-морского дела, пловцов, мотористов, электриков, электриков связи, старшин шлюпок, рулевых-сигнальщиков. Занятия в кружках ДОСФЛОТ проводились еженедельно демобилизованными моряками и инструкторами-общественниками; программы занятий не требовали сложного оборудования и были рассчитаны на подготовку будущих специалистов военно-морской направленности. Тем не менее, кружковая работа была слабой стороной Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту. Несмотря на двухгодичный опыт учебной работы, ход и качество обучения членов оборонного общества в кружках не отвечало современным требованиям. Основными причинами неудовлетворительной учебной работы являлись незаинтересованность некоторых комитетов в кружковой работе и нехватка компетентных кадров среди инструкторов-общественников. Ни один РК и ГК не добился такого положения, чтобы каждая первичная организация имела своего общественного инструктора.

Издательская работа охватывала выпуск брошюр, плакатов, лозунгов, открыток, учебных программ, положений, инструкций и других официальных изданий. Однако, проделанной работы было недостаточно для удовлетворения потребности отделений ДОСФЛОТ в военно-морской литературе, особенно в вопросе выпуска учебников и учебных пособий; многие издания, в том числе учебные, выходили с большим опозданием. Особое внимание старались уделять изданию учебников массовым тиражом по основам военно-морского дела и морскому моделизму, по подготовке минера-сигнальщика, радиста, рулевого, электрика связи, электрика и плакатов по моторному делу. Наравне с этим, издательство Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в сотрудничестве с другими оборонными организациями участвовало в

выпуске художественной и научно-популярной литературы для среднего и старшего школьного возраста. На наш взгляд, опыт издательской деятельности ДОСФЛОТ можно охарактеризовать как положительный – об этом свидетельствовало количество и качество изданной учебной, методической, научно-популярной и художественной литературы.

Таким образом, наиболее важным направлением деятельности Воронежского отделения ДОСФЛОТ считалось вовлечение членов в активную работу Общества, возвращение инициативы среди досфлотовцев, обеспечение заинтересованности населения вопросами Военно-морского флота путем работы первичных организаций. Требовалось вести повседневную организационно-массовую работу, активно включаться в жизнь производства и сельскохозяйственные работы, в связи с чем большая часть комитетов ДОСФЛОТ была открыта при средних школах и иных образовательных учреждениях, предприятиях и организациях, колхозах, совхозах и МТС. Наиболее успешно реализация задач осуществлялась в образовательных учреждениях, так как здесь опыт организационной работы был наиболее высок и имелась подготовленная база для проведения агитационной и военно-патриотической деятельности. На промышленных предприятиях, МТС, в колхозах и совхозах процесс создания первичных организаций занял большой период времени, так как здесь отсутствовал опыт организационной работы, не хватало кадров, а население было занято повседневной работой. К негативным моментам работы Воронежского отделения Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту относились низкие показатели по сбору членских взносов, слабый уровень организационной работы на местах, потеря связи с бывшими членами Осоавиахима и низкие темпы привлечения новых последователей в ряды Общества, малая заинтересованность руководителей первичных организаций в реализации задач Общества, слабая вовлеченность комсомольцев в дела ДОСФЛОТ. Недостаточно была проведена массово-политическая работа, не во всех колхозах, предприятиях и совхозах были созданы первичные

организации ДОСФЛОТ плохо обстояли дела с ростом членства первичных организаций. Наиболее отстающими районами в рамках военно-патриотической и массовой работы считались Верхне-Карачанский, Новохоперский, Новоусманский, Богучарский, Терновский, где отделения создавались с большим опозданием. В работе военно-морских клубов также имелся ряд существенных недостатков – слабо обстояло дело с созданием постоянных команд по гребле, плаванию и прыжкам в воду; недостаточно было создано кружков по изучению Военно-морского дела; зачастую занятия проводились без практического применения наглядных пособий. Наличие такого большого количества недочетов и параллелизма в военно-патриотической работе за счет существования трех оборонных организаций – ДОСАРМ, ДОСАВ и ДОСФЛОТ – привело к их объединению 20 августа 1951 г. согласно постановлению Совета министров СССР во Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ СССР).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

I. Неопубликованные источники:

1. Государственный архив общественно политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО).

Ф. Р1581: «Воронежский комитет Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ)» (Оп. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)

2. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ)

Ф. Р5446 50а 5302: «О структуре и штатах добровольных обществ ДОСАРМ, ДОСАВ, ДОСФЛОТ».

Ф. Р5446 51а 6934: «По общим и организационным вопросам, вопросам кадров и штатов, строительства, финансирования и материально-технического снабжения ДОСФЛОТ».

Ф. Р5446 81 3200: «По вопросам ДОСФЛОТ».

II. Опубликованные источники:

3. IX съезд ВЛКСМ. 16–26 января 1931 года. Из резолюции по отчету ЦК ВЛКСМ. IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. 1931 // Товарищ комсомол. 1918–1968: Док. съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. Т. 1. 1918–1941. – М.: Мол. гвардия, 1969. – Т. 1. – С. 411–414.

4. Александрова М. Модель линейного корабля. / М. Александрова. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – 24 с.

5. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ). – М: Тип. газ. «Сталинский сокол», 1949. – 8 с.

6. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – 20 с.

7. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950. – 8 с.

8. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Темы лекций, докладов и бесед для членов ДОСФЛОТ и населения: (Примерный перечень). – М.: Воен. изд-во, 1949. – 20 с.

9. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950. – 8 с.

10. Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-Морскому флоту (ДОСФЛОТ). – М.: Воен. изд-во, 1949. – 64 с.

11. ВЦС Союза Осоавиахим СССР и РСФСР (информационное сообщение) // Авиация и химия. – 1927. – №2 (февраль). – С. 36.

12. Декрет СНК РСФСР от 15.01.1918 «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии» // Декреты Советской власти. – М., 1957. – Т. I. – С. 356–357.

13. Декреты Советской власти. Том II. 17 марта – 10 июля 1918 г. – М.: Гос. издат-во политической литературы, 1959. – Т. II.

14. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 08.08.1923 «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся». – [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18381#tfr0OUfUGsrW4wd2p> (дата обращения: 07.10.2025)

15. ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов: (Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951. – 31 с.

16. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. Принят Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. 1941–1952 гг. – М.: Политиздат, 1968. – Т. 3. – С. 246–319.
17. Клементьев С. Модель линкора, управляемая по радио. / С. Клементьев. – М.: Детгиз, 1948. – 48 с.
18. Клементьев С. Радиоуправление моделями кораблей. / С. Клементьев. – М.: изд-во ДОСАРМ, 1950. – 148 с.
19. Корниенко Д. И., Мильграм Н. Военно-морской флот Советского Союза. / Д.И. Корниенко, Н. Мильграм – М.: Воен.-мор. изд-во, 1949. – 216 с.
20. Корниенко Д. И., Мильграм Н. Военно-морской флот Советской Социалистической Державы. / Д.И. Корниенко, Н. Мильграм – М.: Воен.-мор. изд-во, 1949. – 278 с.
21. Коровельский Д. Н. Буерный спорт. / Д.Н. Коровельский. – М.: Физкультура и спорт, 1950. – 80 с.
22. Кривоносов Л. М. Морской моделизм. Пособие для морских моделистов ДОСААФ. / Л.М. Кривоносов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1955. – 337 с.
23. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 40: Декабрь 1919 - апрель 1920. / В.И. Ленин. – М: Изд-во Политической литературы, 1974. – Т. 40. – 506 с.
24. Лучининов С.Т. Юный кораблестроитель. / С.Т. Лучининов. – Л.: Изд. и типолит. Ленингр. отд-ния «Мол. Гвардия», 1950. – 100 с.
25. Максимихин И.А. Как сделать модель парусной яхты. / И.А. Максимихин. – М., Л.: Изд-во и 2-я ф-ка дет. книги Детгиза, 1950. – 20 с.
26. Максимихин И. Как сделать плавающую модель парохода (с паровым двигателем). / И.А. Максимихин. – М., Л.: Детгиз, 1951. – 24 с.
27. Максимихин И. Модель эсминца (БЮК) / И. Максимихин. – М.: изд-во ДОСАРМ, 1950. – 32 с.

28. Постановление СНК СССР от 27.07.1926 «О переименовании Военно-Научного Общества Союза ССР в "Общество Содействия Обороне Союза ССР"». – [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4796#rx46XIUCUthl2wXG1> (дата обращения: 17.03.2024).

29. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/#1000> (дата обращения: 17.09.2024)

30. Романов И. Простейшие двигатели для морских моделей (БЮК-8). / И. Романов. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 32 с.

31. Романов И. Паровые двигатели для морских моделей (БЮК). / И. Романов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1951. – 56 с.

32. Симаков В.И. Гимнастика моряка. / В.И. Симаков. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950. – 40 с.

33. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. / И.В. Сталин. – М.: Госполитиздат, 1952. – 111 с.

34. Стомахина Р.И. Что читать командиру-инструктору ДОСФЛОТ: Библиогр. указатель / Под ред. кап. 2 ранга С.П. Петрова / Р.И. Стомахина – М.: Тип. Б-ки им. В.И. Ленина, 1949. – 53 с.

35. Сулержицкий Д. Модель сторожевого катера. (БЮК-2). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 22 с.

36. Сулержицкий Д. Модель яхты. (БЮК-3). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 16 с.

37. Фрунзе М.В. Наше военное строительство и задачи Военно-научного общества / М.В. Фрунзе // Избранные произведения. – М., 1957. – Т. II. – С. 344–345.

38. Шибает Р.Н. Скутер «ДОСФЛОТ-1». / Р. Н. Шибает. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949. – 40 с.

39. Каманин Н.П. Летчики и космонавты. / Н.П. Каманин. – М.: Политиздат, 1971. – 448 с.

40. Каманин Н.П. Старты в небо. / Н.П. Каманин. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1976. – 125 с.

Литература:

41. Андреев О.В. Оборонно-массовая работа в Чувашии в 1946–1951 годах / О.В. Андреев // Вестник ЧГУ. – 2017. – №2. – С. 12–24.

42. Антонов С. Работа первичных организаций Осоавиахима. / С. Антонов. – М.: Редиздат ЦС Осоавиахима СССР, 1938. – 36 с.

43. Армия и флот свободного народа: Сборник к 20-летию Красной Армии. – Сталинград: Обл. кн-во, 1938. – 137 с.

44. Бабаскин О.П. Подготовка резерва Красной армии в довоенный период / О.П. Бабаскин // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2009. №2 (10). – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-rezerva-krasnoy-armii-v-dovoennyy-period> (дата обращения: 07.10.2025).

45. Багмет М.А. Традиции живут и крепнут. / М.А. Багмет. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1985. – 48 с.

46. Байтасов Б.Б. Воспитываем пламенных патриотов. / Б.Б. Байтасов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1984. – 108 с.

47. Бахтин В.В., Августин Е.А. Создание металлургической базы в Воронежском крае для обеспечения нужд военно-морского флота / В. В. Бахтин, Е. А. Августин // Первому линейному кораблю России 310 лет. Петровское судостроение как истоки научно-технического потенциала государства: материалы Российской научно-практической конференции. –

Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2010. – С. 89–95.

48. Бахтин В.В., Бахтин А.В. Школьный музей как центр патриотического воспитания (из опыта работы музея 45-й стрелковой дивизии) / В. В. Бахтин, А. В. Бахтин // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2018. – № 4 (21). – С. 14–17.

49. Бахтин В.В. Возникновение и деятельность общества «Обновленная земля» / В.В. Бахтин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 2-3 (8). – С. 18–21.

50. Бахтин В.В. Возникновение экологических обществ в России / В. В. Бахтин // Перспективы гуманизма в современном обществе: труды Всероссийской научной конференции. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2012. – С. 144–147.

51. Бахтин В.В. Деятельность общественных организаций воронежской губернии по оказанию помощи землякам в действующей армии в годы Первой мировой войны / В.В. Бахтин // Псковский военно-исторический вестник. – 2016. – № 2. – С. 184–189.

52. Бахтин В.В. Молодежные неформальные организации Центрального Черноземья в начале 1930-х гг. / В.В. Бахтин // Вестник архивиста. – 2010. – № 2. – С. 77–85.

53. Бахтин В.В., Скрыпникова Т.Л. Воронежское общество спасения на водах / В.В. Бахтин, Т.Л. Скрыпникова // Битюгъ. – 2014. – № 4. – С. 16;

54. Бахтин В.В., Филозоф А.А. Гражданско-патриотическое воспитание в медицинском вузе / В.В. Бахтин, А.А. Филозоф // Синопис современногo образования: материалы второго российско-китайского международного педагогического форума с дистанционным участием, Шэньчжэнь, 24–25 апреля 2025 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2025. – С. 29–32.

55. Бахтин В.В., Филозоф А.А., Инютин В.В. Основные направления деятельности клуба «Новый континент» ВГМУ / В.В. Бахтин, А.А. Филозоф, В.В. Инютин // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2024. – № 4 (51). – С. 17–21.
56. Безуглов А.М. Воронежское окружное общество спасения на водах (1875 – 1917 гг.) / А.М. Безуглов. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – 104 с.
57. Безуглов А.М. Гуманитарное значение воронежского общества спасения на водах в начале XX в. / А.М. Безуглов // Рубежи истории. – 2019. – № 1(2). – С. 9–11.
58. Безуглов А.М. Награды Воронежского окружного общества спасения на водах / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2019. – № 2–3 (41–42). – С. 76–78.
59. Безуглов А.М. Обучение спасанию на воде в Воронежской губернии / А.М. Безуглов // Формирование профессиональной компетентности специалистов в системе непрерывного образования: Международная научно-практическая конференция. – Воронеж: Изд. Изд. Научная книга, 2014. – С. 84–85.
60. Безуглов А.М. Первое десятилетие деятельности Воронежского общества спасения на водах / А.М. Безуглов // Евразийский форум. – 2015. – № 1 (7). – С. 26–33.
61. Безуглов А.М. Развитие воронежского окружного общества спасения на водах в конце XIX в. / А.М. Безуглов // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 2 (53). – С. 115–118.
62. Безуглов А.М. «Собачья щель» или трагическое место на реке Воронеж / А.М. Безуглов // Рубежи истории. – 2019. – № 3 (3). – С. 9–11.
63. Безуглов А.М. Создание воронежского окружного общества спасения на водах / А.М. Безуглов // Твой Товарищ. – 2014. – № 11. – С. 18–22.
64. Безуглов А.М. Спасание на воде в Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. / А.М. Безуглов // Известия Воронежского

государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (267). – С. 116–119.

65. Безуглов А.М. Спасение на водах в Воронежской губернии в конце XIX в. / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2019. – № 1 (40). – С. 42–47.

66. Безуглов А.М. Становление Воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Культура физическая и здоровье. – 2014. – № 4 (51) – С. 51–54.

67. Безуглов А.М. Учреждение воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 4 (54). – Ч. 1. – С. 26–28.

68. Безуглов А.М. Формирование воронежского окружного общества спасания на водах / А.М. Безуглов // Берегиня-777-Сова. – 2015. – № 1 (24). – С. 79–84.

69. Блисковский Н.В. Красная Армия: сборник материалов для допризывников. / Н.В. Блисковский. – Л.: Прибой, 1926. – 89 с.

70. Бублик Л.А., Андргощенко Б.Г., Ковалев В.Н. и др. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи. / Л.А. Бублик, Б.Г. Андргощенко, В.Н. Ковалев и др. – М.: Воениздат, 1983. – 224 с.

71. Буденный С.М. Боец-гражданин. / С.М. Буденный. – М.: Партиздат, 1937. – 30 с.

72. Вашенко П.Ф., Рунов В.А. Военная реформа в СССР / П.Ф. Вашенко, В.А. Рунов // Военно-исторический журнал. – 1989. – № 12. – С. 33–40.

73. Воронов Г.А. Укрепляйте боевую мощь нашей Родины. / Г.А. Воронов. – Л.: Б-ка Выборг. дома культуры, 1939. – 16 с.

74. Ворошилов К.Е. За мощное стахановское движение в стране и в Красной Армии / К.Е. Ворошилов // Статьи и речи. – М.: Партиздат, 1937. – С. 632–642.

75. Гаранов В.С. Содействие комитетов ДОСААФ штабам гражданской обороны. Первичная организация – основа общества. /В.С. Гаранов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1975. – 40 с.

76. Гуринов С.Л., Логинов С.П. Разведывательные данные о японских маршале-адмирале бароне Иджуине Горо и вице-адмирале бароне Соньо Хидака накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг. / С.Л. Гуринов, С.П. Логинов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 4(52). – С. 39–42.

77. Гуринов, С.Л. Необходимость военно-морской пропаганды на Рабоче-крестьянском красном флоте (на материалах печатного органа политического отдела Каспийского флота «Военмор») / С.Л. Гуринов // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2024. – № 4 (41). – С. 28-34.

78. Гуринов С.Л. Пропагандистская миссия посыльного судна «Шилка» в 1917 г / С.Л. Гуринов // Чичеринские чтения. «Революционный 1917 год»: поиск парадигм общественно-политического развития мира: материалы Международной научной конференции. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. – С. 245–249.

79. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сокотити Уриу накануне Русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 5. – С. 192–197

80. Dzhoraev M.T. Activities of the Russian Maritime Union for the organization of naval education in the early twentieth century / M.T. Dzhoraev // Proceedings of INTCESS 2021 8th International Conference on Education and Education of Social Sciences 18–19 January, 2021. – P. 428–433.

81. Джораев М.Т. Будущее российского подводного флота в исследованиях Российского морского союза / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2020. – № 9. – Т. 7. – С. 98–106.

82. Джораев М.Т. Научная деятельность Российского морского союза в 1906 – 1908 гг. / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020 – № 4 (10). – С. 17–20.

83. Джораев М.Т. Научные исследования Российского морского союза / М.Т. Джораев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. № 1 (66). – С. 38–42.

84. Джораев М.Т. Организация Российского морского союза / М.Т. Джораев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3877/ (дата обращения: 27.03.2024.).

85. Джораев М.Т. Применение двигателей Дизеля на русском флоте по рекомендации Российского морского союза / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2020. – № 8. – Т. 8. – С. 33–40.

86. Джораев М.Т. Проект Устава Российского морского союза / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020. – № 3 (9). – С. 18–22.

87. Джораев М.Т. Российский морской союз как организация по возрождению русского флота / М.Т. Джораев // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2021. – № 12. – Т. 10. – С. 121–126.

88. Джораев М.Т. Российский морской союз против устаревшего флота / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020 – № 6 (12). – С. 18–22.

89. Джораев М.Т. Создание Российского морского союза (К постановке проблемы исследования) / М.Т. Джораев // Рубежи истории. – 2020. – № 2 (8). – С. 23–26.

90. Дрозд Е. В. Обзор опыта развития военно-профессиональной ориентации в СССР (на примере Воронежской области) / Е. В. Дрозд // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 5 (23). – С. 55–63.

91. Ендовицкий Н.К. Организация общевоинской подготовки в школах ДОСААФ. / Н.К. Ендовицкий. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1985. – 103 с.

92. Ефимов Н.Н., Скубейда П.И. и др. Школа патриотизма – мужества. / Н.Н. Ефимов, П.И. Скубейда и др. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 214 с.

93. Жуховицкий А.Я. Наша Красная Армия. / А.Я. Жуховицкий. – М.: Московский рабочий, 1926. – 32 с.
94. Зарзар В. Авиахим. / В. Зарзар. – М.: Авиахим, 1925. – 52 с.
95. Защита населения от современных средств поражения: учеб. Пособие для организаций ДОСААФ / под общ. Ред. И.С. Вареникова, Л.В. Виноградова. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1962. – 256 с.
96. Иванов С. Осоавиахим – боевой резерв обороны. / С. Иванов. – Новосибирск: Новосибгиз, 1939. – 24 с.
97. Кобелев П.П. XX лет Осоавиахима. / П.П. Кобелев. – М.: Редиздат ЦС Союза Осоавиахим СССР, 1947. – 48 с.
98. Копылов С.Н. Борьба с сословной организацией Эстляндского императорского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – № 8 (Октябрь 2020). – Т. 8. – С. 63–69.
99. Копылов С.Н. Клуб «Смелых парусников» как основатель водного спорта в Прибалтике // Рубежи истории. – № 5 (11). – 2020. – С. 29–32.
100. Копылов С.Н. Конфискация судов иностранных подданных у российских яхт-клубов во время Первой мировой войны / С.Н. Копылов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. – № 1 (66). – С. 61–66.
101. Копылов С.Н. Организация управления Ревельской гавани Эстляндского морского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Рубежи истории. – № 6 (12). – 2020. – С. 27–30.
102. Копылов С.Н. Освещение в прессе становления Эстляндского императорского яхт-клуба / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – № 8 (Октябрь 2020). – Т. 8. – С. 26–32.
103. Копылов С.Н. Проблема найма иностранных специалистов морского дела в Эстляндском императорском яхт-клубе / С.Н. Копылов // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – № 9 (Январь 2021). – Т. 8. – С. 15–20.

104. Копылов С.Н. Создание Эстляндского морского яхт-клуба (к постановке проблемы исследования) / С.Н. Копылов // Рубежи истории. – № 4 (10). – 2020. – С. 25–29.
105. Кузнецов Д.Н. Укрепление обороны страны и ДОСААФ. / Д.Н. Кузнецов. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1972. – 80 с.
106. Левченко В.С., Соломатина С.С., Левинсон А.А. Военно-патриотическое воспитание. / В.С. Левченко, С.С. Соломатина, А.А. Левинсон. – М.: Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина, 1980. – 47 с.
107. Леонтьев Б. Осоавиахим – боевой резерв Красной Армии. / Б. Леонтьев. – М.: Гос. воен. изд-во, 1933. – 39 с.
108. Ливенцев Д.В. Императорский флот в российской политике: стратиграфия социального конфликта / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: ИИТУОР, 2008. – 88 с.
109. Ливенцев Д.В. Петровский Воронежский яхт-клуб как центр городской культурной жизни / Д.В. Ливенцев // Теория и практика инновационных технологий в АПК. – Воронеж: Изд. ВГАУ, 2013. – С. 13– 5.
110. Ливенцев Д.В., Павленко А.И. Спортсмены Балтийского флота во время Кронштадтского мятежа 1921 г. / Д.В. Ливенцев, А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3882/ (дата обращения: 27.03.2024.).
111. Логинов С.П. О социокультурных и политических факторах возникновения скаутских организаций в России. / С.П. Логинов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 11 (89). – С. 122–126.
112. Логинов С.П. Первые детско-юношеские организации в Курском крае в начале XX века (к проблеме становления и развития). / С.П. Логинов // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – 2008. – № 3 (7). – С. 53–58.

113. Логинов С.П. Скаутинг как молодежное движение добровольцев: история и современность. / С.П. Логинов // Научный вестник Крыма. – 2018. – № 6 (17). – С. 5.
114. Мамаев А.Л. Военно-патриотическое воспитание молодежи в организациях ДОСААФ. / А.Л. Мамаев. – М. Изд-во ДОСААФ, 1973. – 95 с.
115. Марковин Н. Осоавиахим – могучий резерв Красной Армии и Военно-Морского Флота. / Н. Марковин. – М.: Изд-во ЦС Осоавиахим, 1935. – 48 с.
116. Мостинский И. В. Осоавиахим СССР. Сращивание общественной организации с государственным аппаратом (1935–1941 гг.). – [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/LMNS2002/22.htm> (дата обращения: 15.10.2023).
117. Никитин А.А. Военно-шефская и спортивная работа: сборник документов и материалов. / А.А. Никитин. – М.: Молодая гвардия, 1927. – 28 с.
118. Павленко А.И. Журнал «Революционный флот» как популяризатор развития спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте / А.И. Павленко // Рубежи истории. – № 4(10). – 2020. – С. 35–40.
119. Павленко А.И. Организация спортивной жизни на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1918 – 1919 гг. / А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3881/ (Дата обращения: 27.03.2024.).
120. Павленко А.И. Спорт на русском флоте в начале XX в. / А.И. Павленко // Рубежи истории. – № 6 (12). – 2020. – С. 38–41; он же: Роль создания Красного спортивного интернационала в развитии спорта в первые годы советской власти / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2020. – № 2 (8). – С. 62–64.

121. Павленко А.И. Спорт на Рабоче-крестьянском Красном флоте (к постановке проблемы исследования) / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2019. – № 5 (5). – С. 20–22.

122. Павленко А.И. Спортивные мероприятия на Рабоче-крестьянском красном флоте в первый год советской власти / А.И. Павленко // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2021. – № 1. – Т. 11. – С. 155 – 163.

123. Павленко А.И. Спортивные соревнования в первые годы советской власти (1917 – 1921 гг.) / А.И. Павленко // Рубежи истории. – 2020. – № 3 (9). – С. 44–48; он же: Футбол на Рабоче-крестьянском красном флоте в годы Гражданской войны / А.И. Павленко // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – Т. 7. – № 9 (Июль 2020). – С. 114–119.

124. Подсотский К.И. XVII съезд ВКП(б) и оборона СССР. / К.И. Подсотский. – М.: Гос. воен. изд-во, 1934. – 56 с.

125. Прокофьев А.П. Военно-патриотическое воспитание в высшей школе. / А.П. Прокофьев. – М.: Высш. школа, 1973. – 80 с.

126. Сапрыкин П.С. Техническое занятие молодежи. / П.С. Сапрыкин. – М. Изд-во ДОСААФ, 1973. – 64 с.

127. Синельников М. Законодательство об обороне СССР. / сост. воен. юрист 1-го ранга М. Синельников; под ред. бригадвоенюриста Н. Дунаева. – М.: Воениздат, 1939. – 384 с.

128. Солнцев А.В., Бахтин В.В. Студенты ВСХИ в общественно-политических кампаниях 1920-1930 годов / А. В. Солнцев, В. В. Бахтин // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 63-й научной студенческой конференции. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2012. – С. 49-51.

129. Спринчан А.А., Третьяков А.В. История и особенности складывания системы гражданско-патриотического воспитания в Приднестровье в условиях непризнанного государства / А.А. Спринчан, А.В.

Третьяков // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30. – № 1. – С. 55–62;

130. Трамм Б.Ф. Походы в противогазах. / Б.Ф. Трамм. – М.: Изд. ЦС союза Осоавиахим СССР, 1937. – 71 с.

131. Третьяков, А.В. Историческая память - основа государственного суверенитета Беларуси и России / А.В. Третьяков // Великая Отечественная война в судьбе белорусского народа: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию проведения Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион» и освобождения Беларуси. – Минск: Белорусский государственный университет, 2024. – С. 376–381.

132. Третьяков А.В. Общественная музеализация военной жизни людей: теория и Курский опыт / А.В. Третьяков // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти: сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию победы в Курской битве. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 309–315.

133. Третьяков А.В. Патриотическое воспитание в современной России: от деклараций к системной работе / А.В. Третьяков // Актуальные проблемы исторических исследований в контексте 80-летия начала Великой Отечественной войны: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Курский государственный университет, 2022. – С. 121–128.

134. Третьяков А.В. Победа советского народа в Великой Отечественной войне: проблемы формирования исторической памяти народа в первой четверти XXI в / А.В. Третьяков // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2025. – № 2(65). – С. 45–52;

135. Третьяков А.В., Ткачев Е.В. Из истории наставничества в Курской области в период «развитого социализма» / А.В. Третьяков, Е.В. Ткачев //

Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 1(65). – С. 57–66.

136. Федорова В. А., Бахтин В.В. Пожертвования для русского флота от населения во время Крымской войны / В.А. Федорова, В.В. Бахтин // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник статей по материалам III Межвузовской научно-практической конференции курсантов и слушателей «Молодежные чтения, посвященные памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж: Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, 2016. – С. 94–97.

137. Федулов С.В., Третьяков А.В., Мизиркина Н.Н. Роль профсоюзов в организации массового изобретательского движения в СССР (1930-е гг.) / С.В. Федулов, А.В. Третьяков, Н.Н. Мизиркина // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 4 (72). С. 97–102.

138. Федулов С.В., Третьяков А.В., Соловьев Д.Н. Боевой поход подводной лодки М-77 на Ладожском озере / С.В. Федулов, А.В. Третьяков, Д.Н. Соловьев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2025. – № 2 (74). – С. 54–60.

139. Цыбин Н.Ф. Военные игры молодежи. / Н.Ф. Цыбин. – М.: Молодая Гвардия, 1941. – 63 с.

140. Шаповалов Я.И. ВКП(б) – организатор и вождь Красной Армии / Я.И. Шаповалов // Пропагандист и агитатор РККА. – Смоленск: тип. Авиачасти им. ВЦСПС, 1938. – № 2. – 27 с.

141. Шатагин Н.И., Прусанов И.П. Советская армия – армия нового типа. / Н.И. Шатагин, И.П. Прусанов. – М.: Воениздат, 1957. – 279 с.

142. Яценко К.В., Абакумова Е.А. История Великой Отечественной войны в современных вузовских и школьных учебниках в контексте идеологического противоборства с западом. / К.В. Яценко, Е.А. Абакумова // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 4 (72). – С. 146–150.

143. Яценко К.В. Проблемы современного осмысления истории великой отечественной войны / К.В. Яценко // Актуальные проблемы исторических исследований в контексте 80-летия начала Великой Отечественной войны: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Курский государственный университет, 2022. – С. 4–9.

144. Albert G. J. The USSR Section of the International Red Aid (MOPR): The Institutionalisation of International Solidarity in Interwar Soviet Society / G. J. Albert // International Communism and Transnational Solidarity: Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919–1939. – Vol. 26, 2016. – pp. 89–129.

145. Baden-Powell R. Scouting for Boys: A Handbook for Instruction in Good Citizenship». / R. Baden-Powell. – Oxford: Oxford University Press, 2004. – 382 p.

146. Bayerlein B., Brasken K., Weiss H. Transnational and Global Perspectives on International Communist Solidarity Organisations / B. Bayerlein, K. Brasken, H. Weiss // International Communism and Transnational Solidarity: Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919–1939. – Vol. 26, 2016. – 1–27 pp.

147. Grimwood V.R. American Ship Models and How to Build Them. / V.R. Grimwood. – NY, Bonanza books. 1942. – 187 p.

148. Nelson R. B., Tammy M. Scouting Frontiers: Youth and the Scout Movement's First Century. / R. B. Nelson, M. Tammy. – Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2009. – 290 p.

149. Noakes L. «Serve to Save»: Gender, Citizenship and Civil Defence in Britain 1937–1941 / L. Noakes // Journal of Contemporary History. – Vol. 47, No. 4 (October 2012). – pp. 734–753.

150. Noakes L. Creating the People's War: Civil Defence Communities in Second World War Britain by Jessica Hammett / L. Noakes // Social History. – Vol. 22, No. 117, 2024. – Pp. 191–193.

151. Noakes L. From War Service to Domestic Service: Ex-Servicewomen and the Free Passage Scheme 1919–1922 / L. Noakes // Twentieth Century British History. – Vol. 22, No. 1, 2011. – 1–27 pp.

152. Odom W. E. The Soviet volunteers: modernization and bureaucracy in a public mass organization. / W. E. Odom. – Princeton: Princeton University Press, 1973. – 360 p.

153. Stone D. R. Hammer and Rifle: The Militarization of the Soviet Union 1926–1933. / D. R. Stone. – Lawrence: University Press of Kansas, 2000. – 287 pp.

154. Vines J. How to Build a Model Streamer. / J. Vines. – L.: Marine Model Publications Ltd., 1937. – 130 p.

155. World Organization of the Scout Movement. – Geneva: Public Relations and Communications Service, 1979. – 191 p.

156. Пампулов Пр. Модел на ветроходка. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 10 с.

157. Пампулов Пр. Ръководство по корабомоделизъм. Част 1: За младежи. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 175 с.

158. Пампулов Пр. Ръководство по морски моделизъм. Част 1: За начинаещи. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1951. – 173 с.

159. Пампулов Пр. Ръководство по морски моделизъм. Част 2: За напреднали. / Пр. Пампулов. – София: ДОСО, 1953. – 196 с.

Диссертационные исследования:

160. Алешин В.С. Оборонно-массовая работа партийных организаций Карелии, Архангельской и Мурманской областей в предвоенные годы. 1938 – июнь 1941 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Алешин, Валерий Сергеевич. Петрозаводский государственный университет им. О. В. Куусинена. – Петрозаводск, 1973.

161. Аронов А.А. Научно-педагогические основы управления системой военно-патриотического воспитания школьников: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Аронов, Аркадий Алексеевич. Военно-политическая академия им. В. И. Ленина. – Москва, 1991.

162. Гошуляк В.В. Оборонно-массовая работа в СССР в годы довоенных пятилеток (1929 – июнь 1941 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Гошуляк В.В. Уральский государственный университет им. А. М. Горького. – Свердловск, 1991. – 41 с.

163. Калинов В.В. Деятельность Московской городской партийной организации по усилению оборонно-массовой работы среди трудящихся в годы второй пятилетки: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Калинов В.В. МГУ им. М.В. Ломоносова. – Москва, 1988.

164. Лихачев Г.Д. Деятельность партийных организаций по военному обучению и воспитанию трудящихся в системе оборонно-массовых обществ: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Лихачев Г.Д. Новосибирский государственный университет. – Новосибирск, 1971.

165. Маклачков А.В. Деятельность Российской оборонной спортивно-технической организации (РОСТО) по оборонно-массовой работе среди населения страны в 1991–1999 гг.: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Маклачков, Александр Васильевич. Военный университет. – Москва, 2001.

166. Нестеров П.И. Деятельность Хабаровской и Приморской краевых партийных организаций в области военно-патриотического воспитания и оборонно-массовой работы накануне Великой Отечественной войны (1939–1941 гг.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Нестеров, Петр Алексеевич. АН

СССР. Дальневосточный научный центр. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. – Владивосток, 1975.

167. Ростов Н.Д. Деятельность государственных и общественных организаций Западной Сибири по подготовке молодежи к защите Родины, 1937 – июнь 1941 годов: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Ростов, Николай Дмитриевич. Кемеровский государственный университет. – Барнаул, 2001. – 27 с.

168. Тыновский Н.П. Военно-патриотическая работа Коммунистической партии в деревне в годы второй пятилетки: На материалах партийных организаций Верхнего Поволжья / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Тыновский, Николай Петрович. Москва. – Москва, 1977. – 202 с.

169. Фурс М.В. История движения Российских скаутов, 1909–1923 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Фурс М.В. МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва 1990. – 27 с.

170. Шагимарданов М.Н. Боевой резерв армии и флота: (история Иркутской областной организации Осоавиахим – ДОСААФ). / М.Н. Шагимарданов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – 168 с.

171. Яблонская Л.М. Деятельность комсомольских организаций Урала по военно-патриотическому воспитанию молодежи (1938 – июнь 1941 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.01 – Отечественная история / Яблонская Л.М. Челябинск. – Челябинск, 1990. – 25 с.

Справочные издания:

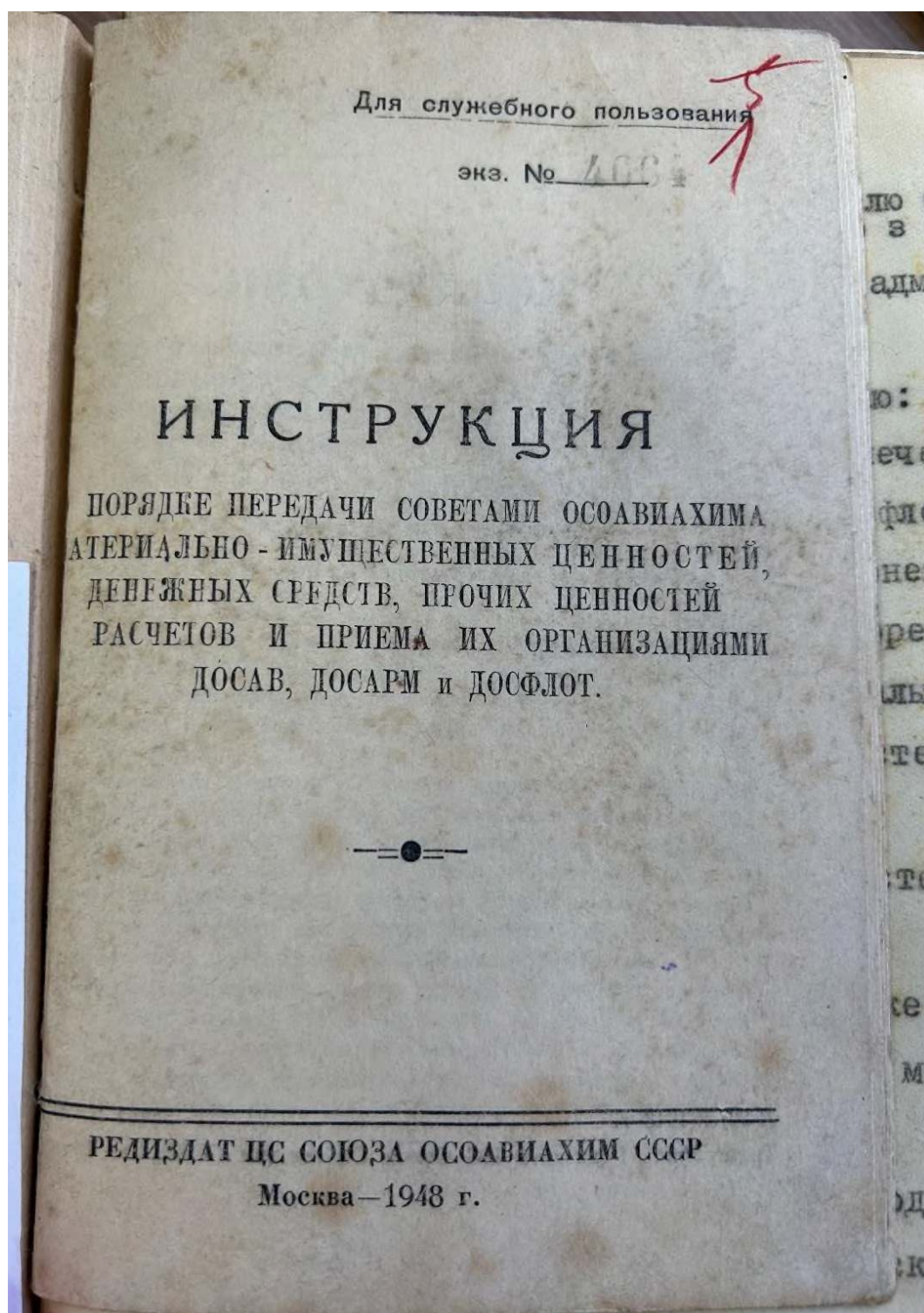
172. Аммон Г.А. Морские памятные даты / Г.А. Аммон – М.: Воениздат, 1987. – 397 с.
173. Боевые корабли мира – Санкт-Петербург: Изд. Полигон, 1995. – 575 с.
174. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.]. – М., 1973. – Т. 13. – 608 с.
175. Военно-морской словарь – М.: Министерство Обороны, 1990. – 510 с.
176. Всемирная история флота – Москва: Вече, 2001. – 432 с.
177. Имена героев на карте Пермского края (библиографический сборник). – Пермь, 2012. – 72 с.
178. История Коммунистической партии Советского Союза. В 6 т. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества (1938–1945). / Гл. ред. П. Н. Федосеев (пред.) и др. Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества, 1938–1959 гг. Кн. 2 (1945–1959 гг.). – М.: Прогресс, 1982. – 744 с.
179. История СССР. Построение социализма в СССР. 1939–1941. М., 1971. Т. 9; КПСС и строительство Вооруженных сил. / Авт. И.Б. Берхин, М.А. Вылцан, И.Е. Зайцев и др.; Ред. коллегия: А.П. Кучкин (отв. ред.) и др. – 1971. – 552 с.; Данилов А.Г. Ленинское учение о защите социалистического Отечества. 2-е изд. / А.Г. Данилов. – М., 1977.
180. Ливенцев Д.В. Краткий словарь государственной службы России / Д.В. Ливенцев – Воронеж: ВГПУ, 2014. – 164 с.
181. Россия: энциклопедический словарь. – Санкт-Петербург: Брокгауз и Ефрон, 1898. – 922 с.
182. Словарь биографический морской – Санкт-Петербург: Полигон, 2001. – 240 с.
183. Советская военная энциклопедия. – М., 1976. – Т. 2. – 688 с.

184. Советский энциклопедический словарь. – 4-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 1599 с.
185. Энциклопедия кораблей. – Санкт-Петербург: Изд. Полигон, 1997. – 400 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Инструкция о порядке передачи Советами Осоавиахима материально-имущественных ценностей, денежных средств, прочих ценностей, расчетов и приема их организациями ДОСАВ, ДОСАРМ и ДОСФЛОТ. – М.: Редиздат ЦС Союза Осоавиахим СССР, 1948.



Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 2. Д. 2. Л. 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

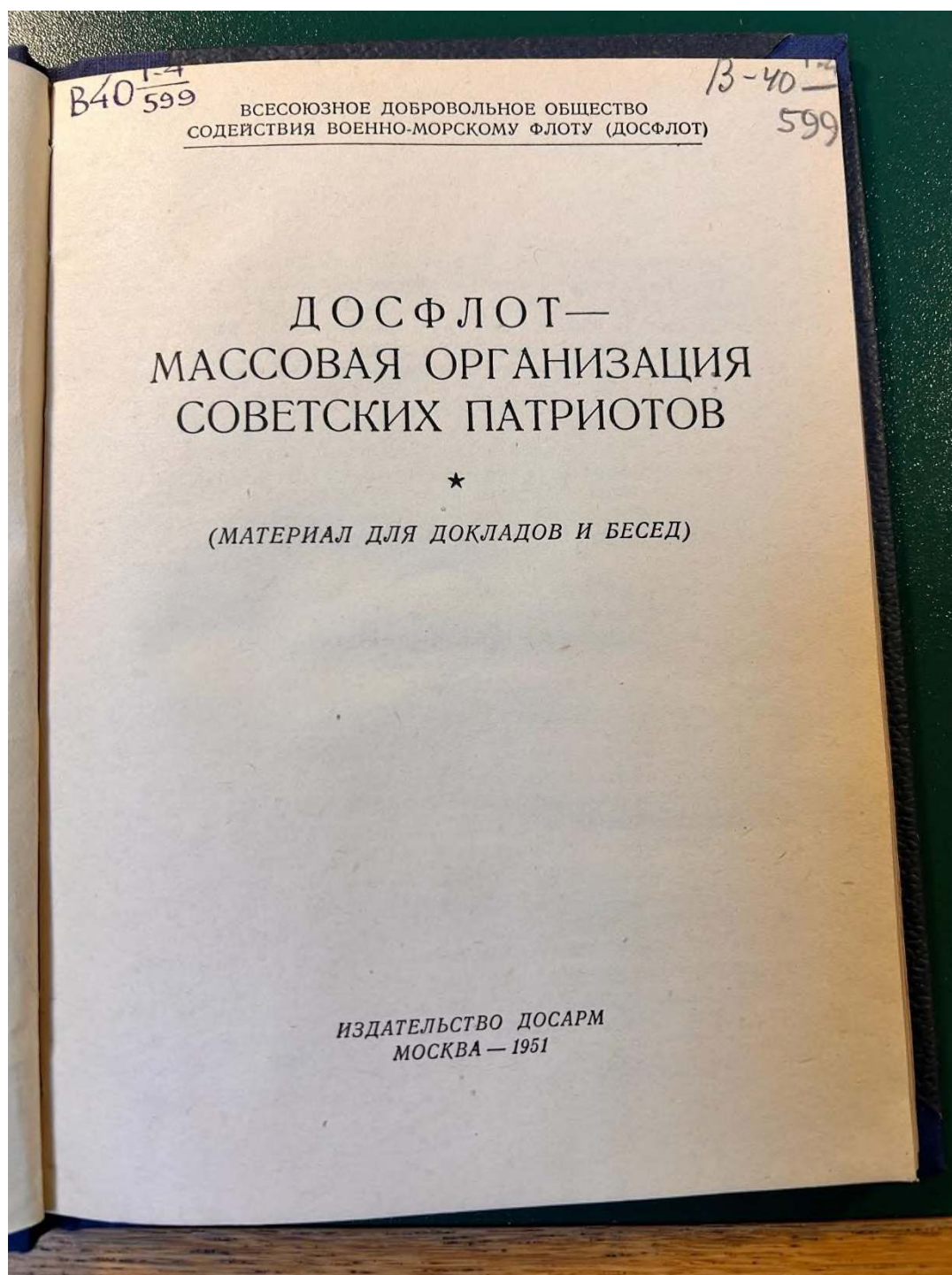
**ТАБЛИЦА № 1. Закрепление городских и районных оргбюро
ДОСФЛОТ за членами Областного оргбюро по постоянному контролю к
оказанию практической помощи горрайоргбюро в их работе**

Фамилии членов оргбюро Наименование горрайбюро		Савицкий	Гуровский	Кузнецов	Василенко	Сидельников	Коваленко	Суитс	Гаврилов
1.	г. Воронеж					х			
2.	р-н Алексеевский				х				
3.	р-н Архангельский						х		
4.	р-н Березовский							х	
5.	р-н Бобровский								х
6.	р-н Богучарский	х							
7.	р-н Борисоглебский			х					
8.	р-н Верхне-Карачанский			х					
9.	р-н Верхнемамонский	х							
10.	р-н Водопьяновский		х						
11.	р-н Гремяченский	х							
12.	р-н Грязинский		х						
13.	р-н Дмитрияшевский				х				
14.	р-н Калачеевский				х				
15.	р-н Коротоякский	х							
16.	г. Липецк							х	
17.	р-н Лискинский	х							
18.	р-н Новохоперский			х					
19.	р-н Ново-Калитвянский	х							
20.	р-н Новоусманский					х			
21.	р-н Острогожский								х
22.	р-н Павловский	х							
23.	р-н Песковский			х					
24.	р-н Россошанский				х				
25.	р-н Садовский		х						
26.	р-н Семилукский				х				
27.	р-н Терновский			х					
28.	р-н Усманский							х	
29.	р-н Щученский		х						

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

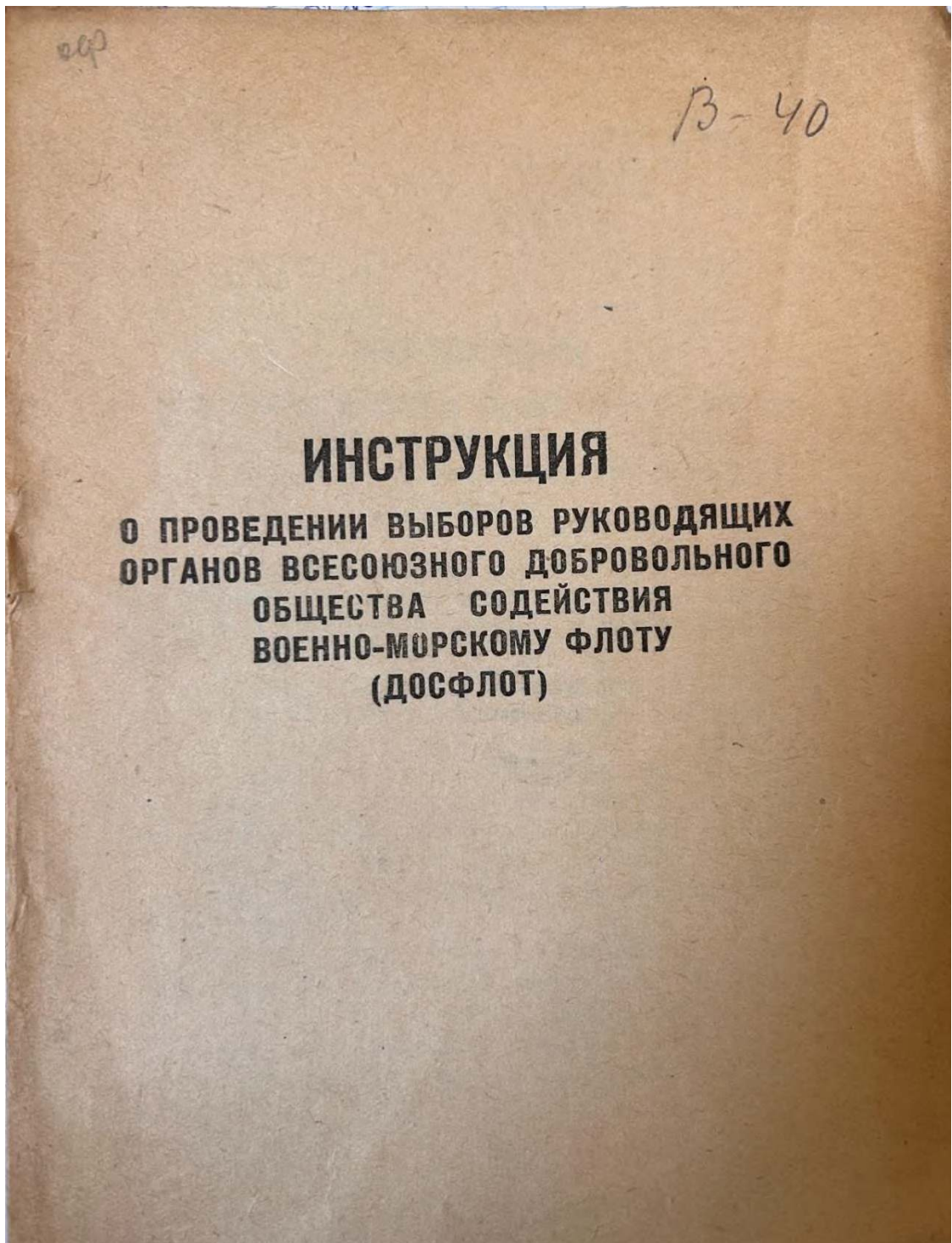
**ДОСФЛОТ – массовая организация советских патриотов:
(Материал для докладов и бесед) / Всесоюз. добровольное о-во
содействия Воен.-Мор. Флоту ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1951
(титульный лист).**



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-4/599.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Всесоюзное добровольное общество содействия военно-морскому флоту. Инструкция о проведении выборов руководящих органов Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ). – М: Тип. газ. «Сталинский сокол», 1949 (обложка).



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-2/834.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

ТАБЛИЦА № 2. Список должностей, входящих в номенклатуру
ЦК Совета ДОСФЛОТ

№	Наименование должностей	Порядок утверждения
<i>Центральный аппарат ДОСФЛОТ</i>		
1.	Председатель ЦК Совета ДОСФЛОТ и заместители председателя	Избираются ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Помощник председателя	Постановление ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Заместители начальника Управления военно-морской подготовки	Постановление ЦК Совета ДОСФЛОТ
4.	Начальники самостоятельных отделов и их заместители (пропаганды и печати, организационного, кадров, финансово-планового, снабжения и производственных предприятий и административно-хозяйственного)	Постановление ЦК Совета ДОСФЛОТ
5.	Главный бухгалтер и его заместитель	Постановление ЦК Совета ДОСФЛОТ
6.	Ответственный секретарь ЦК Совета ДОСФЛОТ	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
7.	Начальники отделов и управления Военно-морской подготовки	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
8.	Начальники секторов (специальный, морского моделизма, военно-морского и водного спорта, сметно-финансового, контрольно-ревизионного, технического и капитального строительства, вооружения и снабжения,	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ

	эксплуатации плавсредств и автотранспорта)	
9.	Главные бухгалтеры областных комитетов	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
10.	Главные бухгалтеры отделов, старшие бухгалтеры и бухгалтеры, старшие инспекторы, инспекторы-ревизоры, начальник канцелярии, начальник и механик гаража, заведующий складом	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Центральная Военно-морская школа ЦК Совета ДОСФЛОТ</i>		
1.	Начальник школы и его заместитель	Постановлением ЦК ДОСФЛОТ
2.	Помощник начальника по МТО	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Старший бухгалтер	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
4.	Начальник радиостанции	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Центральная Морская модельная лаборатория ЦК ДОСФЛОТ</i>		
1.	Начальник лаборатории и его заместитель	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Старший инженер-конструктор, инженер-конструктор, начальник мастерской, заведующий бюро консультации	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Старший бухгалтер	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Центральная база отдела снабжения и производственных предприятий</i>		
1.	Начальник базы	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Начальники склада	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ

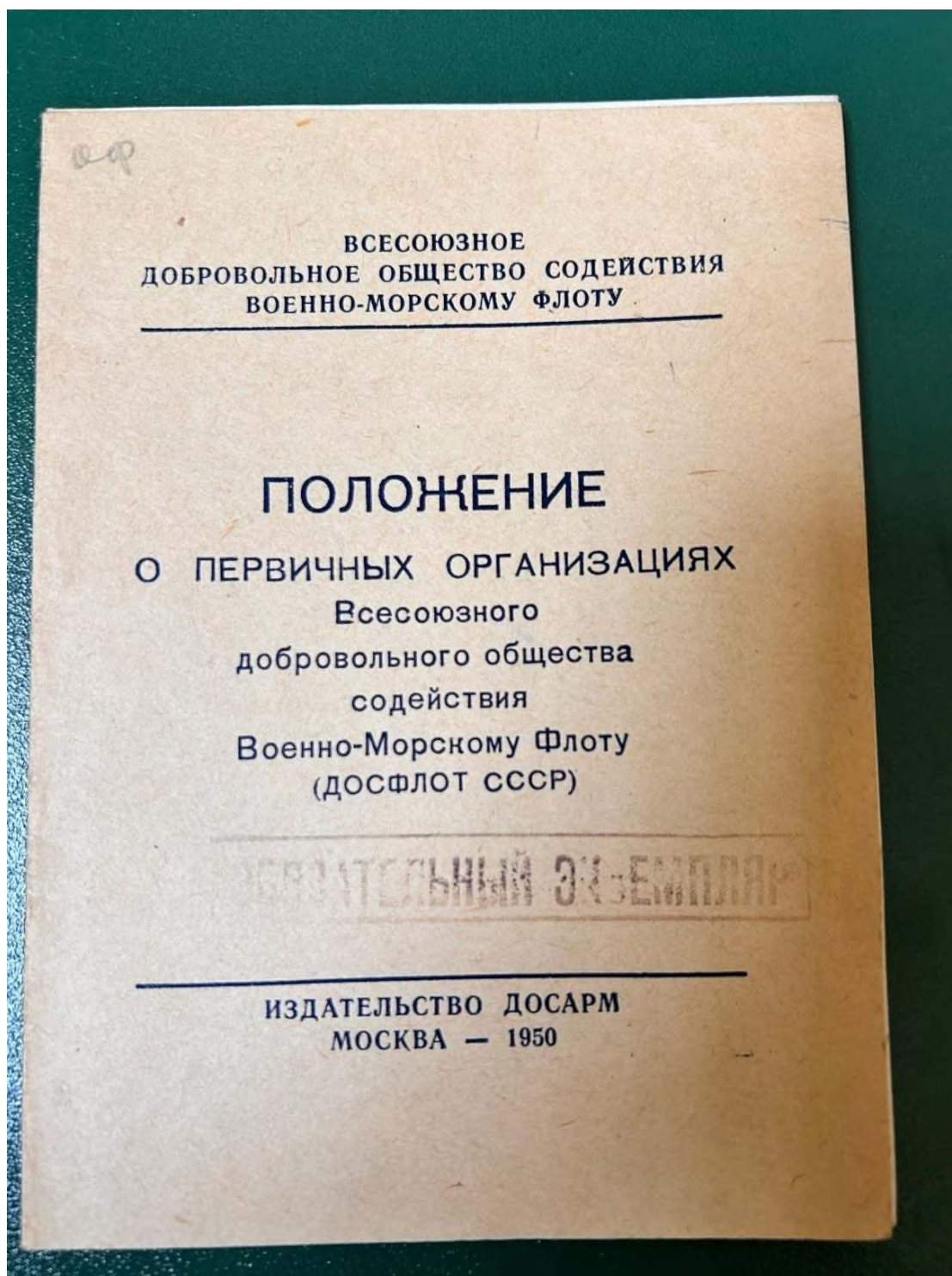
3.	Главный бухгалтер	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Шлюпочный завод</i>		
1.	Директор завода	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Главный инженер	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Главный бухгалтер	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Комитеты Союзных республик</i>		
1.	Председатели комитетов и их заместители	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Главные бухгалтеры	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Старшие командиры-инструкторы	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Комитеты областей, краев, автономных республик и городов, непосредственно подчиненных ЦК Совета ДОСФЛОТ</i>		
1.	Председатели комитетов и их заместители	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ
2.	Главные бухгалтеры областных, краевых и республиканских комитетов (по РСФСР) и городских комитетов, подчиненных непосредственно ЦК Совета ДОСФЛОТ	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
3.	Старшие командиры-инструкторы	Приказом Председателя ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Комитеты автономных республик и областей, входящих в состав союзных республик и краев</i>		
1.	Председатели комитетов и их заместители	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Военно-морские учебные центры</i>		

1.	Начальники учебных центров	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ
<i>Военно-морские клубы первого и второго разрядов</i>		
1.	Начальники клубов	Постановлением ЦК Совета ДОСФЛОТ

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 9. Лл. 204–206.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

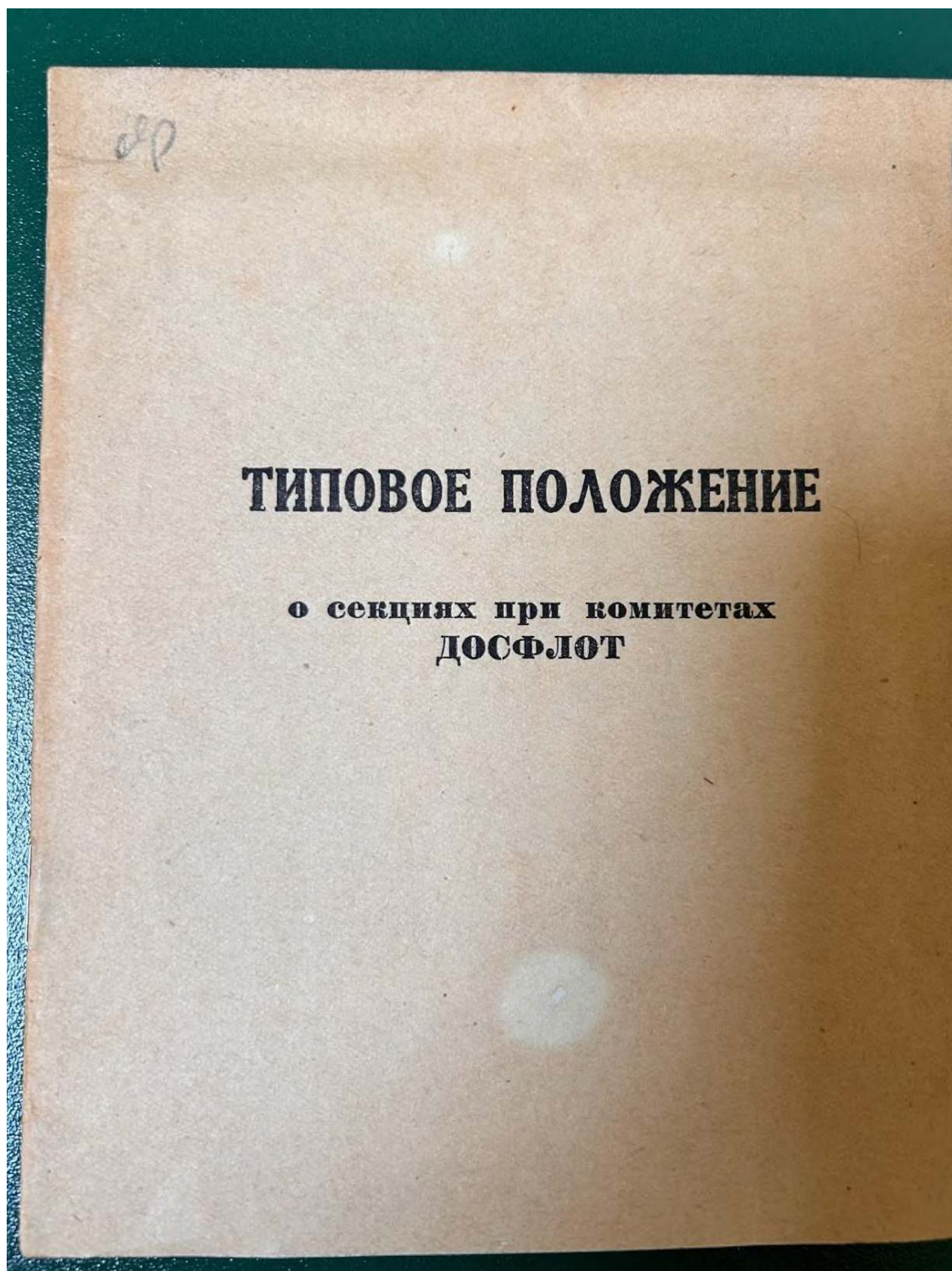
Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о первичных организациях Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (ДОСФЛОТ СССР). – М.: Изд-ва ДОСАРМ в Пушкине, 1950 (обложка).



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-2/935.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

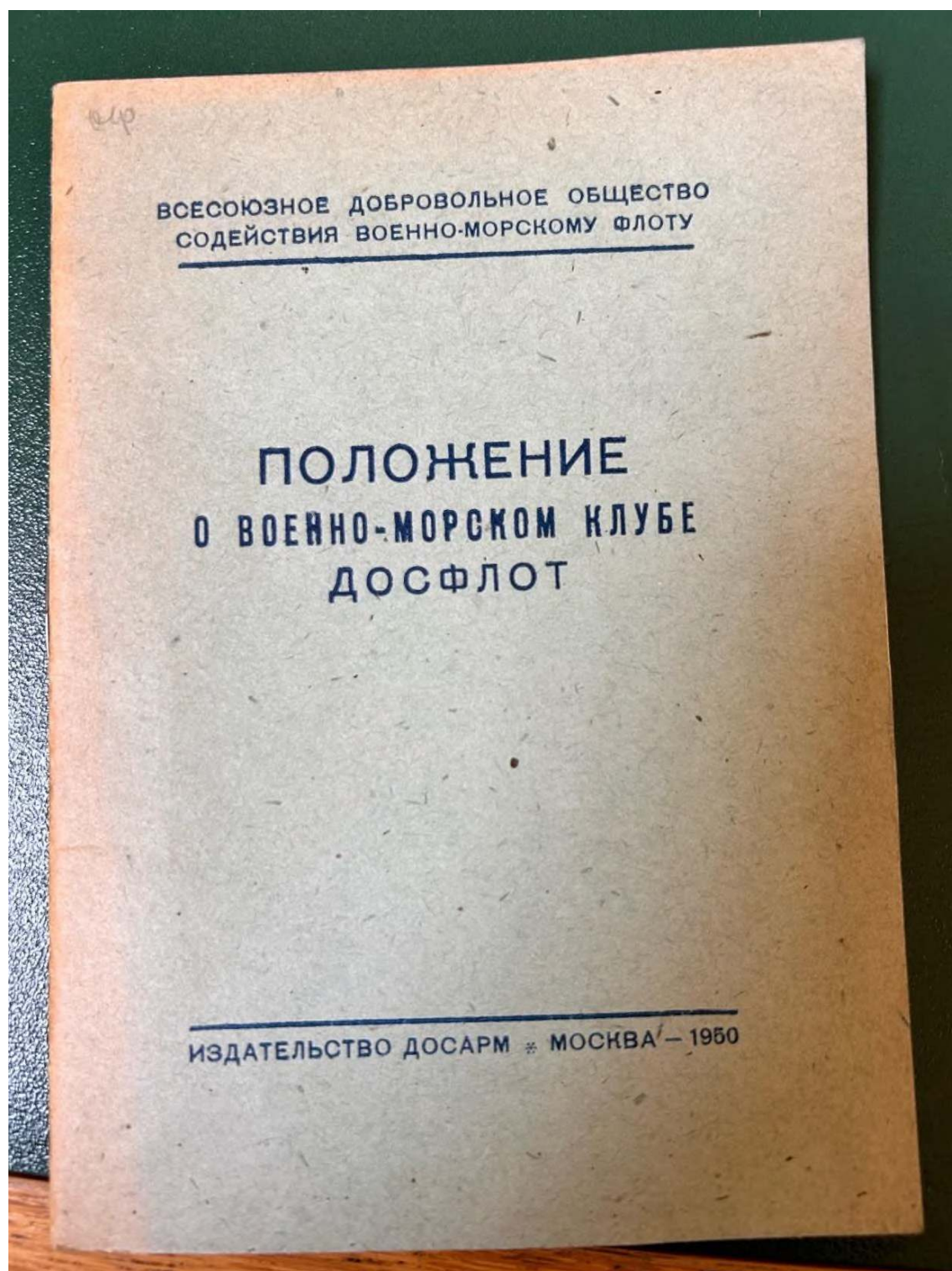
Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Типовое положение о секциях при комитетах ДОСФЛОТ. – Тушино: Тушин. тип., 1950 (обложка).



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-2/934.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Положение о военно-морском клубе ДОСФЛОТ. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950 (обложка).



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-2/940.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9

ТАБЛИЦА № 3. Список членов Воронежского областного комитета ДОСФЛОТ

ФИО	г.р.	Партий- ность	Национа- льность	Образование			Воинское звание	Занимаемая должность и постоянное место работы	Выполняемая работа в ДОСФЛОТ	В качестве кого избран
				общее	специаль- ность	военное				
Савицкий А.О.	1913	член ВКП(б)	белорус	ср.	фин. тех.	ВМУ г. Севастополь	капитан 3 ранга	председатель Облкомитета ДОСФЛОТ	председатель Облкомитета ДОСФЛОТ	председатель
Карпов Л.В.	1914	член ВКП(б)	русский	ср.	ВМУС	ВМУ связи	капитан 3 ранга	зам. председателя Облкомитета ДОСФЛОТ	зам. председателя Облкомитета ДОСФЛОТ	зам. председателя
Сидельнико в И.И.	1918	член ВКП(б)	русский	ср.	техник	не имеет	л-т а/с запаса	инструктор Обкома ВЛКСМ	общественник	член комитета
Василенко Н.Б.	1917	член ВКП(б)	русский	ср.	нет	не имеет	капитан запаса	инструктор Облсполкома	общественник	член комитета
Есипов Ф.М.	1916	член ВКП(б)	русский	6 кл.	нет	школа водолазов	ст. ст. запаса	начальник спасательной станции «Пристань Воронеж»	председатель горкомитета г. Воронеж	член комитета

Найденов В.К.	1922	член ВКП(б)	русский	н/ср.	нет	школа мл. к-ров	ст. ст. запаса	ст. к-р инструктор Облкомитета	ст. к-р инструктор Облкомитета	член комитета
Кулакова О.И.	1930	член ВЛКСМ	русский	низ.	нет	не имеет	не имеет	закройщица Госшвей фабрики г. Воронеж	Председатель пер. организации ДОСФЛОТ	член комитета
Терновых М.В.	1923	член ВКП(б)	русский	н/ср.	нет	школа мл. к-ров	глав. ст. запаса	председатель Усманского комитета	председатель Усманского комитета	член комитета
Супрун М.И.	1906	член ВКП(б)	русский	н/ср.	нет	воен. пол. курс	ст. л-т запаса	врид. начальника ВМК г. Воронеж	начальник ВМК г. Воронеж	член комитета

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581 Оп. 2. Д. 6. Л. 154.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

ТАБЛИЦА № 4. Список, входящих в номенклатуру комитетов ДОСФЛОТ союзных и автономных республик, краев, областей и городов непосредственно подчиненных ЦК ДОСФЛОТ

№	Наименование должностей	Порядок утверждения
<i>Аппарат комитетов союзных республик, краев</i>		
1.	Ответственные секретари (начальники спецчастей)	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
2.	Командиры-инструкторы (ст. инструкторы и инструкторы)	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
3.	Старшие бухгалтеры и бухгалтеры-ревизоры	Приказом Председателя комитета ДОСФЛОТ республики, края
4.	Весь административно-хозяйственный состав и младший обслуживающий	Приказом Председателя комитета ДОСФЛОТ республики, края
<i>Комитеты областей, городов и учебных организаций, подчиненные комитетам союзных республик, краев</i>		
1.	Заместитель начальников учебных центров, старшие командиры-инструкторы учебных центров и облкомитетов, командиры-инструкторы и ст. инструкторы облкомитетов	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
2.	Председатели комитетов городов первой группы	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
3.	Помощник начальника военно-морских учебных центров и клубов по МТО	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждались постановлением комитета ДОСФЛОТ республики, края, города
4.	Главные бухгалтеры областных комитетов	Постановление комитета ДОСФЛОТ республики, краев
5.	Начальники водных станций, начальники радиостанций военно-	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждались

	морских клубов и учебных центров, командиры учебных кораблей, катеров и их помощники	постановлением комитета ДОСФЛОТ республики, края, города
<i>Список должностей, входящих в номенклатуру комитетов ДОСФЛОТ союзных республик, не имеющих областного деления, автономных республик, краев, областей и городов, непосредственно подчиненных ЦК Совета ДОСФЛОТ</i>		
1.	Ответственные секретари (начальники спецчастей)	Постановлением комитетов ДОСФЛОТ
2.	Заместители начальников учебных центров и старшие командиры-инструкторы учебных организаций, старшие инструкторы комитетов, инструкторы, командиры-инструкторы комитетов	Постановлением комитетов ДОСФЛОТ
3.	Председатели комитетов городов первой и второй группы, старшие командиры-инструкторы этих комитетов	Постановлением комитетов ДОСФЛОТ
4.	Председатели районных комитетов	Постановлением комитетов ДОСФЛОТ
5.	Помощники начальников военно-морских учебных центров и клубов по ИТК	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждался постановлением комитетов ДОСФЛОТ соответствующего подчинения
6.	Начальники радиостанций, водных станций, военно-морских клубов и учебных центров, командиры учебных кораблей и катеров	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждался постановлением комитетов ДОСФЛОТ соответствующего подчинения
7.	Командиры-инструкторы, инженеры-механики водных станций, командиры-инструкторы, механики-инструкторы и инженеры-механики ВМК	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждался постановлением комитетов ДОСФЛОТ соответствующего подчинения
8.	Бухгалтеры-ревизоры, старшие	Приказом Председателя

	бухгалтеры комитетов и военно-морских клубов	ДОСФЛОТ
9.	Весь административно-хозяйственный состав и младший обслуживающий персонал комитетов	Приказом Председателя комитета ДОСФЛОТ
<i>Список номенклатурных должностей комитетов ДОСФЛОТ автономных республик и областей, входящих в состав союзных республик и краев</i>		
1.	Ответственные секретари (начальники спецчастей)	Постановлением комитета ДОСФЛОТ
2.	Старшие командиры-инструкторы военно-морских клубов	Постановлением комитета ДОСФЛОТ
3.	Председатели районных комитетов и городских комитетов, командиры-инструкторы городских комитетов	Постановлением комитета ДОСФЛОТ
4.	Командиры-инструкторы и инженеры-механики учебных центров, инженеры-инструкторы по морскому моделизму, инженеры-механики, механики-инструкторы и командиры-инструкторы военно-морских клубов	Приказом Начальника ВМУЦ или ВМК и утверждались постановлением комитетов ДОСФЛОТ соответствующего подчинения
5.	Старшие бухгалтеры и бухгалтеры военно-морских учебных центров и военно-морских клубов	Приказом Председателя комитета ДОСФЛОТ соответствующего подчинения
6.	Весь остальной административно-хозяйственный состав и младший обслуживающий персонал комитетов	Приказом Председателя комитета ДОСФЛОТ соответствующего подчинения

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 9. Лл. 204–206.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 11

ТАБЛИЦА № 5. Наименование городских, районных комитетов и военно-морских клубов и их адреса в Воронежской области

№	Наименование отделения	Адрес отделения
Комитеты		
1.	Борисоглебский городской комитет первого разряда	г. Борисоглебск, ул. Советская 29/35
2.	Липецкий городской первого разряда	г. Липецк, ул. Ленина 19
3.	Павловский городской второго разряда	г. Павловск, ул. 9-го января 25
4.	Лискинский городской второго разряда	г. Лиски, ул. Революции 43а
5.	Верхнемамонский районный комитет	с. Верхний Мамон, оргбюро ДОСФЛОТ
6.	Калачеевский районный комитет	г. Калач, пл. III Интернационала 7
7.	Коротоякский районный комитет	Коротоякский р-н, оргбюро ДОСФЛОТ
8.	Россошанский районный комитет	г. Россошь, ул. Карла Маркса 13
9.	Усманский районный комитет	г. Усмань, ул. Глеба Успенского 56
10.	Семилукский районный комитет	Семилукский р-н, оргбюро ДОСФЛОТ
11.	Грязинский районный комитет	Грязинский р-н, оргбюро ДОСФЛОТ
12.	Острогожский районный комитет	г. Острогожск, ул. Крамского 5
13.	Бобровский районный комитет	Бобровский р-н, оргбюро ДОСФЛОТ
Военно-морские клубы		
1.	Воронежский ВМК	г. Воронеж, ул. 27-го февраля 1
2.	Липецкий ВМК	г. Липецк, ул. Ленина 19

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581 Оп. 2. Д. 1. Л. 239.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 12

ТАБЛИЦА № 6. Штатные комитеты Воронежского областного оргбюро ДОСФЛОТ по состоянию на 1948 г.

№	Категория комитетов	Наименование города, района	На какой реке расположен	Состав организации	
				кол-во организаций	членов
1.	Первый	г. Борисоглебск	Ворона – Хопер	22	72
2.	Второй	г. Липецк	Воронеж	10	369
3.	Второй	г. Лиски и район	Дон	17	503
4.	Второй	г. Павловск и район	Дон	14	587
5.	Районный	г. Бобров и район	Битюг	10	238
6.	Районный	с. Верхний Мамон и район	Дон	14	155
7.	Районный	г. Грязи и район	Матыра	16	245
8.	Районный	г. Калач и район	Толучаевка – Манино	16	586
9.	Районный	р-н Коротоякский	Дон	18	198
10.	Районный	г. Острогожск и район	Тихая сосна	-	-
11.	Районный	г. Россошь и район	Черная калитва	12	260
12.	Районный	р-н Семилукский	Дон	2	91
13.	Районный	г. Усмань и район	Усманка	18	436

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581 Оп. 2. Д. 5. Л. 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 13

Плакат «Вступайте в ряды ДОСФЛОТА».
Б. Зеленский. Государственное издательство «Искусство». 1948 г.



Источник: [Электронный ресурс] URL:
https://catalog.shm.ru/entity/OBJECT/6252017?index=4&paginator=entity-set&entityType=OBJECT&entityId=6251958&attribute=like_predm&ysclid=mhb rej799y122903655 (дата обращения: 04.05.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 14

ТАБЛИЦА № 7. Обзор деятельности городских и районных комитетов ДОСФЛОТ Воронежской области за 1950 год

№	Наименование РК и ГК ДОСФЛОТ	по росту членов ДОСФЛОТ		учебно-кружковая работа		по членским взносам	
		процент роста	место	процент выполнен- ного	место	процент выполнен- ного	место
1.	Алексеевский	84%	7	-	-	10,8%	18
2.	Архангельский	10,1%	18	-	-	41,3%	7
3.	Березовский	10,4%	17	-	-	-	-
4.	Бобровский	0%	-	-	-	2,3%	20
5.	Борисоглебский	78,3%	12	94,2%	3	44,3%	5
6.	Богучарский	0%	-	-	-	-	-
7.	Воронежский	79,9%	11	12,3%	9	27,3%	13
8.	Верхне- Мамонский	83,9%	8	-	-	36,1%	10
9.	Водопьяновс- кий	0%	-	-	-	-	-
10.	Верхне- Карачановский	0%	-	-	-	-	-
11.	Гремяченский	106%	2	-	-	10,9%	17
12.	Грязинский	72,9%	13	-	-	29,9%	12
13.	Дмитряшевский	0%	-	-	-	-	-
14.	Калачеевский	95,2%	5	63%	5	47,4%	3
15.	Коротоякский	107,3%	1	79,2%	4	45,3%	4
16.	Липецкий	66,4%	15	6,6%	10	33,3%	11
17.	Лискинский	82,1%	20	100%	1	60,9%	2
18.	Новохоперский	58,4%	16	-	-	42,2%	6
19.	Новоусманский	0%	-	-	-	24,3%	14
20.	Ново- Калитвянский	0%	-	-	-	-	-
21.	Острогожский	0%	-	-	-	-	-
22.	Павловский	100,3%	4	39%	7	36,4%	9

23.	Песковский	0%	-	-	-	-	-
24.	Радченский	0%	-	-	-	-	-
25.	Россошанский	83,8%	9	62%	6	15,6%	15
26.	Садовский	0%	-	-	-	10,6%	19
27.	Семилукский	102,3%	-	99%	2	14,5%	16
28.	Терновский	70,9%	3	-	-	38,6%	8
29.	Усманский	90%	14	17,6%	8	85,5%	1
30.	Щученский	0%	6	-	-	-	-

Источник ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 3. Д. 2. Л. 88.

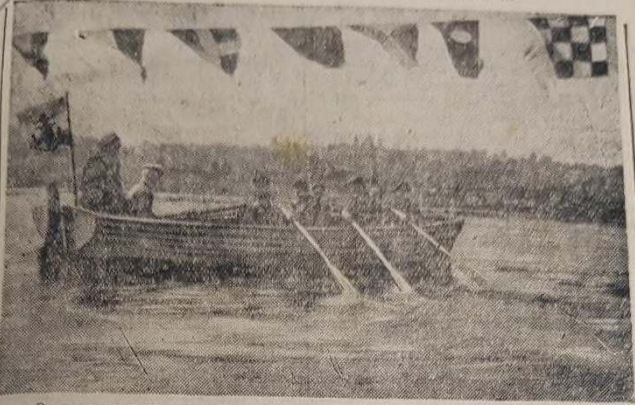
ПРИЛОЖЕНИЕ № 15

Вырезка из газеты «Коммуна» от 31.07.1948 г.
Заметка «По морям и рекам любимой Родины»

Коммуна 31 июля 1948 г., № 151 (5423) 39

По морям и рекам любимой Родины

УЧАСТНИКИ ШЛЮПОЧНОГО ПОХОДА
СЕВАСТОПОЛЬ—МОСКВА В ВОРОНЕЖЕ



Экипаж шлюпки, совершающий из Севастополя в Москву поход, посвященный Дню Военно-Морского Флота, 29 июля прибыл в Воронеж. Моряков-досефлотцев тепло встретили представители партийных, советских, комсомольских и общественных организаций.

Участники обороны города-героя Севастополя—командир похода Я. Е. Патуракин и его заместитель по политической части Н. А. Алексеев рассказали:

— В составе нашей команды, кроме нас, семь призваликов-досефлотцев. Все они — старшина шлюпки В. А. Шербина, гребцы Н. В. Гришко, А. Н. Рымцев, В. С. Черныш, И. П. Верменич, Г. П. Мойсенко, А. Г. Гиляров—комсомольцы. Большинство экипажа уже имеет опыт морских и речных походов, участвовало в шлюпочных переходах из Севастополя в Запорожье, Одессу и Евпаторию. Это помогло нам, несмотря на отдельные трудности, успешно преодолеть путь.

Из Севастополя мы стартовали 17 июня. За это время пройдено 2 336 километров, из них 815 по Азовскому и Черному морям, остальной путь — по рекам Дон и Воронеж.

Первое время погода явно неблагоприятствовала нам: встречный ветер не позволил поднять парус, и до Ялты пришлось идти на веслах. Между Феодосией и Керчью попали в девятибалльный шторм. Однако, не убавляя парус, бдительно неся вахту, мы благополучно проскочили штормовую полосу, преодолев значительное расстояние.

В Азовском море у с. Кочегуры штормовым ветром сломало нашу мачту. Пришлось укоротить ее на метр и так продолжать путь. На территории Краснодарского края ураганный ветер заставил нас высадиться на берег и переждать шторм. Сложным оказался путь и по рекам. Здесь большие расстояния пришлось преодолевать на веслах, а на отдельных мелких перекатах буксировать шлюпку на ямках.

Однако эти эпизодические трудности не помешали выполнению основной задачи. На остановках мы рассказываем трудящимся о Дне Военно-Морского Флота СССР, о героической обороне Севастополя в дни Великой Отечественной войны, передаем опыт создания организации ДОСФЛОТА. В Коротояке показали досефлотцам, как надо ходить под парусом и на веслах. Обо всем этом ведутся записи в дневнике похода.

В Воронеже экипаж прибыл бодрым, здоровым.

В Воронеже шлюпка «Севастополь—Москва» была погружена на железнодорожную платформу. От Рязани команда вновь под парусом и на веслах пройдет по Оке до Москвы-реки и финиширует в Химках у станции «Динамо».

В Москве досефлотцы примут участие в праздновании Дня Военно-Морского Флота СССР, выступят в соревнованиях по плаванию, гребле, прыжкам в воду и гонках под парусом.

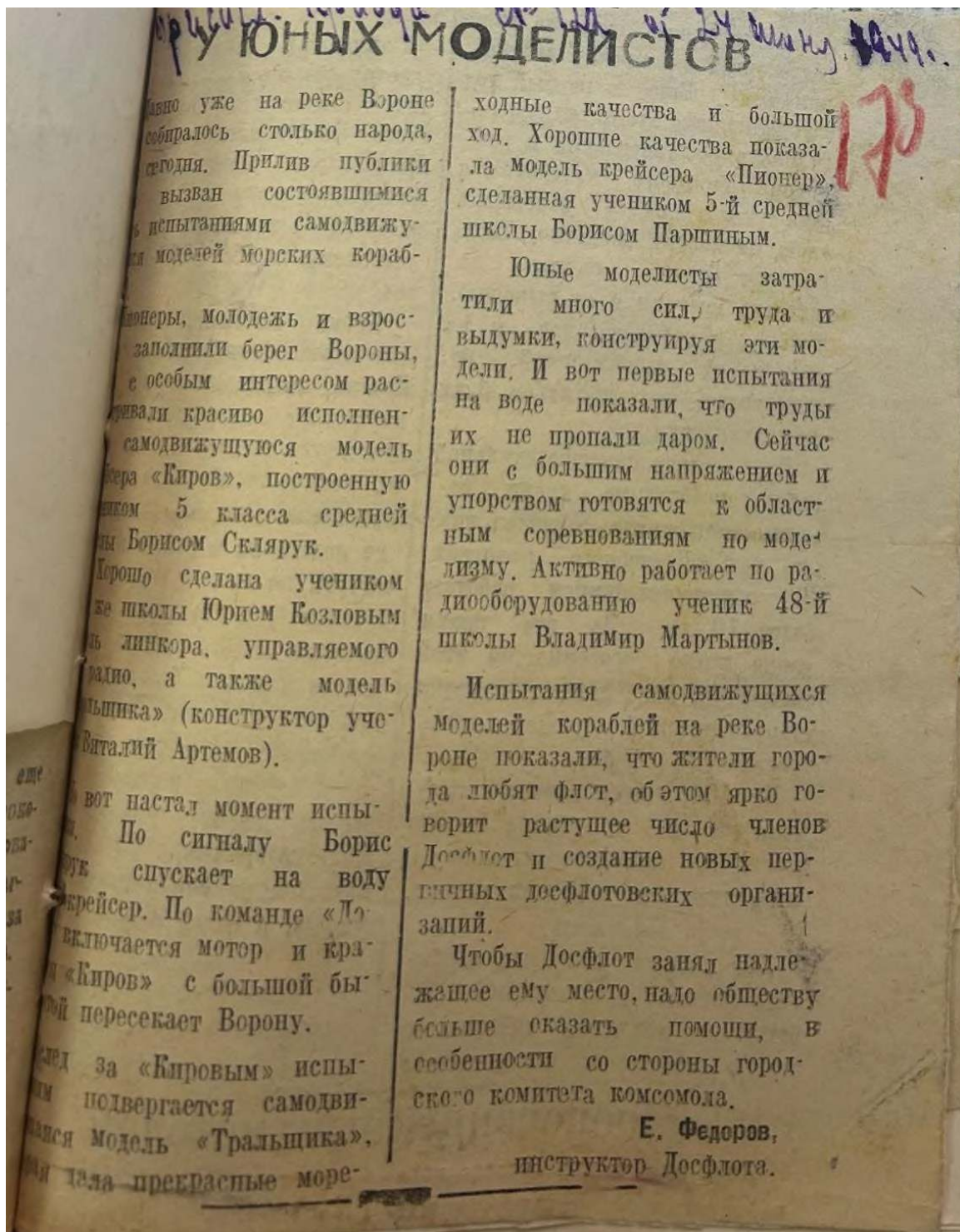
На снимке: участники шлюпочного похода Севастополь—Москва на реке Воронеж у города.

Фото Т. Копелювич.

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 1. Д. 2. Л. 39.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 16

Вырезка из газеты «Борисоглебская правда» от 24.06.1949 г.
Заметка «У юных моделистов».



ПРИЛОЖЕНИЕ № 17

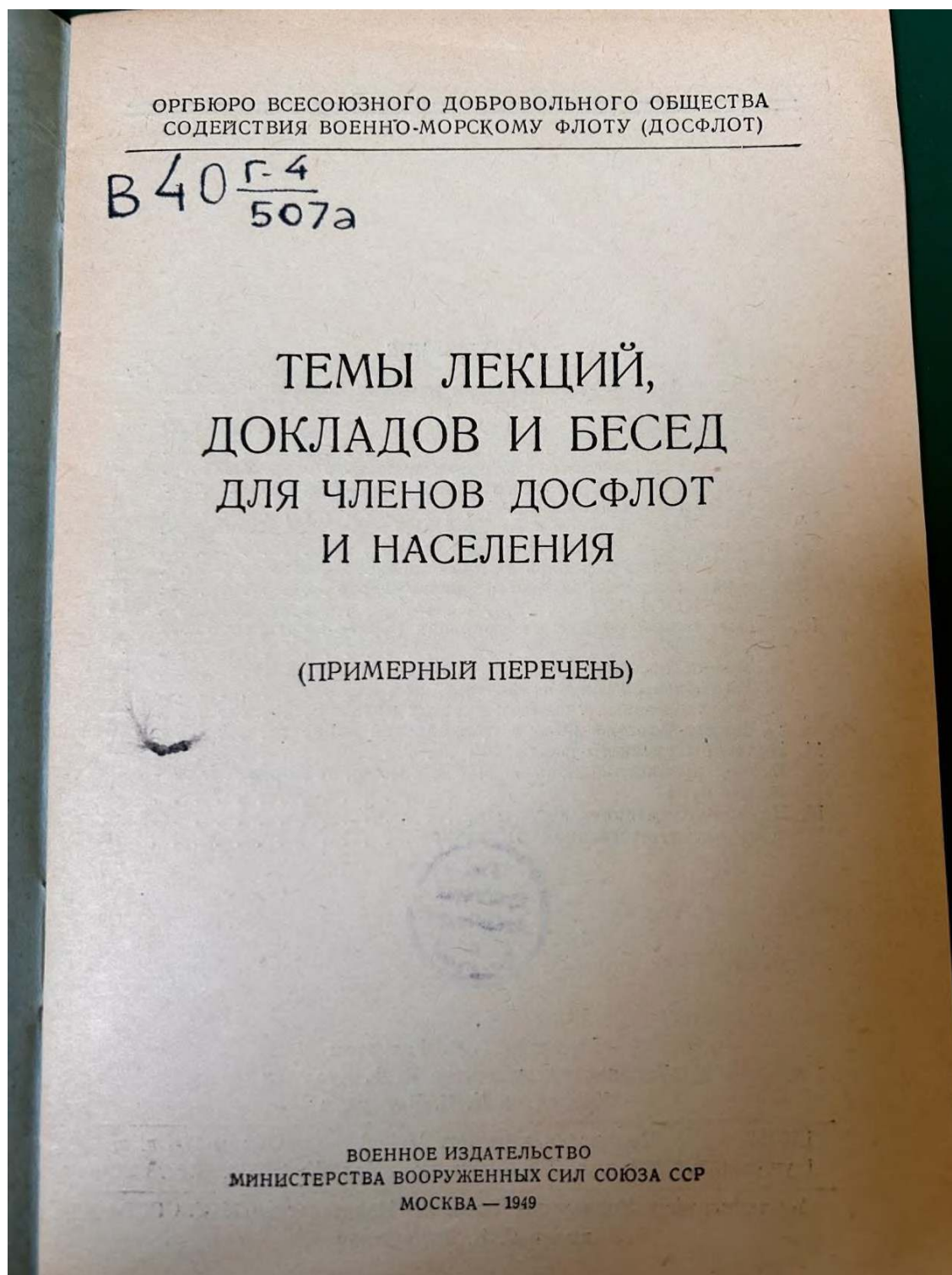
**Фото В. Докина. ДОСФЛОТ. Соревнования моделей
г. Севастополь, 1951 г.**



Источник: личный архив семьи Докиных

ПРИЛОЖЕНИЕ № 18

Всесоюзное добровольное общество содействия Военно-морскому флоту. Темы лекций, докладов и бесед для членов ДОСФЛОТ и населения: (Примерный перечень). – М.: Воен. изд-во, 1949 (титульный лист)



Источник: РНБ, шифр хранения: В40 Г-4/507.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 19

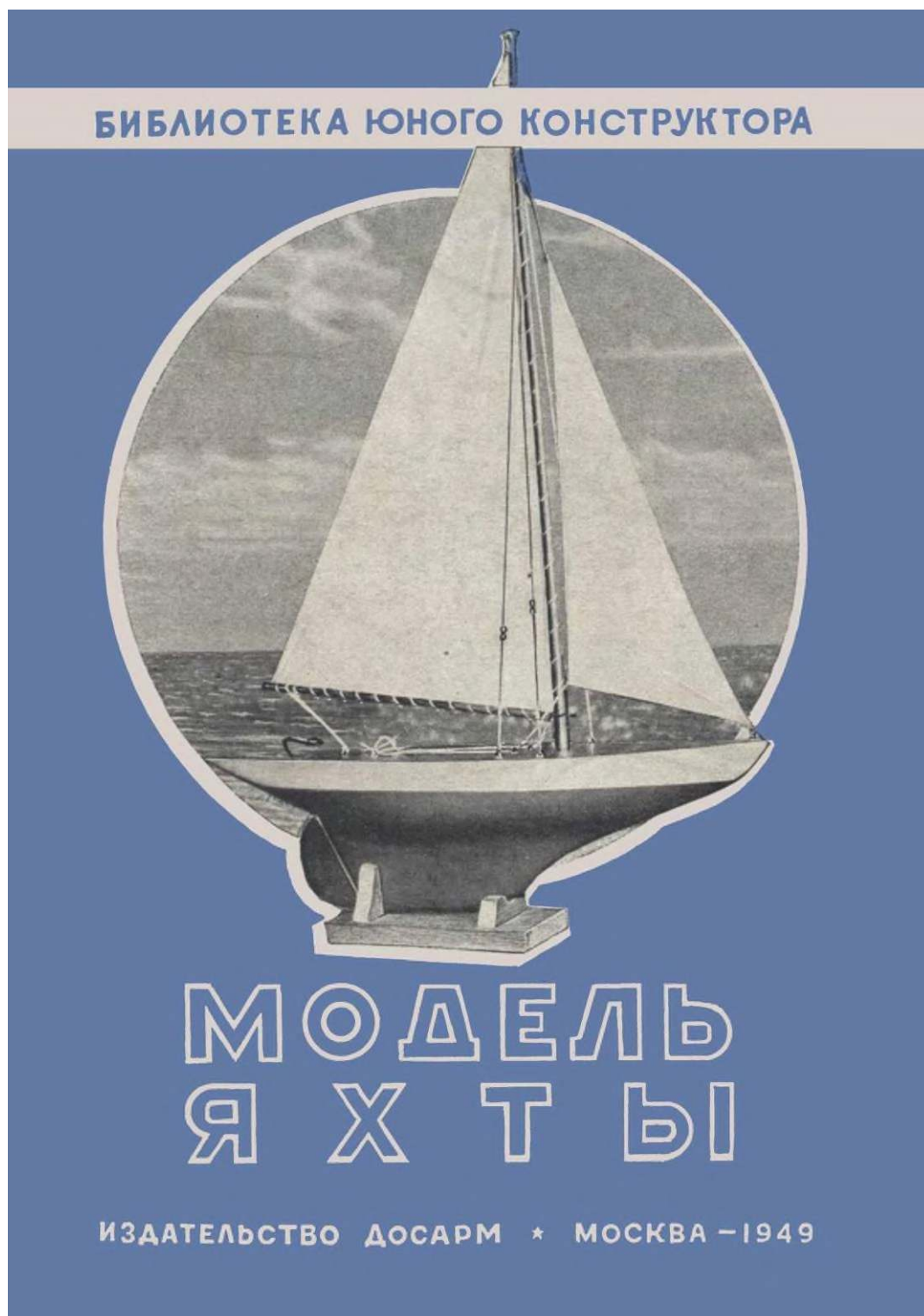
Сулержицкий Д. Модель сторожевого катера. (БЮК-2). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949 (обложка).



Источник: [Электронный ресурс] URL: https://jmk-project.narod.ru/L-ship/B/BUK-2_Model_stor_katera/000.htm
(дата обращения: 04.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 20

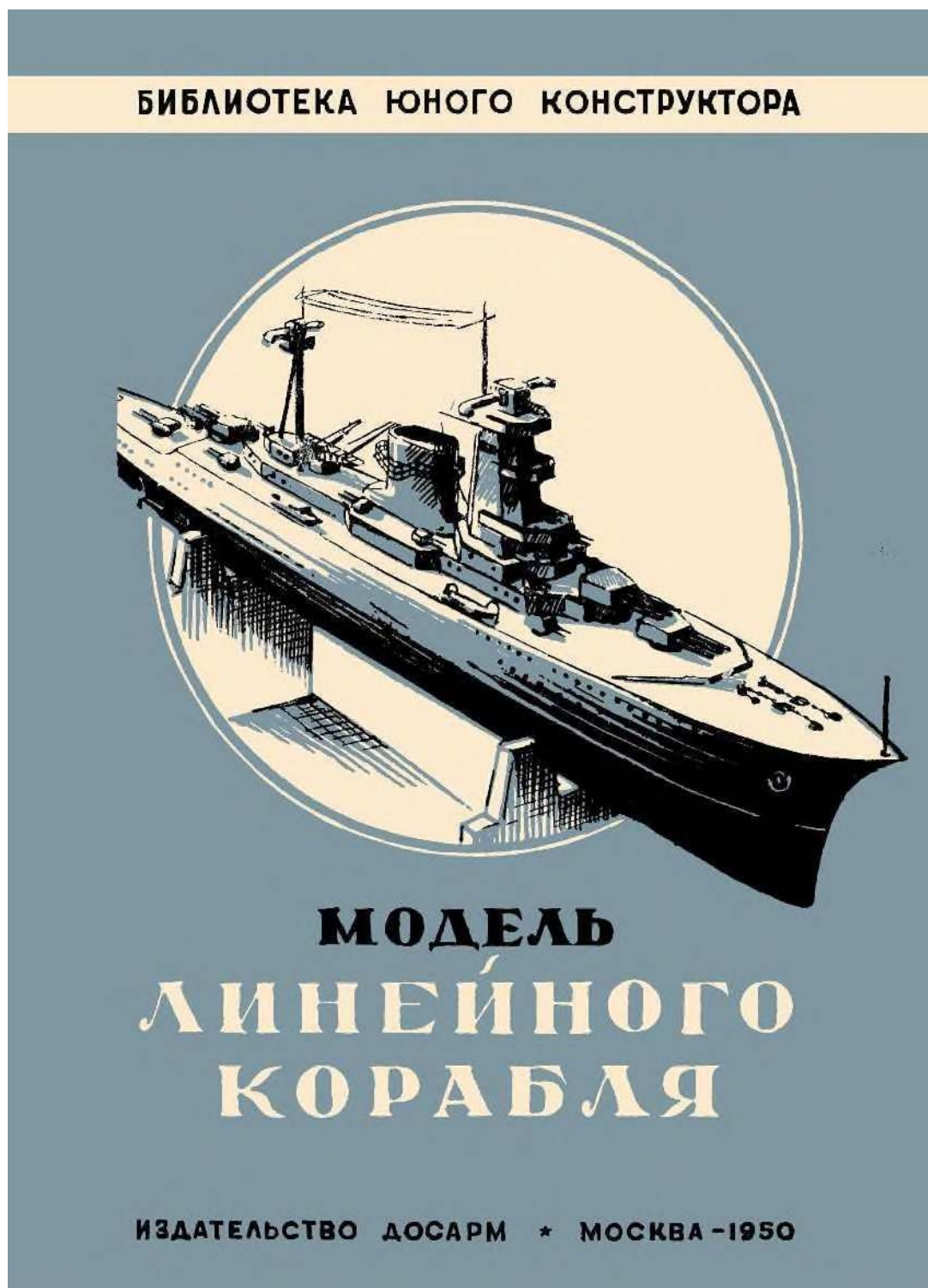
Сулержицкий Д. Модель яхты. (БЮК-3). / Д. Сулержицкий. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1949 (обложка).



Источник: [Электронный ресурс] URL: https://jmk-project.narod.ru/L-ship/B/Sulerzhitskiy49_Mod_yaht/00.htm
(дата обращения: 04.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 21

Александрова М. Модель линейного корабля. / М. Александрова. – М.: Изд-во ДОСАРМ, 1950 (обложка).



Источник: [Электронный ресурс] URL: https://jmk-project.narod.ru/L-ship/B/Aleksandrova50_Model_LK/000.htm
(дата обращения: 04.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 22

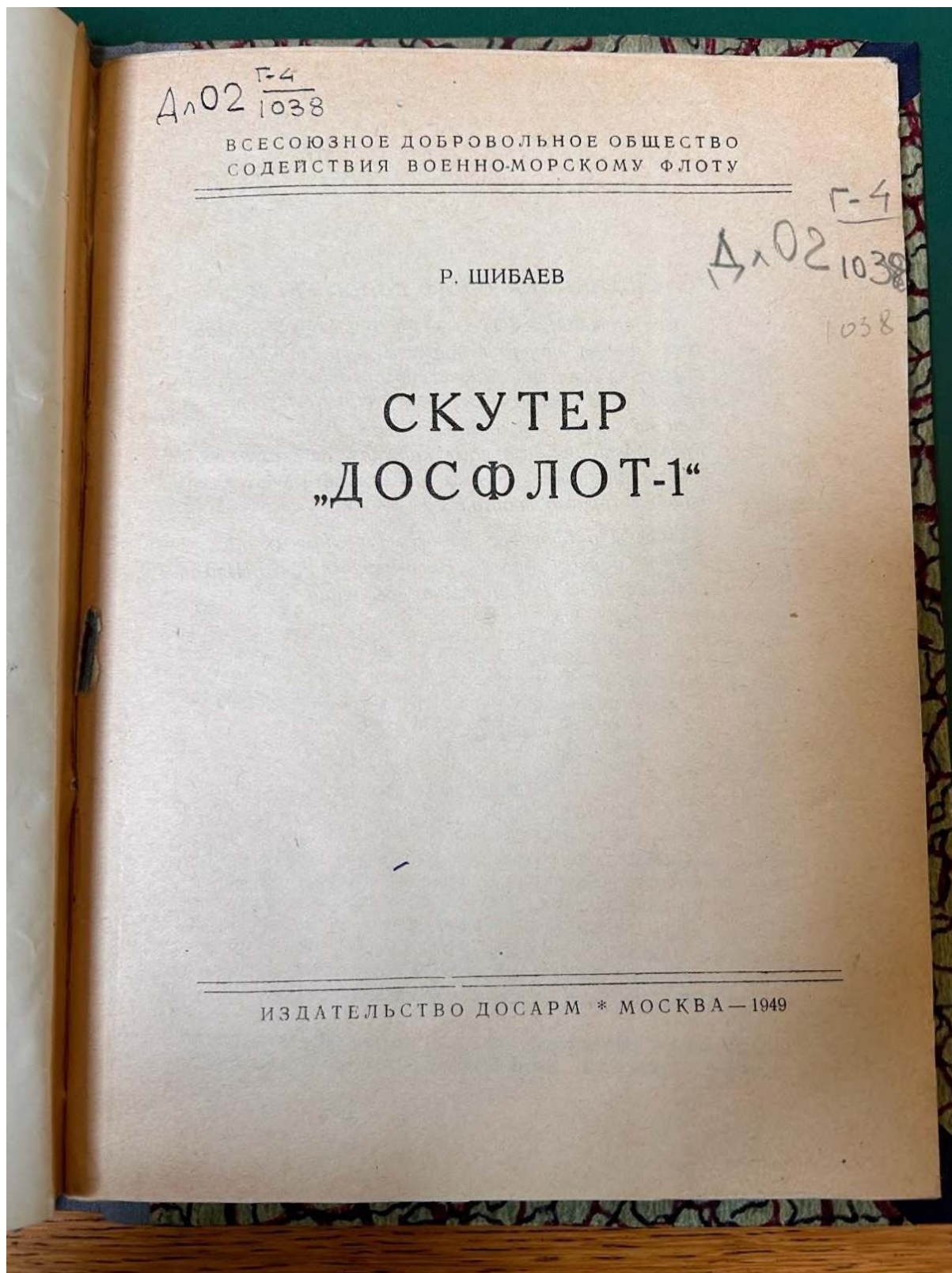
Максимихин И. Модель эсминца (БЮК) / И. Максимихин. – М.:
изд-во ДОСАРМ, 1950 (обложка).



Источник: [Электронный ресурс] URL: https://jmk-project.narod.ru/L-ship/B/Maximihin50_Model_esmin/000.htm
(дата обращения: 04.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 23

Шибает Р.Н. Скутер «ДОСФЛОТ-1». / Р. Н. Шибает. – М.: Изд-во
ДОСАРМ, 1949 (титульный лист).



Источник: РНБ, шифр хранения: Дл02 Г-4/1038.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 24

ТАБЛИЦА № 8. Список руководящего офицерского состава и их жен Воронежского областного комитета и Воронежского городского ВМК ДОСФЛОТ

№	Занимаемая должность	Звание	ФИО	г. р.	Партийность	Место рождения
1.	Председатель Обкома ДОСФЛОТ	капитан 3 ранга	Савицкий А.О.	1913	член ВКП(б)	г. Ружаны, БССР
2.	—	—	Савицкая В.В.	1916	б/п	г. Иваново, РСФСР
3.	Зам. председателя Обкома ДОСФЛОТ	капитан 3 ранга	Карпов Л.В.	1914	член ВКП(б)	г. Ворожба, УССР
4.	—	—	Новинская З.А.	1915	б/п	г. Воронеж, РСФСР
5.	Начальник Воронежского ВМК ДОСФЛОТ	капитан 3 ранга	Степанов А.П.	1915	член ВКП(б)	Воронежская обл., Таловский р-н, уч. 15
6.	—	—	Степанова Е.Е.	1920	б/п	г. Бобров, РСФСР
7.	Старший командир-инструктор	капитан 3 ранга	Степанов А.П.	1916	б/п	г. Ленинград, РСФСР
8.	—	—	Степанова В.П.	1923	б/п	г. Грязи, РСФСР
9.	Старший командир-инструктор	капитан 3 ранга	Логай Е.Ф.	1918	член ВКП(б)	Одесская обл., с. Бондурово, УССР
10.	—	—	Логай Т.П.	1924	б/п	г. Ленинград, РСФСР

Источник: ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 4. Д. 4. Л. 219.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 25

**ТАБЛИЦА № 9. Подготовка военно-морских резервов в
Воронежской областной организации Осоавиахим и в Воронежском
областном отделении ДОСФЛОТ за первые годы работы организаций**

Статистика подготовленных военных резервов по годам				
<i>Воронежская областная организация Осоавиахим</i>	<i>1929</i>	<i>1930</i>	<i>1931</i>	<i>1932</i>
	2580	1995	1683	1982
<i>Воронежское областное отделение ДОСФЛОТ</i>	<i>1948</i>	<i>1949</i>	<i>1950</i>	<i>1951</i>
	858	1029	1665	2000
Статистика подготовленных военных резервов по отдельным специальностям в первые четыре года работы организаций				
<i>Название добровольной организации</i>	<i>Подготовка связистов</i>	<i>Подготовка военных химиков</i>	<i>Подготовка пулеметчиков</i>	
Воронежская областная организация Осоавиахим	410	190	50	
Воронежское областное отделение ДОСФЛОТ	158	92	200	

Источник:

Дрозд Е. В. Обзор опыта развития военно-профессиональной ориентации в СССР (на примере Воронежской области // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 5 (23). – С. 55–63.

ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 1. Л. 43;

ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 6. Д. 10. Л. 2;

ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 7. Д. 2. Л. 37;

ГАОПИ ВО. Ф. 1581. Оп. 7. Д. 2. Л. 84.