

На правах рукописи



КОНОВАЛОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
КАК НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Курск – 2020

Диссертация выполнена на кафедре политической экономики
и современных бизнес-процессов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
РАДЮКОВА Яна Юрьевна

Официальные оппоненты: **ИОДА Елена Васильевна**,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой финансов, налогообложе-
ния и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Липец-
кий государственный технический университет»,
г. Липецк.

НОСАЧЕВСКАЯ Екатерина Александровна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической безопасности
и налогообложения ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет», г. Курск;

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет», г. Воронеж.**

Защита состоится 19 ноября 2020 года в 15 час. 00 мин. на заседании диссер-
тационного совета Д 212.105.12 при Юго-Западном государственном универ-
ситете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного
государственного университета и на официальном сайте: <http://www.swsu.ru>.

Автореферат разослан «__» сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.105.12



Широкова
Любовь Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях хозяйствования созданию конкурентных преимуществ и формированию положительной репутации в каждом территориальном образовании уделяется немало внимания. Большое внимание при решении таких задач уделяется поиску факторов обеспечения положительного имиджа региона, среди которых нематериальные занимают одну из ключевых позиций.

Среди нематериальных факторов развития экономики территории особое значение уделяется повышению узнаваемости территории на всех уровнях взаимодействия, формированию положительного восприятия как представителями органов государственной власти, так и населением, СМИ. Если такое восприятие является положительным, то экономика региона привлекает инвестиции как от российских акторов, так и из-за рубежа; предприниматели готовы реализовывать на данной территории бизнес-проекты. Иными словами, воздействие нематериальных факторов способно повлиять на получение дополнительных источников финансирования, повысить инвестиционную привлекательность, а в целом – обеспечить конкурентные преимущества экономики территории.

В свою очередь, наличие конкурентных преимуществ и высокие темпы роста экономики оказывают непосредственное влияние на уровень жизни в регионе, а, следовательно, на усиление положительного восприятия региона всеми участниками хозяйственных процессов.

Таким образом, учет воздействия нематериальных факторов на экономику территории позволяет формировать акселератор роста и развития, а также принятия благоприятных экономических и политических решений. Отметим, что поиск инструментария обеспечения развития экономики территорий актуализирует внимание к исследованию региональной идентичности, поскольку каждый регион обладает уникальной спецификой. Это предопределяет необходимость исследования исторических аспектов, современного состояния, социальной динамики и траекторий развития идентификационной составляющей каждого территориального образования.

Степень разработанности проблемы. Вопросами исследования нематериальных факторов развития региональной экономики, таких как идентификация, брендинг, конкурентоспособность, имидж региона посвящено большое количество научных работ. Такие авторы, как А.А.Анучин, Д.Ф.Ахметова, О.Н.Беленов, А.Е.Бердникова, М.А.Бушуева, И.С.Важенина, Э.А.Галумов, А.А.Дергач, С.В.Ильинский, Г.Г.Карачурина, А.Е.Кирюнин, Е.Г.Мазилкин, В.М.Мясникова, А.П.Панкрухин, Е.Б.Перельгина, В.В.Печаткин, В.А.Перфилов, А.И.Попова, Г.В.Саркисянц, Г.Г.Почепцов, Г.Л.Тулъчинский, П.В.Ушанов и другие уделяют внимание исследованию содержательных аспектов представленных категорий. В их работах уделяется внимание вопросам выявления и идентификации факторов, определяющих конкурентоспособность территорий.

Применительно к данному исследованию целесообразно отметить работы, посвященные вопросам формирования идентичности территорий: В.С.Бочко, С.В.Галазовой, М.В.Крылова, Н.А.Левочкиной и других. При достаточно сформировавшейся концепции региональной идентичности внимание привлекают вопросы практического ее обеспечения для создания конкурентных преимуществ.

Особое внимание в диссертации уделено современным электронным технологиям, применение которых поспособствует формированию и развитию положительной региональной идентичности. Среди авторов, сформировавших теоретический базис применения инструментов электронного управления, следует отметить И.С.Бойченко, И.А.Бронникова, М.А.Буринова, М.С.Вершинина, А.А.Голубеву, А.А.Горбунова, Е.К.Грошеву, В.Б.Зотова, С.Г.Камолова, Н.Н.Ковалеву, Б.В.Кристалного, Р.Т.Латыпова, Е.С.Мишина, Н.А.Рой, П.И.Невмержицкого, Ю.А.Нисневич, Е.М.Стырина, П.Я.Фельдмана, А.В.Чугунова и других.

Таким образом, поиск направлений и инструментов формирования положительной региональной идентичности, все более приобретающий актуальность, предопределил выбор темы диссертации.

Содержание диссертационного исследования **соответствует пункту 3. Региональная экономика** (пп. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.; 3.22 Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах) Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ (экономические науки).

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений содержания нематериальных факторов регионального развития и разработке дифференцированного организационно-методического инструментария формирования и развития положительной региональной идентичности территорий.

Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- исследовать и расширить состав факторов развития региональной экономики включением нематериального фактора «региональная идентичность» и интерпретировать его содержание;
- сформировать структурную модель региональной идентичности как нематериального фактора развития экономики региона;
- разработать методику оценки региональной идентичности как нематериального фактора развития региональной экономики и выявить типы регионов по успешности формирования региональной идентичности;
- предложить механизм формирования положительной региональной идентичности в регионах с необъективными оценками на основе информационного взаимодействия общества и региональной власти.

Объектом диссертационной работы является региональная идентичность

как нематериальный фактор регионального развития.

Предметом исследования выступают управленческие решения, реализация которых направлена на формирование положительной региональной идентичности территорий.

Теоретической основой исследования определена система ключевых теорий и концепций, содержание которых составляют исследования по вопросам выявления, оценки и обеспечения конкурентных преимуществ экономики территории. Особое место среди факторов развития региональной экономики определено для нематериальной составляющей, частью которой выступает региональная идентичность. Также в составе теоретической базы исследования изучено содержание современных концепций региональной экономики и современных теорий обеспечения регионального развития, а также совершенствования инструментария регионального управления. В основе данного исследования лежит концепция «нового регионализма» Б.Хеттне, в соответствии с которой обеспечение эффективного регионального развития возможно с учетом междисциплинарных взаимосвязей и факторов глобального мироустройства. Особое внимание в исследовании уделено социокультурным и историческим практикам обеспечения конкурентоспособности территорий в современных условиях хозяйствования.

Теоретическую основу диссертационной работы составили научные положения, предложенные отечественными и зарубежными учеными в сфере регионального управления; результаты выступлений на научно-практических конференциях и круглых столах; аналитические отчеты российских и международных организаций.

Методологической основой исследования послужил системный подход к разработке механизмов обеспечения развития региональной экономики, в соответствии с которым идентичность выступает ключевой детерминантой ее обеспечения конкурентоспособности территорий. Исследование базируется на использовании таких подходов к исследованию, как сравнительно-исторический и компаративный анализ, системно-функциональный подход; методы, обеспечившие системность и научность в исследованиях: анализ, синтез, индукция, дедукция, статистические методы, методы анализа иерархий, графические методы отображения данных и т.д.

Поскольку исследование направлено на формирование инструментария развития одного из нематериальных факторов экономики региона, то особое внимание в качестве методологической базы исследования уделялось использованию экспертных оценок, применению структурно-логических методов исследования, проверке научных гипотез, анализу сопоставимости и согласованности полученных теоретических и практических результатов с реальной ситуацией в регионах. Использование представленного методического аппарата способствовало обеспечению верифицируемости и достоверности полученных в процессе диссертационного исследования результатов.

Информационной и эмпирической базой исследования выступила система нормативно-правовых актов, законов, постановлений Правительства Российской Федерации, субъектов РФ, материалов, представленных Федеральной службой государственной статистики, официальных данных, представленных в сети Интернет и т.д.

Научная новизна исследования состоит в решении важной народнохозяйственной задачи развития экономики территорий на основе реализации дифференцированного организационно-экономического инструментария, обеспечивающего формирование и развитие положительной региональной идентичности, как нематериального фактора регионального развития, особенно в регионах с «идентификационным разрывом».

Элементами научной новизны обладают следующие положения:

1. Расширен состав факторов развития региональной экономики включением нематериального фактора «региональной идентичности». Данная категория определена автором как системная характеристика региональной экономики, отражающая восприятие и оценку субъектами, проживающими или ведущими свою деятельность на данной территории, и определяющая принимаемые экономические (и неэкономические) решения. Отличием авторской интерпретации состава факторов стало рассмотрение «региональной идентичности» как понятия системного (которое отражает различные аспекты развития экономики территории, в т.ч. культурные, социальные, психологические и экономические); как процесса идентификации себя и определенной территории по объективным и субъективным данным; как результата управляемого воздействия совокупности факторов на субъекты хозяйствования и протекающие процессы (п.3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем).

2. Предложена структурная модель, отражающая место региональной идентичности в системе нематериальных факторов развития экономики территории, особенностью которой является выделение внешней структурной составляющей (формируемой на внешнем для региона уровне и представленной такими характеристиками территории как имиджевые, брендовые и репутационные) и внутренней структурной составляющей (формирующейся внутри региона на основе интеграции представлений жителей территории о собственном положении, благополучии и уровне жизни), позволяющее устранить «идентификационный разрыв» (характеристика, отражающая несовпадение восприятия и оценочных показателей внешней и внутренней составляющих, несовпадение субъективных и объективных оценок и показателей) для повышения привлекательности территории для инвесторов и обеспечения ее комплексного развития (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем).

3. Предложена методика оценки региональной идентичности (для ситуации, когда восприятие и оценочные суждения внешней и внутренней составляющих региональной идентичности однонаправлены и имеют высокие объективные характеристики, то целесообразно говорить о положительной региональной идентичности; во всех остальных случаях следует говорить о негативной региональной идентичности и наличии «идентификационного разрыва»), применение которой позволило классифицировать регионы по результативности формирования региональной идентичности. Основанием классификации выступает соотношение параметров «уровень оценок внешней составляющей региональной идентичности» и «уровень оценок внутренней региональной идентичности» («успешные» регионы, имеющие положительную региональную идентичность; «регионы с неэффе-

тивным управлением», для данного типа регионов характерно преобладание оценок внутренней составляющей над внешней; «регионы с завышенными оценками», для данного типа регионов имеет место преобладание оценок субъективной составляющей региональной идентичности над объективной; «кризисные», характеризующиеся в целом оценками, характерными для негативной региональной идентичности) для определения направлений разработки и реализации политики комплексного развития экономики территорий (3.22 Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах).

4. Предложен механизм формирования положительной региональной идентичности в регионах с необъективными оценками на основе информационного взаимодействия общества и региональной власти (с применением инструментов «Электронная демократия», «Наш общий дом», созданием регионального информационного портала), включающий: создание и внедрение инструментов предоставления населению достоверной и полной информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти; предоставление возможностей участия населения и некоммерческих организаций развитию экономики территории на основе принятия соответствующих решений; цифровизацию процессов получения обратной связи при принятии управленческих решений; оптимизацию процессов получения государственных услуг с использованием электронных ресурсов, что повлияет на повышение объективности оценок показателей регионального развития и позволит регионам повысить свое место в рейтингах регионального развития (3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественно-го сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.).

Теоретическая значимость работы. В диссертации раскрыты теоретические основы формирования региональной идентичности как нематериального фактора развития региональной экономики во взаимосвязи с другими детерминантами обеспечения конкурентоспособности территории, проанализированы особенности и проблемы формирования идентичности региона в современной России.

Представленные теоретические выводы автора могут выступить в качестве основы для дальнейших исследований как при выявлении факторов развития экономики региона, так и конкретно при повышении оценок региональной идентичности.

Полученные автором теоретические выводы и положения рекомендуются к использованию в учебном процессе при подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления, в т.ч. при чтении курсов «Региональная экономика», «Региональная политика», «Стратегия социально-экономического развития регионов» в вузах России.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения сформулированных в диссертации выводов и рекоменда-

ций как в деятельности органов региональной власти, осуществляющих формирование и развитие положительной региональной идентичности, так и деятельности региональных структур, реализующих институциональное обеспечение конкурентоспособности территорий за счет интенсификации использования нематериальных факторов развития.

Апробация результатов исследования. Представленные в диссертации выводы и положения, а также предлагаемые к внедрению рекомендации обсуждались на научных семинарах и заседаниях кафедры политической экономии и современных бизнес-процессов Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, а также докладывались на всероссийских и международных научных конференциях.

Теоретические положения и выводы внедрены в процесс преподавания курсов «Региональная экономика», «Региональная политика», «Стратегия социально-экономического развития регионов» в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина, что подтверждено справками о внедрении.

Сформулированные практические выводы и рекомендации внедрены в практику работы Управления экономической политики Администрации Тамбовской области, что подтверждено документально.

Основные выводы и рекомендации диссертации были опубликованы в 9 научных работах общим объемом 4,65 п.л., в том числе в 4 статьях (авторским объемом – 1,5 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

СТРУКТУРА И ЛОГИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы, включающего 124 источника, приложения, 19 таблиц, 17 рисунков. Общий объем работы составляет 176 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретико-методическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования региональной идентичности» исследованы факторы развития экономики региона, региональная идентичность обоснована как нематериальный фактор развития экономики региона, а также определены ключевые факторы формирования региональной идентичности.

Во второй главе «Методические подходы к формированию и развитию положительной региональной идентичности» определено место региональной идентичности в системе обеспечения конкурентоспособности экономики территории, предложена методика оценки региональной идентичности и проведена типология регионов в системе формирования положительной региональной идентичности территорий России.

В третьей главе «Управление формированием положительной региональной идентичности территорий» предложены направления региональной антикризисной политики в регионах с низкой региональной идентичностью, механизм формирова-

ния положительной региональной идентичности в регионах необъективными оценками и инструментарий обеспечения развития территорий в регионах с неэффективным управлением.

В заключении сформулированы основные результаты и выводы исследования.

ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

1. Расширен состав факторов развития региональной экономики включением нематериального фактора «региональной идентичности». В диссертации исследованы и систематизированы факторы регионального развития, которые представлены на рисунке 1. Каждому региону присуща совокупность нематериальных факторов, таких как *уникальность*, обусловленная географическими и климатическими характеристиками территории, особенностями ее исторического формирования; *включенность* в современную национальную и мировую экономику, сложившиеся *элементы гражданского общества* и другие.

В диссертации доказано, что категория «региональная идентичность» как нематериальный фактор социально-экономического развития региона является системным понятием, отражающим культурный, социальный, психологический и экономический аспекты.

Культурный аспект предполагает восприятие «региональной идентичности» как системной совокупности культурных отношений, связанных с понятием «малая родина». Социальный аспект предполагает собственную идентификацию (положительную) как гражданина определенной страны, члена социума определенного региона, что проявляется во включении субъекта в общественные объединения, согласованность взглядов с другими членами общества. Психологический аспект является производным от культурного и социального. О его наличии свидетельствует наличие на данной территории активности гражданских институтов, «местного патриотизма». Экономический аспект связан с рассмотрением «региональной идентичности» на внутреннем и внешнем уровне. Если культурный, социальный и психологический аспекты характеризуют внутреннюю составляющую «региональной идентичности», то экономический аспект характеризует ее внешнюю составляющую. Речь идет об узнаваемости бренда территории как в пределах России, так и за рубежом; желании или нежелании реализации совместных экономических проектов и т.д.

Отметим, что, с одной стороны, «региональная идентичность» может исследоваться как процесс отождествления всех акторов субъекта федерации с определенной территорией. В этом случае, целесообразно говорить о формировании «региональной идентичности», то есть положительного восприятия территории субъектами хозяйствования (это могут быть граждане, проживающие и осуществляющие свою деятельность (во всех смыслах) в определенном регионе; хозяйствующие субъекты, осуществляющие взаимодействие с данной территориальной единицей; просто индивиды, имеющие знания о данной территории) при получении первичной информации о территории.

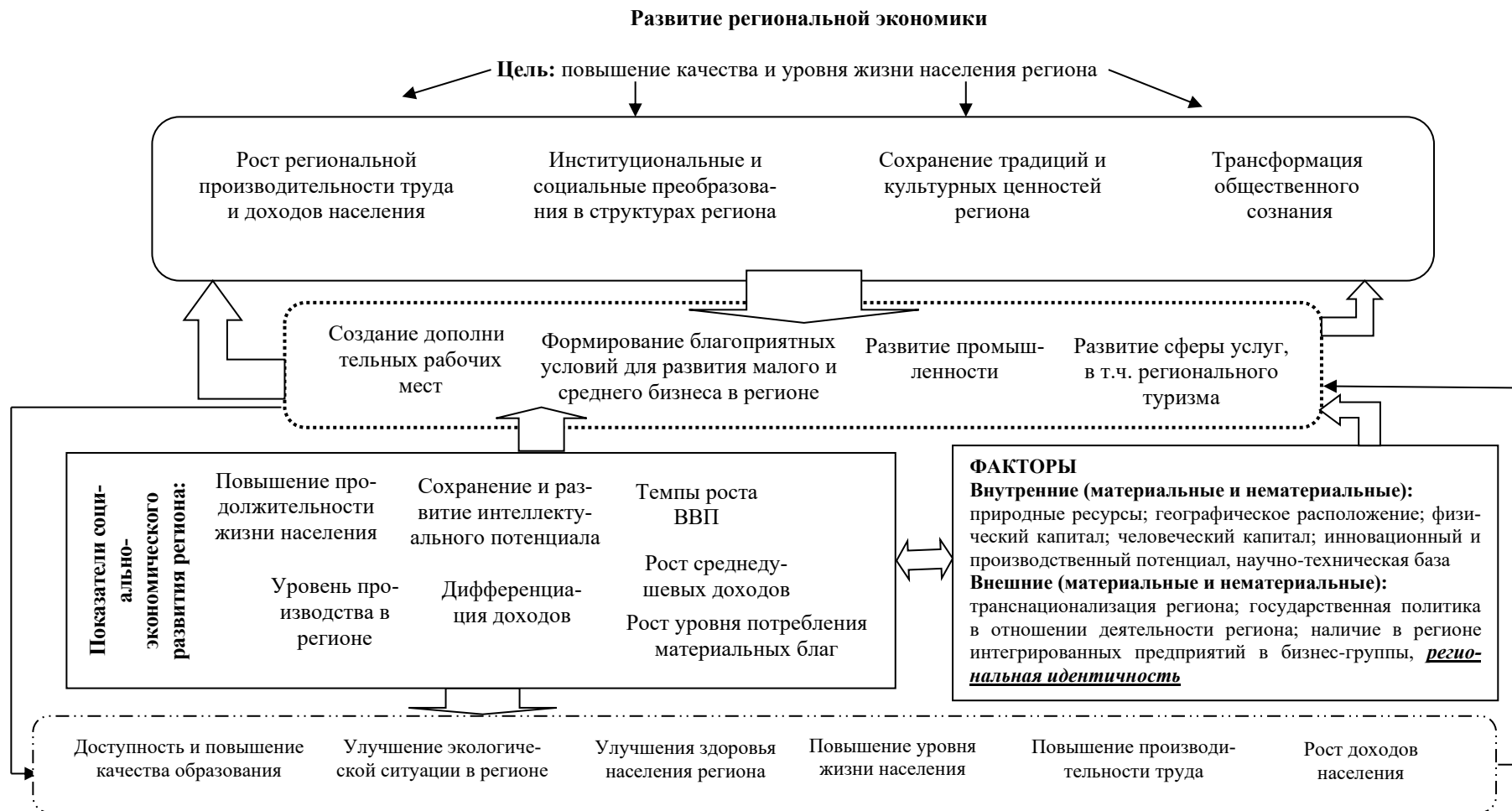


Рисунок 1. Природа социально-экономического развития региона

«Региональная идентичность» генерируется обществом, порождается самоорганизацией населения. С другой стороны, это результат воздействия целого комплекса факторов на субъекты хозяйствования, который проявляется в наличии уже сформированного представления о территории (оно может быть положительным, нейтральным или негативным). Такое воздействие может осуществляться федеральными или региональными органами власти, а может быть принудительно навязано извне с помощью средств массовой информации.

Таким образом, «региональная идентичность» – это нематериальный фактор регионального развития, представляющий собой системную положительную, негативную или нейтральную характеристику территории, отражающую ее восприятие и оценку субъектами хозяйствования определенной территории, которые выражаются в принимаемых экономических и неэкономических решениях и суждениях.

2. Предложена структурная модель, отражающая место региональной идентичности в системе нематериальных факторов развития экономики территории. Для решения вопроса формирования положительной «региональной идентичности» как нематериального фактора развития экономики региона необходимо обратить внимание на следующее. Выделяя внешнюю и внутреннюю составляющую в «региональной идентичности», следует обращать внимание на их объективный или субъективный характер. Соответственно, состав данного нематериального фактора целесообразно исследовать как совокупность отдельных компонент.

Внешняя составляющая «региональной идентичности» представлена такими характеристиками как *имидж*, *бренд* и *репутация* территории, на которые наиболее существенное влияние оказывают такие экономические факторы как валовый региональный продукт, объем инвестиций, конкурентоспособность и структура региональной экономики и другие. Информацию об этих факторах и реализуемых инвестиционных проектах можно получить из официальных статических данных, размещенных на сайте Федеральной службы государственной статистики, из официальных заявлений представителей органов региональной власти, официальных рейтингов и т.д. Однако, наиболее сильное влияние на «региональную идентичность» оказывает **внутренняя составляющая** – представления жителей и хозяйствующих субъектов территории о ее положении и благополучии. Информацию о внутренней составляющей «региональной идентичности» можно получить из результатов социологических опросов, отвечающих требованиям объективности, всеобщего охвата, репрезентативности выборки, и анализа данных социальных сетей.

Отметим, что внешняя и внутренняя составляющие могут иметь объективный и субъективный характер. К данным, имеющим объективный характер, следует относить результаты сплошных наблюдений за показателями, характеризующими развитие территории. Отметим, что данные, представленные на официальных сайтах, могут считаться объективными, только если они «обработаны» с соблюдением всех требований статистического анализа. К характеристикам «региональной идентичности», носящим субъективный характер, целесообразно отнести те, что представлены после соответствующей статистической обработки. Это субъективные мнения и высказывания, усредненные данные, неподтвержденные прогнозы. Именно такая информация чаще всего представляется в СМИ, в информационных ресурсах организаций или на страницах социальных

сетей и т.д. Чаще всего такая информация носит рекламный или агитационный характер.

Структура «региональной идентичности» как нематериального фактора развития экономики региона представлена в виде модели на рисунке 2.



Рисунок 2. Структурная модель региональной идентичности как нематериального фактора развития экономики региона

В условиях, когда характеристики внешней и внутренней составляющей «региональной идентичности» носят объективный характер (или данные, представленные субъективно полностью совпадают с объективными характеристиками), можно сделать вывод о наличии положительной «региональной идентичности» и совпадении идентичности и самоидентичности территории. В этом случае, факторы внутренней «региональной идентичности» являются катализатором конкурентных преимуществ и способствуют повышению конкурентоспособности региональной экономики. В случае, если восприятие и оценки показателей внешней и внутренней составляющей не совпадают, а субъективные и объективные оценки и показатели сильно рознятся, то следует говорить об «идентификационном разрыве».

Следует отметить, что при «идентификационном разрыве» характеристики, которые транслируются внешним акторам, всегда завышены по сравнению с реальными. Все данные имеют субъективный характер. Чем больше разница в оценках, тем выше «идентификационный разрыв» и экономические риски.

В этом случае происходит неверное восприятие территории, официальная информация «расходится» с информацией, получаемой от населения. Это на начальных этапах взаимодействия с внешними акторами дает экономические ре-

зультаты, но принимает негативный характер в стратегической перспективе, т.к. имеющийся потенциал завышен, возможности региона оценены неверно, негативная самоидентификация распространяется на внешних акторов.

3. Предложена методика оценки «региональной идентичности», применение которой позволило классифицировать регионы по результативности ее формирования.

Актуальной задачей обеспечения развития экономики региона на основе использования «региональной идентичности» как нематериального фактора является ее оценка, которую предложено проводить в несколько этапов.

1 этап – определение состава и оценка внешних объективных факторов «региональной идентичности». Особое значение для внешней объективной составляющей имеет категория «потенциал развития». В данном случае следует говорить о возможностях территории для развития экономики, наличии ресурсов и т.д. Важно отметить, что положительную (высокую) оценку внешней объективной составляющей можно дать при наличии положительной динамики качественных характеристик или увеличении количественных показателей, характеризующих региональную экономику.

2 этап – идентификация внешних субъективных факторов «региональной идентичности». Большое значение имеет не просто наличие ресурсов, а восприятие возможностей для развития в регионе внешними акторами – инвесторами, субъектами хозяйствования и т.д. Поскольку внешняя составляющая «региональной идентичности» представлена такими характеристиками как имидж, бренд и репутация территории, то необходимо сравнение за несколько лет таких характеристик, как место региона в рейтингах, в т.ч. конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, а также анализ динамики показателей привлечения внешних инвестиций в регион, если речь идет об увеличении параметров, то оценка «высокая».

3 этап – аккумуляция данных о внутренней субъективной составляющей: оценка населением региона общей удовлетворенности жизни и уровень развития социально-экономической сферы региона, что подтверждается опросами населения об удовлетворенности жизнью на данной территории.

4 этап – проведение оценки внутренней объективной составляющей. В отличие от внешней объективной составляющей показатели внутренней объективной составляющей характеризуют результативность использования в регионе имеющегося потенциала. Имеют значение не только показатели оценки внутренней объективной составляющей, но и их динамика в сопоставлении с динамикой характеристик внешней объективной составляющей.

5 этап – сопоставление результатов оценки внутренней и внешней объективной и субъективной составляющих. Если речь идет о совпадении характеристик, то либо это регионы с высоким уровнем развития, для которых характерно максимальное использование имеющегося потенциала, либо это – регионы, которые находятся в состоянии кризиса, поскольку не имеют возможностей для развития. В случае, если речь идет о несовпадении оценок по внешней и внутренней составляющей, то это свидетельствует о неэффективном использовании имеющегося потенциала.

6 этап – сопоставление результатов сравнения объективных оценок внешней и внутренней составляющей «региональной идентичности» с субъек-

тивными оценками. В случае, если восприятие и оценки показателей внешней и внутренней составляющей не совпадают, а субъективные и объективные оценки и показатели сильно отличаются, то следует говорить об «идентификационном разрыве».

Источником данных для оценки внешней «региональной идентичности» служат рейтинги российских регионов, например, по уровню жизни населения (таблица 1). Источником данных для оценки внутренней составляющей региональной идентичности должны быть результаты опросов.

Таблица 1 – Рейтинг российских регионов по уровню жизни населения (балл)¹ (выборочные данные)

Наиболее благоприятные регионы		Регионы аутсайдеры	
Москва	9,5	Ингушетия	1
Московская область	9	Кабардино-Балкария	3
Санкт-Петербург	9,5	Карачаево-Черкесия	2
Ненецкий автономный округ	9	Чечня	2
Ямало-Ненецкий автономный округ	10	Еврейская автономная область	3
Ханты-Мансийский автономный округ	9	Калмыкия	2
Чукотский автономный округ	8	Забайкальский край	3
Татарстан	9	Тыва	1
Магаданская область	8	Республика Алтай	3
Сахалинская область	9	Псковская область	4,5
		Чувашия	4
		Марий Эл	3,5
		Мордовия	4,5
		Кировская область	5
		Дагестан	5
		Крым	5
		Астраханская область	5
		Бурятия	5
		Алтайский край	5
		Новосибирская область	5
Нейтральные регионы			
Пермский край	5,5	Ярославская область	6,5
Нижегородская область	7	Тульская область	6,5
Оренбургская область	6,5	Тверская область	6,5
Пензенская область	6,5	Тамбовская область	6,5
Самарская область	6,5	Смоленская область	6,5
Ульяновская область	5,5	Рязанская область	6,5
Северная Осетия	6	Орловская область	6,5
Ставропольский край	6	Курская область	6,5
Адыгея	6	Костромская область	6,5
Краснодарский край	6	Калужская область	6,5
Волгоградская область	6	Липецкая область	7

Представленные в диссертации положения относительно оценки «региональной идентичности» и наличия «идентификационного разрыва» требуют проведения соответствующей типологии регионов, которая послужит основой

¹ Составлено автором по данным: От Волги до Енисея: барометр уровня жизни в регионах РФ // Реальное время. 22.10.2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/articles/116089-reyting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni>

для разработки инструментария формирования положительной идентичности территории. В работе предложено выделить четыре типа регионов (таблица 2).

Таблица 2 – Типология регионов по успешности формирования «региональной идентичности»

		Характеристики внешней составляющей региональной идентичности	
		Низкие оценки	Высокие оценки
Характеристики внутренней составляющей региональной идентичности	Высокие оценки	Регионы с неэффективным управлением	Успешные регионы
	Низкие оценки	«Кризисные» регионы	Регионы с необъективными оценками

1. Тип регионов – «Успешные». Для данных регионов характерна положительная «региональная идентичность». Это регионы узнаваемы в России и за рубежом. Население данных регионов удовлетворено жизнью в своем регионе и полностью себя с ним ассоциирует. К таким регионам можно отнести города федерального значения, Республику Татарстан, ХМАО.

2. Тип регионов – «Регионы с неэффективным управлением». Для данных регионов характерна высокая оценка населением и полная идентификация себя с территорией, однако, показатели развития данных регионов невысокие, ресурсов для развития недостаточно. Например, Республика Северная Осетия – Алания традиционно занимает заключительные места в рейтинге регионов, практически каждый год включена в список «должников» по платежам в федеральный бюджет, однако, опросы показывают высокую приверженность населения своим территориям и высокую патриотичность, что может быть обусловлено сложившимся менталитетом.

3. Тип регионов – «Регионы с необъективными оценками». Для данных регионов характерна негативная «региональная идентичность» при высоких позициях в рейтингах, то есть «идентификационный разрыв». Такое положение дел может быть по двум причинам: в данных регионах возможны проявления «теневой экономики» (Сахалинская область, богатая природными ресурсами, включенная в рейтинге регионов России в первую десятку); недостаточное внимание развитию социальной сферы при стратегической ориентации на экономические показатели (Воронежская область, занимающая 17 место в рейтинге регионов России в 2016 году, входит в пятерку регионов по самому большому количеству жалоб на ЖКХ). В Тамбовской области, признанной лидером экологического рейтинга «Зеленый патруль», нескольким районам грозит экологическая катастрофа из-за успешного функционирования агропромышленного комплекса.

4. Тип регионов – «Кризисные». Для данных регионов характерна негативная «региональная идентичность» как на внешнем, так и на внутреннем уровне.

Это свидетельствует о том, что необходимы кардинальные меры по «реанимации» экономики территории.

Характеристики представленных типов регионов свидетельствуют о том, что только для одного типа регионов – «Успешных» характерна положительная «региональная идентичность», во всех остальных случаях – она негативная. Кроме того, для двух типов («Регионы с необъективными оценками» и «Регионы с неэффективным управлением») характерны «идентификационные разрывы».

Таким образом, предлагаемая типология регионов, в соответствии со сложившейся в отношении них негативной «региональной идентичностью» требует разработки дифференцированного организационно-экономического инструментария по формированию положительной «региональной идентичности». Только для «Успешных» регионов целесообразна политика невмешательства. Для «Кризисных» регионов необходимо принятие антикризисных мер или реорганизация территории через ее полное или частичное присоединение к другим, более успешным с точки зрения идентификации и самоидентификации регионов.

4. Предложен механизм формирования положительной «региональной идентичности».

В работе органов исполнительной власти на территориях с низкой эффективностью управления при взаимодействии с населением необходимо соблюдать принцип «быть таким, а не казаться». В этом случае, необходима работа в двух направлениях: по организации информационного взаимодействия на перспективу; по устранению «идентификационного разрыва».

Организацию информационного взаимодействия, а также выявление содержания «идентификационного разрыва» целесообразно осуществлять с применением сервисов «Электронной демократии», предполагающей активное участие граждан во взаимодействии с органами власти и управления государственными и негосударственными структурами. Такими сервисами являются: электронное правительство, политический краудсорсинг, портал государственных и муниципальных услуг, интернет-приемные и т.д. На современном этапе цифровизация управления происходит через взаимодействие органов государственной власти посредством электронных ресурсов (в основном через Интернет) по следующим направлениям: предоставление населению достоверной и полной информации о деятельности госорганов, следуя принципам открытости и подотчетности. Предоставление доступа к программам экономического и социального развития, отчетам о деятельности госоргана, бюджетам, законодательным инициативам и т.д.; расширение возможностей граждан в процессе принятия решений органов государственного управления, получение обратной связи от населения; доступ населения к получению государственных услуг, ориентированных на потребителя, через электронный ресурс.

Основным инструментом при устранении «идентификационного разрыва» должна стать работа с населением. При формировании мер краткосрочного характера необходимо ориентироваться на запросы, интересы, ожидания жителей, которые целесообразно выявлять в ходе различных социологических опросов. Необходимо учитывать, что информация, используемая для принятия управленческих решений, должна быть «достоверной, полной и своевременной». В социальной сети «ВКонтакте», в официальном сообществе Тамбовской области в те-

чение одной недели проводился опрос среди молодых граждан в возрасте до 30 лет, основной целью которого был анализ заинтересованности горожан в процессе организации местного самоуправления посредством коммуникации через информационно-коммуникационные сети (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты опроса о заинтересованности населения в вопросах управления социально-экономическим развитием города с использованием информационно-коммуникационных технологий

Категории граждан в возрасте до 30 лет	Количество граждан, участвовавших в опросе	Граждане, считающие необходимо модернизировать процесс работы с населением	Граждане, считающие сеть Интернет удобными площадкой для коммуникации граждан и представителей власти
Студенты	45	38	40
Трудоустроенные граждане	30	28	27
Граждане, не указавшие своего социального статуса	12	10	9

В опросе приняло участие 87 молодых горожан, 72 из которых считают необходимость модернизировать процесс работы с информированием граждан, 76 молодых горожан считают сеть Интернет и социальные сети наиболее удобными площадками для коммуникации между гражданами и представителями власти.

На основе выявления преимуществ двух уже реализуемых проектов формата E-Gov 2.0 – «Активный гражданин» и «Общественная экспертиза» по показателям уровня удовлетворенности жизнью и уровня доверия населения к власти по данным Фонда общественного мнения, предложена платформа для взаимодействия населения и представительной власти, интегрированная с порталом Гос.услуг РФ (рисунок 3).

В работе доказано, что внедрение данного механизма упростит для гражданина процесс обращения в органы власти, сэкономит время, привлечет молодых граждан к активной организации местного самоуправления, личному участию в повышении уровня среды собственной жизнедеятельности. Успех развития электронного государства, механизмов Электронной демократии, информатизации общества должны определяться совокупными усилиями всех заинтересованных сторон: гражданского общества, гражданских институтов, бизнес структур, исследовательских и образовательных институтов.



Рисунок 3. Схема функционирования проекта «Наш общий дом»

Для регионов с неэффективным управлением характерно наличие у населения высокой приверженности к своей территории, однако, отмечается недостаток инфраструктурного обеспечения для развития предпринимательской активности и роста показателей экономического развития экономики региона. Проведенный сравнительный контент-анализ реализуемых программ в регионах позволил выявить несколько тенденций, которые необходимо корректировать для наиболее эффективной работы. Во-первых, у предпринимательских структур недостаточно информации о возможных инструментах поддержки предпринимателей. Во-вторых, недостаточное внимание уделяется новостям о политике в муниципальных образованиях. В-третьих, ограничена информация, связанная с деятельностью инфраструктурных объектов региона. При низком уровне информационной поддержки со стороны официальной власти теряется связь между органами государственной власти, хозяйствующими субъектами и населением региона.

Выше перечисленное обуславливает необходимость создания официального источника информации об инструментах региональной экономической политики по поддержке предпринимательства, способствующих развитию общественных объединений, субъектов предпринимательства и повышению занятости населения региона. Речь идет о необходимости создания регионального предпринимательского информационного портала, который будет содержать в себе основную информацию. На портале необходимо размещение своевременной, полной, релевантной и хорошо структурированной информации об основных программах и мероприятиях региона в сфере поддержки хозяйствующих субъектов. Для этого необходимо предусмотреть на сайте наличие раздела «Новости». Среди функций новостного раздела важно предусмотреть наличие возможности предложить новость (рисунок 4).

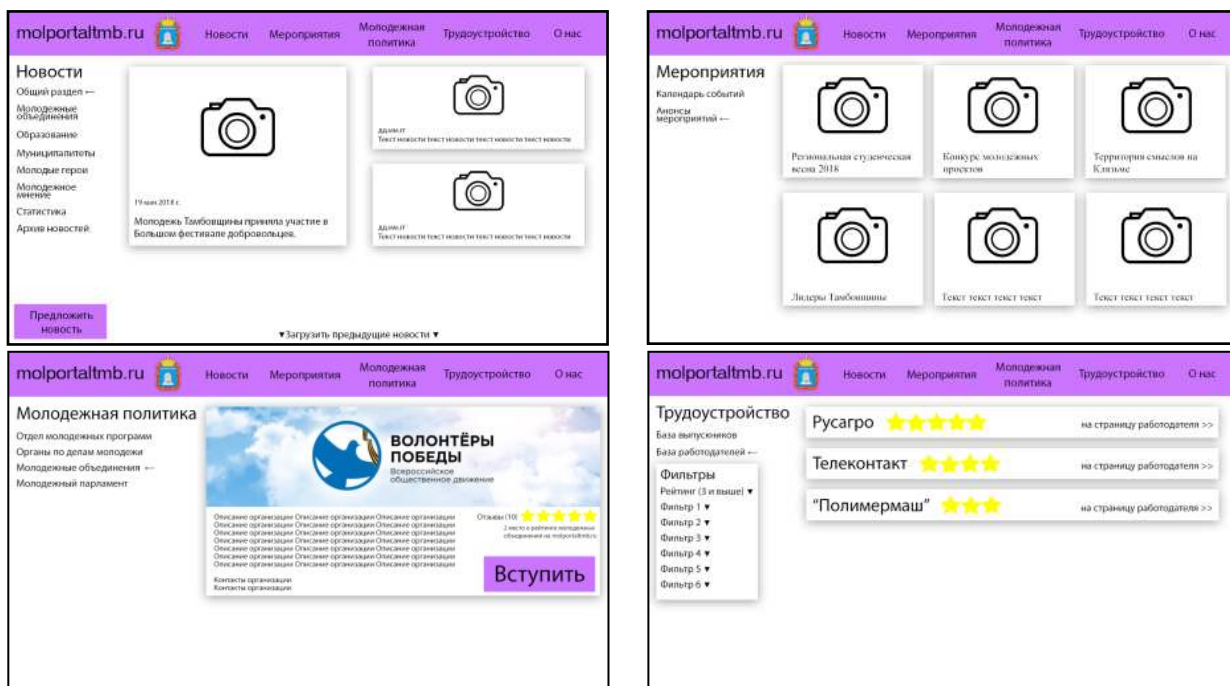


Рисунок 4. Структура регионального информационного портала

Следующий необходимый раздел предложенного информационного портала «Мероприятия». Раздел должен содержать в себе полный перечень мероприятий, проводимых как в регионе, так и на федеральном уровне. Кроме того, на информационном портале должна размещаться актуальная информация о грантовых конкурсах проектов, общественных организаций, других формах поддержки.

Функцию информирования населения о деятельности органов региональной власти предлагается реализовать через раздел «Политика», который должен содержать основные документы, контактную информацию и другие важные данные, реестр общественных объединений, инфраструктурных объектов. Данное направление призвано способствовать решению проблемы низкой активности молодежи, предпринимателей в разработке и реализации различных гражданских инициатив, инновационных и предпринимательских проектов.

Комплексно должна решаться проблема занятости населения, прогнозирования кадровой потребности экономики региона и обеспечения трудоустройства молодежи. Для этого в предпринимательском информационном портале необходимо введение раздела «Трудоустройство». В рамках предпринимательского информационного портала в разделе «Трудоустройство» предложено создать сервис «Портфолио выпускников», где студенты и выпускники учебных заведений получают дополнительную возможность трудоустройства, а работодатель, в свою очередь, может быстро и удобно найти молодого специалиста, воспользовавшись данным ресурсом. Все перечисленные направления будут способствовать эффективной реализации региональной экономической политики (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели экономики региона, изменяющиеся в результате формирования положительной «региональной идентичности»

Изменение нематериального фактора регионального развития (реализация предлагаемого механизма и инструментария)	
<ul style="list-style-type: none"> • повышение достоверности информации о деятельности органов власти в регионе; • повышение возможностей участия граждан в процессе принятия решений; • улучшение качества предоставления гос.услуг населению 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение информативности о реализуемых инструментах поддержки предпринимателей; • повышение информативности о финансовых инструментах поддержки предпринимателей; • повышение информативности об инфраструктурных возможностях в регионе; • повышение информативности о возможностях трудоустройства и переобучения
Изменение характеристик внутренней субъективной составляющей региональной идентичности	Изменение характеристик внутренней объективной составляющей региональной идентичности
<ul style="list-style-type: none"> • улучшение качества восприятия населением развития своего региона; • увеличение положительных отзывов населения о своем регионе; • повышение качественных оценок населением своего региона и удовлетворенности жизни; • повышение заинтересованности населения в развитии своей территории 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение показателей, характеризующих развитие предпринимательства в регионе: численности предпринимательских структур, показателей объектов производства продукции, работ, услуг, прибыльности предприятий; • повышение показателей, характеризующих трудовые ресурсы (повышение доли занятости населения, снижение миграционных потоков); • повышение показателей уровня жизни населения (повышение уровня доходов; повышение уровня образования населения)
Изменение характеристик внешней субъективной составляющей региональной идентичности	
<ul style="list-style-type: none"> • повышение привлекательности региона для инвесторов; • повышение конкурентоспособности региона; • повышение привлекательности региона для трудовых ресурсов с высокой производительностью; • повышение привлекательности региона для потребителей; • повышение привлекательности региона для партнеров; • повышение возможностей региона для участия в проектах ГЧП 	
Изменение показателей социально-экономического развития региона (в результате совершенствования нематериального фактора развития)	
<ul style="list-style-type: none"> • рост ВРП на душу населения; • повышение качества и уровня жизни населения региона; • развитие предпринимательского сектора региона; • обеспечение социальных гарантий населению в регионе 	

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Каждой территории присущи свои уникальные характеристики, обусловленные географическим месторасположением, климатическими условиями, особенностями территориального развития, историческими особенностями формирования и развития, степенью вовлеченности в социально-экономические процессы, происходящими в национальной и мировой экономиках, характеристиками гражданского общества и многими другими факторами. «Региональная идентичность» – это системная положительная, негативная или нейтральная характеристика территории, отражающая восприятие и оценку субъектами хозяйствования определенной территории, которые выражаются в принимаемых экономических и неэкономических решениях и суждениях. В диссертации обосновано, что категория «региональная идентичность» является системным понятием, отражающим культурный, социальный, психологический и экономический аспекты. «Региональную идентичность» образуют внешняя и внутренняя составляющие, которым присущ объективный или субъективный характер. Наиболее сильное влияние на «региональную идентичность» оказывает внутренняя составляющая – представления жителей территории о ее положении и благополучии. Внешняя и внутренняя составляющие могут носить объективный и субъективный характер. Данные, носящие объективный характер, содержат результаты сплошных наблюдений за показателями, характеризующими развитие экономики территории.

При расхождении показателей оценки внешней и внутренней составляющей (субъективные и объективные оценки и показатели сильно разнятся) следует говорить об «идентификационном разрыве». В случае возникновения «идентификационного разрыва» характеристики, которые транслируются внешними акторами, всегда завышены по сравнению с реальными. Все данные имеют субъективный характер. Чем больше разница в оценках, тем выше «идентификационный разрыв». В этом случае происходит неверное восприятие территории, т.е. официальная информация «расходится» с представлением населения о развитии территории. Это на первоначальных этапах взаимодействия с внешними акторами дает положительные результаты, но принимает негативный характер в последующем, т.к. имеющийся потенциал преувеличен, возможности региона оценены неверно, негативная самоидентификация распространяется на внешних акторов.

2. С понятием «региональная идентичность» территории тесно связаны и другие категории: репутация, бренд, имидж, конкурентоспособность. В настоящее время, в условиях политических, экономических и социальных изменений, ключевую роль приобретает инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность территорий. Обратим внимание, что рейтинги конкурентоспособности формируются на основе имеющихся показателей экономической или инвестиционной активности (чаще всего используют характеристики ресурсов, имеющегося потенциала, финансов и т.д.). В этом случае положительная «региональная идентичность» способствует повышению внимания инвесторов к территории, привлечению дополнительных ресурсов, созданию благоприятной информационной среды вокруг региона. Иными словами, «региональная идентичность» тесно взаимосвязана с конкурентоспособностью территории, выступает ее ключевой детерминантой и результатом реализации конкурентных преиму-

ществ. Формирование положительной «региональной идентичности» представляет собой очень сложный, многоступенчатый процесс, взаимосвязанный с формированием положительного имиджа и конкурентных преимуществ территории. Добиться желаемых результатов в условиях высоко конкурентной внешней среды можно только учитывая все эти аспекты в деятельности федеральных и региональных органов власти.

3. Разработана методика оценки «региональной идентичности» как нематериального фактора развития экономики региона. 1 этап – определение состава и оценка внешних объективных факторов «региональной идентичности». 2 этап – идентификация внешних субъективных факторов «региональной идентичности». При этом большое значение имеет не просто наличие ресурсов, а восприятие возможностей для развития в регионе внешними акторами – инвесторами, субъектами хозяйствования и т.д. 3 этап – аккумуляция данных о внутренней субъективной составляющей. Субъективными показателями являются оценки населением региона общей удовлетворенности жизни и уровень развития социально-экономической сферы региона. 4 этап – проведение оценки внутренней объективной составляющей. В отличие от внешней объективной составляющей показатели внутренней объективной составляющей характеризуют результативность использования в регионе имеющегося потенциала. 5 этап – сопоставление результатов оценки внутренней и внешней объективной и субъективной составляющих. 6 этап – сопоставление результатов сравнения объективных оценок внешней и внутренней составляющей «региональной идентичности» с субъективными оценками. В случае, если восприятие и оценки показателей внешней и внутренней составляющей не совпадают, а субъективные и объективные оценки и показатели отличаются, то имеет место явление – «идентификационный разрыв».

В итоге выделено четыре типа регионов. Для «успешных» регионов характерна положительная «региональная идентичность». Это регионы узнаваемы в России и за рубежом. Население данных регионов удовлетворено жизнью в своем регионе и полностью себя с ним ассоциирует. Для «регионов с неэффективным управлением» характерна высокая оценка населением и полная идентификация себя с территорией, однако, показатели развития данных регионов невысокие, ресурсов для развития недостаточно. Для «регионов с необъективными оценками» характерна негативная «региональная идентичность» при высоких позициях в рейтингах, то есть «идентификационный разрыв». Такое положение дел может быть по двум причинам: в данных регионах выявлены и систематизированы причины такой ситуации. Для «кризисных» регионов характерна негативная «региональная идентичность» как на внешнем, так и на внутреннем уровне. Это свидетельствует о том, что необходимы меры по «реанимации» экономики региона.

4. Работа органов исполнительной власти региона на территориях с низкой эффективностью управления при взаимодействии с населением должна строиться на основе принципа «быть таким, а не казаться». В этом случае, необходима работа в двух направлениях: по организации информационного взаимодействия; по устранению «идентификационного разрыва». Организацию информационного взаимодействия и выявление содержания «идентификационного разрыва» необ-

ходимо осуществлять с использованием сервисов электронной демократии, предполагающих тесное взаимодействие граждан с органами власти и их участие в управлении региональным развитием.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:

1. Колесниченко Е.А., Коновалов С.А. Особенности развития регионального промышленного производства в регионе в условиях импортозамещения // Социально-экономические явления и процессы. №12. 2016. С. 68-73. – 0,45 п.л. (авт.уч. – 0,2 п.л.)

2. Елисеев Д.П., Гукасов Д.С., Коновалов С.А. Методические аспекты управления эффективностью предпринимательской деятельности в регионах // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: экономика. социология. менеджмент. Т.7. №4(25). 2017. С 308-317. – 0,75 п.л. (авт.уч. – 0,25 п.л.)

3. Коновалов С.А. Инструментарий формирования положительной региональной идентичности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 330-337. – 0,6 п.л.

4. Коновалов С.А. Региональная идентичность: теоретико-методические аспекты исследования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 1(70). С. 55-61. – 0,45 п.л.

Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

5. Колесниченко Е.А., Коновалов С.А. Особенности реализации политики импортозамещения в регионах России // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом / материалы VII Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – С 87-92. – 0,45 п.л. (авт.уч. – 0,25 п.л.)

6. Радюкова Я.Ю., Коновалов С.А. Импортозамещение как фактор роста национальной экономики // Российская экономика: взгляд в будущее / материалы III международной научно-практической конференции (заочной): в 2 частях. 2017. С. 561-568. – 0,65 п.л. (авт.уч. – 0,25 п.л.)

7. Коновалов С.А. Антикризисная политика в регионах с низкой региональной идентичностью // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика / сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. С. 161-165. – 0,35 п.л.

8. Коновалов С.А. Методические аспекты оценки региональной идентичности как нематериального фактора развития региональной экономики // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2020. Вып. 3 (19). С. 29-35. – 0,45 п.л.

9. Коновалов С.А. Детерминанты и угрозы регионального развития // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2020. Вып. 4 (20). – 0,5 п.л.

Подписано в печать 07.08.2020 Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ .
Отпечатано в типографии
Юго-Западного государственного университета
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.