

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 июня 2023 г. № 9

О присуждении Беляевой Елене Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 24 марта 2023 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ № 885/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Беляева Елена Геннадьевна, 20 сентября 1978 года рождения. В 1999 году соискатель окончила Белгородский юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция», в 2015 году окончила адъюнктуру Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, в 2018 году окончила Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (соискательство). Работает младшим научным сотрудником кафедры административного и трудового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре административного и трудового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Дизер Олег Александрович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», заместитель начальника (по научной работе).

Официальные оппоненты:

Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра служебного и трудового права, заведующий;

Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра конституционного и административного права, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Шевцовым Александром Валерьевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, утвержденном Парадниковым Александром Геннадьевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, Врио начальника академии, указала, что диссертационное исследование на тему «Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел» является самостоятельным, творческим и завершенным исследованием, обладает должной научной новизной, является научным достижением и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Беляева Елена Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 33 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с совершенствованием нормативно-правового регулирования дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел.

Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Беляева, Е.Г. Одна из стадий дисциплинарного производства в органах внутренних дел – стадия проведения проверочных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 207-210 (0,58 п.л.). Беляева, Е.Г. Дисциплинарная, уголовная, административная ответственность: общие и отличительные черты // Образование. Наука. Научные кадры. – 2015. – № 3. – С. 81-83 (0,38 п.л.). Беляева, Е.Г. Объект дисциплинарного проступка // Закон и право. – 2015. – № 7. – С. 173-176 (0,42 п.л.). Беляева, Е.Г. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №10. – С.273-276. (0,45 п.л.). Беляева, Е.Г. Правовой статус участников дисциплинарного производства органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №2(44). – С.63-67 (0,58 п.л.). Беляева, Е.Г. Предмет и пределы доказывания в производстве по делам о дисциплинарных проступках сотрудников органов внутренних дел // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №3. – С.13-17 (0,45 п.л.). Беляева, Е.Г. Актуальные аспекты административно-правового регулирования привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – №1 (51). – С. 134-137 (0,6 п.л.). Беляева, Е.Г. О некоторых проблемных аспектах, связанных с

увольнением сотрудников органов внутренних дел со службы за совершение проступка, порочащего честь // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2020. – № 4 (95). – С. 199-211 (0,6 п.л.).
 Беляева, Е.Г. Проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел: некоторые проблемы правоприменительной практики // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (90). – С. 83-90 (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации Академии управления МВД России, высказавшей следующие вопросы и замечания: в актуальности темы исследования приводятся статистические данные за 2021 год, что затрудняет восприятие динамики дисциплинарной практики в органах внутренних дел; дискуссионным представляется тезис о том, что дисциплинарная ответственность является самостоятельной разновидностью ответственности для службы в органах внутренних дел; отмечается необходимость обоснования предложения об отказе от наказания в виде перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел; предложено перечислить используемые в параграфе 2.2 диссертации источники, проблемы правоприменительной практики и меры по их разрешению; рекомендовано высказать мнение о целесообразности разработки Дисциплинарного кодекса органов внутренних дел как альтернативе ныне действующему Дисциплинарному уставу;

официального оппонента С.Е. Чаннова, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, который предложил дать развернутый ответ относительно «особого характера службы в органах внутренних дел Российской Федерации, наиболее широкого перечня дисциплинарных взысканий, а также возможности привлечения за проступки, совершенные за пределами служебного времени, в том числе и в киберпространстве» как существенных признаков дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел, отличающих по мнению автора, ее от других видов дисциплинарной ответственности; высказал сомнение относительно отнесения такого деяния как «использование сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации своего служебного положения, получение материальных благ и выгод» к проступкам, порочащим честь сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации; рекомендовал более детально раскрыть предложенную автором модель применения дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном служебном соответствии;

официального оппонента К.В. Черкасова, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и административного права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), обратившего внимание на вопрос относительно того является ли дисциплинарный проступок общественно вредным или общественно опасным деянием, указал на то, что складывается впечатление, что, по мнению диссертанта, дисциплинарный проступок сотрудника полиции может иметь только материальный состав; предложил дать пояснения по поводу представленной статистической информации по дисциплинарной

практике и уточнить использован ли был в работе положительный исторический российский и современный иностранный опыт в части дисциплинарной ответственности сотрудников полиции; рекомендовал более широко применять фундаментальные труды по рассматриваемым проблемам;

доктора юридических наук, доцента Романа Вадимовича Нагорного, профессора кафедры административно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, которым отмечено, что «автором высказано утверждение о том, что достижению целей государственного управления в области внутренних дел будет способствовать отказ от наказания в виде понижения в должности ввиду несоответствия этого вида взыскания конституционному принципу свободы труда (с.14). В этой связи автору следовало бы более подробно осветить в автореферате свою позицию по названной проблеме и привести соответствующие аргументы о целесообразности отказа от наказания в виде понижения сотрудника в должности. Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокий уровень заявленной работы»;

доктора юридических наук, доцента Ольги Владимировны Чумаковой, профессора кафедры юридических дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета, которая отмечает, что «содержание автореферата намного бы выиграло если бы содержало более подробные рекомендации по практической реализации процессуального оформления деятельности лиц, осуществляющих дисциплинарное производство, отвечающих единым для всех органов внутренних дел требованиям При этом, высказанное замечание не снижает научной значимости рассматриваемого диссертационного исследования и не влияет на его положительную оценку в целом»;

доктора юридических наук, профессора Александра Ивановича Стахова, заведующего кафедрой административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой Российского государственного университета правосудия, который в качестве замечания указал, что «из содержания автореферата нельзя сделать однозначный вывод о перспективах развития административного законодательства, регламентирующего дисциплинарную ответственность сотрудников органов внутренних дел, что является актуальным для определения направлений совершенствования ведомственного правотворчества в названной области. Однако высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает большой личный вклад автора в разработку такой важной для административно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел проблемы, какой является дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел»;

доктора юридических наук, профессора Виктора Александровича Процевского, профессора кафедры трудового права Севастопольского государственного университета, который отметил, что «признавая очевидные достоинства проведенного диссертационного исследования, следует отметить, что для более полного и всестороннего исследования дисциплинарной ответственности следовало бы больше внимания уделить анализу такого понятия как служебная дисциплина в органах внутренних дел. Кроме того, в качестве одних из доказательств автором - показания специальных технических средств; осмотр доказательств, содержащихся в сети Интернет, однако автор не раскрывает, что значительно бы содержательную часть автореферата. В тоже время высказанные замечания не меняют общей положительной оценки автореферата»;

кандидата юридических наук, доцента Яна Леонидовича Ванюшина заместителя начальника (по учебной работе) Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, который высказал мнение, что «в автореферате есть спорные положения, требующие дополнительной аргументации. В положении №1, выносимом на защиту, диссертант предлагает определение служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации, под которой предлагается понимать соблюдение сотрудником требований законодательства Российской Федерации при выполнении служебных обязанностей, в том числе во внеслужебное время, включающих в себя соблюдение нравственных и этических норм поведения, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) (с. 12). Представляется, что выделение в качестве отдельного признака служебной дисциплины соблюдение норм в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) является излишним. Высказанное замечание имеет уточняющий характер и не меняет общей положительной оценки диссертации».

В ходе публичной защиты были даны исчерпывающие ответы и пояснения по всем вопросам, замечаниям и мнениям, содержащихся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области административного права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению, представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы Е.Г. Беляевой, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан авторский подход к определению модели дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, как самостоятельного вида дисциплинарной ответственности;

предложены оригинальные суждения о том, что под служебной дисциплиной в органах внутренних дел Российской Федерации следует понимать соблюдение сотрудником требований законодательства Российской Федерации при выполнении служебных обязанностей, в том числе во внеслужебное время, включающих в себя соблюдение нравственных и этических норм поведения, в том числе и в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет);

доказана перспективность использования подхода, определяющего дисциплинарную ответственность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как самостоятельную разновидность дисциплинарной ответственности, характеризующуюся особым характером службы в органах внутренних дел, наиболее широким перечнем дисциплинарных взысканий, а также возможностью привлечения за проступки, совершенные за пределами служебного времени, в том числе и в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет);

введены в научный оборот авторские определения «служебная дисциплина», «дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел Российской Федерации», «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны предложения, расширяющие представления о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, охватывающей, с одной стороны, вопросы юридической ответственности сотрудников за допущенные нарушения служебной дисциплины, с другой, выступающей гарантом правовой и социальной защиты личного состава, укрепления законности и служебной дисциплины, от уровня которых в прямой зависимости находится эффективность деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и, как следствие, авторитет сотрудника и ведомства среди общественности;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс базовых теоретических принципов (объективности, системности, синергизма, всесторонности, развития и детерминизма), подходов (системный, синергетический, структурно-функциональный) и методов исследования, в том числе общенаучных (диалектический, исторический, статистический, прогностический и др.) и частнонаучных (историко-правовой, формально-юридический анализ, сравнительно-правовой и др.);

изложены идеи построения и формирования института дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел Российской Федерации в соответствии с системой нормативно закрепленных принципов: общеправовых (правовой определенности; законности; равенства сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации перед законом; гуманизма); материально-институциональных (индивидуализации; соразмерности; своевременности; однократности и неотвратимости наказания; презумпции невиновности; возможность обжалования); процессуально-институциональных (этапности дисциплинарного производства; полноты и объективности разбирательства; соотношения процессуального статуса участников производства; свободы оценки доказательств; соблюдения прав лица, привлекаемого к ответственности);

раскрыта несостоятельность и неэффективность такого вида дисциплинарного взыскания как понижение в должности ввиду несоответствия этого вида взыскания конституционному принципу свободы труда;

изучен широкий спектр нарушений служебной дисциплины, в целях реализации принципа правовой определенности, формирования единообразной практики привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к дисциплинарной ответственности и закрепления типичных действий, которые могут образовывать составы дисциплинарных проступков;

проведена модернизация научных представлений об участниках дисциплинарного производства, их правах и обязанностях; о видах доказательств и их содержании; о перечне отягчающих и смягчающих обстоятельствах; о квалификации проступков в части повторности и системности их совершения; о порядке и процедурах приостановления и возобновления дисциплинарного производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и результаты диссертации в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, Юго-Западного государственного университета, а также в практическую деятельность УМВД России по Белгородской области,

Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина;

определены перспективы практического использования представленных выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел Российской Федерации, способных не только обеспечить должную защиту прав и законных интересов сотрудников, участвующих в дисциплинарном производстве, но и повысить уровень служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации посредством оптимизации порядка производства по делам о дисциплинарных проступках, упрощения дисциплинарных процедур и снижения параметров их затратности, что, в конечном счете, позволит достичь предусмотренных законодательством целей рассматриваемого административно-правового института;

создана система эффективного применения результатов диссертационного исследования для дальнейших научных разработок в рамках административного и административно-процессуального права;

представлены наиболее перспективные меры, направленные на совершенствование дисциплинарного производства и достижение целей дисциплинарной ответственности, способствовавшие усилению гарантий правовой защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, с другой – достижению целей государственного управления;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в административном праве, а также в иных отраслях знаний (теория государства и права, конституционное право, административный процесс, трудовое право);

идея базируется на анализе практики, обобщении отечественного исторического и зарубежного опыта дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, результатах комплексного изучения и обобщения опыта привлечения к дисциплинарной ответственности в сфере иных видов государственной службы в Российской Федерации, результатах научных исследований ученых в области теории государства и права, конституционного, административного, административно-процессуального, трудового права;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблемам изучения дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике относительно учения о предмете и механизме правового регулирования; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе комплексный и междисциплинарный подход на основе обращения к знаниям, выработанным иными науками (конституционного, административного, административно-процессуального и трудового права).

Личный вклад соискателя состоит в разработке предложений, направленных на формирование эффективной и результативной модели дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел; разработке научной концепции дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской

Федерации, отвечающей современным запросам; в обеспечении полноты и объективности дисциплинарного производства; в выработке административно-правовых мер, направленных на решение проблемных вопросов, имеющих место при реализации рассматриваемого правового института; в повышении уровня служебной дисциплины, социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, минимизации степени усмотрения лиц, принимающих решение о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Личное выполнение соискателем всего объема исследования на каждом его этапе просматривается: в формировании, обобщении, систематизации и анализе правовых источников, впервые введенных в научный оборот; в выбранных им теории и методологии исследования; в структуре изложения материала, интерпретации эмпирической и теоретической основ исследования; в основных положениях, выносимых на публичную защиту; в апробации результатов в ходе открытого обсуждения на всероссийских и международных конференциях; в подготовке публикаций по результатам выполненного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

Диссертация охватывает все основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных результатов и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития науки административного права Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил дать пояснение об источниках использования статистических данных, о неравномерности публикационной активности соискателя, высказать мнение о необходимости разработки концепции дисциплинарной политики и ее содержания.

Доктор юридических наук, доцент Гусева Т.А. предложила автору дать пояснение о том, что она вкладывает в понятие эффективность дисциплинарного производства и какие факторы на это влияют.

Доктор юридических наук, профессор Велиева Д.С. предложила подробно обосновать положение № 5, выносимое на защиту, об отказе от наказания в виде перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел ввиду несоответствия этого вида взыскания конституционному принципу свободы труда.

Доктор юридических наук, доцент Миронова С.М. предложила автору привести примеры типовых деликтов, связанных с несоблюдением требований поведения в киберпространстве.

Доктор юридических наук, профессор Брежнев О.В. предложил соискателю высказать мнение о порядке применения дисциплинарных взысканий за несоблюдение ограничений и запретов и соотношении коррупционных и дисциплинарных проступков.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил диссертанту высказать мнение о том, относится ли увольнение сотрудника за утрату доверия к институту дисциплинарной ответственности.

Соискатель Беляева Е.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию.

На заседании 30 июня 2023 года диссертационный совет за разработку теоретических положений о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, принял решение присудить Беляевой Е.Г. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Лагутин Игорь Борисович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Снякова Елена Владимировна

30 июня 2023 года

