

В диссертационный совет 24.2.435.04  
при Федеральном государственном  
бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования «Юго-Западный  
государственный университет»  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

### **О Т З Ы В**

**официального оппонента доктора юридических наук, доцента  
Шахназарова Бениамина Александровича на диссертацию  
Марасанова Валерия Михайловича на тему  
«Права хозяйственных обществ и их участников на результаты  
интеллектуальной деятельности и пределы их осуществления»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Рассматриваемое диссертационное исследование посвящено актуальной проблематике осуществления и охраны прав хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности. В современных экономических условиях именно хозяйственные общества являются драйверами инновационного развития, в рамках деятельности именно хозяйственных обществ создается большинство значимых для экономики, науки и культуры результатов интеллектуальной деятельности. При этом специфика осуществления прав на результаты интеллектуальной собственности именно хозяйственными обществами, дифференцированное рассмотрение проблем интеллектуальной собственности применительно к обозначенной категории субъектов не являлось ранее объектом комплексного анализа в диссертационных исследованиях.

Автор справедливо отмечает (стр. 3-4, 21-26), что нематериальные активы, связанные с исключительными правами на произведения, компьютерные программы, базы данных, изобретения, а также лицензиями на их использование, приобретают все большую ценность для современных компаний, позволяют им занимать определенное место на рынке, становятся основой для дальнейшего привлечения инвестиций. Возникающие при этом проблемы контроля со стороны участников за распоряжением принадлежащими хозяйственным обществам правами на результаты интеллектуальной деятельности и правами, предоставляемыми на основании

лицензионных договоров, не нашли до настоящего времени комплексных решений на доктринальном уровне.

В работе произведена грамотная постановка научной задачи (стр. 7-8), состоящей, во-первых, в развитии теоретических положений об особенностях осуществления и защиты прав хозяйственных обществ на результаты интеллектуальной деятельности с учетом интересов их участников; во-вторых, в формировании теоретической модели разрешения проблем осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственными обществами и их участниками; в третьих, в устранении противоречий между действующим гражданским, корпоративным законодательством, законодательством об интеллектуальной деятельности Российской Федерации и современными потребностями правового регулирования корпоративных отношений, связанных с осуществлением прав хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности.

Цель диссертационного исследования определена автором как разрешение поставленной научной задачи путем формирования целостного научного представления о правах хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности и пределах их осуществления с учетом необходимости совершенствования охраны прав участников хозяйственных обществ в современных условиях (стр. 8).

Автор, формулируя цель исследования отмечает необходимость совершенствования охраны прав участников хозяйственных обществ в современных условиях, тем самым расставляя определенные дополнительные акценты на объекте исследования. При этом, как представляется, система охраны прав самих хозяйственных обществ также подлежит постоянному мониторингу на предмет необходимой модернизации, поскольку большинство споров в обозначенной сфере отношений возникает именно в связи с нарушением прав хозяйственных обществ.

Объектом диссертационного исследования явились частноправовые отношения, возникающие при приобретении, осуществлении и защите прав хозяйственных обществ на результаты интеллектуальной деятельности с учетом допустимых пределов их осуществления и необходимостью обеспечения эффективного контроля за распоряжением такими правами со стороны участников хозяйственного общества. В контексте системного подхода к исследованию исключительных прав хозяйственных обществ при формулировании объекта исследования, как представляется, целесообразно было бы обозначить и вопросы прекращения исключительных прав.

Предмет диссертационного исследования составили нормы гражданского законодательства, закрепляющие особенности осуществления и защиты прав хозяйственных обществ и их участников, научные труды по проблемам, связанным с правовым регулированием осуществления и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащих хозяйственным обществам и их участникам, материалы судебной практики.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов исследования, включая диалектико-материалистический метод, послуживший основой для исследования рассматриваемых в диссертации проблем, ряд специально-юридических методов исследования, включая догматический метод, использованный для выявления правового содержания прав хозяйственных обществ и их участников в отношении принадлежащих таким обществам прав на результаты интеллектуальной деятельности, историко-правовой метод, позволивший проанализировать развитие правового регулирования рассматриваемых отношений, сравнительно-правовой метод, метод юридического толкования, системный метод и формально-юридический методы, позволившие последовательно выявить и описать существующие проблемы, а также структурировать полученные выводы, систематизированным образом изложить результаты, полученные в ходе проведения диссертационного исследования.

Исходя из основного содержания работы, положений, выносимых на защиту, и предложений по совершенствованию правового регулирования, можно сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной, оригинальностью, внутренним единством. Научный стиль изложения строго выдержан, положения, выносимые на защиту, представляются достоверными, обладают научной новизной и не только направлены на решение тех или иных теоретических задач, но имеют и существенное практическое значение.

Заслуживает внимания предложенный диссертантом оригинальный подход к рассмотрению отношений, возникающих при передаче хозяйственному обществу прав в отношении результатов интеллектуальной деятельности, а также при приобретении таких прав хозяйственным обществом, как приводящих к возникновению опосредованного владения правами на такие результаты со стороны участников хозяйственного общества, которые могут оказывать влияние на решение вопросов, связанных с осуществлением таких прав, но при этом лишены возможности осуществлять непосредственный контроль и распоряжение такими правами (Положение № 1, стр. 12-13).

Представляют значительный интерес выводы диссертанта по вопросам изменения доктринального подхода об исключительно законодательном определении пределов осуществления исключительных прав, обоснование возможности дополнения границ исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, определяемых законодательством, устанавливаемыми правообладателем или с его согласия ограничениями (Положение № 2, стр. 13-14).

Проведенное исследование позволило диссертанту обосновать выделение в качестве особых категорий опосредованных правообладателей и прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственных обществ (Положение № 3, стр. 14). Заслуживают также внимания предложения диссертанта о возможности использования локальных нормативных актов и корпоративного договора как средств регулирования отношений по

осуществлению прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственными обществами с учетом интересов их участников (Положения № 4, стр. 14-15, и № 5, стр. 15-16), обоснование необходимости ограничения возможности оспаривания участниками хозяйственных обществ сделок, связанных с распоряжением правами на принадлежащие обществам результаты интеллектуальной деятельности и заключенных с добросовестно действовавшими третьими лицами (Положение № 6, стр. 16), предложения об изменении условия привлечения участников хозяйственного общества к ответственности при совершении ими недобросовестных действий, направленных на воспрепятствование законному распоряжению исключительными правами и законному использованию таких результатов третьими лицами (Положение № 7, стр. 16-17). Интересным также представляется предложение о предоставлении возможности подчинения отношений, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, регулируемых корпоративным договором, иностранному праву по выбору участников хозяйственного общества (Положение № 8, стр. 17-18).

Следует отметить высокий научный уровень работы диссертанта: предложения, выносимые на защиту, в целом являются последовательными и аргументированными. Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования базируются на анализе положений российского законодательства, научных источников, материалов судебной практики, использовании правильной методологии исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные при проведении диссертационного исследования выводы и предложения направлены на обогащение соответствующих разделов науки гражданского, корпоративного права и права интеллектуальной собственности. Научные результаты могут использоваться в качестве концептуальной основы рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования изложены в научных публикациях автора, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Структура работы соответствует цели и задачам диссертационного исследования. Автореферат диссертации содержит основные положения исследования и в полной мере отражает его содержание.

В Главе 1 диссертационного исследования «Теоретические основы прав хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности» (стр. 21-58) автором приведены результаты анализа развития цивилистических представлений об осуществлении прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственными обществами и их участниками (стр. 21-42), а также рассмотрены различные теоретические подходы к закреплению прав на результаты интеллектуальной деятельности,

принадлежащие хозяйственным обществам, с учетом интересов их участников, рассматриваемых автором в качестве «опосредованных правообладателей» (стр. 42 - 55), сделаны интересные выводы, в том числе о вытекающих из абсолютного характера исключительного права определяемых на законодательном уровне пределах, в которых правообладатель может осуществлять принадлежащее ему исключительное право, и о возможности их дополнения за счет установления дополнительных ограничений самим правообладателем или с его согласия (стр. 56-57).

В Главе 2 «Содержание прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственных обществ и их участников» (стр. 59-106) проведено сопоставление прав хозяйственных обществ на результаты интеллектуальной деятельности с правами участников таких хозяйственных обществ, позволяющих им осуществлять опосредованный контроль за распоряжением такими результатами, выявлены их сходство и отличия (стр. 59-74). Автором также проанализированы возможные способы регулирования отношений по осуществлению прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие хозяйственным обществам с учетом интересов их участников (стр. 75-100) и на основе проведенного анализа предложена модель использования корпоративного договора в качестве средства регулирования отношений по осуществлению прав на результаты интеллектуальной деятельности хозяйственными обществами и их участниками (стр. 100-102).

В Главе 3 «Защита прав хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности» (стр. 107-151) автором рассмотрены пределы осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности, в которых распоряжение такими правами может осуществляться хозяйственным обществом с учетом устанавливаемых его участниками ограничений (стр. 107-116), проанализированы возможные случаи злоупотреблений при осуществлении прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие хозяйственным обществам, а также при реализации участниками хозяйственных обществ имеющихся у них полномочий, связанных с осуществлением контроля за распоряжением указанными правами (стр. 117-131). Рассмотрены способы защиты прав хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности (стр. 131-146). Особое внимание уделено автором проблемам защиты интересов добросовестно действовавших третьих лиц, вступающих в правоотношения с хозяйственными обществами – правообладателями, разработаны необходимые для этого предложения (стр. 147-150).

В Заключение проведено обобщение выводов и предложений, сделанных автором при проведении диссертационного исследования.

Оценивая диссертационное исследование положительным образом, можно отметить некоторые замечания дискуссионного характера, требующие дополнительного пояснения:

1. В работе предлагается использование понятия «опосредованное владение» для характеристики особенности рассматриваемых в ней отношений,

связанных с обеспечением контроля со стороны участников (акционеров) хозяйственного общества за распоряжением принадлежащими такому хозяйственному обществу исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности. Хотелось бы уточнить мнение автора по вопросу о том, возможно ли его распространение на более широкий круг отношений, связанных с ситуациями, в которых одни субъекты гражданского права, обладающие корпоративными или иными правами в отношении других субъектов – юридических лиц, могут оказывать влияние на решения, принимаемые такими юридическими лицами по вопросам распоряжения принадлежащим таким лицам имуществом или правами?

2. Интересно было бы узнать мнение автора работы об альтернативных вариантах решений рассматриваемых в диссертации проблем обеспечения контроля со стороны участников (акционеров) хозяйственного общества за распоряжением принадлежащими такому обществу исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, а также о тех причинах, по которым такие варианты оцениваются автором как менее перспективные по сравнению с предложенным в работе подходом?

3. Какие меры, по мнению автора, могут быть предложены в качестве основных вариантов преодоления случаев злоупотреблений правами со стороны отдельных участников хозяйственного общества при блокировании возможности распоряжения принадлежащими такому обществу исключительными правами?

4. Автор в работе (стр. 146) предлагает предоставить участникам хозяйственных обществ возможность подчинения отношений, связанных с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности, регулируемых корпоративным договором, иностранному праву по выбору его участников. Однако не совсем ясно, каким образом отношения, например, по созданию результатов интеллектуальной деятельности, если, в частности, речь идет об объекте патентных прав, подлежащим государственной регистрации, могут регулироваться правом, отличным от права страны, где испрашивается охрана (*Lex loci protectionis*) и что конкретно понимается под отношениями по созданию результатов интеллектуальной деятельности.

Высказанные замечания имеют уточняющий характер, не затрагивают существа диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки проведенного диссертантом исследования, результатом которого является значительное число разработанных автором интересных научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационное исследование Марасанова Валерия Михайловича на тему: «Права хозяйственных обществ и их участников на результаты интеллектуальной деятельности и пределы их осуществления» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных научных задач, диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024),

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Марасанов Валерий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук  
(специальность: 12.00.03 – гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право), доцент,  
профессор кафедры международного частного права,  
кафедры интеллектуальных прав,  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



Б.А. Шахназаров

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1.

Веб-сайт: <https://msal.ru/>

Телефон: 8 (499) 244-88-88

Адрес электронной почты: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)

Подпись Шахназарова Бениамина Александровича удостоверяю:

**ВЕРНО**

Начальник отдела  
Управления кадров М.Н. Шалберкина

23 10 2024


