

На правах рукописи



Недоступенко Татьяна Александровна

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Белгород – 2023

Работа выполнена в ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Дизер Олег Александрович

Официальные оппоненты: **Бучакова Марина Александровна,**
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации», кафедра
конституционного и международного
права, начальник кафедры

Стандзюнь Людмила Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», кафедра административного
права и процесса, доцент кафедры

Ведущая организация ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

Защита состоится «15» декабря 2023 года в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, Г-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте https://swsu.ru/upload/iblock/414/aqt2v100hf2ov9mvw18z45vruiuype59r/Disser_tatsiya-T.A.-Nedostupenko.pdf

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация, являясь правовым государством, провозгласила главным принципом верховенство закона. Конституция Российской Федерации, обладая высшей юридической силой, распространяет свое действие на территорию всей страны, реализуя комплекс мер по обеспечению безопасности граждан. Строгое и точное соблюдение норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации, есть наивысшая форма поведения для всех граждан.

Основопологающим принципом защиты прав и свобод человека и гражданина определен смысл содержания и применения законов в деятельности всех органов публичной власти.

На этот принцип на X Всероссийском съезде судей указал Президент Российской Федерации В.В. Путин, отметив: «Права и свободы наших граждан гарантированы Конституцией, они незыблемы, мы никогда не должны об этом забывать»¹. Иными словами, речь идет в том числе о праве на личную безопасность и защиту со стороны государства от физического насилия, сопровождаемого причинением побоев.

В определенной степени на изменение криминогенной ситуации повлияли ограничения, связанные с распространением вирусной инфекции Covid-19. Таким образом, начиная с 2020 года, изменившиеся условия и ритм общественной жизни населения послужили причиной увеличения числа случаев причинения побоев и распространения иных актов агрессии.

На это указывает официальная статистика правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

¹ Владимир Путин принял участие в работе юбилейного, X Всероссийского съезда судей [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69949> (дата обращения: 20.12.2022).

На официальном портале Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации представлены статистические сведения за 2020–2022 годы. Их анализ проведен на основании сравнения показателя общего числа дел об административном правонарушении (ст. 6.1.1 КоАП РФ), поступивших за отчетный год, в сравнении с числом лиц, привлеченных к административной ответственности.

За 2020 год поступило 173 015 дел об административном правонарушении, по 65 067 фактам не было принято решение о привлечении лица к административной ответственности (37,6%); за 2021 год поступило 176 495 дел об административном правонарушении, по 66 692 фактам лицо не привлечено к ответственности (37,8%); за 2022 год поступило 170 108 дел об административном правонарушении, по 61 691 факту лицо не привлечено к ответственности (36,3%)¹.

Таким образом, количество правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, по-прежнему остается на довольно высоком уровне. Снижение (3,6%) числа поступивших дел об административном правонарушении в суды общей юрисдикции в 2022 году не свидетельствует о значительной положительной динамике ввиду того, что процент не привлеченных к административной ответственности лиц остался фактически на том же уровне, что указывает на существование определенных сложностей в правоприменительной области.

Физическая неприкосновенность гарантируется нормами конституционного, уголовного и административного законодательства. Несмотря на то, что в целом правонарушениям, в том числе и побоям, не характерна высокая степень общественной опасности, они выступают своего рода демонстрацией пренебрежительного отношения, сопряженного с посягательством на приоритеты и ценности общества,

¹ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 20.02.2023).

ущемляя частные и публичные (общественные) интересы, что свидетельствует об общественной вредности правонарушения.

Каждый человек должен быть защищен от любой попытки агрессивного поведения в его адрес со стороны другого человека. Это обеспечивает ему возможность уверенного и гарантированного государством безопасного пребывания в общественном месте, в том числе в пределах частной собственности. Наличие нормы, предусматривающей административную ответственность за причинение побоев, выступает оправданной необходимостью, связанной с закреплением конституционного права человека на физическую неприкосновенность, а также является превентивной мерой профилактики по недопущению новых или общественно опасных деяний.

Подтверждением этому служат статистические сведения, представленные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации за 2017–2019 годы.

Так, за 2017 год поступило 162 597 дел об административном правонарушении (ст. 6.1.1 КоАП РФ) и привлечено к административной ответственности 113 437 лиц (69,8%); за 2018 год поступило 176 621 дело об административном правонарушении (ст. 6.1.1 КоАП РФ) и привлечено 120 815 лиц (68,4%); за 2019 год поступило 179 753 дела об административном правонарушении и привлечено к ответственности 118 071 лицо (65,6%)¹.

Это подтверждает вывод о том, что назрела потребность совершенствования нормы, предусматривающей административную ответственность за причинение побоев (ст. 6.1.1 КоАП РФ), так как, несмотря на рост числа противоправных деяний, количество лиц, понесших установленную законом ответственность, снижается.

¹ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 20.02.2023).

Представленные положения свидетельствуют о наличии ряда научно-теоретических, правовых, организационных, технико-юридических и правоприменительных недостатков, оставшихся без внимания на протяжении продолжительного периода времени. Для их разрешения требуется проведение комплексного научного исследования административной ответственности за побои, что предопределяет актуальность и выбор темы диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования выступает получение новых знаний в вопросе проведения и процессуального оформления административного расследования побоев, необходимость уточнения имеющихся научных представлений об административной ответственности за побои, формулирование обоснованных предложений по изменению и дополнению отдельных норм административного законодательства Российской Федерации для совершенствования правоприменительной практики.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих **задач:**

- систематизировать существующие признаки и раскрыть содержание побоев и иных насильственных действий как основных форм физического насилия;
- исследовать правоприменительную практику привлечения к административной ответственности и определить обстоятельства, затрудняющие применение административно-правовой нормы;
- выявить особенности конструкции юридического состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ;
- провести сравнительный анализ отдельных положений смежных норм уголовного законодательства (ст. 116, ст. 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации);

– определить последовательность и раскрыть содержание этапов, соответствующих административному расследованию побоев;

– проанализировать проблемы процессуального оформления административного расследования побоев, вызванных наиболее спорными вопросами квалификации, сроков и способов уведомления участников производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, с целью совершенствования института административной ответственности;

– внести научно обоснованные и практически значимые предложения по совершенствованию ст. 4.5, ст. 6.1.1, ст. 28.7, ст. 28.10 КоАП РФ.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, в рамках которых осуществляется защита физической неприкосновенности граждан от побоев.

Предметом исследования выступили нормы действующего российского и зарубежного законодательства, охватывающие права граждан на личную неприкосновенность; федеральный закон, регламентирующий административную ответственность за побои; правовые акты Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств; положения теории и судебная практика, связанная с применением ст. 6.1.1 КоАП РФ; официальные статистические данные.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема привлечения к административной ответственности за побои не так часто становилась объектом научного исследования, что указывает на актуальность и сложность данного вопроса. В процессе подготовки диссертации использовались научные труды ученых разных научных областей, изучались вопросы, связанные с пониманием физического насилия и его юридической природы, были проанализированы конституционные принципы, заложенные в основу института административной ответственности.

Вопросами рассмотрения понятия насилия и его видов занимались ученые правовых наук, среди которых Р.А. Базаров, М.А. Бучакова, Ф.Б. Гребёнкин, Н.О. Зиновьева, В.В. Картавченко, П.А. Матушкин, Н.В. Машинская, Н.Ф. Михайлова, Т.Я Сафонова, Ю.И. Скуратов, Л.И. Смагина, О.В. Старков, Н.С. Таганцев, Ю.С. Ткачева, М.Д. Шаргородский, Э.Э. Эмирбекова.

Общие проблемы административной ответственности рассматривали такие ученые, как А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, И.А. Биккинин, С.Н. Бочаров, А.А. Гайдуков, А.А. Гришковец, О.А. Дизер, А.С. Дугенец, О.Н. Дядькин, С.М. Зубарев, В.В. Игнатенко, Л.А. Калинина, А.В. Коркин, Е.Б. Лупарев, Д.В. Осинцев, Л.Л. Попов, А.Г. Репьев, Н.В. Румянцев, Н.Г. Салищева, А.И. Сахно, П.П. Серков, П.В. Смолин, А.Ю. Соколов, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Старилов, С.А. Старостин, А.И. Стахов, М.С. Студеникина, И.В. Тимошенко.

Диссертационные работы, посвященные вопросам административной ответственности, были написаны А.Н. Ждановой¹, О.Г. Горскиной² К.Н. Васкевичем³, С.Л. Банщиковой⁴, М.Ю. Водяной⁵, М.В. Анисифоровой⁶, Н.Т. Джафаровой⁷.

¹ Жданова, А. Н. Индивидуализация административной ответственности граждан: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Жданова Александра Николаевна. – Омск, 2010. – 185 с.

² Горскина, О. Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Горскина Ольга Геннадьевна. – Челябинск, 2011. – 175 с.

³ Васкевич, К. Н. Административная ответственность за правонарушения в области налогов и сборов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Васкевич Кирилл Николаевич. – Москва, 2016. – 177 с.

⁴ Банщикова, С. Л. Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Банщикова Светлана Леонидовна. – Омск, 2010. – 219 с.

⁵ Водяная, М. Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна. – Омск, 2018. – 215 с.

⁶ Анисифорова, М. В. Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Анисифорова Марьям Владимировна. – Москва, 2018. – 253 с.

⁷ Джафарова, Н. Т. Административная ответственность за правонарушения в области оборота: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Джафарова Наиля Тахировна. – Москва, 2021. – 161 с.

Большое значение для исследования сущности административного расследования побоев имеют научные труды, затрагивающие вопросы производства по делам об административных правонарушениях, а также посвященные изучению административного расследования как одной из стадий производства по делу об административном правонарушении авторами которых являются Д.Н. Афонин, Д.Н. Бахрах, Е.С. Герман, А.С. Дугенец, А.П. Зрелов, Ю.Н. Калюжный, А.И. Каплунов, Е.В. Кашкина, Ю.В. Кивич, Е.А. Клоков, Л.С. Комовкина, Ю.П. Кузякин, С.Н. Махина, А.Н. Миронов, Л.Н. Мурзина, Р.В. Нагорных, А.В. Равнюшкин, О.С. Рогачева, П.Н. Сафоненков, А.С. Телегин, В.Ю. Ухов, Н.Н. Цуканов, Ю.П. Шевченко, Е.В. Ширеева.

Ряд диссертационных работ посвящен вопросам проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях разных категорий. Это работы А.А. Арзуманяна¹, А.Н. Булгакова², А.П. Зрелова³, Ю.Н. Калюжного⁴, Е.А. Клокова⁵, А.В. Лыткина⁶, Е.А. Пятиковой⁷.

¹ Арзуманян, А. А. Административное расследование: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Арзуманян Андрей Альбертович. – Ростов-на-Дону, 2010. – 208 с.

² Булгаков, А. Н. Административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Булгаков Андрей Николаевич. – Краснодар, 2017. – 187 с.

³ Зрелов, А. П. Административное расследование нарушений законодательства в области налогов и сборов: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Зрелов Александр Павлович. – Москва, 2005. – 229 с.

⁴ Калюжный, Ю. Н. Административное расследование в механизме производства по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Калюжный Юрий Николаевич. – Москва, 2005. – 233 с.

⁵ Клоков, Е. А. Административное расследование в органах внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Клоков Евгений Александрович. – Омск, 2005. – 188 с.

⁶ Лыткин, А. В. Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения с использованием результатов применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Лыткин Александр Викторович. – Москва, 2012. – 158 с.

⁷ Пятикова, Е. А. Административное расследование по делам о нарушениях таможенных правил: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Пятикова Елена Анатольевна. – Москва, 2009. – 220 с.

Бесспорно, перечисленные ученые внесли значительный вклад в научное осмысление проблем, связанных с привлечением к административной ответственности, с проведением административного расследования, однако системное исследование, связанное с разработкой вопросов особенностей состава побоев как административного деликта на концептуальном уровне, в науке административного права на сегодняшний день отсутствует, что в свою очередь влечет неоднородную правоприменительную практику.

Настоящее исследование призвано в определенной мере восполнить указанные пробелы.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования выступили:

– общенаучные методы: логический (при последовательном изложении темы исследования и формулировании выводов), исторический (при рассмотрении положений международного законодательства и их закрепления в отечественном праве, необходимых для изучения содержания общего понятия – личная неприкосновенность, и частного – физическая неприкосновенность личности), системно-структурный (при анализе этапов административного расследования, изучении основ правового регулирования деятельности), сравнительный (при анализе уголовно-процессуальных и административных норм);

– диалектический метод познания правовых явлений, с помощью которого удалось раскрыть вопросы административной ответственности за побои в соотношении с привлечением к ответственности за причинение побоев как уголовно наказуемого деяния;

– методы конкретно-социологических исследований (при отборе, обработке и анализе информации по проведенным административным расследованиям побоев, материалов судебной практики, анкетирования);

– частнонаучные методы: статистический (при обобщении информации, содержащейся в публикациях и обзорах);

– метод интервьюирования, который дал возможность обосновать объективность отдельных теоретических предложений;

– формально-юридический (при анализе правовых актов, формулировании авторских определений и рекомендаций).

Эмпирическая и нормативно-правовая база исследования.

Эмпирическая база исследования формировалась с учетом выявленных тенденций развития и совершенствования производства административного расследования побоев, обобщения правоприменительного опыта по делам данной категории, с одной стороны, а с другой – необходимости повышения эффективности института административной ответственности, разрешения существующих проблем в правоприменительной деятельности, сложившихся ввиду отсутствия единообразного понимания используемой терминологии, а также ограниченных сроков расследования.

Эмпирическую основу исследования представляет анализ более 210 судебных решений, вынесенных по делам об административных правонарушениях, отражающих практику правоприменительной деятельности Белгородской, Курской, Воронежской областей. В процессе подготовки диссертации были проведены социологические исследования: результаты анкетирования 240 сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, в числе которых 150 сотрудников, относящихся к службе участковых уполномоченных полиции, и 90 инспекторов по делам несовершеннолетних, наделенных правом проведения административного расследования побоев.

При подготовке диссертации широко использовались опубликованные результаты эмпирических исследований: размещенные на портале «Судебная статистика Российской Федерации» за 2020 год по

количеству совершаемых правонарушений предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ; статистические сведения, размещенные на официальном сайте «Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации» за 2016–2022 годы; материалы опубликованных на официальных сайтах органов публичной власти исследований; материалы периодической печати, справочной литературы; результаты интервьюирования сотрудников службы участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних территориальных органов Министерства внутренних дел России; иные материалы диссертационных исследований и др. Кроме того, в работе широко использован личный опыт практической деятельности автора в рамках рассматриваемого направления деятельности.

Нормативно-правовую базу диссертации представляют международные акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, закрепляющие основания и сроки проведения административного расследования, а также нормы, регламентирующие вопросы их применения в рассматриваемой сфере.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором предпринята попытка комплексного исследования административной ответственности в области защиты прав человека от применения физического насилия, что позволяет выявить круг актуальных проблем и перспектив в данной сфере.

Определена сущность и содержание побоев как административного правонарушения; сформулированы авторские понятия «побои», «иные насильственные действия»; выявлены признаки указанных форм физического насилия; установлен способ совершения рассматриваемого правонарушения, а также определен родовой объект правонарушения как

общественные отношения, обеспечивающие конституционное право граждан на отдых.

В диссертации с учетом правовых и законодательных тенденций научно обоснованы положения, обладающие элементами новизны и связанные с особенностями производства административного расследования побоев. Ряд выводов указал на то, что административное расследование является относительно самостоятельной формой производства по делам об административных правонарушениях, благодаря чему были определены присущие ему этапы. Автором указано на возможность и необходимость применения процедуры приостановления и возобновления производства административного расследования побоев.

По результатам проведенного исследования подготовлены проекты Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»».

Новизна диссертационного исследования находит свое выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Определено, что родовым объектом побоев как административного правонарушения выступает конституционное право граждан на отдых. Законодатель, устанавливая административную ответственность за побои, выступает гарантом реализации данного права гражданами в различных местах общего пользования. Данная особенность позволяет утверждать, что защитный потенциал нормы, предусматривающей административную ответственность за побои, в значительной степени бы возрос в случае закрепления ее в 5 главе КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан».

2. Необходимость формирования единообразной и отвечающей современным требованиям защиты прав граждан правоприменительной практики указывает на то, что побои как состав административного правонарушения образуют действия, связанные с нанесением удара(-ов) по телу другого лица вопреки его воле через физическое (мускульное) действие.

В свою очередь, оказание умышленного физического воздействия на тело другого человека против его воли без причинения удара и вреда для здоровья, а посредством иного вида мускульного воздействия (толчка, выкручивания или сдавливания рук и т.п.), в том числе через использование орудия в виде предметов и (или) веществ, причиняющих физическую боль, следует квалифицировать как иные насильственные действия.

3. Обязательными и существенными признаками деяния, характеризуемого как побои, являются:

- только активные физические движения, совершаемые через воздействие на тело другого лица против его воли;
- наносимые удары, сопровождающиеся болевым чувством, возникающим у другого лица;
- образовавшиеся телесные повреждения являются результатом и подтверждением примененного физического насилия;
- воздействие через непосредственные удары по телу другого лица;
- отсутствие наступления вреда для здоровья;
- проявленное физическое насилие, не связанное с ненавистью или враждой к какой-либо социальной группе и не содержащее мотивов, предусмотренных ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Только наличие полной совокупности указанных признаков позволяет квалифицировать конкретное деяние как побои.

4. Целью побоев как административного правонарушения выступает стремление подавить физическое или моральное сопротивление

оппонента, а также желание заставить совершать лицо какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения.

Установление указанных особенностей, связанных с причинами причинения побоев, позволяет разграничить правонарушение в виде побоев от иного смежного состава уголовно наказуемого деяния. При этом причинение побоев возможно исключительно через способ, связанный с использованием физической силы.

5. Обоснованы и сформулированы этапы, характерные для административного расследования побоев:

I. Вынесение определения (постановления) о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования при обнаружении признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

II. Проведение процессуальных действий, требующих длительных временных затрат; установление всех фактических обстоятельств; процессуальное оформление результатов.

III. Решение вопроса о необходимости приостановления или возобновления расследования (факультативный этап).

IV. Составление протокола об административном правонарушении или вынесение постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

Взаимосвязь и единство всех представленных этапов позволяет в полной мере достичь основной цели административного расследования.

6. Обосновывается необходимость предоставления права уполномоченному на проведение административного расследования побоев, должностному лицу объявления в розыск человека, подозреваемого в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в случае если:

– было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного

расследования в отношении неустановленного лица (при условии, что известны приметы нападавшего);

– лицо установлено, но скрылось до окончания проведения административного расследования и не может быть представлено перед судом.

7. В целях совершенствования административно-правового регулирования административной ответственности за причинение побоев предлагается внести ряд изменений и дополнений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, представленных в Приложениях № 2 и № 3 к диссертации.

Также в рамках производства административного расследования побоев предлагается реализация проектов процессуальных документов, содержащихся в Приложениях № 4, № 5.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права в вопросе, затрагивающем противоправные случаи, связанные с причинением побоев.

Вкладом в теорию административного права следует считать расширение теоретических представлений о понятии, сущности и признаках побоев и иных насильственных действиях как противоправного деяния; определение цели причинения побоев как показателя административного деликта, что способствует разграничению административного правонарушения и преступления, предусмотренного ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ); рассмотрение деликта с точки зрения защиты конституционного права на физическую неприкосновенность личности.

Полученные результаты исследования могут послужить предпосылками для дальнейших научных исследований в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что в нем изложены выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правового регулирования административной ответственности за счет внесения изменений в ст. 4.2 КоАП РФ, ст. 4.5 КоАП РФ, ст. 28.7 КоАП РФ. Это позволит достичь предусмотренных законодательством целей института административной ответственности.

Предлагаемые изменения и дополнения законодательства повысят гарантии законности при проведении административного расследования побоев, улучшат правовое положение лица, в чьих действиях усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Как свидетельствуют акты внедрения результатов диссертационного исследования, его материалы востребованы в учебном процессе образовательных организаций высшего образования МВД России при изучении дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность полиции», при подготовке слушателями выпускных квалификационных работ, при повышении квалификации, а также в системе занятий по профессиональной и служебной подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования обусловлены выбором и применением методов исследования научной методологии, предусматривающих системное, комплексное рассмотрение проблематики диссертации, изучение эмпирического материала. Проанализирован широкий круг теоретических и нормативных источников, правоприменительная практика.

Теоретические положения, выводы и рекомендации отражены в опубликованных автором 16 научных статьях общим объемом 4 п.л., 7 из которых – в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

Результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на 18 международных и всероссийских научных конференциях, проводимых Белгородским юридическим институтом МВД России имени И.Д. Путилина (2019–2023 г.), Санкт-Петербургским университетом МВД России (2020 г., 2023 г.), Орловским юридическим институтом МВД России имени В.В. Лукьянова (2020 г., 2023 г.); Калининградским филиалом Санкт-Петербургского университета МВД России (2020 г.), Ростовским юридическим институтом МВД России (2020 г.), Краснодарским университетом МВД России (2021 г.), Рязанским филиалом Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (2022 г.), Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя (2022 г.), Барнаульским юридическим институтом МВД России (2023 г.), Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (2023 г.); Уральским юридическим институтом МВД России (2023 г.), Омской академией МВД России (2023 г.).

Кроме того, результаты диссертации использовались при подготовке научных публикаций, внедрении соответствующих научных разработок в учебный процесс и правоприменительную деятельность органов внутренних дел.

Материалы и результаты диссертации применяются в образовательном процессе Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова, Волгоградской академии МВД России.

Ряд выводов и предложений используются в системе профессиональной служебной деятельности служб участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних УМВД России по г. Курску, ЛО «Курский» МВД России, УМВД России по г. Белгороду.

Структура диссертации обусловлена характером исследования и состоит из введения, двух глав, объединенных шестью параграфами, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели, задачи, объект, предмет исследования, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, раскрывается новизна выносимых на защиту положений, теоретическая и практическая значимость полученных выводов и сделанных предложений, указываются сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Правовое регулирование административной ответственности за побои» содержит три параграфа.

В первом параграфе *«Физическая неприкосновенность как объект правовой охраны»* проводится историко-правовой анализ норм отечественного и зарубежного законодательства, свидетельствующий о принятии и нормативном закреплении в отечественном законодательстве принципов международного права по охране и защите прав и свобод человека и гражданина, в частности право быть защищенным от посягательств на личную неприкосновенность. Данным правом обладает каждый человек вне зависимости от места его пребывания. Это может быть как общественное место, так и частная собственность.

Изучение научных подходов и нормативно-правовых актов, связанных с закреплением и защитой данного права, позволило понять, что личная неприкосновенность базируется на двух видах неприкосновенности: психологической и физической, которые могут быть рассмотрены как в совокупности, так и самостоятельно.

Случаи, связанные с нарушением границ физической неприкосновенности, указали на то, что физическая неприкосновенность оправдано выступает объектом правовой защиты, а также наличие закрепленной в административном законодательстве ст. 6.1.1. КоАП РФ выступает способом реализации права на охрану каждого человека от попыток посягнуть на его телесную целостность вопреки его воле. Применение данной нормы связано исключительно с проявлением физического насилия, что приводит к выводу о том, что норма административного законодательства, содержащая две формы физического насилия – «побои» и «иные насильственные действия», не может быть оценена с точки зрения причинения психологического насилия.

Таким образом, право на физическую неприкосновенность выступает объектом правовой охраны, а при покушении – объектом правовой защиты до момента устранения всех негативных и противозаконных действий. Побои ничто иное как акт физического насилия, нашедший свое выражение в двух формах насилия.

Во втором параграфе *«Понятие, содержание, признаки побоев и иных насильственных действий»* сформулировано понятие «побоев», под которыми следует понимать нанесение удара(-ов) по телу другого лица вопреки его воле через физическое (мускульное) действие.

Определены признаки, наличие которых в своей совокупности позволяет отождествить совершенное действие как административно наказуемое деяние предусмотренное ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Дано определение понятию «иные насильственные действия», под которыми необходимо понимать умышленное физическое воздействие на тело другого человека против его воли без причинения удара и вреда для здоровья, а посредством иного вида мускульного воздействия (толчка, выкручивания или сдавливания рук и т.п.), в том числе через использование орудия в виде предметов и (или) веществ, причиняющих физическую боль.

Изучение правоприменительной практики, связанной с рассмотрением дел об административном правонарушении по факту нанесения побоев и(или) иных насильственных действий позволило установить основной отличительный критерий, по которому при причинении физической боли потерпевшему лицу через иные насильственные действия оказываемое воздействие не осуществляется путем нанесения удара, а выражается сжатием, скручиванием, толчком, щипком, сдавливанием и т.д. Другой особенностью данной формы насилия выступает возможность их нанесения с помощью орудия или веществ, причиняющих физическую боль, но не вред здоровью.

Представленные толкования понятий соответствуют сущности административно-правовой нормы, а сформулированные признаки в своей совокупности позволяют отнести примененное насилие к определенной его форме. Закрепление на законодательном уровне количественного критерия, характеризующего число нанесенных ударов при причинении побоев, устранил существующую двойственность в понимании диспозиции ст. 6.1.1. КоАП РФ. Предполагается, что предложенный шаг позволит сформировать единообразную судебную практику, что в свою очередь исключает возможность для лица избежать административную ответственность.

Данные положения представляются значимыми как для теории административного права, так и для правоприменительной практики.

В третьем параграфе «Административная ответственность за побои: состав административного правонарушения» административно-правовая норма представлена инструментом пресечения каждого акта агрессии, сопряженного с причинением физической боли при полном исключении любой тяжести вреда для здоровья человека. Это позволяет утверждать, что закрепление нормы, предусматривающей административную ответственность за побои, в КоАП РФ вызвано необходимостью защиты конституционного права граждан на физическую неприкосновенность, которое в свою очередь и является родовым объектом рассматриваемого правонарушения.

Данное обстоятельство позволяет утверждать, что защитный потенциал нормы, предусматривающей административную ответственность за побои, в значительной степени бы возрос в случае закрепления ее в 5 главе КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан».

Дана административно-правовая характеристика ст. 6.1.1. КоАП РФ и уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных ст. 116 УК РФ «Побои» и ст. 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость», а также оценка судебной практики, что в совокупности позволило определить критерии, разграничивающие деликт от смежных уголовных составов преступлений.

Изучение объективной стороны правонарушения позволило определить способ причинения побоев посредством использования мускульной силы, а при совершении иных насильственных действий способ их причинения необходимо рассматривать в совокупности с орудием правонарушения, посредством которого причиняется боль.

Анализ субъективной стороны позволил сформулировать цель правонарушения, соответствующую побоям как деликту. Определено, что

побои причиняются при желании подавить физическое или моральное сопротивление оппонента, а также при стремлении заставить его совершать какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения. Достижение представленной цели возможно через создание болезненного ощущения. Данный факультативный признак субъективной стороны выступает отличительным критерием при квалификации деяния и указывает на наличие признаков правонарушения, а не преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, так как обозначенная цель правонарушения и мотивы преступления не могут существовать одновременно ввиду того, что они взаимоисключают друг друга.

Вторая глава «Производство по делам о побоях» содержит три параграфа.

В первом параграфе *«Общая характеристика и особенности производства по делам о побоях»* изучены конструктивные особенности, связанные с последовательностью производимых должностным лицом действий, что определяет сущность этапов административного расследования и признаков, отличающих его от производства по делам об административных правонарушениях.

Установлены причины, напрямую свидетельствующие о необходимости применения мероприятий по розыску лиц, обоснованно подозреваемых в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, однако скрывшихся до момента принятия решения о составлении протокола об административном правонарушении, а также скрывшихся с места происшествия или неустановленных на первоначальном этапе административного расследования.

Решение вопроса, связанного с розыском лиц представленных категорий, будет способствовать повышению уровня эффективности реализации нормы, предусматривающей административную ответственность за причинение побоев.

Кроме того, предложено использование процедур, закрепленных ст. 28.10 КоАП РФ, при расследовании побоев. Возможность приостановления административного расследования позволит не допустить возможности для лица избежать административной ответственности ввиду непродолжительного срока, предусмотренного на проведение расследования, тем самым способствуя соблюдению реализации принципа справедливости, неотвратимости наказания, дополнительно гарантируя восстановление нарушенных прав и интересов потерпевшего и обеспечивая право на компенсацию причиненного вреда. Существование таких возможностей, как приостановление и возобновление административного расследования послужило причиной предложения соответствующих бланков процессуальных документов.

Второй параграф *«Возбуждение и проведение административного расследования по делам о побоях»* связан с изучением подходов к понятию «административное расследование». Часть из которых рассматривает его как стадию производства по делам об административных правонарушениях, другой как процедуру. Определение особенностей административного расследования позволило отнести его к форме производства по делам об административном правонарушении.

Внедрение процедуры административного расследования при наличии производства по делам об административных правонарушениях обусловлено не только необходимостью проведения мероприятий, требующих длительных временных затрат, но и тем, что расследование на первоначальном этапе охватывает лишь деяние, содержащее признаки деликта, сущность которого требуется доказать. Из-за чего законодателем предусмотрено завершение административного расследования принятием решения о его прекращении. Подобное положение определяет цель расследования, чем существенно отличает его от производства по делу об административном правонарушении.

Представленные выводы требуют и нормативно-правового соответствия. Этим обосновывается ряд предлагаемых в КоАП РФ дополнений.

Так, например, утвердительная формулировка, используемая в ст. 28.7 КоАП РФ, о том, что административное расследование проводится при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, противоречит фактической деятельности уполномоченного лица и цели расследования. Ввиду чего предложенная автором редакция, связанная с заменой словосочетания на «установление события, содержащего в себе признаки состава административных правонарушений», выступает оправданной мерой.

Рассмотренные основания прекращения административного расследования не содержат позиций, затрагивающих факт не установления личности правонарушителя. Акцент, сделанный на данном положении, позволяет озвучить проблемный вопрос, ставящий правоприменителей в затруднительное положение из-за отсутствия закрепленных на законодательном уровне сроков и способов уведомления лица в подобной ситуации.

Предложенное решение заключается во внесении соответствующих дополнений в ст. 28.7 КоАП РФ. В таком случае административно-правовая норма будет содержать указание на последовательность действий в подобных случаях, требования к оформлению процессуального решения с учетом интересов лица, в отношении которого возбуждено производство.

В третьем параграфе *«Доказывание по делам о причинении побоев»* перечислены и охарактеризованы все обстоятельства, которые в своей совокупности отвечают критериям задачи производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренной ст. 24.1. КоАП РФ, о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении всех обстоятельств происшествия. Выяснение всех обстоятельств

произошедшего позволит сократить число случаев возвращения на пересмотр материалов дела об административном правонарушении, так как это неизбежно влечет к сокращению срока, предусмотренного для проведения расследования. Одним из акцентов, расставленных автором, был тот, что указал на значимость анализа обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение административного правонарушения.

Анализ правовых положений и правоприменительной практики указал на определенного рода пробел, касающийся правового положения мужчины, имеющего на иждивении малолетнего ребенка. А также на то, что возможность применения обстоятельств, смягчающих административную ответственность для лица, причинившего побои, лишь усугубляет общее положение жертвы насилия в масштабах семейно-бытовых отношений.

Так, ч. 2. ст. 4.2 КоАП РФ закреплено обстоятельство, дающее право женщине, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, на смягчение административной ответственности. Правоприменительная практика свидетельствует о фактах, когда аналогичное право признавалось за мужчиной, однако такое обстоятельство признается смягчающим лишь по усмотрению суда. При этом внесение изменений, связанных с изменением правового положения мужчины, не может выступать проявлением принципа равенства, законности и справедливости. Это связано с тем, что рассматриваемый деликт широко распространен в семейно-бытовой сфере, о чем свидетельствует официальная статистика, в том числе используемая в настоящей работе.

Таким образом, не прямым участником проявленного насилия становится и ребенок. Акты агрессии в подобных ситуациях стоит расценивать исключительно как неблагоприятная атмосфера для его воспитания.

По мнению диссертанта, при решении вопроса о привлечении к административной ответственности за причинение побоев необходимо уравнивать правовое положение родителей малолетнего ребенка, а также исключить возможность смягчения административной ответственности для того лица, которое имеет на иждивении с потерпевшим общих детей.

Таким образом, сделанные выводы нашли свое отражение в виде редакции п. 10 ст. 4.2 КоАП РФ и внесения примечания следующего содержания:

«В случае совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, наличие на иждивении малолетнего ребенка не может быть оценено как смягчающее обстоятельство, если побои причинены тому, кто также является его законным представителем».

В заключении диссертации соискателем представлены основные выводы и результаты проведенного исследования, сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование административного законодательства, а также намечены перспективы дальнейшего исследования проблем.

В приложениях содержатся проекты процессуальных документов, предлагаемые к применению в рамках привлечения к административной ответственности за причинение побоев, для чего были разработаны проекты процессуальных документов, необходимых для оформления процедуры приостановления и возобновления производства административного расследования побоев. Также систематизированы предложения по изменению и дополнению нормативных правовых актов, разработанных автором.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций:

1. Недоступенко, Т. А. Причины подверженности несовершеннолетних физическому и психологическому насилию в семье и меры профилактики / Т. А. Недоступенко // Социально-политические науки. 2020. № 1. С. 132–136 (0,31 п.л.).

2. Недоступенко, Т. А. Предупреждение противоправных действий со стороны несовершеннолетних и в отношении них: новые подходы и перспективы внедрения / Т. А. Недоступенко // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 4. С. 218–222 (0,31 п.л.).

3. Недоступенко, Т. А. Физическое насилие как причина деформации личности ребенка и формирования девиантного поведения / Т. А. Недоступенко // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 4. С. 39–43 (0,31 п.л.).

4. Недоступенко, Т. А. О реализации принципа взаимности при межотраслевом взаимодействии административного и уголовного права / Т. А. Недоступенко // Вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 2. С. 75–80 (0,37 п.л.).

5. Недоступенко, Т. А. Формы проявления физического насилия и их признаки в составе административного правонарушения побой (статья 6.1.1 КоАП РФ) / Т. А. Недоступенко // Пробелы в российском законодательстве. 2023. № 2. С. 74–78 (0,31 п.л.).

6. Недоступенко, Т. А. Побой: проблемы реализации административной ответственности / Т. А. Недоступенко // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 2. С. 70–73 (0,25 п.л.).

7. Недоступенко, Т. А. Содержание понятия «иные насильственные действия» в составе правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои» / Т. А. Недоступенко // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2023. № 3. С. 85–89.

Публикации в иных изданиях:

8. Недоступенко, Т. А. Особенности ведения работы сотрудниками ОВД с несовершеннолетними состоящими на профилактическом учете / Т. А. Недоступенко / Инновации административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел: электронный сборник материалов региональной научно-практической конференции, 24 апреля 2020 г., г. Белгород. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2020. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44666345>.

9. Недоступенко, Т. А. Процедура принятия объяснения от несовершеннолетнего при проведении проверки по заявлению или сообщению о преступлении / Т. А. Недоступенко / Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник Всероссийской научно-практической конференции, 27 ноября 2020 г., г. Белгород. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2021. С. 92–96. (0,31 п.л.).

10. Недоступенко, Т. А. Профилактический учет для несовершеннолетних лиц как превентивная мера по недопущению совершения правонарушений и преступлений / Т. А. Недоступенко / Закон и правопорядок в Третьем тысячелетии. IX Балтийский юридический форум: сборник материалы международной научно-практической конференции, 12 декабря 2020 г., г. Калининград. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. С. 61–62 (0,12).

11. Недоступенко, Т. А. Проблемные аспекты и пути решения связанные с необходимостью проведения административного расследования в отношении неустановленного лица / Т. А. Недоступенко / Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 21 апреля 2022 г., г. Москва. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 329–332 (0,25 п.л.).

12. Недоступенко, Т. А. Проблемы правового регулирования деятельности сотрудника полиции в сфере профилактики и пресечения нарушений прав несовершеннолетних / Т. А. Недоступенко // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 4. С. 44–49 (0,37 п.л.).

13. Недоступенко, Т. А. О проблемных аспектах, возникающих в рамках сбора материала доследственной проверки по фактам применения физического насилия в отношении несовершеннолетнего / Т. А. Недоступенко // Проблемы правоохранительной деятельности. 2022. № 1. С. 54–58 (0,31 п.л.).

14. Недоступенко, Т. А. Судебно-медицинское заключение как основа доказывания побоев при проведении административного расследования / Т. А. Недоступенко / Белгородские криминалистические чтения: сборник научных трудов, 28 апреля 2022 г., г. Белгород. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2022. С. 59–62. (0,25 п.л.).

15. Недоступенко, Т. А. Понятие административного расследования, причины, указывающие на значимость и необходимость его проведения / Т. А. Недоступенко / Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 30 ноября

2022 г., г. Белгород. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2023. С. 117–121 (0,31 п.л.).

16. Недоступенко, Т. А. Административное расследование как самостоятельная форма административного производства / Т. А. Недоступенко / Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 24 марта 2023 г., г. Санкт-Петербург / под общ. ред. А.И. Каплунова, сост.: А.И. Каплунов, А.О. Дрозд, Н.М. Крамаренко, Э.Х. Мамедов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. С. 585–586 (0,12 п.л.).

Недоступенко Татьяна Александровна

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБОИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать _____ 2023. Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 70
Типография Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина
308024 Белгород, ул. Горького, 71