

В диссертационный совет 24.2.435.03, созданный
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Юго-Западный
государственный университет»
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Карпушиной Анны Викторовны
на тему: «Административно-правовая защита биометрических персональных
данных», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

Представленное на защиту диссертационное исследование, выполненное А.В. Карпушиной, безусловно, является актуальным и своевременным. В последнее время использование биометрических персональных данных, позволяющих идентифицировать физических лиц в рамках различных публичных правоотношений, приобретает масштабный характер. В этих условиях, принимая во внимание постоянный рост числа преступлений, связанных с хищением денежных средств граждан посредством незаконного использования их персональных данных, остро стоит проблема обеспечения юридической защиты таких данных, в том числе административно-правовыми средствами. Между тем полноценный и эффективно работающий административно-правовой механизм обеспечения информационной безопасности в сфере использования биометрических персональных данных не сформирован. В отечественной науке административного права проблематика административно-правовой защиты таких данных не являлась предметом специального научного исследования. Диссертационная работа А.В. Карпушиной направлена на восполнение указанного теоретического пробела, а также выработку предложений по совершенствованию федерального законодательства в части

формирования эффективных административно-правовых средств обеспечения защиты биометрических персональных данных.

Рецензируемая диссертация в целом может быть охарактеризована как достаточно интересное, оригинальное научное исследование проблем административно-правовой защиты биометрических персональных данных.

Структура диссертации включает: введение, две главы, в которые входят шесть параграфов, заключение, список литературы и 5 приложений. Материал в диссертации изложен ясным, понятным языком, в определенной логической последовательности.

В первой главе работы анализируются административно-правовые основы защиты биометрических персональных данных. Диссертант раскрывает общее понятие биометрических персональных данных как объекта правовой защиты, затем исследует систему нормативных правовых актов Российской Федерации, на основе которых осуществляется административно-правовое регулирование защиты указанных данных, а также особенности института административной ответственности за административные правонарушения, связанные с обработкой биометрических персональных данных (с. 19–106).

Во второй главе диссертации рассматриваются организационно-правовые вопросы защиты биометрических персональных данных, в том числе характеризуются система органов публичной власти, обеспечивающих такую защиту, меры их административно-правовой защиты, анализируется проблематика совершенствования деятельности органов внутренних дел по административно-правовой защите биометрических персональных данных. (с. 107–193).

Научная новизна представленного диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что оно является одной из первых в современной российской науке административного права монографических работ, в которой на основе анализа и обобщения соответствующих научной литературы, действующего федерального законодательства, эмпирического материала выработаны теоретические основы института административно-правовой защиты биометрических персональных данных, в том числе сформирован понятийно-категориальный аппарат данного института, определены и раскрыты его элементы, исследованы особенности административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере защиты биометрических персональных данных.

В числе наиболее значимых положений и выводов, сформулированных в работе, характеризующих ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость, с моей точки зрения, можно выделить следующие:

1. Выделение и систематизация общих и специальных признаков, характеризующих биометрические персональные данные по субъектному составу, целям сбора таких данных, способу фиксации их сбора, уникальности, универсальности, невозможности к изменениям и изменчивости, невозможности восстановления утраченных данных (с. 35–41).

2. Осуществление авторской классификации биометрических персональных данных на основе критерия восстановления их уникальности на восполняемые и невосполнимые (с. 44).

3. Обоснование выводов о необходимости создания в Российской Федерации единой информационной базы, содержащей биометрические характеристики физических лиц, полученные как в результате обязательной государственной регистрации, так и в результате добровольной регистрации, а также о необходимости централизации нормативно-правового регулирования оснований, порядка получения и защиты биометрических персональных данных (с. 47, 51–53, 55).

4. Раскрытие элементов системы административно-правового регулирования защиты биометрических персональных данных и целей осуществления такого регулирования (с. 59–61).

5. Проведение систематизации действующих в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих механизмы юридической защиты биометрических персональных данных, с выделением двух групп таких актов: 1) акты, регулирующие порядок сбора, обработки и хранения данных для идентификации личности в целях осуществления гражданских общественных действий; 2) акты, регулирующие порядок сбора, обработки и хранения отдельных видов данных в целях обеспечения правопорядка и государственной безопасности (с. 72–73).

6. Выделение субъектов правоотношений, возникающих в сфере административно-правовой защиты биометрических персональных данных (с. 74–75).

7. Осуществление анализа состава административных правонарушений в сфере защиты биометрических персональных данных с общей характеристикой их объекта и

объективной стороны и выработкой предложения об установлении административной ответственности за дипфейк и спуфинг (с. 83–94).

8. Раскрытие специфики субъектного состава и субъективной стороны административных правонарушений в сфере защиты биометрических персональных данных (с. 96–101).

9. Обоснование предложения о систематизации всех составов административных правонарушений в сфере защиты биометрических персональных данных в рамках отдельной главы Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее– КоАП РФ) (с. 105).

10. Авторское определение понятия и раскрытие элементов системы органов публичной власти, осуществляющих защиту биометрических персональных данных (с. 109–112).

11. Обоснование предложения о наделении органов МВД России полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере защиты биометрических персональных данных (с. 140).

12. Выделение признаков мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных, проведение их теоретической классификации на методологические, правовые, организационные и технические с последующим раскрытием содержания каждого из этих видов мер (с. 143–158).

13. Развернутая аргументация совершенствования административно-правовых механизмов защиты биометрических персональных данных в рамках оперативно-разыскной и административной деятельности органов внутренних дел и внесения необходимых изменений и дополнений в соответствующие нормативные правовые акты (с. 175–190).

Теоретическая значимость представленного на защиту диссертационного исследования обуславливается наличием в нем перечисленных выше, а также других характеризующихся признаками научной новизны положений, которые, безусловно, обладают значительной ценностью для науки публичного права в целом и науки административного права, в частности. Вклад соискателя в теорию публичного права, с моей точки зрения, заключается в выработке им базовых понятий и систематизации структурных элементов механизма административно-правовой защиты биометрических персональных данных.

Практическая значимость диссертационной работы А.В. Карпушиной видится, прежде всего, в возможности реализации содержащихся в ней, сформулированных на основе анализа нормативного материала, правоприменительной практики, статистических сведений, результатов проведенных опросов граждан предложений по совершенствованию федеральных законов и нормативных правовых актов МВД России, регулирующих основания, правила использования и механизмы административно-правовой защиты биометрических персональных данных.

Перечисленные выше теоретические положения, выводы и предложения представляются вполне обоснованными и достоверными, поскольку базируются на системном анализе посредством использования общепринятых научных методов значительного числа работ по конституционному, административному и информационному праву, относящихся к теме исследования, федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих порядок получения, использования и правовой защиты персональных данных, материалов судебной практики, соответствующих официальных статистических материалов, а также результатов анкетирования 375 граждан по вопросам, связанным с темой диссертации.

С учетом изложенного, следует констатировать, что диссертационное исследование подготовлено А.В. Карпушиной самостоятельно, содержит новые или обладающие элементами научной новизны достаточно обоснованные и достоверные положения, выводы и предложения по теоретическим и прикладным вопросам, относящимся к институту административно-правовой защиты биометрических персональных данных в Российской Федерации, совокупность которых подтверждает личный вклад соискателя в науку административного права и в публично-правовые науки в целом.

В то же время, в диссертации имеются отдельные дискуссионные, а также недостаточно аргументированные положения и выводы, в числе которых можно выделить следующие.

1. На стр. 47 диссертации соискатель говорит о возможности разработки и принятия единого нормативного правового акта, в котором следовало бы закрепить перечень подлежащих защите биометрических персональных данных, порядок их сбора, хранения и использования, а также порядок взаимодействия структур по получению доступа к соответствующим сведениям. Однако при этом автор не

конкретизирует, на каком именно уровне может быть принят такой нормативный правовой акт: на уровне федерального закона, Президента Российской Федерации или федеральных органов исполнительной власти. Кроме того, представляется, что в рамках проведенного исследования диссертант мог бы разработать общую концепцию предлагаемого им нормативного правового акта, определить его возможные структуру и содержание.

2. На стр. 56 диссертации автор правильно отмечает, что правовой режим получения и использования биометрических персональных данных образует предмет регулирования как административного, так и информационного права. Вместе с тем в работе не обозначены критерии разграничения этих двух отраслей права в части регулирования ими соответствующих правоотношений. Полагаю, что соискателю следует высказать свою точку зрения по этому вопросу в ходе публичной защиты диссертации.

3. На стр. 82 диссертации соискатель в зависимости от источника, устанавливающего состав административного правонарушения в области защиты биометрических персональных данных, выделяет соответствующие административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, и предусмотренные законами субъектов Российской Федерации. При этом возникает вопрос о наличии у органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий, во-первых, по нормативно-правовому регулированию отношений в сфере защиты персональных данных, а во-вторых, по установлению административной ответственности за нарушение соответствующих правил.

4. Из содержащейся на стр. 146–149 диссертации характеристики правовых мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных не совсем понятно, что автор понимает под такими мерами. В работе не сформулировано определение их понятия и не проведена их классификация. Речь идет только о мерах нормативно-правового регулирования соответствующих отношений или также об административных правоприменительных мерах? Представляется, что диссертанту необходимо дать ответ на этот вопрос в ходе публичной защиты результатов проведенного исследования.

Приведенные замечания и обозначенные вопросы в целом не снижают высокого научно-теоретического и прикладного уровня диссертационного исследования,

выполненного А.В. Карпушиной, и не влияют на общую высокую положительную оценку работы.

Содержание представленной на защиту диссертации соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в частности, таким разделам паспорта данной специальности, как: «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты» (пункт 5); «Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности» (пункт 12); «Правовое регулирование государственного управления в различных сферах» (пункт 14); «Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации» (пункт 25); «Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении» (пункт 26).

Таким образом, диссертационное исследование, выполненное А.В. Карпушиной представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теории административно-правовой защиты биометрических персональных данных как составной части публично-правовых наук, в том числе науки административного права.

Основные положения, выводы и предложения, изложенные в диссертации, были раскрыты в опубликованных автором 17 научных статьях, 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации в целом отражает основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании.

На основании всего вышеизложенного, представляется возможным сделать следующий вывод: Диссертация Карпушиной Анны Викторовны на тему: «Административно-правовая защита биометрических персональных данных», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

19 февраля 2026 г.

Официальный оппонент:

профессор кафедры публично-правовых наук
Волго-Вятского института (филиала) Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук
(12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право),
профессор



Павел Иванович Кононов

Сведения об официальном оппоненте:

Кононов Павел Иванович

Наименование организации, в которой работает официальный оппонент: Волго-Вятский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Должность: профессор кафедры публично-правовых наук.

Почтовый адрес: 610000. Российская Федерация. Кировская область, город Киров, ул. Московская, д. 30.

Телефон: +7 (8332) 65-04-27.

Адрес электронной почты: kirov@msal.ru, secretarmgua@yandex.ru

Электронный адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: <https://msalkirov.ru/>

Подпись П.И. Кононова и сведения о нем заверяю:

Начальник отдела кадровой и правовой работы
Волго-Вятского института (филиала) Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)



Денис Валерьевич Киселев