

На правах рукописи

Тюленева Марина Александровна

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ
В.Д. СПАСОВИЧА НА РАЗВИТИЕ ПРАВОСУДИЯ И ПРАВООЩИТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX-НАЧАЛО XX ВВ.)**

Специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2021

Работа выполнена в Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор
Биюшкина Надежда Иосифовна

Официальные оппоненты:

Кожевина Марина Анатольевна
доктор юридических наук, профессор,
Омская академия МВД России, кафедра
теории и истории права и государства,
профессор

Зипунникова Наталья Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
Уральский государственный юридический
университет, кафедра истории государства
и права, доцент

Ведущая организация:

**Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых (г. Владимир)**

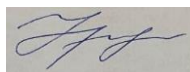
Защита диссертации состоится «23» апреля 2022 г., в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.105.14, созданного на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте <https://swsu.ru/upload/iblock/739/19fublctf12hlo6jz38r4danyas20c3f/Dissertatsiya-Tyuleneva-M.A..pdf>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Маргарита Николаевна Урда

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях продолжающегося в России реформирования судебной системы и адвокатуры актуальным представляется обращение к историческому опыту решения сложнейших научно-теоретических и политико-правовых проблем в сфере правосудия и правозащитной деятельности. Эффективная трансформация современного законодательства, регулирующего систему судоустройства и судопроизводства, невозможна без учета опыта прошлого. Особое значение в этом отношении имеет Судебная реформа 1864 г., теоретико-юридическую базу которой во многом сформировали правоведы середины XIX в. Среди них видное место занимает Владимир Данилович Спасович (1829-1906) – выдающийся ученый, судебный деятель, блестящий оратор. Гуманистические начала, свойственные воззрениям В.Д. Спасовича по вопросам организации суда, его функционирования, нравственных и этических начал судебной и адвокатской деятельности, его рекомендации по реформированию уголовного права и процесса приобретают актуальное звучание и могут послужить основой для решения многих теоретико-правовых и практических вопросов. В этой связи обращение к детальному всестороннему изучению политико-правовых взглядов В.Д. Спасовича, позволяющему исследовать генезис исторической тенденции в сфере правосудия и правозащитной деятельности, представляется актуальным и обоснованным.

Тенденция развития современной российской судебной системы в направлении усиления гарантий защиты прав граждан наглядно прослеживается в ряде принятых нормативно-правовых актов и инициатив Президента РФ В.В. Путина, Правительства РФ и Верховного Суда РФ. К их числу можно отнести создание апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, вопрос о введении адвокатской монополии на судебное представительство, расширение подсудности суда с участием присяжных заседателей, поручение Главы государства рассмотреть вопрос о целесообразности создания российского суда по правам человека, утверждение Правительством РФ Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.

На основании этого можно сделать вывод о том, что поиски конструкции модели судоустройства и судопроизводства не прекращаются, ее строительство не закончено. В этих условиях особую актуальность имеет обращение к истокам, поскольку изучение положительных и отрицательных примеров функционирования различных институтов в исторической ретроспективе имеет важное значение.

В обстановке участвовавших в последнее время межгосударственных конфликтов актуализируются воззрения В.Д. Спасовича в отношении национального вопроса и разрешения межнациональных проблем. Кроме того, взгляды В.Д. Спасовича представляют научную ценность как самостоятельный предмет изучения с целью восполнения пробелов в истории юридической науки и уточнения в ней роли личности.

Степень научной разработанности темы. Пореформенная правовая система Российского государства конца XIX в., правовые основы Судебной реформы 1864 г. и появившиеся в результате ее проведения институты достаточно подробно изучены в дореволюционной, советской и постсоветской научной литературе.

Различным аспектам развития правосудия и его институтов в контексте Судебной реформы 1864 г. были посвящены работы Л.Е. Владимировова, И.В. Гессена, Г.А. Джаншиева, А.Ф. Кони, А.Г. Тимофеева; Б.В. Виленского, П.А. Зайончковского; У.И. Баженовой, А.В. Воронина, А.А. Демичева, М.В. Немытиной, С.П. Сальникова, М.В. Упорова и др. Особенности реализации Судебной реформы 1864 г. в регионах нашли отражение в трудах Н.И. Биюшкиной, А.В. Калякиной, Д.О. Федотова и др. Изучением Судебной реформы 1864 г. в системе других либеральных реформ Александра II занимались Л.Г. Захарова, А.И. Яковлев и др.

Также на различных исторических этапах исследователи изучали разнообразные аспекты правовой системы пореформенной России. Так, анализом *институтов уголовного права и пенитенциарной системы* занимались М.Н. Гернет, Н.С. Таганцев, Г.С. Фельдштейн, И.Я. Фойницкий; П.И. Люблинский, С.В. Познышев; М.А. Богданов, С.О. Гурин, Н.И. Петренко, А.П. Печников, Е.Е. Ратушный, А.Н. Федорова и др. Достоинства и недостатки *состязательного и розыскного судопроизводства* исследовали Н.Н. Розин, В. Случевский; М.Г. Коротких;

А.А. Кухта, Е.С. Щеглова и др. Отдельные аспекты реформирования *авторского и акционерного права* были предметом изучения таких авторов как С.А. Беляцкий, И.Г. Табашников, Г.Ф. Шершеневич; В.Е. Николаев, Н.Д. Эриашвили и др.

Исследованием *деятельности присяжных поверенных* в пореформенный период занимались М.М. Винавер, А.Ф. Кони, Л.Д. Ляховецкий; Н.А. Троицкий; А.А. Грезнева, А.С. Заднепровская, А.В. Крохмалюк, Е.А. Скрипилев и др. В поле зрения таких авторов как К.К. Арсеньев, К. Бенони; Е. Славецкая, В.И. Смолярчук; М.А. Мазуренко, В.С. Сэруа, О.А. Числякова, А. Чучаев находились проблемы влияния видных общественных и литературных деятелей на развитие правосознания общества. Фрагментарный анализ научных исследований В.Д. Спасовича в *сфере уголовного права* производился А.Ф. Кистяковским, М.П. Чубинским; А.Ф. Вишневым, А.П. Грахоцким, В.В. Шалькевичем и др. В диссертационном исследовании А.Н. Яшина отражены философские идеи российских адвокатов второй половины XIX в., а в диссертации Ю.П. Присяжнюк рассмотрены взгляды до-революционных ученых и юристов на объекты авторского права.

Несмотря на наличие многочисленных исследований, посвященных изучению Судебной реформы 1864 г., пореформенной адвокатуры и некоторым другим аспектам функционирования пореформенного правосудия, единого комплексного всестороннего исследования предпринято не было. К настоящему времени с позиций истории права и учений о праве и государстве заявленная проблематика не являлась предметом самостоятельного исследования. В этой связи истоки формирования модели пореформенной судебной системы, в том числе роль и место воззрений В.Д. Спасовича в процессе формирования концепции новой правовой реальности России требует специального комплексного изучения. Поэтому обращение к политико-правовому наследию В.Д. Спасовича с целью восполнения определенных пробелов представляется обоснованным.

Цель диссертации заключается в историко-правовой реконструкции воззрений В.Д. Спасовича о праве и государстве и выявлении их влияния на развитие правосудия и правозащитной деятельности в Российском государстве второй половины XIX – начала XX вв.

Для достижения данной цели были определены и решены следующие **научно-исследовательские задачи**:

- 1) выявить условия становления идеологических убеждений В.Д. Спасовича;
- 2) отразить процесс влияния российской юридической общественности на формирование и развитие взглядов В.Д. Спасовича;
- 3) обозначить специфику государственно-правовых взглядов В.Д. Спасовича и определить их место в системе политико-правовой мысли Российской империи середины XIX в.;
- 4) определить правовые убеждения В.Д. Спасовича относительно принципов судоустройства и судопроизводства, получивших нормативное закрепление в результате проведения Судебной реформы 1864 г.;
- 5) охарактеризовать взгляды В.Д. Спасовича на развитие российского уголовного права;
- 6) выявить точку зрения В.Д. Спасовича на необходимость ликвидации розыскного процесса и замены его состязательным и преобразование формальной теории доказательств, а также относительно направлений реформирования пенитенциарной системы в Российском государстве;
- 7) определить влияние воззрений В.Д. Спасовича на решение проблем теоретического обоснования и юридического оформления защиты и охраны авторских и акционерных прав в Российской империи начала XX в.;
- 8) предложить классификацию принципов адвокатской деятельности, которые посредством теоретических изысканий и судебной практики отстаивал В.Д. Спасович в процессе формирования и развития своих политико-правовых воззрений;
- 9) выявить отличительные черты адвокатской практики В.Д. Спасовича.

Объектом диссертационного исследования является совокупность социально-экономических и политико-юридических отношений, сложившихся в Российской империи в середине XIX – начале XX вв., и формирование, развитие и эволюция взглядов В.Д. Спасовича: их взаимное влияние.

Предметом диссертационного исследования определены политико-правовые взгляды, профессиональная и общественная деятельность В.Д. Спасовича сквозь призму влияния его воззрений на развитие правосудия и правозащитной деятельности в Российском государстве второй половины XIX – начала XX вв.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 30-х гг. XIX в. по начало XX в. Нижняя граница исследования обусловлена периодом становления В.Д. Спасовича как личности, периодом генезиса его взглядов и убеждений как политико-правового, так и общемировоззренческого характера. Верхняя граница исследования обосновывается фундаментальным наследием В.Д. Спасовича как правоведа, выдающегося адвоката, воззрения которого нашли отражение в законодательстве Российской империи начала XX в.

Общую **методологическую основу диссертации** составил диалектический метод познания, использование которого позволило комплексно исследовать политико-правовые воззрения В.Д. Спасовича в развитии и взаимосвязи с иными правовыми явлениями. Применение *общенаучных методов* познания (системный, анализ и синтез, индукция и дедукция) способствовало определению места взглядов В.Д. Спасовича среди убеждений российских правоведов середины XIX в., а также изучению политико-правовых воззрений ученого с последующим их объединением в рамках единой концепции. *Частнонаучные методы* – статистический, хронологический, историко-биографический подход, принцип историзма, контент-анализ – позволили определить соотношение обвинительных и оправдательных приговоров, вынесенных подзащитным В.Д. Спасовича; точно обозначить временной период исследования; привлечь к диссертационному исследованию документы личного происхождения – дневники, воспоминания, письма; выявить факторы и предпосылки, которые послужили основой становления политико-правовых воззрений В.Д. Спасовича; изучить материалы архивных документов, что способствовало более глубокому пониманию значения личности В.Д. Спасовича и его взглядов на развитие российского правосудия и правозащитной деятельности во второй половине XIX – начале XX вв. Применение *частноправовых методов*, таких как формально-юридический, сравнительно-правовой, метод

толкования, содействовало исследованию содержания нормативно-правовых актов Российской империи; отслеживанию отражения воззрений В.Д. Спасовича при реформировании законодательства середины XIX – начала XX вв.; позволило доказать факт влияния интерпретации признаков продолжаемого преступления, предложенной В.Д. Спасовичем, на правовую позицию Правительствующего Сената.

Теоретическую основу диссертации составили фундаментальные труды в области теории государства и права (Н.Н. Алексеев, Н.А. Власенко, С.В. Кодан, А.В. Малько). Для исследования особое концептуальное значение имели историко-правовые работы А.И. Исаева, Н.И. Биюшкиной, Б.В. Виленского, А.Г. Горина, М.А. Кожевиной, О.Г. Лариной, О.Э. Лейста, П.А. Зайончковского, А.И. Яковлева и др. Хронологические рамки исследования предполагают использование в процессе исследования работ дореволюционных правоведов (С.А. Андреевский, Н.Я. Данилевский, М.Н. Катков, А.Ф. Кистяковский, А.Ф. Кони, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич).

Нормативную правовую основу исследования составили дореволюционные нормативно-правовые акты, среди которых – Высочайшее повеление от 09.08.1885 г. «О прекращении действия Конвенций о литературной и художественной собственности, заключенных Россией с Францией 25 марта (6 апреля) 1861 года и с Бельгией 18/30 июля 1862 г.», Высочайшие именные указы императоров, например, Именной указ от 17.04.1863 г. «О некоторых изменениях в существующей ныне системе наказаний уголовных и исправительных», а также нормативно-правовые акты, утвержденные Императором, среди которых следует отметить Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 15.04.1857 г. «О продолжении срока литературной и художественной собственности». Автором использовались положения межгосударственных соглашений, например, Бернской Конвенции по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. Использование кодифицированного законодательства выразилось, например, в изучении норм Высочайше утвержденного Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных 1845 г.

Эмпирическая основа исследования представлена комплексом носителей информации историко-юридического характера, позволяющих провести объективную реконструкцию политико-правовой модели и комплексный анализ политико-правовых воззрений В.Д. Спасовича, и проследить их влияние на развитие правосудия и правозащитной деятельности в Российской империи пореформенного периода.

В процессе диссертационного исследования изучались, прежде всего, оригинальные труды В.Д. Спасовича, вошедшие в состав десятитомного Собрания сочинений, а также опубликованные в периодических изданиях; использовались материалы авторского учебника В.Д. Спасовича по уголовному праву.

Изучение политико-правовых взглядов В.Д. Спасовича осуществлялось также на основе *архивных материалов*, часть из которых впервые вводится в научный оборот. Важными являются материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ): фонды № 539; № 109; № 95; № 1729; № 828; № 564; № 112.¹ Научный интерес представляют документы Российского государственного исторического архива (РГИА): фонды № 733; № 1405; № 776.² Важное исследовательское значение имеют материалы Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб): фонды № 780; № 14; № 355; № 139.³

Для решения задач исследования важное эмпирическое значение имело изучение *периодических изданий*. Благодаря использованию материалов дореволюционных журналов и газет «Век», «Вестник гражданского права» и др.,⁴ удалось вы-

¹ ГАРФ: фонд № 539 «Водовозов Василий Васильевич, публицист, сотрудник журналов «Неделя» и «Русское богатство», газеты «Северный Вестник», народник, член партии «Трудовая группа»; фонд № 109 «Третье Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии»; фонд № 95 «Следственная комиссия 1862 г. по делам о распространении революционных воззваний и пропаганде»; фонд № 1729 «Святополк-Мирский Петр Дмитриевич, князь, министр внутренних дел (август 1904 г. – январь 1905 г.); фонд № 828 «Горчаков Александр Михайлович, князь, дипломат, министр иностранных дел, государственный канцлер»; фонд № 564 «Кони Анатолий Федорович, юрист, литератор, член Академии наук, председатель Санкт-Петербургского Окружного суда, член Государственного Совета»; фонд № 112 «Особое присутствие Правительствующего Сената для суждения дел о государственных преступлениях и противозаконных сообществах».

² РГИА: фонд № 733 «Департамент народного просвещения»; фонд № 1405 «Министерство юстиции»; фонд № 776 «Главное управление по делам печати МВД».

³ ЦГИА СПб: фонд № 780 «Нотариальный архив Петроградского Окружного суда и нотариальные конторы – Петрограда и губернии. 1866-1918.»; фонд № 14 «Императорский Петроградский университет. Петроград. 1819-1918.»; фонд № 355 «Императорское училище правоведения. Петроград. 1835-1918.»; фонд № 139 «Канцелярия попечителя Петроградского учебного округа. Петроград. 1803-1918.»

⁴ «Вестник Европы», «Вестник права», «Восточное обозрение», «Дело», «Журнал гражданского и уголовного права», «Журнал Министерства юстиции», «Журнал юридического общества», «Исторический вестник», «Право», «Русская старина», «Русский вестник», «Русское экономическое обозрение», «Современная летопись», «Тюремный вестник».

явить воззрения В.Д. Спасовича по различным вопросам уголовного права и процесса, а также по цивилистическим направлениям. Также изучение полемики, разворачивавшейся на страницах периодической печати, позволило более подробно обозначить сущность воззрений правоведов середины XIX – начала XX вв. с целью отнесения взглядов В.Д. Спасовича к определенному направлению политико-правовой мысли.

Мемуарная литература включает в себя субъективные источники, которые позволяют определить роль и место политико-правовых взглядов В.Д. Спасовича в формировании правовой модели, сложившейся в России в изучаемый период. В диссертации они представлены дневниками Ф.М. Достоевского и А.В. Никитенко, воспоминаниями М.М. Винавера, Л.Ф. Пантелеева и др.

При проведении исследования использовались акты официального делопроизводства, в том числе опубликованные *журналы* заседаний ученого комитета Главного правления училищ по проекту общего устава Императорских российских университетов.

Научная новизна диссертационного исследования. В результате проведенного исследования политико-правовой действительности, сложившейся в Российской империи XIX – начала XX вв., впервые были выявлены основы становления воззрений В.Д. Спасовича и продемонстрирована динамика его взаимоотношений с юридической общественностью.

В настоящей работе было установлено, что в области теории государства и права ученым разработана модель правового государства применительно к российской политико-правовой действительности, предложен прогностический способ толкования норм права. Выявлено, что В.Д. Спасович отстаивал принципы отделения суда от администрации, несменяемости и независимости судей, состязательности, презумпцию невиновности, устности, гласности, профессиональной защиты. Установлено, что ученый предложил правовую категорию «ослабленной вменяемости», возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Доказано, что автор критиковал формальную теорию доказательств, отстаивая расширение возможностей применения экспертизы и усиление роли улик, а также выступал за ликвидацию розыскного процесса и замену его состяза-

тельным. Обосновано, что он выступил сторонником системы переходных тюрем, направленной на адаптацию заключенных к возвращению к жизни на свободе. Доказано, что исследователь предложил авторские понятия: контрафакция, признаки объекта авторского права, издательский договор как институт гражданского права. Установлено, что В.Д. Спасович разработал Проект положения об авторских правах, нормы которого нашли отражение в Высочайше утвержденном Положении об авторском праве 1911 г. Автором обосновано, что, изучая акционерные правоотношения, В.Д. Спасович предложил замену разрешительного порядка создания акционерных обществ явочным, выступая за ограничение вмешательства государства в частноправовые отношения. На основе классификации принципов адвокатской деятельности определен вклад ученого в становление и развитие присяжной адвокатуры.

Положения, выносимые на защиту:

1. Установлено, что основой толерантных политико-правовых и национально-религиозных воззрений В.Д. Спасовича послужила поликонфессиональная и межэтническая среда, в которой происходило становление его личности и убеждений. Противоречия, периодически достигавшие антагонистический характер в национальной и духовной сферах, привили В.Д. Спасовичу идеи национальной и веротерпимости, а также лояльности в отношении имперской политики по польскому вопросу.

2. Обосновано, что по характеру взаимодействия В.Д. Спасовича с юридической общественностью Российской империи в его профессиональной деятельности можно выделить два этапа: 1) период с 1845 г. по 1866 г. характеризовался двойственным влиянием российской юридической общественности на формирование его государственно-правовых воззрений. Некоторые представители его окружения, например, профессора К.Д. Кавелин и А.П. Чайковский оказали положительное воздействие на профессиональное становление и перспективы развития научно-педагогической деятельности будущего профессора. Другие, например, ректор Императорского Московского университета С.И. Баршев и профессор П.Д. Юркевич, способствовали прекращению педагогической деятельности В.Д. Спасовича и, в связи с этим,

кардинальной смене его профессионального пути; 2) период с 1866 г. по 1906 г. характеризовался тем, что В.Д. Спасович выступал как адвокат с талантливыми высокопрофессиональными речами, как ученый-правовед с публикациями и активной общественной деятельностью. Своими взглядами и активной жизненной позицией В.Д. Спасович оказал прогрессивное влияние на развитие уголовного права и процесса, цивилистики, пенитенциарной системы и обеспечение прав человека.

3. Доказано, что по своим государственно-правовым воззрениям В.Д. Спасович являлся приверженцем патриархальной теории происхождения государства. Автором выявлены признаки государства: 1) территориальность, 2) внутренний и внешний суверенитет, 3) верховенство права, 4) юридическое равенство, 5) развитое гражданское общество. В.Д. Спасович предполагал необходимость создания модели правового государства, о чем убедительно свидетельствуют признаки 3-5. Не затрагивая напрямую вопрос о приоритетной форме правления, В.Д. Спасович отмечал, что общественный и государственный строй должны основываться на праве той политической силы, которая наиболее способна к осуществлению верховной власти, не исключая при этом и перспективу развития монархии, ограниченной парламентом, для Российской империи. Рассуждая о форме государственного устройства, автор выступал сторонником симметричной федерации, сформированной по административно-территориальному принципу. В выборе политического режима В.Д. Спасович отдавал предпочтение представительной демократии, гарантировавшей широкий спектр прав человека, и основанной на верховенстве закона. При этом ученый опасался введения в России того времени всеобщего голосования, полагая, что это может породить непредсказуемые последствия для Российского государства в связи с необразованностью большинства населения.

Выявлено, что В.Д. Спасович во взглядах на теорию правопонимания являлся приверженцем естественно-правовой концепции, в этой связи для него право и закон не являлись тождественными понятиями. В вопросах методологии В.Д. Спасович предложил использовать индукцию наряду с правовым анализом юридических фактов с целью унификации правовой терминологии и выработки аб-

страктного понятийного аппарата, определяющего и всесторонне характеризующего тот или иной правовой институт. Ученым был предложен оригинальный способ толкования права, который, на наш взгляд, можно определить как способ прогнозирования или прогностический. Особую роль автор придавал этому способу при толковании норм уголовного права, где В.Д. Спасович подчеркивал значимость изучения и просчета возможных последствий применения той или иной уголовно-правовой нормы как для отдельной личности, так и в масштабах российского общества в целом. Более того, применив метод индукции, предлагается распространить данный способ толкования норм уголовного права на всю систему права. В связи с этим, прогностический способ толкования, выработанный автором, призван дополнить традиционную в науке теории права классификацию способов толкования права. Развивая теорию права, автор выступал против использования принципа аналогии закона в отношении привлечения лиц к уголовной ответственности.

4. Обосновано, что взгляды В.Д. Спасовича на развитие Российского государства и права следует охарактеризовать как охранительный либерализм. Охранительное направление его либеральных убеждений проявлялось, в частности, в приверженности патриархальной теории происхождения государства, в общем уважении к действовавшей власти и ее закону. О либерализме свидетельствует стремление ученого к защите прав человека, развитию адвокатуры, минимизации вмешательства государства в частные и экономические отношения. В этой связи по своим убеждениям автор занимал промежуточное положение между противоборствующими идейно-политическими и правовыми течениями – консерватизмом и либерализмом, которые на протяжении всего изучаемого периода в целом характеризовали идеологическое развитие России.

5. Доказано, что еще до проведения Судебной реформы 1864 г. В.Д. Спасович выступал за внедрение в российский уголовный процесс новых принципов судоустройства и судопроизводства, таких как устность, гласность, несменяемость судей, отделение суда от администрации, сочетание выборности и назначаемости судей, оказание профессиональной юридической помощи. В целом его воззрения по данному вопросу коренным образом не изменялись за

исключением его отношения к суду присяжных. Мнение ученого относительно суда присяжных претерпело глобальную трансформацию от практически абсолютного неприятия нового института до активного отстаивания его функционирования и признания эффективности.

6. Установлено, что уголовно-правовое учение В.Д. Спасовича было построено на идее человеколюбия, которая проявилась в последовательном отстаивании ученым необходимости существенного ограничения применения смертной казни, за исключением ее сохранения за совершение тягчайших преступлений. Смертная казнь должна применяться только по приговору суда. Автор был непримирим к применению телесных наказаний и выступал за их отмену. Убеждение В.Д. Спасовича в необходимости индивидуализации наказания с учетом свойств личности преступника иллюстрирует прогрессивность уголовно-правовых убеждений ученого, поскольку данная точка зрения более характерна для социологической школы уголовного права, которая сформировалась в Российской империи в конце XIX в. Доказано, что несомненным достижением В.Д. Спасовича в области защиты прав человека являются новаторские предложения, которые отстаивал ученый. Так, автор первым признавал возможность существования между вменяемостью и невменяемостью промежуточных состояний, которые он называл «ослабленной вменяемостью», и которая оказывала влияние на возможность смягчения наказания. Также В.Д. Спасович одним из первых выступал за применение условно-досрочного освобождения от наказания в отношении исправившихся преступников. Своим участием в работе Русской группы международного союза криминалистов, учрежденной при Санкт-Петербургском юридическом обществе, ученый способствовал разработке положений будущего Высочайше утвержденного, одобренного Государственным Советом и Государственной Думой закона от 22 июня 1909 г. «Об условном досрочном освобождении».

7. Обосновано, что В.Д. Спасович выступал за ликвидацию розыскного процесса и замену его состязательным, наиболее полно гарантировавшим защиту прав подсудимого, ограничивая возможность оказания на него давления со стороны представителей обвинения. Настаивая на том, что приговор должен выноситься на основании свободной оценки судьей собранных доказательств, ав-

тор, однако, не призывал ликвидировать формальную теорию оценки доказательств. Ученый считал возможным ограничиться ее реформированием путем оставления в законодательстве некоторых правил оценки доказательств, что способствовало бы ограждению подсудимого от вынесения судьей произвольного приговора.

В исследовании российской пенитенциарной системы большое значение имело то, что В.Д. Спасович одним из первых обратил внимание на иностранную систему переходных тюрем, которая была направлена на содействие арестантам в адаптации к жизни в социуме и в целом способствовала более эффективному переходу осужденного от состояния полной изоляции к свободе.

8. Установлено, что воззрения В.Д. Спасовича относительно направлений реформирования законодательства о защите и охране авторских прав основаны на поддержании компромисса между интересами правообладателей и общества. Ученый разработал систему признаков объекта авторского права, а также определение дефиниции контрафакции и выявил элементы состава данного преступления. В Высочайше утвержденном Положении об авторском праве 1911 г. нашли отражение предложения В.Д. Спасовича относительно порядка регулирования авторских прав фотографов, разработки норм, касающихся издательских договоров, а также международных гарантий прав авторов.

Теоретические взгляды исследователя относительно сущности акционерных обществ и избрание в качестве приоритетного способа их создания явочный порядок демонстрируют отстаивание ученым необходимости расширения прав подданных и минимизации влияния государства на предпринимательскую деятельность.

9. Определено, что В.Д. Спасович стоял у истоков становления адвокатской деятельности в Российском государстве. Своими теоретическими разработками и адвокатской практикой он способствовал формированию и развитию организационных основ, а также принципов профессиональной деятельности, которые по их содержанию можно классифицировать на профессиональные, в числе которых возможность участия защиты на досудебной стадии уголовного процесса, запрещение присяжным поверенным совмещать гос-

ударственную службу и адвокатскую деятельность, необходимость повышения профессиональной квалификации; и морально-нравственные, такие как уважительное отношение к противоположной стороне судопроизводства и суду, профессиональная честность, запрет рекламирования своих услуг, соблюдение преемственности в традициях корпорации и материальная поддержка нуждающихся членов корпорации.

10. Доказано, что адвокатская деятельность В.Д. Спасовича отличалась разнообразием поскольку присяжный поверенный принимал участие как в уголовных, так и в политических и гражданских процессах. Защищая революционеров, адвокат не поддерживал радикальных настроений своих подзащитных. Особенностью его защитительных речей являлась тщательная предварительная подготовка, а также их глубокое интеллектуальное наполнение. Присяжный поверенный способствовал формированию как обыденного, так и профессионального правосознания в либеральном, но вместе с тем, в проправительственном русле.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказана принадлежность В.Д. Спасовича по политико-правовым убеждениям к направлению охранительного либерализма. Изложена система государственно-правовых взглядов В.Д. Спасовича. Раскрыт понятийный аппарат, предложенный В.Д. Спасовичем, составивший его вклад в юридическую науку. Изучены особенности деятельности В.Д. Спасовича как преподавателя и адвоката.

Практическая значимость исследования заключается в том, что собранные и проанализированные данные могут быть использованы для определения дальнейшего направления реформирования судебных институтов. Так, расширение подсудности суда с участием присяжных заседателей, о необходимости которого выступал В.Д. Спасович, является в настоящий период важным направлением судебной реформы в Российской Федерации. Также основные положения диссертационного исследования могут использоваться при разработке учебных пособий на тему: «Правосудие в Российском государстве (вторая половина XIX – начало XX вв.)»; «Политико-правовые взгляды В.Д. Спасовича» и спецкурса на тему: «Правозащитная деятельность в Российской империи», а также при разработке курса «Введение в профессию» для стажеров, помощников и молодых ад-

вокатов в Палате адвокатов в лекции, посвященной деятельности российских присяжных поверенных.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается глубиной научного исследования комплекса носителей информации историко-юридического характера, отражающих основные нововведения Судебной реформы 1864 г. и позволяющих провести комплексный анализ политико-правовых воззрений В.Д. Спасовича, и проследить их влияние на развитие правосудия и правозащитной деятельности в Российской империи пореформенного периода. Степень достоверности результатов исследования обеспечивается использованием как большого объема дореволюционных нормативно-правовых актов, научной литературы по выбранной тематике (монографии, учебные пособия, научные статьи), архивных документов из различных фондов, так и текстов публикаций из юридической периодики рассматриваемого периода.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и прошла обсуждение на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Основные положения указанного исследования нашли отражение в публикациях автора за период 2011-2021 гг., а также были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, научных семинарах и круглых столах: Н. Новгород, 14-15 апреля 2011 г.; Н. Новгород, 7-8 февраля 2012 г.; Н. Новгород, 11-12 апреля 2013 г.; Республика Беларусь, Гомель, 18 ноября 2016 г.; С.-Петербург, 30 ноября 2018 г.; Н. Новгород, 23-26 сентября 2020 г.; Пенза, 29 октября 2020 г.; Омск, 26 марта 2021 г.

Отдельные положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского при проведении семинарских занятий, в деятельность Палаты адвокатов Нижегородской области.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Данная диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и 3 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, хронологические рамки, методологическая основа исследования, отражены теоретическая, нормативная правовая и эмпирическая основы исследования, раскрыта научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость диссертации, обозначена достоверность диссертационного исследования, изложены данные об апробации, описана структура диссертации.

В первой главе «Политико-правовые основы становления взглядов В.Д. Спасовича», состоящей из трех параграфов, определяются условия формирования убеждений ученого, исследуется динамика его отношений с юридической общественностью, рассматриваются его государственно-правовые взгляды и определяется их место в системе политико-правовой мысли России XIX в.

В параграфе 1.1. «Зарождение идеологических убеждений В.Д. Спасовича» определены истоки становления идеологических убеждений ученого.

Установлено, что межконфессиональный характер семьи В.Д. Спасовича породил в его убеждениях идеи веротерпимости, принятие плюрализма в межэтнических отношениях.

Являясь поляком по происхождению, почти всю жизнь проведшим в среде русской интеллигенции, ученый уделял особое внимание проблеме русско-польских отношений, активно выступал за сближение этих двух национальностей, сочувственно относился к сепаратизму, однако не желал отделения Польши от Российской империи, стоял за единство и целостность государства. Ученый выступал с резким отрицанием любых проявлений национализма. В результате деятельности, направленной на разрешение обострившихся русско-польских противоречий в связи с восстанием в Царстве Польском в 1863 г., В.Д. Спасович был признан в политическом отношении неблагонадежным. Решение было основано на том, что правовед принимал активное участие в издании польской периодики,

например, газеты «Slovo», вел активную переписку с сомнительными лицами (например, С.А. Сераковским). В архивных источниках отмечалось, что в 1874 г. в его квартире в С.-Петербурге собиралась польская интеллигенция.

На формирование либеральных взглядов В.Д. Спасовича оказал воздействие русский правовед К.Д. Кавелин, который повлиял на окончательное становление его мировоззрения и познакомил с учением Л. Фейербаха.

Среди источников формирования либеральных взглядов В.Д. Спасовича указано его сотрудничество с журналом «Вестник Европы». Установлено, что приверженность либеральным традициям демонстрировалась ученым в позитивном отношении к преобразованиям Петра I, вплоть до их идеализации.

В параграфе 1.2. «Влияние российской юридической общественности на формирование и развитие государственно-правовых воззрений В.Д. Спасовича» автором исследована динамика взаимоотношений В.Д. Спасовича с российской юридической общественностью в целях выявления ее воздействия на формирование и развитие государственно-правовых воззрений ученого.

В профессиональной деятельности В.Д. Спасовича диссертантом выделены два этапа: с 1845 г. по 1866 г. и с 1866 г. по 1906 г. Зарождение мировоззрения В.Д. Спасовича, характеризующееся сложным симбиозом либеральных и патриотических взглядов, ознаменовано поступлением в 1845 г. на юридический факультет Императорского С.-Петербургского университета, где у него сформировалось стойкое убеждение в необходимости коренного реформирования судебной системы. Из архивных источников следует, что В.Д. Спасович выезжал за границу, в результате чего ученый ознакомился с иностранными образцами правосудия.

Согласно архивным данным 23.11.1853 г. В.Д. Спасович был уволен с должности канцелярского секретаря в С.-Петербургской Палате уголовного суда в связи с осуждением за утрату документов, что способствовало определению уголовно-правовой сферы в качестве основного его научного интереса.

Положительное влияние на становление В.Д. Спасовича как ученого оказали профессор А.П. Чайковский и К.Д. Кавелин, благодаря протекции которых В.Д. Спасович начал заниматься преподавательской деятельностью в Императорском С.-Петербургском университете. Впоследствии ученый совместно с другими

профессорами читал публичные лекции, которые имели не только образовательное, но и социальное значение, посредством чего он внес заметный вклад в правовое просвещение населения. Профессор участвовал в реформировании локальных актов Императорского С.-Петербургского университета и в составлении нового Университетского устава. Из материалов ЦГИА СПб следует, что в знак протеста против притеснений студентов В.Д. Спасович подал прошение об отставке.

Деструктивное влияние юридической общественности на деятельность В.Д. Спасовича выразилось в том, что ректор Императорского Московского университета С.И. Баршев и профессор П.Д. Юркевич представили резко отрицательные отзывы на авторский учебник уголовного права ученого. Приняв их во внимание, Император Александр II вынес отрицательную резолюцию, в результате чего в 1864 г. В.Д. Спасович был отстранен от преподавания.

Второй этап начался с 31 мая 1866 г., когда В.Д. Спасович вступил в число присяжных поверенных, и своими защитительными речами, научными публикациями и активной общественной деятельностью начал оказывать влияние на дальнейшее развитие российской юриспруденции. Диссертантом обоснован вывод о том, что В.Д. Спасович стоял у истоков С.-Петербургского юридического общества, которое официально оформилось в 1877 г.

В параграфе 1.3. «Специфика государственно-правовых воззрений В.Д. Спасовича и их место в системе политико-правовой мысли Российской империи середины XIX века» охарактеризованы государственно-правовые взгляды ученого, и определено их место в палитре политико-правовой мысли России.

Установлено, что по своим государственно-правовым взглядам В.Д. Спасович относился к представителям так называемого «охранительного либерализма». В представлениях о процессе создания государства ученый придерживался патриархальной теории, что подтверждает охранительный характер его либерализма, поскольку классические либералы отдавали приоритет договорной теории происхождения государства, которую ученый считал исторически неверной. В.Д. Спасович предложил авторское определение государства. Из архивных источников следует, что еще в 1879 г. В.Д. Спасович рассуждал о необходимости конституционных реформ в России в русле народовластия и парламентаризма. В.Д. Спасо-

вич являлся сторонником симметричной федерации, сформированной по административно-территориальному принципу, поскольку, по его мнению, национальность не является основным критерием формирования того или иного государства. В выборе политического режима ученый отдавал приоритет представительной цензовой демократии, которая бы характеризовалась широким спектром прав человека, а также верховенством закона. Определяя степень свободы личности в государстве, В.Д. Спасович, придерживаясь точки зрения консерваторов, высказывался в пользу подчинения частного самолюбия общему благу.

В теоретико-правовых воззрениях ученый выступал сторонником естественно-правовой концепции. Также В.Д. Спасович являлся противником использования принципа аналогии закона в сфере уголовных правоотношений. Кроме того, исследователем был предложен прогностический способ толкования права, который заключался в изучении и анализе возможных политико-правовых последствий применения той или иной правовой нормы.

Во второй главе «Правовое учение В.Д. Спасовича», состоящей из четырех параграфов, характеризуются правовые убеждения В.Д. Спасовича относительно принципов судоустройства и судопроизводства, а также его взгляды на перспективы развития уголовного права и уголовного процесса, пенитенциарной системы, авторского и акционерного права.

В параграфе 2.1. «Правовые убеждения В.Д. Спасовича относительно принципов судоустройства и судопроизводства» охарактеризованы взгляды В.Д. Спасовича относительно основополагающих начал, получивших реализацию после Судебной реформы 1864 г.

Установлено, что В.Д. Спасович еще до Судебной реформы 1864 г. отчетливо понимал невозможность создания новых судебных учреждений при отсутствии принципов законности, гласности, устности, равноправия, состязательности, свободы и независимости личности, права на квалифицированную юридическую защиту в суде, а также отделения суда от администрации, несменяемости судей, сочетания выборности и назначаемости, двух инстанций.

Диссертантом обосновано, что необходимость разделения судебной и административной власти В.Д. Спасович считал очевидной, причем судьей должен яв-

ляться не административный чиновник, а несменяемое должностное лицо, подчиненное Министерству юстиции Российской империи.

Ученый неоднократно высказывался в пользу сочетания выборности и назначаемости судей. Еще в 1860 г. В.Д. Спасович предлагал суды нижнего уровня формировать на основе назначаемости. Служба должна быть для кандидатов строгой обязанностью, из чего сделан вывод, что В.Д. Спасович высказывался в пользу возрождения идеи Петра I об обязательной государственной службе привилегированных слоев населения. Также в 1860 г. В.Д. Спасович отмечал, что для эффективного функционирования суда достаточно двух инстанций при условии существования особого кассационного органа.

Установлено, что, если в отношении большинства принципов Судебной реформы 1864 г. В.Д. Спасович выступал решительным сторонником и обосновывал необходимость их внедрения, то по поводу нового для Российской империи института суда с участием присяжных заседателей он длительное время высказывался весьма критически. Только анализируя сложившуюся со временем судебную практику с участием присяжных, В.Д. Спасович признал свою неправоту в этом вопросе.

В параграфе 2.2. «Взгляды В.Д. Спасовича на уголовно-правовую доктрину Российского государства» изучены воззрения В.Д. Спасовича на перспективы развития российского уголовного права.

Установлено, что изданный В.Д. Спасовичем в 1863 г. учебник уголовного права, в котором излагалась система уголовного права на основе сравнения законодательств разных стран, а также производился анализ уголовного законодательства России, вызвал широкий общественный резонанс. За указанный труд В.Д. Спасович был удостоен степени доктора юридических наук.

Уголовно-правовые воззрения В.Д. Спасовича характеризовались последовательным отстаиванием принципов гуманизма и защиты прав человека, а именно: права на жизнь, права на телесную неприкосновенность и др. В связи с этим установлено, что автор, в целом являясь противником смертной казни, допускал, однако, некоторые исключения. Также В.Д. Спасович выступал против телесных наказаний, поскольку они являлись особенно унижительными и способствовали

еще большему ожесточению наказываемого человека. Ученый отстаивал устранение сословных различий при назначении наказания. С точки зрения В.Д. Спасовича, наибольший превентивный эффект производило понимание преступником неизбежности наказания.

В.Д. Спасович большое внимание уделял вопросу о свободе воли, что явилось предпосылкой для признания ученым возможности существования между вменяемостью и невменяемостью промежуточных состояний, которые влияли на назначение наказания и назывались автором «ослабленной вменяемостью».

Еще до активного обсуждения в научных кругах необходимости разработки процедуры условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, В.Д. Спасович был убежден в том, что мера наказания может определяться совместно представителями законодательной, судебной и исполнительной властей. Также ученый был в числе представителей российской науки, которые первыми принялись за всестороннее изучение трудов антропологов-криминалистов.

В параграфе 2.3. «Особенности воззрений В.Д. Спасовича на перспективы развития уголовно-процессуального права и пенитенциарной системы в России» диссертантом исследуются взгляды В.Д. Спасовича на необходимость ликвидации розыскного процесса и замены его состязательным, устранения формальной теории доказательств и реформирования пенитенциарной системы в Российском государстве.

В начале 60-х гг. XIX в. В.Д. Спасович выступал за одновременное реформирование судопроизводства и судоустройства Российской империи. Руководствуясь убеждением о необходимости защиты прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса, В.Д. Спасович выступал за необходимость устранения розыскного судопроизводства и замену его состязательным.

В 1860 г. ученый первым проанализировал и подверг серьезной критике формальную теорию доказательств. Настаивая на том, что приговор должен выноситься на основании свободной оценки судьей доказательств, ученый не призывал ликвидировать формальную теорию, а лишь реформировать ее. Разрешая дело на основании личного убеждения, судья, вместе с тем, должен руководствоваться законом. В связи с этим диссертантом сделан вывод о том, что мнение В.Д.

Спасовича о разумном синтезе формальной и свободной оценок доказательств является основой реализации требования законности доказательств.

В.Д. Спасович выступал за расширение доказательственной силы улик, предоставление судьям права выносить решения на основании их совокупности, поскольку не допускал сохранения прежнего порядка оставления обвиняемого в подозрении. При этом к претендентам на должность судьи должны предъявляться не только формально-юридические, но и морально-нравственные требования. Безусловное значение имеют предложения В.Д. Спасовича о создании постоянных коллегий экспертов с четким определением их состава.

В середине XIX в. наказание в виде лишения свободы получило широкое распространение, что привело к переполненности тюрем арестантами. Основной задачей тюремного заключения В.Д. Спасович называл исправительное воздействие на осужденного с целью предупреждения совершения им новых преступлений. Ученый в результате изучения иностранного опыта функционирования системы переходных тюрем с их гуманным отношением к осужденным и идеей последующей адаптации осужденного к общественной жизни, высказал свою позитивную оценку, воздержавшись, тем не менее, от активного призыва к ее немедленному внедрению в российскую пенитенциарную систему.

В параграфе 2.4. «Проблемы правовой защиты и охраны авторских и акционерных прав в сочинениях В.Д. Спасовича» диссертантом характеризуется влияние воззрений В.Д. Спасовича на правовое регулирование авторского и акционерного права в России в конце XIX – начале XX вв.

Несомненное значение для юридической науки имеет разработанная В.Д. Спасовичем система признаков объекта авторского права. При разработке предложений по вопросу защиты авторского права на фотографические изображения В.Д. Спасович придерживался точки зрения, что нужно сократить срок авторского права, снизить требования к установлению авторства и смягчить наказание за контрафакцию фотографий.

Одним из основных нарушений авторских прав являлась контрафакция, однако в действовавшем законодательстве раскрывалась только ее дефиниция. В

связи с этим важное значение имеют авторское определение контрафакции и перечень элементов состава данного преступления, предложенные В.Д. Спасовичем.

Диссертантом сделан вывод о том, что во взглядах ученого на перспективы развития авторского права прослеживается стремление к определенному компромиссу между интересами общества и личности. Предложения В.Д. Спасовича относительно защиты авторских прав фотографов, разработки норм, регламентирующих издательские договоры, а также международных гарантий прав авторов нашли отражение в Высочайше утвержденном Положении об авторском праве 1911 г.

Развитие капиталистических отношений в Российской империи вызвало необходимость детального регулирования деятельности акционерных обществ. Несомненной заслугой В.Д. Спасовича являлись его научные разработки, направленные на понимание сущности акционерных обществ как юридических лиц. Отстаивание ученым необходимости замены разрешительного порядка создания акционерных обществ на явочный являлось отражением приверженности автора идее защиты прав граждан и минимизации влияния государства на предпринимательскую деятельность.

В третьей главе «Правозащитная деятельность В.Д. Спасовича», состоящей из двух параграфов, определяется вклад В.Д. Спасовича в формирование основ адвокатской деятельности в России, а также отражаются особенности его адвокатской практики.

В параграфе 3.1. «В.Д. Спасович – один из основоположников адвокатской деятельности в России» автором выявлено значение деятельности В.Д. Спасовича для становления основ функционирования адвокатуры в России.

С момента возникновения института адвокатуры в Российской империи первому составу присяжных поверенных, к числу которых относился В.Д. Спасович, приходилось вырабатывать как организационные основы деятельности корпорации, так и ее морально-нравственные и профессиональные начала. Еще за несколько лет до принятия Судебных уставов 1864 г. В.Д. Спасович выступал за учреждение в России института адвокатуры, который бы функционировал на условиях независимости, самоуправления, корпоративного единства.

Обосновано, что с точки зрения В.Д. Спасовича адвокат представлял только как судебный оратор, выступающий в защиту интересов подзащитного.

Широта взглядов В.Д. Спасовича проявлялась в его воззрениях относительно возможности вступления в число присяжных поверенных представителей любых национальностей, религий, при условии соблюдения претендентами требований о наличии надлежащего образования и незапятнанной репутации.

В.Д. Спасович в своих взглядах относительно создания присяжной адвокатуры в России уделял особое внимание принципам ее функционирования, которые объединены в две группы: морально-нравственные и профессиональные основополагающие начала.

Он не только способствовал формированию принципов адвокатской деятельности и ее организационных основ, но и принимал участие в обсуждении перспектив реформирования института адвокатуры в качестве члена комиссии для пересмотра законоположений по судебной части, возглавляемой министром юстиции Н.В. Муравьевым.

В параграфе 3.2. «Своеобразие адвокатской практики В.Д. Спасовича» автором исследуется деятельность В.Д. Спасовича как присяжного поверенного.

В результате проведенного анализа судебных речей присяжного поверенного по девяти политическим, тридцати трем уголовным и пяти гражданским делам диссертантом сделан вывод о превалировании обвинительных приговоров, вынесенных подзащитным В.Д. Спасовича, над оправдательными. Во многом это было вызвано его участием в большом количестве политических процессов, среди которых процесс 193-х, Нечаевское дело, дело 21-го и др. Установлено, что, несмотря на активную деятельность по защите обвиняемых по политическим делам, В.Д. Спасович не высказывал сочувствия революционному движению. Из архивных источников следует, что В.Д. Спасович являлся убежденным верноподданным Государя Императора и сторонником существовавшего государственного строя Российской Империи.

Большинство современников, признавая несомненные достоинства содержания защитительных речей присяжного поверенного, указывало на их непривлекательность для слушателей, однако это в полной мере компенсировалось широ-

кой эрудицией и профессиональностью при построении линии защиты. Благодаря своим мастерским и содержательным выступлениям на судебной арене, В.Д. Спасович во многом способствовал формированию общественного мнения. Зачастую ответственное отношение к своему адвокатскому долгу заставляло адвоката защищать обвиняемых, даже рискуя своей репутацией, например, по политическим процессам, а также в деле по обвинению банкира С.А. Кронеберга в истязании им своей малолетней дочери, оправдательный приговор по которому вызвал широкий отрицательный общественный резонанс. Свое негативное отношение к этому процессу выражали писатели Ф.М. Достоевский и М.Е. Салтыков-Щедрин.

В **заключении** диссертационного исследования подведены итоги работы, а также сформулированы основные выводы.

Приложения к диссертации включают портрет В.Д. Спасовича, а также таблицы, иллюстрирующие уголовные и политические процессы, в которых принимал участие В.Д. Спасович.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах:

1. Тюленева, М.А. К вопросу об эволюции взглядов В.Д. Спасовича на эффективность суда с участием присяжных заседателей / М.А. Тюленева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (2). – С. 239 – 241 (0,29 п.л.).

2. Тюленева, М.А. Оценка учения Жана Габриеля Тарда в трудах В.Д. Спасовича / М.А. Тюленева // Ученые записки юридического факультета. – 2015. – вып. 38 (48). – С. 166 – 171 (0,5 п.л.).

3. Тюленева, М.А. К проблеме целесообразности существования и применения смертной казни как вида наказания в соответствии с теорией наказания, разработанной В.Д. Спасовичем / М.А. Тюленева // История государства и права. – 2016. – № 7. – С. 29 – 33 (0,48 п.л.).

4. Тюленева, М.А. Воззрения дореволюционных отечественных ученых-цивилистов на проблемы развития гражданского законодательства в Российской

империи / М.А. Тюленева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11. – № 3. – С. 10 – 16. (0,59 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

5. Тюленева, М.А. Общая характеристика политико-правовых взглядов В.Д. Спасовича / М.А. Тюленева // Инновации в государстве и праве России: Материалы Международной научно-практической конференции (Н. Новгород, 14-15 апреля 2011 г.). – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2011. – С. 129 – 133 (0,32 п.л.).

6. Тюленева, М.А. Роль В.Д. Спасовича в становлении и развитии российской присяжной адвокатуры / М.А. Тюленева // Инновации в государстве и праве России. Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 11-12 апреля 2013г.). – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И Лобачевского, 2013. – С. 100 – 104 (0,31 п.л.).

7. Тюленева, М.А. Вопросы международного права в трудах В.Д. Спасовича / М.А. Тюленева // Юридическая наука, образование и практика: актуальные проблемы: Сборник научных статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2014. – Вып. 7. – С. 209 – 216 (0,44 п.л.).

8. Тюленева, М.А. Вклад В.Д. Спасовича в правовое просвещение населения в России XIX века / М.А. Тюленева // В служении Фемиде и обществу: страницы жизни и деятельности В.Д. Спасовича. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2016. – С. 61 – 65 (0,25 п.л.).

9. Тюленева, М.А. Отношение российских ученых середины XIX – начала XX в. к уголовно-правовой доктрине В.Д. Спасовича / М.А. Тюленева // Вестник Пензенского государственного университета. – 2019. – № 4 (28). – С. 14 – 19 (0,48 п.л.).

10. Тюленева, М.А. Принцип гуманизма в российском уголовном праве и судопроизводстве: история и современность / М.А. Тюленева // Актуальные проблемы судебной деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 29 октября 2020 г.) / под ред. В.А. Терехина, П.А. Гука. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. – С. 209 – 214 (0,33 п.л.).