



УТВЕРЖДАЮ

Начальник Санкт-Петербургского
университета МВД России

кандидат юридических наук, доцент,
генерал-майор полиции

И.Ф. Амельчаков

« 09 » ноября 2023 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Недоступенко Татьяны Александровны на тему: «Административная ответственность за побои», представленную в диссертационный совет 24.2.435.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы исследования, выбранной диссертантом, обусловлена тем, что побои как разновидность противоправных деяний человека, влекут вредные последствия не столько для физического, сколько для психического здоровья человека. Человек имеет собственную биологическую природу, к составляющим элементам которой относится совершаемые им насильственные акты, обусловленные определенной степенью агрессии и эгоизма. Телесная неприкосновенность является составляющей частью статуса личности, что отражается в целом комплексе российских и международных правовых актов. К числу насильственных актов человека, имеющих противоправный характер, относятся побои, которым, однако, не характерна общественная опасность, но выступают своего рода демонстрацией пренебрежительного отношения, сопряженного с посягательством на приоритеты и ценности общества, ущемляя частные и публичные (общественные) интересы, что свидетельствует об общественной вредности правонарушения.

Согласно отчету о работе судов общей юрисдикции и мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях № 1-АП за 2022 год им на рассмотрение поступило 170111 материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ¹. Основная масса совершенных правонарушений происходила в жилом секторе, а также в семейно-бытовой сфере.

По данным ФКУ ГИАЦ МВД России участковыми уполномоченными полиции как должностными лицами наиболее приближенными к жизненно важным интересам населения в период с января по декабрь 2023 года по результатам профилактического обхода выявлено 42436 фактов побоев в семье, по заявлениям граждан – 114081².

В связи с участвовавшими случаями насильственных правонарушений и преступлений Министром внутренних дел Российской Федерации было принято решение о необходимости проведения информирования сотрудниками органов внутренних дел, непосредственно осуществляющих работу с населением, о работе кризисных центров помощи женщинам, страдающим от насилия в семье³.

С момента закрепления побоев как административного деликта остается нерешенным ряд проблем, связанных с отсутствием единообразного понимания критериев «побои», «иные насильственные действия», квалификации деяния, что, в свою очередь, влияет на формирование неоднородной правоприменительной практики.

В свете изложенного, диссертационная работа Т.А. Недоступенко представляет несомненный научный и прикладной интерес, поскольку с

¹ Судебный Департамент при Верховном Суде РФ. Судебная статистика. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях № 1-АП. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>. (дата обращения: 23.10.2023).

² Статистическая отчетность ФГУ ГИАЦ МВД России по Форме 578 «Профилактика» за январь – декабрь 2022 года. URL: <http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=ReglDocs&go=view&fid=578> (дата обращения: 23.10.2023).

³ Глава МВД предписал сообщать жертвам домашнего насилия о центрах помощи // <https://www.rbc.ru/society/27/04/2020/5ea6bbe39a794786798c6ab8> (дата обращения: 10.04.2023).

системных позиций преследует цели комплексной правовой характеристики общественных отношений, связанных с производством об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Проведённому исследованию присуща научная новизна, в том числе в части применённых методов получения, анализа и оценки эмпирических данных, включающих характеристику физической (телесной) неприкосновенности как объекта правовой охраны (стр. 19-38 дис.); определена сущность и содержание побоев как административного правонарушения; сформулированы авторские понятия «побои» (стр. 57 дис.), «иные насильственные действия» (стр. 71 дис.); выявлены признаки указанных форм физического насилия; установлен способ совершения рассматриваемого правонарушения (стр. 39-71 дис.); обоснованы и сформулированы четыре этапа, характерные для административного расследования побоев (стр. 116 дис.); представлена характеристика ряда действий, объединенных в группы, образующих административное расследование побоев (стр. 116-140 дис.).

В первой главе - «Правовое регулирование административной ответственности за побои» автор формирует исходные теоретико-правовые основы, необходимые для дальнейшего анализа сущности и содержания правового регулирования административной ответственности за побои.

Диссертантом проанализирована физическая неприкосновенность как объект правовой охраны через призму прав человека и гражданина на свободу и личную неприкосновенность, защиту данных прав. Проведенный автором анализ правовых норм, судебной практики и научной литературы позволили автору систематизировать существующие признаки и раскрыть содержание побоев и иных насильственных действий как основных форм физического насилия (стр. 39-71 дис.).

Автором подробно исследована законодательная конструкция административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ. Диссертантом сделан вывод, что побои как состав административного правонарушения образуют действия, связанные с нанесением удара(-ов) по телу

другого лица вопреки его воле через физическое (мышечное) действие. Под «иными насильственными действиями» автором понимаются «умышленное физическое воздействие на тело другого человека против его воли без причинения удара и вреда для здоровья, а посредством иного вида мышечного воздействия (толчка, выкручивания или сдавливания рук и т.п.), в том числе через использование орудия в виде предметов и (или) веществ, причиняющих физическую боль (стр. 57, 63, 71 дис.), что отражено в положении на защиту № 2 (стр. 13 дис.).

К числу достоинств исследования следует отнести то, что автором выделены обязательные и существенные признаки деяния, характеризующегося как побои (3 положение на защиту), которые нашли подтверждение в тексте работы.

Во второй главе - «Производство по делам о побоях» автором рассмотрены процессуальные основы деятельности уполномоченных органов, реализующих административно-юрисдикционные полномочия при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Определены конструктивные особенности, связанные с последовательностью производимых должностным лицом действий, что определяет сущность этапов административного расследования и признаков, отличающих его от производства по делам об административных правонарушениях.

Опираясь на мнения ученых, определяющих административное расследование как самостоятельную, объективно необходимую форму производства по делам об административных правонарушениях, диссертантом представлена 4-х стадийная структура административного расследования, осуществляемая в рамках производства по делам о побоях (ст. 6.1.1 КоАП РФ) (стр. 116 дис.), при этом выделена в качестве факультативной стадия приостановления или возобновления расследования.

Автором представлена характеристика ряда действий по группам, которые в совокупности образуют административное расследование побоев (стр. 116-140 дис.).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений соискателя, сформулированных в диссертации, определяется основательной теоретической проработкой рассматриваемых вопросов, квалифицированным анализом большого объёма разнородного нормативного и правоприменительного материала, иных эмпирических данных.

Выводы и предложения соискателя вынесены на широкое обсуждение путём их представления на научно-практических конференциях и семинарах, опубликованы в рецензируемых изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций. Материалы и результаты диссертации применяются в образовательном процессе Волгоградской академии МВД России, Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова,

Ряд выводов и предложений используются в системе профессиональной служебной деятельности служб участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних УМВД России по г. Курску, ЛО «Курский» МВД России, УМВД России по г. Белгороду.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права в вопросе, затрагивающем противоправные случаи, связанные с причинением побоев. Вкладом в теорию административного права следует считать расширение теоретических представлений о понятии, сущности и признаках побоев и иных насильственных действиях как противоправного деяния; определение цели причинения побоев как показателя административного деликта, что способствует разграничению административного правонарушения и

преступления, предусмотренного ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что в нем изложены выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правового регулирования административной ответственности за счет внесения изменений в ст. 4.2 КоАП РФ, ст. 4.5 КоАП РФ, ст. 28.7 КоАП РФ. Это позволит достичь предусмотренных законодательством целей института административной ответственности. Предлагаемые изменения и дополнения законодательства повысят гарантии законности при проведении административного расследования побоев, улучшат правовое положение лица, в чьих действиях усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в 16 научных работах, в том числе в 7 работах в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом работа содержательна, автором достигнута поставленная перед ним цель исследования, а также решены необходимые для этого научные задачи. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, должным образом обоснованы и мотивированы. Содержание диссертации соответствует областям исследования, обозначенных паспортом специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки)

Вместе с тем, диссертация Т.А. Недоступенко не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов и замечаний.

1. На стр. 79 диссертации отмечается, что в интерпретации понятия здоровья, данной в ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», здоровье не может выступать объектом посягательства административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ. Однако при побоях

и иных насильственных действиях все же оказывается воздействие на здоровье как состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

Следовательно, в полной мере отрицать факт, что при нанесении побоев не оказывается вредное воздействие на здоровье человека как состояния его благополучия как физического, так и психического, было бы неверно. То, что побои как насильственное правонарушение не влекут степень вреда здоровью, не означает, что побои не оказывают вредное воздействие на организм человека, в том числе на его психическое состояние.

Особенно чувствительны последствия причинения побоев и других актов насилия в семейно-бытовой сфере, где последствия ведут к устойчивым изменениями в нервной, эндокринной и иммунной системах, что и показывают результаты научных исследований в области медицины⁴.

Следует отметить, что сам автор признает вредное психическое воздействие «иных насильственных действий в виде шлепков по телу в качестве наказания» для организма и психологического развития ребенка, опираясь на исследование, проведенное экспертами Техасского университета в Остине и при участии представителей Мичиганского университета (стр. 54 дис.). Далее автор отмечает, что «перенесенное физическое насилие, выразившееся через причинение побоев и иных насильственных действий как криминального, так и не криминального характера, в большинстве случаев несет разрушительный характер в процессе формирования личности, может стать причиной формирования психопатического расстройства» (стр. 55 дис.).

⁴ 1. Bellis M. A, Lowy X, Leckenby N., Hughes K., Harrison D. Adverse childhood experiences: retrospective study to determine their impact on adult health behaviours and health outcomes in a UK population. *Journal of Public Health*. 2014;36/1:81-91. DOI: 10.1093/pubmed/fdt038.

2. Danese A, McEwen B. S. Adverse childhood experiences, allostasis, allostatic load, and age-related disease. *Physiol Behav*. 2012. Apr.12;106(1):29-39. doi: 10.1016/j.physbeh.2011.08.019;

3. Марголина, И. А. Влияние внутрисемейного физического насилия в раннем детстве на психическое здоровье детей в возрастной динамике / И. А. Марголина // Психиатрия. 2007. № 5(29). С. 47-50.

Исходя из изложенного, спорным выглядит суждение диссертанта о том, что «ни один из представленных вариантов понимания фактического определения здоровья не соответствует условиям диспозиции административно-правовой нормы, а значит, здоровье не может выступать объектом» (стр. 79 дис.).

2. Второе замечание органически связано с первым. Автором определено, что родовым объектом побоев следует понимать общественные отношения в сфере обеспечения конституционного права человека на отдых, а это значит, что следует исключить данное административное правонарушение из главы 6 КоАП РФ (положение 1 на защиту) (стр. 83-85; 108-109 дис.).

Однако в главе 5 КоАП РФ установлена административная ответственность, среди прочих, за нарушение норм трудового права, включая право на отдых (статьи 5.27- 5.32 КоАП РФ), в большей части регулирующих отношения между работником и работодателем, либо между сторонами заключения коллективного договора. Понимание права на отдых, представленное диссертантом в качестве родового объекта побоев как «право на отдых и пребывание в общественных местах, где при скоплении людей каждый из присутствующих имеет возможность свободно проводить свое время и не бояться стать объектом насилия» (стр. 83-84 дис.) носит противоречивый характер, не учитывает того факта, что значительное количество рассматриваемых правонарушений совершается в сфере семейно-бытовой сфере, о чем автор и сообщает на стр. 73 диссертации.

Также авторское понимание родового объекта побоев не в полной мере кооперируется с суждением автора о целях нанесения побоев: «цель побоев как административного правонарушения заключается в стремлении подавить физическое или моральное сопротивление (например, в момент спора, конфликта), заставить оппонента совершать какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения» (стр. 100 дис.).

3. Требуется разъяснения признак административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, который автор относит к числу

обязательных и существенных для побоев: «только активные физические движения, совершаемые через воздействие на тело другого лица против его воли» (положении 3, выносимое на защиту) (стр. 13 дис.). В самом тексте анализ подобной фразы не проводится и не встречается, а встречаются «активное, физическое воздействие, посредством которого нарушаются границы физической неприкосновенности лица», «Побои как административное правонарушение – это всегда действия, совершаемые помимо воли потерпевшего лица и в отношении него» (стр. 58 дис.).

Авторские «только активные физические движения, совершаемые через воздействие на тело другого лица против его воли» определяются в качестве положения 3 на защиту (стр. 13 дис.), затем упоминаются в перечне признаков побоев в параграфе 1.3 (стр. 63 дис.) и в заключении (стр. 181 дис.). Поэтому не вполне ясно, что понимается под «только активными физическими движениями, совершаемыми через воздействие на тело другого лица против его воли»?

4. В качестве 6 положения на защиту (стр. 15 дис.) выдвинуто предложение о необходимости «предоставления права уполномоченному на проведение административного расследования побоев, должностному лицу объявления в розыск человека, подозреваемого в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в случае если:

– было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении неустановленного лица (при условии, что известны приметы нападавшего);

– лицо установлено, но скрылось до окончания проведения административного расследования и не может быть представлено перед судом».

Выдвинутое предложение является новеллой для сферы производства по делам об административных правонарушениях, и может явиться поводом для других административных правонарушений, по которым по тем или иным

причинам может быть установлен розыск лиц, совершивших административные правонарушения.

Следует отметить, что при совершении административных правонарушений в области дорожного движения органы ГИБДД МВД России осуществляют мероприятия по установлению лица, совершившего административное правонарушение, без установления специальных правовых норм, регулирующих проведение розыскных мероприятий. Например, статьей 12.24 КоАП РФ, установлена административная ответственность за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, и личность виновного лица устанавливается без применения специальных норм по розыску ввиду их отсутствия. Помимо основного объекта данный состав имеет дополнительный – здоровье потерпевшего. И тут возникает вопрос о сопоставимости объектов защиты – право на отдых как объект побоев (по мнению диссертанта, положение № 1 на защиту), и здоровье при ДТП (ст. 12.24 КоАП РФ).

5. В работе отсутствует сравнительно-правовой анализ производства по делам об административных правонарушениях по делам о побоях, осуществляемый зарубежом. Диссертационное исследование было бы более содержательным, если бы автор исследовал опыт, имеющийся в других странах.

Диссертанту следует высказать свои доводы по поводу обозначенных замечаний непосредственно на защите.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертации, не снижают общей научной и практической значимости представленной работы, в силу чего не являются определяющими при общей положительной оценке диссертационного исследования.

ВЫВОД. Диссертация Недоступенко Татьяны Александровны на тему: «Административная ответственность за побои» является актуальной, самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой, обладающей

внутренним единством, вносящей вклад в науку административного права и правоприменительную практику. В представленном исследовании успешно решена научная задача, имеющей значение для развития административного права в части проведения и процессуального оформления административного расследования побоев, сформулированы обоснованные предложения по изменению и дополнению отдельных норм административного законодательства Российской Федерации для совершенствования правоприменительной практики.

Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидатом юридических наук (12.00.14 – административное право; административный процесс), доцентом, полковником полиции Равнюшкиным Александром Викторовичем.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России «07» ноября 2023 г., протокол № 10.

Начальник кафедры
административного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД России»,
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции



Владимир Юрьевич Ухов

«07» ноября 2023 года

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1. Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Санкт-Петербургский университет МВД России). Тел.: 8 (812) 744-70-24, e-mail: universpb@mvd.ru