

В диссертационный совет
24.2.435.04, созданный на базе
Юго-Западного государственного
университета
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Квасовой Ольги Андреевны на тему:
«Теория единства государственной власти в российской правовой доктрине
второй половины XIX – начала XX вв.», представленную на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-
исторические правовые науки (юридические науки)

В современных условиях изучение эволюции концептуальных идей обоснования единства государственной власти, определение носителя суверенитета и источника власти, явление основных направлений развития доктрины не только востребовано и практически оправдано, но и сохраняет свою высокую актуальность.

Следует признать, что в российской историко-правовой науке нет достаточно глубоких исследований, специально посвященных проблемам именно эволюции теории единства государственной власти.

Более того, в условиях осложнения внешнеполитической обстановки научное осмысление истории страны как государства-цивилизации с самобытной системой организации государственной власти, всегда опиравшейся на идею единства, действительно представляет несомненный научный интерес.

В этой связи обобщение и систематизация генезиса и эволюции правовой доктрины позволило научно обосновать самобытность российской государственности, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного О.А. Квасовой.

Настоящее исследование в определенной степени устраняет данный пробел и направлено на обогащение истории правовых и политических учений, способствует развитию российской государственности в современный период.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлены глубокой проработкой исследуемой темы, широкой теоретической, эмпирической базами.

Исходя из содержания диссертации и автореферата, можно утверждать, что автор полностью владеет основными общенаучными, общелогическими и специально юридическими методами исследования, составившие методологическую основу диссертационной работы. Среди общенаучных подходов, привлекает внимание использование исторического метода, позволившего выявить место учения о единстве государственной власти в системе политико-правовых знаний рассматриваемого периода, определить факторы, оказавшие влияние на развитие учения; соотнести основные теоретические выводы с господствующей идеологией периода; выявить связи теории и практики прошлого и настоящего.

Применяя нормативно-ценностный (аксиологический) подход, автор дал глубокий анализ категории «государственная власть», основываясь на теории ценностей и модели идеального государственного устройства. Общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) позволили организовать познавательный процесс. Специально юридические (формально юридический и метод правового моделирования) использовались автором для классификации и систематизации правовых учений о государственной власти. Кроме того, исследование проводилось в соответствии с требованиями основополагающих гносеологических принципов всесторонности и объективности, единства логического и хронологического.

Способность правильно и уместно прибегнуть к необходимому научному инструментарию позволила автору сделать обоснованные научные выводы.

Действительно, и с этим следует согласиться, в отечественной политико-правовой доктрине принцип единства государственной власти трактовался в нескольких смыслах: основное свойство верховной власти; принцип организации системы государственной власти; характерная черта монархической формы правления. Доминировала идея обоснования единства государственной власти как ее главного признака (свойства) – концентрированного выражения суверенной воли, независимо от властвующего субъекта (индивидуального или коллективного) и источника происхождения власти. Основные политические идеологии существенным образом не влияли на признание единства главным свойством государственной власти, однако сущностные характеристики единства верховной власти существенно различались, базируясь на идеях единства цели, социального единства, организационного единства.

Действительно, в либеральной политико-правовой доктрине при дефинировании государственной власти и определении принципов ее организации доминировали две основные теории, которые опирались на идею единства воли (совокупной силы) государства, как единого организма, исходящей от верховной власти, понимаемой «в смысле единства юридического начала».

В то же время, единство цели, под которой преимущественно понималось обеспечение общественного порядка, требовало решения различных задач. Государственная власть едина, но проявляется в различных сферах.

Автор диссертации, опираясь на глубокий анализ имеющихся теоретических воззрений и концепций феномена государственной власти в разрезе исследуемой темы, сделала убедительное научное обоснование того, что основой политической идеологии российской государственности должен быть традиционализм как эволюция, направленная не на застой, а на развитие с опорой на ценностные ориентиры.

При этом нельзя не согласиться с глубокой аргументацией основных

положений предлагаемой Квасовой О.Н. концепции единой государственной идеологии, базирующейся на восприятии России как самобытного государства-цивилизации, имеющего свой путь исторической эволюции, стремящейся к определению инвариантных основ российской государственности в духовной, политической и социальной сферах, с указанием на приоритет духовной.

Безусловно автор права, что в таких условиях следует развивать творческое преобразование государственности, базирующееся на традиционных ценностях с сохранением главенствующей идейной основы – православия, политической – державности (верховой и независимой единой власти), социальной – соборности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем доказаны приведенные положения, вносящие вклад в расширение представлений об изученном явлении, посредством углубления и дополнения научных знаний в исследуемой сфере.

При этом как видно из содержания диссертации и автореферата, автором разработано научное представление о развитии учений о единстве государственной власти; систематизированы подходы обоснования принципа единства государственной власти в правовых теориях исследуемого периода; обобщены и сформулированы ключевые идеи «охранительного государствоведения», на которых базируется концепция самобытной государственности; выявлены основные направления развития радикальной политико-правовой доктрины о праве, государственной власти и принципах ее организации; введены в научный оборот ранее неизвестные отечественные правовые учения о государственной власти (Н. Н. Ворошилов, В. В. Ивановский, М. И. Свешников, В. М. Хвостов, Н. Е. Чижов); определены инвариантные константы российской государственности, которые должны быть учтены при составлении документов стратегического планирования, направленных на формулирование концепции единой государственной идеологии.

Нельзя отрицать и практической значимости результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях по проблемам правового регулирования в сфере конституционно-правовых отношений.

Выводы диссертации могут быть востребованы при преподавании теории государства и права, истории политических и правовых учений; при исследовании научных проблем близкой проблематики; при подготовке предложений, направленных на укрепление единства и совершенствование административной системы государства.

Представленная рукопись кандидатской диссертации отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы.

Структура диссертации О.А. Квасовой определена ее целями и задачами: работа состоит из четырех глав, включающих десять параграфов, и списка использованных источников.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения:

- одно из бесспорных достоинств диссертации заключается в собранном и обработанном автором обширном материале. Чувствуется, что проделана большая работа. К сожалению, увлекаясь этим материалом, автор в некоторых случаях «перегружает» работу, отвлекаясь от собственных оценок и рассуждений. Особенно ощущается это в тех случаях, когда приводится характеристика взглядов отдельных учёных;

- первый параграф работы посвящён анализу европейской политико-правовой доктрины XVII-XIX вв., что вполне обосновано, однако в положениях, выносимых на защиту, нет выводов, данного аспекта исследуемой темы;

- в четвёртом положении, выносимом на защиту, автор справедливо называет оригинальной теорию идеократической государственности, к сторонникам которой относит Л. А. Тихомирова, Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого и др. Однако, если анализу взглядов Тихомирова уделяется значительное внимание, то идеи Трубецкого и Савицкого исследованы недостаточно.

Указанные вопросы не свидетельствуют о несогласии с представленными в диссертации положениями, однако, они являются дискуссионными и требуют дополнительного авторского разъяснения.

Высказанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования, подчеркивают сложность и многоаспектность избранной темы, не влияют на общую положительную оценку.

Цели научного исследования достигнуты, вытекающие из них задачи успешно решены.

Диссертационное исследование соответствует предъявляемым требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель – Квасова Ольга Андреевна достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

13 июня 2024 года

Официальный оппонент:



Лановой Вадим Геннадьевич,
кандидат юридических наук (12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
доцент кафедры общегуманитарных и
юридических дисциплин федерального

государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский педагогический
государственный университет»,
Ставропольский филиал



Подпись Ланового В. Т. удостоверяю.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ

Н.С. ХРОМОВА

355042, СКФО, Ставропольский край,
г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 66 Г.
Телефон +7(8652) 52-16-88.
E-mail: vadim.lanovoy@mail.ru