

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Пирожникова Александра Николаевича «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования в современных условиях обусловлена: появлением новых угроз для российской государственности в настоящих геополитических реалиях; необходимостью поиска новых форм и методов противодействия преступлениям, посягающим на интересы Российской Федерации; формированием принципиально нового подхода к самой проблематике мер иного уголовно-правового характера в последнее время в уголовно-правовой доктрине.

Стоит отметить, что автором четко и обоснованно определены объект и предмет исследования, цель и задачи, подлежащие разрешению (с. 5, 6 автореферата); раскрыты методы исследования (с. 6, 7 автореферата). Научная новизна, теоретическая и практическая значимость сомнений не вызывают (с. 7, 10 автореферата).

Следует указать наличие следующих интересных перспективных результатов диссертационного исследования:

- предложение о дифференциации иных мер уголовно-правового характера в зависимости от нацеленности на противодействие преступлениям строго определенных групп;

- систематизация иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие посягательствам на интересы государства (иные меры уголовно-правового характера, направленные на противодействие посягательствам на интересы государства делятся на: связанные с изоляцией виновного от общества; не связанные с изоляцией виновного; комбинированные меры);

- вывод о том, что основаниями применения иных мер уголовно-правового характера за преступления, посягающие на интересы Российской Федерации должны выступать: непримиримость виновного лица к

существующей политической власти и официальной идеологии; отсутствие у виновного лица желания сотрудничества с правоохранительными органами, а также судом, в том числе (как форма преступного бездействия), в целях выявления агентов иностранной разведки и агентов влияния (конкретизированное бездействие в части нежелания сотрудничества с государственными органами).

Оценивая в целом положительно выполненное исследование, следует указать замечание: автор не сформулировал конкретные предложения по совершенствованию норм действующего уголовного закона.

Данное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на положительные квалификационные характеристики диссертационного исследования А.Н. Пирожникова «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации».

Вывод: диссертационная работа выполнена на достаточно высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Пирожников Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры  
уголовно-исполнительного и уголовного права  
федерального казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Воронежский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний»  
кандидат юридических наук, доцент

О. В. Демидова

07 ноября 2024 г.

Подпись Демидовой О.В. удостоверяю:  
начальник отделения кадров отдела кадров,  
воспитательной и социальной работы с личным составом  
Воронежского института ФСИН России



Т. Е. Ашуркова

Фамилия, имя и отчество: Демидова Оксана Васильевна

Ученая степень: кандидат юридических наук

Ученое звание: доцент

Научная специальность, по которой защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Место работы: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовно-исполнительного и уголовного права

Адрес: 394072, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Иркутская 1-А

Контактный телефон: (473) 260-68-10

Электронная почта: [vifsin\\_kafedrauiup@mail.ru](mailto:vifsin_kafedrauiup@mail.ru)



В диссертационный совет 24.2.435.03,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Юго-Западный  
государственный университет»  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Пирожникова Александра Николаевича  
на тему «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с  
ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов  
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-  
правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Пирожникова Александра Николаевича на тему «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации», несомненно, актуально и вызывает обоснованный научный интерес в условиях продолжающегося реформирования норм материального и процессуального права, регулирующих вопросы противодействия преступлений против интересов Российской Федерации.

Вновь появляющиеся угрозы и вызовы, особенно геополитического масштаба, как раз лишены своего догматизма, и отличающиеся своим соответствием новым реалиям, влекут за собой риски принципиально нового уровня. В этом отношении крайне важным, как раз, представляется поиск новых форм и методов противодействия преступлениям, посягающим на интересы Российской Федерации.

Научная новизна проведенного исследования обусловлена, прежде всего, поставленной автором целью работы, которая сформулирована как «выявление теоретических и практических проблем уголовно-правовой

регламентации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям, совершенных против интересов Российской Федерации» (с. 6 автореферата). Исходя из содержания положений, которые соискатель выносит на защиту, цель диссертационного исследования была достигнута в полном объеме.

Научная новизна исследования определяется разработанной в нем идеей альтернативного (некарательного) воздействия на лиц, признанных виновными в совершении преступлений против интересов Российской Федерации.

Особого внимания среди положений, выносимых на защиту, заслуживают основания применения иных мер уголовно-правового характера за преступления, посягающие на интересы Российской Федерации (с. 9 автореферата).

Таким образом, положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения и поддержки.

Теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена четкой формулировкой авторских дефиниций, которые наглядно показывают основные тенденции как развития уголовно-правовых знаний о преступлениях против интересов Российской Федерации, так и последних изменений законодательства в сфере регулирования вопросов, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется, прежде всего, его направленностью на повышение эффективности профилактики преступлений против интересов Российской Федерации.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается многообразием научных источников, использованных при написании работы, а также комплексным научным подходом соискателя к разработке вопросов, касающихся темы диссертации.



Структура диссертации нареканий не вызывает. Она обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень достоверности и научной новизны работы, обоснованность положений, рекомендаций и выводов, в диссертации имеют место дискуссионные и недостаточно аргументированные, на наш взгляд, суждения.

В диссертационном исследовании на наш взгляд недостаточно обозначены проблемы профилактики преступлений против интересов Российской Федерации.

Отмеченные упущения, естественно, имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

**Вывод:** исходя из автореферата диссертации диссертационное исследование Пирожникова Александра Николаевича на тему «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации» представляется завершенной, актуальной, обоснованной, достоверной и обладающей научной новизной, практической и теоретической значимостью научно-квалификационной работой и в полной мере отвечает требованиям ч.2, п.9, пп. 10-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – А.Н. Пирожников заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые (юридические) науки.

Доцент кафедры уголовного права  
Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И. Герцена  
кандидат юридических наук, доцент  
«15» \_\_\_\_\_ // 2024 г.

Н.А. Корсикова

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Н.А. Корсикова* 3

удостоверяю «15» 11 2024 г.  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров

*Ю.В. Пасечник*

**Корсикова Наталья Александровна**

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права  
Российского государственного педагогического университета имени А.И.  
Герцена; научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право.

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.48, корп.5; телефон: +7  
(812) 312-44-92; адрес электронной почты: postmaster@herzen.spb.ru



В диссертационный совет 24.2.435.03,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Юго- Западный  
государственный университет»,  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

#### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Пирожникова Александра Николаевича  
на тему: «Иные меры уголовно-правового характера, связанные  
с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов  
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы исследования обусловлена тем обстоятельством, что именно в силу современной геополитической обстановки, поиск новых форм и методов противодействия преступлениям, посягающим на интересы Российской Федерации, имеет большое стратегическое исследовательское значение. Как верно отмечено автором, не менее важен в этом отношении и мировой исторический опыт, накопленный в процессе формирования государством позиции по противодействию отдельно взятым, как правило, новым видам преступной деятельности.

Рассмотрение вопросов с научной и практической точек зрения, связанных с формированием принципиально нового подхода к самой проблематике мер иного уголовно-правового характера, видится логичным и обоснованным, в силу их злободневности и необходимости скорейшего разрешения.

С методологической точки зрения автором правильно поставлена цель диссертационного исследования: выявление теоретических и практических проблем уголовно-правовой регламентации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям, совершенным против интересов Российской Федерации.

Для достижения данной цели автором была решена совокупность задач, в частности: определена правовая природа иных мер уголовно-правового характера, связанных с ограничением прав лиц, совершающих преступления против интересов Российской Федерации; выявлены исторические предпосылки разработки иных мер уголовно-правового характера, направленных на ограничение прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации; установлена правовая природа происхождения средств воздействия на лиц, совершивших преступления против своих стран в зарубежном законодательстве; дана характеристика условий применения иных мер уголовно-правового характера, направленных на ограничение прав лиц, совершающих преступления против интересов Российской Федерации; разработаны основания применения иных мер уголовно-правового характера, направленных на ограничение прав лиц, совершающих преступления против интересов Российской Федерации; предложена



классификация иных мер уголовно-правового характера, направленных на ограничение прав лиц, совершающих преступления против интересов Российской Федерации.

Положительной оценки заслуживают выбранные соискателем теоретическая, методологическая основы исследования.

Кроме того, были использованы положения не только современного законодательства, но и ранее действовавшего уголовного законодательства России, руководящие разъяснения высших судебных инстанций СССР, зарубежное уголовное законодательство.

Объемной видится эмпирическая база исследования, которая включила в себя: результаты изучения 211 постановлений судов, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации о выдворении из страны иностранных граждан; результаты анкетирования 93 судей по вопросам, связанным с их оценкой предлагаемых в работе иных мер уголовно-правового характера; результаты анкетирования 250 граждан по вопросам, связанным с включением в уголовный закон иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям против интересов Российской Федерации; результаты анкетирования: сотрудников и работников прокуратуры.

Указанными обстоятельствами в достаточной степени гарантирована достоверность полученных А.Н. Пирожниковым результатов проведенного исследования.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и определяется разработанной идеей альтернативного (некарательного) воздействия на лиц, признанных виновными в совершении преступлений против интересов Российской Федерации.

Изучение автореферата А.Н. Пирожникова позволяет сделать вывод о том, что в диссертации содержатся и иные предложения и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки, а текст автореферата диссертационного исследования отражает основные достижения соискателя.

Структура автореферата диссертации логична, в достаточной мере отражает основные достижения соискателя, обусловлена целью, задачами исследования и представлена введением, двумя главами, объединяющими шесть параграфов, заключением, списком использованных источников.

Тем не менее, текст автореферата не лишен некоторых спорных суждений, которые располагают к научной дискуссии.

В положении № 3 (с.8), выносимом на защиту, автор говорит о появлении видов наказаний, потенциально способных (в силу своего крайне низкого карательного потенциала) перейти в группу средств иного воздействия, и включении в их содержание элементов, способных обеспечить индивидуальное предупреждение совершения виновными новых преступлений данной группы, но не называет эти виды наказания. Далее, в тексте автореферата (с.14) эти наказания также не уточнены.

В положении № 7 (с. 10), выносимом на защиту, и в тексте автореферата (с. 20-22) автор в классификации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие посягательствам на интересы государства, относит – высылку из страны, и, перечисляя субъектов, к которым эта мера может



быть применена, не рассматривает таких как: лиц без гражданства (апатридов); лиц, имеющих множественное гражданство (полицитридов). В связи с этим возникает вопрос, были ли изучены автором в проведенном исследовании правоотношения, связанные с применением меры (высылка) в отношении названных категорий лиц.

Вместе с тем, указанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов исследования. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в автореферате, их достоверность и новизна сомнений не вызывает.

#### **Выводы.**

1. Диссертация Пирожникова Александра Николаевича на тему «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии, отражающей значимость полученных результатов для развития юридической науки. Автореферат и диссертация соответствуют требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 16.10.2024).

2. Автор – Пирожников Александр Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и уголовного процесса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидатом юридических наук (5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)) Рубан Алисой Дмитриевной

Доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»,  
кандидат юридических наук

« 15 » 11 2024 г.

Алиса Дмитриевна Рубан



Подпись руки заверяю  
Начальник отдела кадров по работе  
с персоналом управления кадров  
Е.С. Петрова  
« 15 » 11 2024 г.

#### *Сведения об организации:*

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Юридический адрес места работы: Россия, 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.

Официальный сайт: <https://unescon.ru>

Контактный телефон: (812) 458-97-58

Адрес электронной почты: [rector@unescon.ru](mailto:rector@unescon.ru)



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Пирожникова Александра Николаевича  
«Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями  
прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской  
Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки  
(Курск, 2024).**

В настоящее время возможности уголовного законодательства в полном объеме защищать интересы Российской Федерации от преступных посягательств, в купе с закрепленной в УК РФ системой наказаний со строго определенным объемом правоограничений для виновных, проходят серьезное испытание на прочность. Учитывая новые вызовы для государства, попытки дестабилизировать ситуацию в нашей стране не только извне, но и изнутри, возможностей только уголовных наказаний явно недостаточно. Как верно отмечает автор: «попытка рассмотрения наболевших вопросов через призму посягательств на интересы государства представляют особую актуальность именно в силу современной геополитической обстановки, а возможные трансформации в данном направлении, безусловно, должны быть первоочередными».

Стремление автора защитить интересы нашего государства от определенных преступных посягательств путем смещения акцентов принудительного воздействия с наказания на иные меры уголовно-правового характера видится перспективным и заслуживает поддержки.

При этом отсутствие решения данного вопроса на законодательном уровне в совокупности, с существующими проблемами, связанными с поиском новых форм и методов противодействия преступлениям, посягающим на интересы Российской Федерации, и составляют актуальность проведенного А.Н. Пирожниковым исследования.



Верной представляется позиция автора, согласно которой поднимаемая проблема помимо ее, безусловно, политического свойства, также носит методологический характер, а ее решение не имеет аналогов в современной доктрине уголовного права. В связи с этим в целом ставится вопрос о принципах назначения (применения) средств иного характера за те или иные виды преступных посягательств.

В этой связи заслуживает внимания авторское определение мер исследуемой группы. При этом соискателем выделяются характерные черты (признаки) средств иного воздействия в отношении тех, кто совершил общественно опасные деяния против интересов Российской Федерации

Обращает внимание тщательное аргументирование А.Н. Пирожниковым условий и оснований применения иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие посягательствам на интересы государства. При этом особый интерес представляет авторская классификация указанных мер. Решение этого вопроса имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение.

При анализе уголовно-правовых аспектов применения иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие посягательствам на интересы государства, автор делает целый ряд конкретных предложений, ориентированных на совершенствование действующего уголовного законодательства. Предлагаемые изменения носят комплексный характер и распространяются не только на отдельные нормы, но и на некоторые главы УК РФ, при этом затрагивая институты как Общей, так и Особенной частей Уголовного кодекса.

Цели и задачи, поставленные перед исследованием, соответствуют предъявляемым требованиям и достигнуты диссертантом в полном объеме. Положения, выносимые на защиту, полноценны, грамотно сформулированы и претендуют на научную новизну, практическую и теоретическую значимость. Работа написана правильным юридическим языком, легко читается и воспринимается. Результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных работах.

В то же время отдельные положения рецензируемого автореферата не лишены своих недостатков:

Спорными, на наш взгляд, являются содержащиеся в шестом положении, выносимом на защиту, основания применения иных мер уголовно-правового



характера за преступления, посягающие на интересы Российской Федерации, либо, как минимум, формулировка таких оснований.

Предлагая в качестве таких оснований: *непримиримость* виновного лица к существующей политической власти и официальной идеологии, а также *отсутствие у виновного лица желания* сотрудничества с правоохранительными органами, а также судом, автор исследования тем самым, по сути, предлагает привлекать к уголовной ответственности лиц не за конкретные деяния, а за политические взгляды и убеждения, что не соответствует ни Конституции РФ, ни Уголовному кодексу. Признать «отсутствие у виновного желания сотрудничать» формой преступного бездействия также неверно, так как это противоречит ст. 51 Конституции РФ, а привлекать к уголовной ответственности за, например, отказ от дачи показаний мы можем только свидетеля или потерпевшего, но никак ни «виновного».

Соответственно, основаниями применения иных мер уголовно-правового характера за преступления, посягающие на интересы Российской Федерации, могут выступать не мысли и убеждения, а деяния, совершенные в форме, например, необоснованной критики идеологии, дискредитации власти, укрывательстве «агентов иностранной разведки и агентов влияния» и т. д.

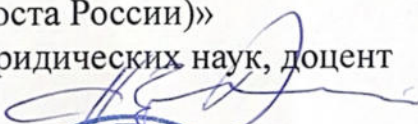
В то же время следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что автореферат диссертации, подготовленный Пирожниковым Александром Николаевичем на тему «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовых наук, и соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Рецензируемое диссертационное исследование отвечает требованиям самостоятельности, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.


Результаты и выводы, приведенные в автореферате диссертации А.Н. Пирожникова, могут быть использованы при проведении дальнейших исследований проблем уголовно-правовой регламентации ответственности лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации. Реализация отдельных предложений автора по совершенствованию отечественного законодательства способна повысить качество его применения, а также обеспечить реализацию основополагающих принципов конституционного характера. Разработанные при этом соискателем решения проблем дальнейшего развития исследуемой проблемы могут послужить надежным ориентиром для совершенствования российского уголовного законодательства и оптимизации практики его применения в данной части.

Учитывая изложенное, Пирожников Александр Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовного права и процесса  
Сочинского филиала федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)»  
кандидат юридических наук, доцент

  
Кузнецов Алексей Александрович

« 27 » ноября 2024 г.

  
*Подпись: Кузнецов Алексей Александрович*  
Сочинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

354000, Краснодарский край, г. Сочи, Дагомысская ул., д. 42. Тел. 8 (862) 261-16-29,  
e-mail: sochirpa@mail.ru

Научная специальность: 12.00.08. – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



В диссертационный совет 24.2.435.03,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Юго-  
Западный государственный  
университет», по адресу: 305040,  
г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Пирожников Александр Николаевич

«Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц,  
совершивших преступления против интересов Российской Федерации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Пирожникова А.Н. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем уголовно-правовой регламентации и применения иных мер уголовно-правового характера, связанных с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации.

В качестве цели исследования автором заявлено выявление теоретических и практических проблем уголовно-правовой регламентации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям, совершенным против интересов Российской Федерации (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положений и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся уголовно-правовой регламентации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям, совершенным против интересов Российской Федерации.

В целом в рамках проведенного Пирожниковым А.Н. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определена правовая природа иных мер уголовно-правового характера, связанных с ограничением прав лиц, совершающих преступления против интересов Российской Федерации; выявлены исторические предпосылки разработки таких мер; установлена правовая



природа происхождения средств воздействия на лиц, совершивших преступления против своих стран в зарубежном уголовном законодательстве; дана характеристика условий применения рассматриваемых иных мер уголовно-правового характера; разработаны основания их применения и предложена их классификация (стр. 6-10 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: данные, полученные в результате изучения 211 постановлений судов о выдворении из страны иностранных граждан; статистические сведения об исполнении исполнительных документов о взыскании штрафов, назначенных в качестве наказания за совершение преступления; результаты анкетирования 93 судей по вопросам, связанным с их оценкой предлагаемых в работе иных мер уголовно-правового характера (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Псков, Выборг); результаты анкетирования 250 граждан по вопросам, связанным с включением в уголовный закон иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям против интересов Российской Федерации; результаты анкетирования сотрудников и работников прокуратуры – 44 специалиста (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Крым), кандидатов и докторов юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки – 34 специалиста (г. Санкт-Петербург, г. Омск, г. Самара); и др. (стр. 9-10 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 6-7 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать необоснованной позицию автора, в основном положительно оценивающего законодательство зарубежных стран в части подхода к уголовной репрессии за преступления против государства, и, наоборот, подвергающего критике действующее российское уголовное законодательство в этом вопросе. Также вызывает вопросы позиция автора, необоснованно настаивающего на расширении практики применения альтернативных уголовному наказанию мер уголовно-правового характера в отношении лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации. Считаем, что автором не учитываются в полной мере возрастающие геополитические и иные внешние угрозы безопасности и интересам Российской Федерации. Кроме этого, ряд предлагаемых и анализируемых автором мер, направленных на противодействие посягательствам на интересы государства, на наш взгляд, не носит уголовно-правового характера.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и



целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Пирожникова А.Н. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических проблем уголовно-правовой регламентации иных мер уголовно-правового характера, направленных на противодействие преступлениям, совершенным против интересов Российской Федерации.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Пирожниковым Александром Николаевичем диссертационное исследование на тему: «Иные меры уголовно-правового характера, связанные с ограничениями прав лиц, совершивших преступления против интересов Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Пирожников Александр Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), e-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru)),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

02.12.2024



Серда Станислав Петрович

