

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 апреля 2026 г. № 14

О присуждении Карпушиной Анне Викторовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовая защита биометрических персональных данных» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 28 января 2026 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 63/нк от 04 февраля 2026 года).

Соискатель Карпушина Анна Викторовна, 15 апреля 1992 года рождения. В 2015 году соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Финансы и кредит», квалификация «Экономист»; в 2022 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», квалификация «Бакалавр»; в 2025 году окончила очную адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина». Работает научным сотрудником отделения организации научно-исследовательской работы научно-исследовательского отдела федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре административно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Дизер Олег Александрович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», заместитель начальника института по научной работе.

Официальные оппоненты:

Дугенец Александр Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», центр изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе, главный научный сотрудник;

Кононов Павел Иванович – доктор юридических наук, профессор, Волго-Вятский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра публично-правовых наук, профессор кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Субботиным Антоном Михайловичем, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции, начальником кафедры административного права и процесса, утвержденном Плясовым Константином Анатольевичем, доктором юридических наук, доцентом, генерал-майором полиции, начальником академии, указала, что диссертация «Административно-правовая защита биометрических персональных данных» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, а ее автор – Карпушина Анна Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с исследованием биометрических персональных данных как юридической категории, их административно-правовой защитой, работы единой биометрической системы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Карпушина А.В. К понятию биометрических персональных данных / А.В. Карпушина // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2023. – № 4. – С. 118–123 (0,5 п.л.); Карпушина А.В. Приоритетные направления правового регулирования биометрических персональных данных / А.В. Карпушина // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени

И.Д. Путилина. – 2024. – № 4. – С. 100–105 (0,4 п.л.); Карпушина А.В. Правовые аспекты использования биометрических персональных данных в борьбе с терроризмом / А.В. Карпушина // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2025. – № 3(61). – С. 53–59 (0,5 п.л.); Карпушина А.В. Вопросы правового регулирования принципа добровольности при осуществлении сбора, обработки и хранения биометрических персональных данных / А.В. Карпушина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2025. – № 4(105). – С. 154–162 (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации *Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации*, высказавшей замечания о необходимости аргументировать предложения по созданию единой системы биометрических данных, объединяющей всю совокупность физиологических и поведенческих характеристик; определить проблемы и предложить перспективы по совершенствованию Центра биометрических технологий; исследовать определение дипфейка, исходя из международного опыта, и указать уместность употребления данного термина, так как он не соответствует нормам русского литературного языка; обосновать необходимость наделения МВД России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных в отношении биометрических персональных данных; привести доводы в пользу предложения по правовому информированию граждан с помощью портала Госуслуг;

официального оппонента *А.С. Дугенца*, который высоко оценивает научные достижения соискателя, вместе с тем предлагает автору высказать мнение по возникающей коллизии в отношении биометрических персональных данных, которые планируются к обработке в единой биометрической системе, однако законодательно это не предусмотрено; пояснить вследствие чего автор пришел к употреблению словосочетания «ложное воссоздание биометрических персональных данных с использованием искусственного интеллекта» в отношении дипфейка; раскрыть основания для введения ответственности за административное правонарушение за принуждение к сдаче биометрии при наличии признаков двух составов КоАП РФ, регулирующих отдельные виды таких правоотношений; указал на недостаточно высокий уровень использования международного положительного опыта в работе;

официального оппонента *П.И. Кононова*, который отметил высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертационного исследования, выполненного А.В. Карпушиной, между тем, указал на необходимость конкретизировать на каком уровне может быть принят единый нормативный правовой акт по регулированию вопросов защиты биометрических персональных данных, с изложением общей концепции, а также возможной структуры и содержания; охарактеризовать критерии разграничения информационного и административного права в части регулирования ими соответствующих

правоотношений; пояснить о наличии у органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области защиты биометрических персональных данных и по установлению административной ответственности за нарушение соответствующих правил; привести определение правовых мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных и их классификацию, обосновав на какой из видов мер нормативно-правового регулирования или административных правоприменительных мер основывается автор;

доктора юридических наук, профессора *М.Е. Труфанова*, указывающего на необходимость пояснить утверждение соискателя относительно того, что важным условием правового регулирования в области защиты биометрических персональных данных является соблюдение баланса между интересами государства и граждан; осветить предложения по дополнению КоАП РФ составами за административные правонарушения в области защиты биометрии, которые не нашли своего отражения в настоящий момент;

доктора юридических наук, профессора *К.В. Черкасова*, рекомендующего дать пояснения по вопросу разграничения воссоздания биометрических характеристик с помощью искусственного интеллекта в целях достижения мошеннических целей и в качестве развлекательного контента;

доктора юридических наук, профессора *О.И. Бекетова*, указывающего на необходимость аргументировать предложения по дополнению КоАП РФ нормой, предусматривающей меры ответственности за создание «дипфейков» на фоне заявлений, что современные технологии могут их распознавать; пояснить целесообразность наделения МВД России полномочиями в области защиты биометрии;

доктора юридических наук, профессора *В.Ю. Ухова*, отмечающего потребность в пояснении способа информирования граждан о правовом регулировании с помощью портала Государственных услуг по вопросам правового регулирования защиты биометрических персональных данных;

доктора юридических наук, профессора *Г.С. Беляевой*, предлагающей дать пояснения относительно применения статьи 23 Конституции Российской Федерации в отношении административно-правового регулирования биометрических персональных данных;

кандидата юридических наук, доцента *С.А. Васильева*, указывающего на уязвимость шестого положения, выносимого на защиту, связанного с уменьшением размера уставного капитала для организаций, осуществляющих обработку биометрических персональных данных; отсутствие новизны в предложении правового информирования посредством портала Госуслуг; указанием на применение норм орфографии относительно употребления словосочетания «оперативно-розыскные мероприятия»;

кандидата юридических наук, доцента *Э.Г. Хомякова*, задающего вопросы относительно разграничения уголовной и административной ответственности в отношении дипфейков; необходимости уведомления лица при проведении оперативно-розыскных мероприятий; рисках снижения порога уставного капитала для организаций, осуществляющих обработку биометрических персональных

данных; значение информирования граждан о правовой защите биометрических персональных данных посредством портала Госуслуг.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая теоретическую модель административно-правового регулирования защиты биометрических персональных данных в Российской Федерации, имеющая значение для правотворчества и правоприменительной практики, а также для выявления и устранения пробелов в действующей системе защиты биометрических характеристик;

предложена научно проработанная модель разграничения полномочий органов публичной власти, осуществляющих защиту биометрических персональных данных, основанная на реализации специфических функций, направленных на решение государственных задач по разработке правовых и технических мер по защите биометрических персональных данных;

доказана перспективность использования мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных, способствующих совершенствованию правового регулирования в условиях динамично развивающейся цифровой среды и новых вызовов в области кибербезопасности;

введены в научный оборот уточнённые понятия («биометрические персональные данные», «меры административно-правовой защиты биометрических персональных данных»); выделены признаки биометрических персональных данных.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное научное представление о биометрических персональных данных как юридической категории и самостоятельного объекта правовой защиты в сфере правового регулирования информации, гарантом безопасности которых выступает государство;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных методов (логический, исторический, системно-структурный); диалектический метод познания правовых явлений; методы конкретно-социологических исследований; частно-научные методы (сравнительно-правовой и формально-юридический);

изложены современные научные идеи, относящиеся к расширению концептуальных представлений о биометрических персональных данных, их нормативно-правовом регулировании;

раскрыты доктринальные, законодательные и правоприменительные проблемы в административно-правовом регулировании сбора, обработки и хранения биометрических персональных данных;

изучены нормативно-правовые основы защиты биометрических персональных данных в современных условиях, характеризующихся увеличением правоотношений, где проводится идентификация или аутентификация с помощью физиологических или поведенческих характеристик;

проведена модернизация научных представлений о механизме административно-правовой защиты биометрических персональных данных; об элементах системы их административно-правового регулирования; о составе административных правонарушений в сфере защиты биометрии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые положения, выводы и обобщения в учебный процесс отдельных образовательных организаций высшего образования МВД России при изучении дисциплин «Административное право», «Основы информационной безопасности в ОВД», «Основы кибербезопасности»;

определены перспективы использования полученных выводов в системе профессиональной служебной деятельности Белгородского областного суда, Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Управления МВД России по Белгородской области, Яковлевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Белгородской области;

создана система теоретических и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности существующих мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию системы правового регулирования в отношении биометрических персональных данных в разных сферах жизни общества и государства (нормативно-правовой, организационно-управленческой и общесоциальной), а также на разных уровнях (международном и национальном) в целях снижения масштабов правонарушений в исследуемой области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в публично-правовой науке, а также общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях российской и зарубежной науки с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на комплексном анализе судебной и иной правоприменительной практики, обобщении исторического и современного опыта в части регламентации ответственности в области административно-правовой защиты биометрических персональных данных, а также предупреждения таких правонарушений; результатах научных исследований в области защиты исследуемых данных;

использованы ранее полученные данные по теме исследования: в общей концепции диссертации учтены результаты исследований на предшествующих этапах; осуществлено сравнение данных по смежным исследованиям и авторских данных, полученных по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации, эмпирических материалов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных на всех этапах исследования, в выборе темы диссертационного исследования, в структурировании его содержания, в избрании и применении совокупности методов исследования, в независимости авторских суждений, в формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования административно-правовой защиты биометрических персональных данных; в апробации результатов исследования в ходе обсуждения на конференциях; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Шевелева С.В. попросила пояснить в чем выражается фрагментарность действующего законодательства в области защиты биометрических данных и что понимается под поведенческими характеристиками физического лица.

Доктор юридических наук, доцент Желудков М.А. предложил соискателю раскрыть сущность понятия дипфейка, обосновав необходимость его законодательного закрепления.

Доктор юридических наук, профессор Липчанская М.А. попросила раскрыть позицию о целесообразности получения согласия на обработку биометрических персональных данных при осуществлении государством функций по обеспечению безопасности и правопорядка.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил высказать мнение о возможном применении искусственного интеллекта при проведении автоматизированной идентификации с помощью биометрических персональных данных.

Доктор юридических наук, профессор Татьяна Л.Г. указала на возникновение рисков утечки медицинских данных, связанных с понижением порогового значения в 500 млн рублей для аккредитации организаций, осуществляющих обработку биометрических персональных данных, в связи с чем предложила обосновать данную позицию.

Доктор юридических наук, профессор Рябинина Т.К. попросила уточнить какие биометрические характеристики могут быть использованы в целях идентификации и какими органами определяется этот перечень.

Соискатель Карпушина А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию.

На заседании 03 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение за представленную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного и информационного права, присудить Карпушиной А.В. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«03» апреля 2026 г.



Лагутин Игорь Борисович

Позднякова Елена Владимировна