

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 апреля 2026 г. № 18

О присуждении Смирных Александру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 29 января 2026 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 63/нк от 04 февраля 2026 года).

Соискатель Смирных Александр Александрович, 14 мая 1981 года рождения. В 2011 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» по специальности «Юриспруденция», в 2024 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», является соискателем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Работает главным специалистом-экспертом отдела контрольно-надзорной и разрешительной деятельности в Главном управлении Федеральной службы судебных приставов по г. Москве, Федеральная служба судебных приставов.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Гуторова Алла Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра конституционного права, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Комарова Валентина Викторовна – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права, профессор кафедры;

Павленко Евгения Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра прав человека, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Комковой Галиной Николаевной, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, Почетным работником сферы образования РФ, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой конституционного и муниципального права, утвержденном Короновским Алексеем Александровичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе и цифровому развитию университета, указала, что диссертация «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствующим критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а её автор - Александр Александрович Смирных - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с ограничениями прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Смирных А.А. Ограничение прав и свобод как категория науки конституционного права //

Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 1 (150). – С. 110-117. (0,61 п.л.); Смирных А.А. Особенности правового режима ограничения прав человека в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19// Вестник Российской правовой академии. – 2024. – № 2. – С. 196-210. (0,23 п.л.); Смирных А.А. Ограничение прав и свобод в целях защиты здоровья населения в позициях Конституционных судов Российской Федерации и Республики Беларусь // Право: история и современность. – 2024. – Т. 8. – №4. – С. 453-467. (1,1 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации *Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского*, высказавшей вопросы относительно предложенной классификации оснований установления особых правовых режимов; выразившей сомнения относительно предложения о законодательном закреплении обязательной вакцинации по эпидемическим показаниям и обязанности заботиться не только о своем здоровье, но и о здоровье неограниченного круга лиц; предложившей уточнить определение «позитивной дискриминации»;

официального оппонента *В.В. Комаровой*, которая высоко оценивает научные достижения соискателя, вместе с тем предлагает аргументировать целесообразность рассмотрения в работе опыта правового регулирования стран ЕАЭС; аргументировать использование категорий «права и свободы человека и гражданина» и «права и свободы личности»; пояснить термин «здоровье населения» и его соотношение с термином «общественное здоровье»; более подробно раскрыть содержание обязанности по защите здоровья; определить институт ограничение прав и свобод как категорию, институт или правовое явление; обозначить роль обязательного предварительного конституционного контроля нормативных актов федерального уровня, устанавливающих ограничение прав и свобод человека и гражданина, в том числе, в целях защиты здоровья населения; расширить перечень субъектов Российской Федерации при анализе правовых актов, устанавливающих ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья;

официального оппонента *Е.М. Павленко*, которая отметила высокий уровень научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационного исследования, тем не менее, указала на недостатки классификации ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения по времени действия; высказала критику использования конструкции «позитивная дискриминация»; предложила раскрыть меры ответственности за несоблюдение обязанности заботиться о своем здоровье;

доктора юридических наук, кандидата филологических наук, доцента *Н.К. Атабековой*, предлагающей пояснить соотношение таких категорий как «общественное здоровье», «популяционное здоровье», «здоровье населения»,

«общественное здравоохранение»;

доктора юридических наук, профессора *М.В. Мархгейм*, рекомендующей дать пояснения об использовании при оценке допустимости ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения в условиях чрезвычайного положения теста соразмерности; пояснить позитивная дискриминация характеризует стимулирующий или ограничивающий правовой режим в контексте исследования;

кандидата юридических наук, доцента *О.Н. Шупицкой*, уточняющей наличие в диссертации дискуссии по вопросу возможности принудительной госпитализации и лечения в государственных организациях здравоохранения лиц, имеющих заболевания, представляющих опасность для здоровья населения, а также наличие в работе практики судов ЕАЭС по вопросу ограничений прав и свобод ВИЧ-инфицированных людей; сравнительного исследования по вопросу ограничения прав и свобод в случае отказа или уклонения от вакцинации;

кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ РПА Минюста России в г. Саратове, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом *Е.А. Абаевой*, подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой *А.А. Зелениным*, указывающей на необходимость уточнения конструкции «триединство защиты здоровья человека, третьих лиц и населения»; рекомендующей не сужать фокус исследования ограничений только социальных и экономических прав и свобод в целях защиты здоровья населения;

кандидата юридических наук, доцента *С.А. Васильева*, критикующего структуру работы, в части исследования практики ЕАЭС в отдельной главе; указывающего на отсутствие в предмете исследования судебной практики и упоминаний о деятельности Роспотребнадзора;

кандидата юридических наук, доцента *А.А. Подмарева*, предлагающего уточнить соотношение понятий «здоровье населения» и «общественное здоровье»; высказать позицию автора о соразмерности ограничения прав и свобод при законодательном закреплении «обязательной вакцинации» и ограничении прав при уклонении от нее;

доктора юридических наук, профессора *В.И. Крусса*, указывающего на сложность семантического анализа; подвергнувшего критике авторскую интерпретацию ограничения прав и свобод;

кандидата юридических наук, доцента *И.А. Аксенова*, предлагающего уточнить механизм реализации обязанности заботиться о своем здоровье и контроля за ее исполнением.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея конституционного ограничения прав и

свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения;

предложена научно обоснованная модель классификации ограничений прав в целях защиты здоровья населения по следующим основаниям: по процедуре введения, по субъектам, подвергаемым ограничениям, по основанию введения;

доказана зависимость объема ограничений прав и свобод личности от вида правовых режимов; взаимосвязь ограничения прав и свобод личности в целях защиты здоровья населения и синергетической природы конституционного права на охрану здоровья;

введены в научный оборот категория «позитивная дискриминация в целях защиты здоровья населения» и ее критерии; правовая конструкция «триада прав на защиту здоровья человека, неограниченного круга лиц и населения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное научное представление об ограничениях прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья, обеспечивающие приращение новых научных знаний по теме исследования и расширяющие теорию публично-правовых наук в аспекте гарантий и ограничений прав и свобод человека в конституционно установленной цели – защита здоровья; необходимость точечной имплементации норм, регламентирующих основания и порядок ограничений прав и свобод личности в целях охраны и защиты здоровья населения в странах-членах ЕАЭС для российской правовой системы и практики

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов изучения правовых явлений во взаимосвязи и взаимообусловленности с точки зрения теории и практики;

изложены современные научные идеи, относящиеся к вопросам ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения;

раскрыты доктринальные, законодательные и правоприменительные проблемы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья;

изучено нормативно-правовое регулирование и судебная практика в части установления ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и странах ЕАЭС в целях защиты здоровья как самого человека, так и неограниченного круга лиц;

проведена модернизация научных представлений об онтологической сущности, основаниях и порядке применения ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и обобщения в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова» при преподавании дисциплин «Конституционное право» и «Права человека»; в научную деятельность в рамках работы над государственным заданием на проведение научного исследования

на тему «Правовые меры обеспечения стратегических приоритетов по противодействию угрозам национальной безопасности» научного коллектива юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»;

определены перспективы практического использования полученных выводов при введении ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья в условиях различных правовых режимов;

создана система практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности ограничительных мер, устанавливаемых в целях защиты здоровья;

представлены конкретные предложения по совершенствованию отечественного законодательства в части установления ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в публично-правовой науке, а также общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях российской и зарубежной науки с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на комплексном анализе судебной и иной правоприменительной практики, обобщении исторического и современного опыта в части регламентации ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья; результатах научных исследований в области конституционного ограничения прав личности;

использованы ранее полученные данные по теме исследования: в общей концепции диссертации учтены результаты исследований на предшествующих этапах и эмпирические материалы; осуществлено сравнение данных по смежным исследованиям и авторских данных, полученных по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных на всех этапах исследования, в выборе темы диссертационного исследования, в структурировании его содержания, в избрании и применении совокупности методов исследования, в независимости авторских суждений, в формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части конституционно-правового регулирования ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения; в апробации результатов исследования в ходе обсуждения на конференциях; в подготовке публикаций по

теме диссертационного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Липчанская М.А. просила дать пояснения применительно к предложению о заимствовании опыта Республики Беларусь, в части установления обязанности граждан заботиться о своем здоровье, какие механизмы необходимы для реализации этой обязанности.

Доктор юридических наук, профессор Дизер О.А. обратил внимание на наличие в исследовании такого понятия как «обязательная вакцинация» и просил пояснить, что автор имеет ввиду, говоря об ограничении конституционных прав лиц, отказавшихся от вакцинации; должны ли они вводиться и какие именно.

Доктор юридических наук, профессор Велиева Д.С. просила пояснить, что подразумевает диссертант под понятиями общественное здоровье и здоровье населения и являются ли эти понятия тождественными.

Доктор юридических наук, доцент Желудков М.А. подчеркнул, что на защиту вынесено положение о понятии ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья населения, под которым понимается: «сужение объема прав и свобод, не влекущее их уничтожение или деформацию материального содержания» и просил пояснить, что представляет собой уничтожение права на здоровье.

Доктор юридических наук, профессор Татьяна Л.Г. спросила о проблемах российского здравоохранения в аспекте формального подхода к заболевшим и какие меры, по мнению автора, необходимо предпринять для устранения данного подхода.

Доктор юридических наук, профессор Брежнев О.В. подчеркнул многообразие подходов к определению понятия «ограничение прав и свобод» и задал вопрос, что вкладывает автор в данное понятие: говоря о сужении прав иные формы не являются ограничениями либо в целях защиты здоровья населения может рассматриваться только сужение прав.

Доктор юридических наук, профессор Шевелева С.В. заметила, что если речь идет о защите здоровья населения, то нельзя не затронуть такое понятие как аддиктивное право. Возможно ли установить, с точки зрения автора, рамки, где возможно реализовать аддиктивные права?

Соискатель Смирных А.А. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привел собственную аргументацию.

На заседании 04 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение за представленную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права присудить Смирных А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), участвовавших в

заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«04» апреля 2026 г.



Лагутин Игорь Борисович

Позднякова Елена Владимировна