*На правах рукописи*



**ДАНЫШЕВ РУСЛАН ВЛАДИМИРОВИЧ**

# ОЦЕНКА ВКЛАДА ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Курск – 2026

Работа выполнена в
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

| | |
|---|---|
| Научный руководитель | Доктор экономических наук, профессор<br>**Ершова Ирина Геннадьевна** |
| Официальные оппоненты: | **Новикова Наталья Валерьевна**<br>доктор экономических наук, доцент,<br>профессор кафедры региональной,<br>муниципальной экономики и управления<br>ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,<br>г. Екатеринбург |
| | **Кузавко Андрей Сергеевич,**<br>кандидат экономических наук, доцент,<br>доцент кафедры экономики<br>ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,<br>г. Смоленск |
| Ведущая организация | ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»,<br>г. Великий Новгород |

Защита состоится «11» декабря 2026 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94 (конференц- зал).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета и на официальном сайте http://www.swsu.ru.

Автореферат разослан «___»_____2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.435.09 Ю.С. Положенцева

# I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Важность оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны в современных условиях обусловлена происходящими во внешней среде геополитическими изменениями, и, соответственно, необходимостью поиска новых точек роста для развития национальной экономики:

- на государственном уровне целесообразность и необходимость развития приграничных регионов закреплена в Конституции РФ, Федеральных законах «О государственной границе РФ», «О безопасности», «Об основах приграничного сотрудничества в РФ», «Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» и др.;

- на региональном уровне адресно действуют «Программа комплексного восстановления и развития Белгородской, Брянской и Курской областей», программы социально-экономического развития Калининградской области, Республики Крым и г. Севастополя, регионов Северо-Кавказского федерального округа, Дальнего востока и др.

Именно приграничные регионы, выступая ключевыми структурными элементами международной торговли и сотрудничества, наиболее остро ощущают на себе влияние санкционного давления. В то же время приграничные регионы оказывают существенное воздействие на экономическое развитие страны, выступая «буфером» взаимодействия сопредельных государств, находясь на стыке региональных, экономических, политических, культурных, социальных, технологических, торговых, логистических и иных систем. В условиях действия санкционных ограничений, формирования нового многополярного мира, перестройки логистических потоков и проведения специальных операций именно приграничные регионы в первую очередь ощущают на себе острое влияние внешней среды, что сказывается на развитии всего государства. В связи с вышесказанным, исследование экономического развития данных территорий обретает особую важность, поскольку они первыми вынуждены быстро адаптироваться к происходящим изменениям в высоко турбулентной внешней среде. При этом особое внимание следует уделить вопросам оценки экономической интеграции приграничных регионов в экономическое пространство сопредельных государств и своей страны, поскольку данная функция является первоочередной для приграничных регионов. Поэтому оценка вклада именно приграничных регионов в экономическое развитие страны является важной научно-практической задачей, требующей своего приоритетного решения. Данное обстоятельство предопределило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Исследованием понятия «регион», «приграничный регион» и смежных категорий, процессов интеграции и международного экономического сотрудничества регионов занимались такие ученые, как Бабаев К.В., Бездудная А.Г., Бессонова Е.А., Вардомский Л.Б., Варнавский В.Г., Вертакова Ю.В., Власова Н.Ю., Воронов А.С., Гатауллин Р.Ф., Головцова И.Г., Гранберг А.Г., Григорян К.Г., Двас Г.В., Зубаревич Н.В., Климанов В.В., Колмыкова Т.С., Кузнецова О.В., Корытный Л.М., Макаров И.Н., Малкина М.Ю., Манаева И.В., Марголин А.М., Мекуш Г.Е., Мельников А.Б., Моргоев Б.Т., Найден С.Н., Перевалов В.Д., Плотников В.А., Полянин А.В., Ткачева Т.Ю., Толорая Г.Д., Тронина И.А., Троянская М.А., Тюрина Ю.Г., Хейфец Б.А., Черная И.П., Эльдиева Т.М. и другие ученые.

Экономико-статистическая оценка приграничных регионов, их социально-экономическое развитие, основные проблемы и тенденции отражены в работах таких ученых, как Антонюк В.С., Багинова В.М., Балакина Г.Ф., Боброва В.В., Божко Л.Л., Ванчикова Е.Н., Иванова О.П., Киварина М.В., Курило А.Е., Новикова Н.В., Павлов К.В., Пашута А.О., Стрябкова Е.А., Сычева И.Н. и другие ученые.

Методические основы и практические аспекты оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны в трудах таких ученых, как Андреева Е.Л., Бородин В.А., Горецкая Е.О., Гуськова М.Ф., Калюжнова Н.Я., Кириллова Е.А., Ломовцева О.А., Макеева С.Б., Пешков В.В., Тяглов С.Г., Хмелева Г.А., Якимова В.А. и другие ученые.

Тем не менее, проблема оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны остаётся дискуссионной и требует дальнейшего решения.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретических, методических и научно-практических положений и рекомендаций для оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены следующие научные **задачи:**

– обосновать авторский концептуальный подход к пониманию приграничного региона;

– предложить авторскую вербально-смысловую модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны;

– разработать авторские методики оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов;

– обосновать методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны;

– разработать интегративный подход к типологии приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны.

**Научная гипотеза исследования** состоит в предположении, базирующемся на том, что оценка вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны должна включать параллельный взаимный учёт разнонаправленных процессов внешней и внутренней экономической интеграции данных регионов в экономику сопредельных государств и своей страны.

**Объектом** исследования являются процессы интеграционного экономического развития приграничных регионов.

**Предмет** исследования – организационно-экономические, а также управленческие отношения, возникающие в процессе интеграции приграничных регионов в экономику сопредельных государств и своей страны в контексте оценки их вклада в экономическое развитие страны.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научной специальности ВАК:** Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта специальности ВАК 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)»: п. 1.5. Оценка роли регионов национальной экономики, их вклады в экономическое развитие страны; п. 1. 6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются труды ученых по проблемам оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны. В качестве методологической базы исследования нами

использованы методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, эмпирическое наблюдение и статистический динамический анализ, а также представление результатов исследования с помощью табличного и графического способов, использования геоинформационных систем.

**Информационной основой исследования** послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального Банка РФ, а также иные официальные открытые источники статистических данных в сети Интернет.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** заключается в уточнении научно-теоретических положений, разработке методического инструментария и практических рекомендаций по оценке вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны в современных условиях хозяйствования.

К наиболее значительным новым научным результатам, полученным лично соискателем, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

– обоснован авторский концептуальный подход к пониманию приграничного региона *как* интегрированного субъекта РФ в мировое пространство и граничащего с одним или более государствами, имеющего официально закрепленный статус приграничного, выполняющего общепринятые и особые функции с перманентно трансформирующейся экономической и социальной структурой в силу своего расположения, играющего особую роль в экономическом развитии государства и вносящего особый вклад в экономику страны, *отличающийся от существующих* учётом комплексных характеристик приграничных регионов, а также факторов и функций их развития в современных условиях, *что позволяет* объединить различные подходы к исследованию данной категории, и расширить теоретические положения в сфере региональной экономики (п. 1.5. паспорта специальности ВАК 5.2.3);

– предложена авторская вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, *отражающая* экономическое развитие приграничных регионов как совокупность разнонаправленных, но приносящихся синергетический эффект процессов внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов, *отличающаяся от существующих моделей* одновременным учетом противоположных потоков внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов и анализом структуры вклада данных процессов в экономическое развитие страны, *что позволяет* сформировать и обосновать диапазон значений оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов при их взаимном учете и расширить инструментарий мониторинга региональных процессов (п. 1.5. паспорта специальности ВАК 5.2.3);

– разработаны авторские методики оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов, *заключающиеся* в формировании авторского набора показателей, нормированных на душу населения приграничных регионов; расчете совокупных коэффициентов внешней и внутренней экономической интеграции, их визуализации и сравнении на графике с нулевым уровнем; дальнейшем инвертировании и нормализации значений совокупных коэффициентов внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов; расчете комплексной оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов, *отличающиеся от существующих* обоснованием противоположных шкал и интерпретацией полученных оценок для внешней и внутренней интеграции приграничных регионов, *что позволяет*

сбалансировать разнонаправленные потоки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов при оценке их вклада в развитие страны (п. 1.5. паспорта специальности ВАК 5.2.3);

– обоснован методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, *заключающийся* в реализации авторских этапов проведения комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, *отличительной особенностью* которого является одновременное сопоставление значений интегральной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и коэффициента структуры их вклада, *что позволяет* параллельно учесть данные показатели при общей оценке вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны (п. 1.6. паспорта специальности ВАК 5.2.3);

– разработан интегративный подход к типологии приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны, *подразумевающий* органический синтез научно обоснованных методов, при котором матричный метод задаёт качественную структуру группировки – квадранты, а статистический закон стандартного отклонения наполняет её количественными критериями, то есть пороговыми значениями, *отличительная особенность которого* состоит в учёте двойственной структуры оцениваемого явления (одновременный учет величины вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и коэффициентов структуры вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны), применения статистического закона стандартного отклонения и матричного метода группировки, что *позволяет* провести анализ дуальной структуры оцениваемого явления, точнее учитывающий природу экономического вклада приграничных территорий в экономическое развитие страны; типологизировать приграничные регионы по величине их вклада в экономическое развитие страны; обосновать релевантные меры государственной поддержки (п. 1.6. паспорта специальности ВАК 5.2.3).

**Теоретическая значимость** результатов проведённого исследования заключается в расширении и обосновании теоретических положений в сфере оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны: данные положения могут быть использованы при написании научных трудов, в частности, учебников, учебных пособий, монографий.

**Практическая значимость** полученных результатов диссертационного исследования заключается в высокой степени их проработанности и возможности их использования в практической деятельности органов законодательной исполнительной власти при проведении оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, разработке стратегических программных документов для повышения эффективности развития приграничных регионов. Полученные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для преподавания профильных дисциплин в высших учебных заведениях.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты проведённого диссертационного исследования докладывались на Международных научно-практических конференциях: «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации» (г. Белгород, 2025 год), «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации» (г. Краснодар, 2025 год), «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов» (г. Орёл, 2025 год), «Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические прикладные аспекты», (г. Горловка, 2026 год), «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и

систем регионального и муниципального управления в современных экономических условиях» (г. Курск, 2026), «Юность и знания – гарантия успеха-2026» (г. Курск, 2026).

Практические результаты диссертационного исследования находятся на стадии внедрения в практическую экономическую деятельность Курской областной Думы и АНО «Центр «Мой бизнес» Курской области, а также внедрены в учебный процесс Юго-Западного государственного университета в рамках преподавания учебных курсов «Региональные аспекты управления бизнесом», «Проекты государственно-частного партнерства в регионе» и «Государственное регулирование экономики» (подтверждено документально).

**Публикации.** Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях, общим объёмом – 28,15 п. л., авторский вклад – 4,9 п. л., в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертации** определены ее целью и задачами, а также логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объём работы составляет 272 страниц, содержит 28 таблиц, 40 рисунков и 7 приложений.

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, сформулированы положения научной новизны, выносимые на защиту, а также иные основные элементы данного раздела диссертации.

В первой главе «Теоретические основы развития приграничных регионов современных условиях» рассмотрены теоретические подходы к исследованию приграничных регионов; проведено исследование понятия «приграничный регион», а также выявлены факторы его развития; проанализированы государственно-правовые основы регулирования приграничных регионов РФ.

Во второй главе «Методический инструментарий оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны» исследованы научные подходы к оценке вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, обоснована авторская вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны; проанализированы методические аспекты оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов; предложен методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

В третьей главе «Практические аспекты оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны» проведён статистический динамический анализ развития приграничных регионов РФ сформирован набор показателей для оценки внешней и внутренней экономической интеграции; выполнена оценка внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов РФ, а также комплексная оценка вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны; обоснован интегративный подход к типологии приграничных регионов при оценке их вкладов экономическое развитие страны.

В заключении представлены полученные результаты и основные выводы диссертационного исследования.

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. Концептуальный подход к пониманию приграничного региона.** Приграничные регионы РФ являются особыми территориями, которые играют ключевую роль в укреплении экономического потенциала страны, а также развитии международного сотрудничества и обеспечении национальной безопасности. Данные регионы составляют значительную часть территории РФ, обладают уникальными характеристиками, которые обусловлены географическим положением, историческими особенностями и спецификой экономического развития. В современных условиях приграничные территории становятся важными связующими звеньями в экономических и культурных обменах с определёнными государствами.

На основе проведенного исследования нами уточнено понятие приграничного региона, понимаемого как *интегрированный субъект РФ в мировое пространство и граничащий с одним или более государствами, имеющий официально закрепленный статус приграничного, выполняющий общепринятые и особые функции с перманентно трансформирующейся экономической и социальной структурой в силу своего приграничного положения, имеющий особую роль в экономическом развитии государства и вносящий особый вклад в экономику страны.* Визуализация концептуального авторского подхода к пониманию приграничного региона представлена на рисунке 1.

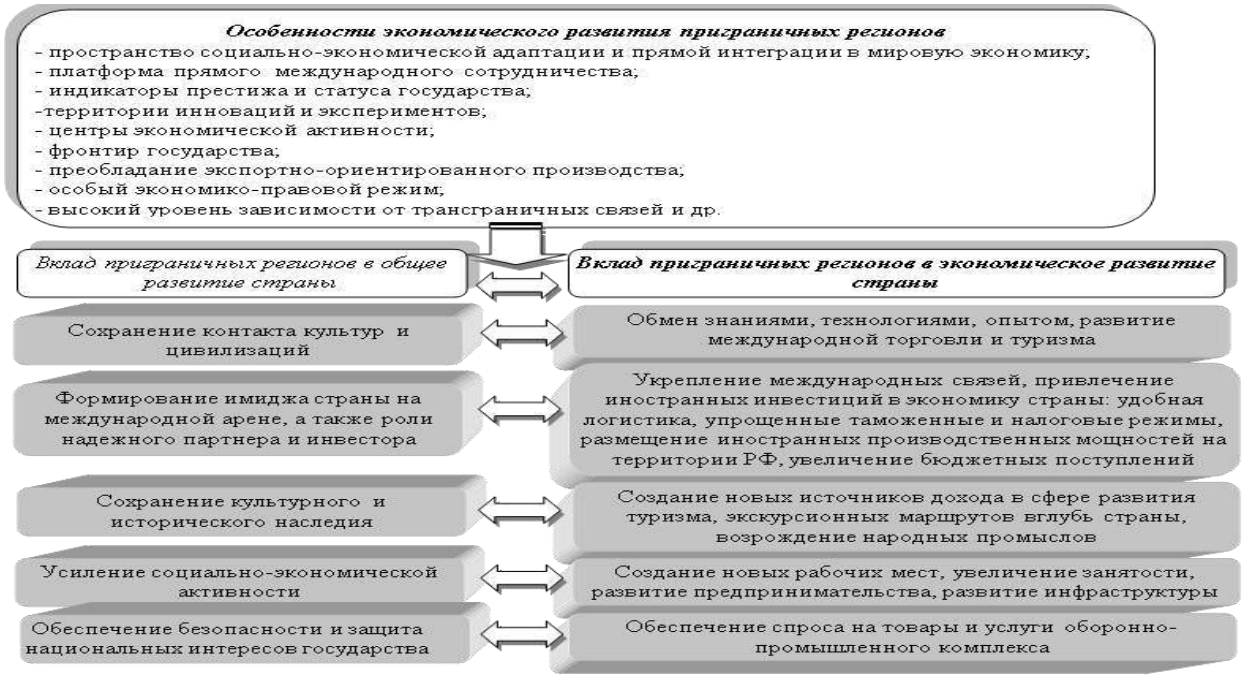



Рисунок 1 – Концептуальный авторский подход к пониманию приграничного региона

Концептуальный подход к пониманию приграничного региона базируется на объединении различных подходов к исследованию данной категории, таких как экономико-географический, экономико-институциональный, социально-экономический, экономико-социологический, этнографический, геоэкономический, политико-географический, картографический; учёте различных точек зрения и комплексных характеристик приграничных регионов, а также факторов и функций их развития в современных условиях. Отличительными особенностями уточ-

нённого понятия приграничного региона являются его прямая интеграция в мировое экономическое пространство, реализация как общепринятых, так и выявленных нами особых функций, что отражается на его развитии в контексте перманентной трансформации экономической и социальной структуры, а также выполнение особой роли вклада в экономическом развитии государства.

Проведенное нами исследование позволило обосновать основные положения авторского концептуального подхода к пониманию приграничного региона в контексте выполнения данными регионами особой роли в экономическом развитии государства, проявляющейся в выявленных особенностях экономического развития приграничных регионов, и осуществлении их особого вклада в экономику страны, что визуально представлено на рисунке 2.




**Разработано автором*

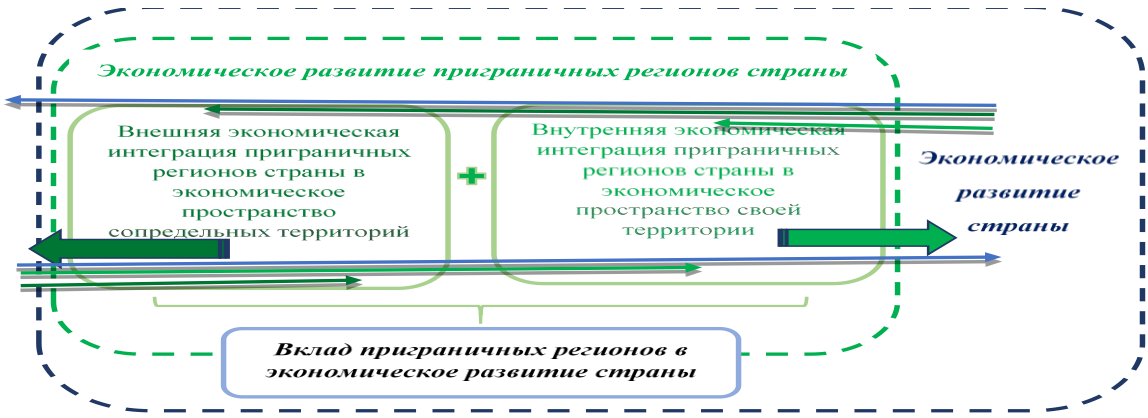
Рисунок 2 – Особенности экономического развития приграничных регионов, их вклад в общее экономическое развитие страны

**2. Вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.** Спецификой развития приграничных регионов любого государства является одновременное проявление процессов внешней и внутренней региональной экономической интеграции. Нами акцент сделан на взаимном учёте разнонаправленных процессов внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов.

*Внешняя экономическая интеграция* приграничных регионов, понимаемая нами как *углубление хозяйственного взаимодействия, специализация, а также кооперирование с соседними странами*, направлена на объединение их потенциалов, преодоление барьеров, формирование устойчивых связей для создания общих рынков и получения синергетических эффектов, должна, по нашему мнению, проявляться в виде определенных результатов данного взаимодействия – показателей экономического развития приграничных регионов, которые необходимо применять для оценки внешней экономической интеграции приграничных регионов в экономическое пространство сопредельных территорий. *Внутренняя региональная интеграция* приграничных регионов в экономическое пространство своего государства понимается нами как *процесс углубления экономических*

*связей для создания единого экономического пространства, устранения барьеров, ускорения развития и улучшения использования совместных ресурсов на основе объединения производственных потенциалов, рынков, инфраструктуры соседних регионов внутри одного государства*.

Процессы *внешней* экономической интеграции приграничных регионов представляют собой внешние исходящие потоки, изображенные тонкими стрелками справа-налево на рисунке 3, а процессы проявления *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов в экономическое пространство своего государства противоположны процессам внешней экономической интеграции приграничных регионов и направлены во внутрь страны, что отражено тонкими стрелками слева-направо на рисунке 3.



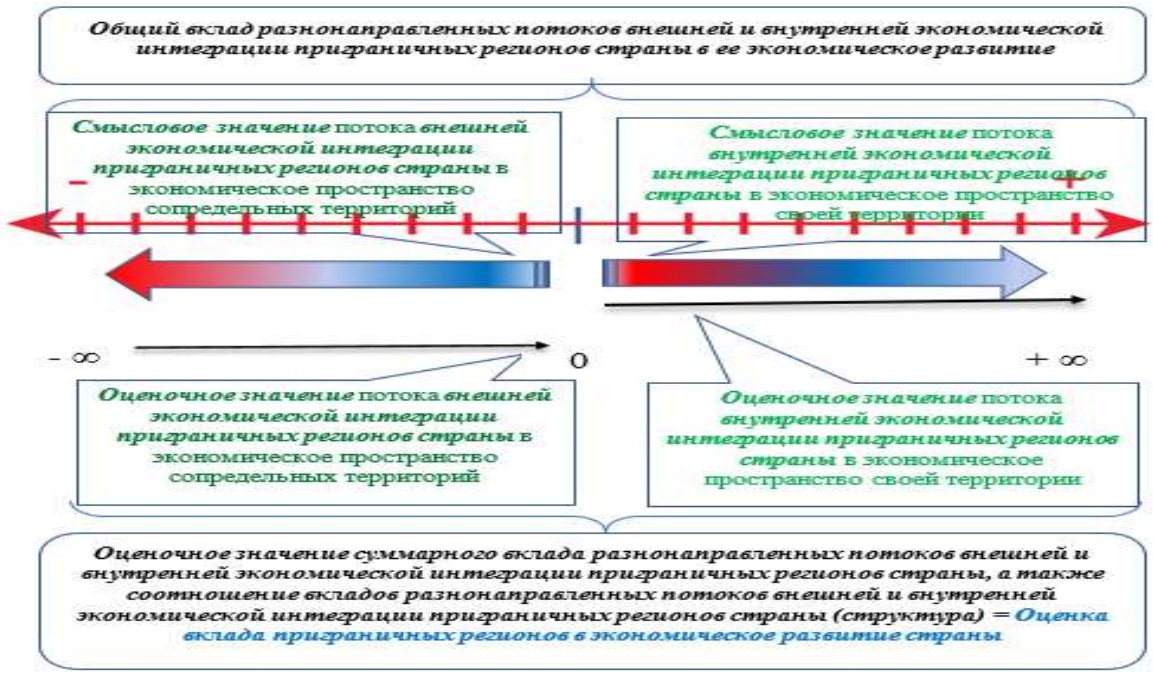

**Разработано автором*

Рисунок 3 – Авторская вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны: общий подход

Эффекты *внешней* экономической интеграции приграничных регионов государства проявляются не только в изменении значений исследуемых показателей, но и распространяются на общее экономическое развитие других регионов и государства в целом, внося определённый вклад в экономическое развитие страны, также как эффекты проявления *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов в экономическое пространство своего государство тоже отражаются на приграничных регионах и сопредельных им территориях, что отражено противоположно направленными жирными стрелками на рисунке 3. Таким образом, *экономическое развитие приграничных регионов* понимается нами как совокупность разнонаправленных, но приносящихся синергетический эффект, процессов внешней и внутренний экономической интеграции приграничных регионов, общая оценка которых представляет собой оценку вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

*Внешняя* экономическая интеграция приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий представляет собой процесс, направленный на установление и укрепление экономических связей между приграничными регионами и соседними странами. Данный поток исходит из региона и является противоположным внутреннему потоку – потоку внутренней экономической интеграции приграничных регионов, направленному на интеграцию приграничных регионов внутри страны, поэтому символично отмечать его изменение в диапазоне $[-\infty;0]$. Данное утверждение раскрывает смысловое значение потока внешней экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий. При этом следует понимать, что результат взаимодействия с соседними государствами

направлен внутрь страны и, таким образом, оценочное значение потока внешней региональной экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий следует трактовать следующим образом: чем ближе к нулю значение оценки внешней экономической интеграции приграничных регионов в экономическое пространство сопредельных территорий, тем выше результаты взаимодействия во внешней среде, тем совершеннее процессы внешней экономической интеграции, что и обозначено на рисунке 4 чёрной стрелкой под координатной осью слева. Если же говорить об оценке данного потока, то изменения варьируются в интервале [0;+∞]. То есть, чем совершеннее внутренняя экономическая интеграция приграничных регионов в экономическое пространство своей страны, тем выше значение потоков внутренней региональной экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство своей территории и значение оценки внутренней региональной экономической интеграции приграничных регионов стремится к наибольшему значению, что обозначено на рисунке 4 чёрной стрелкой над координатной осью справа. При нахождении оценочного значения суммарного вклада разнонаправленных потоков внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов следует учитывать не просто их значение, но и анализировать соотношение вкладов разнонаправленных потоков внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов, то есть структуру потоков в общем вкладе приграничных регионов в экономическое развитие страны.



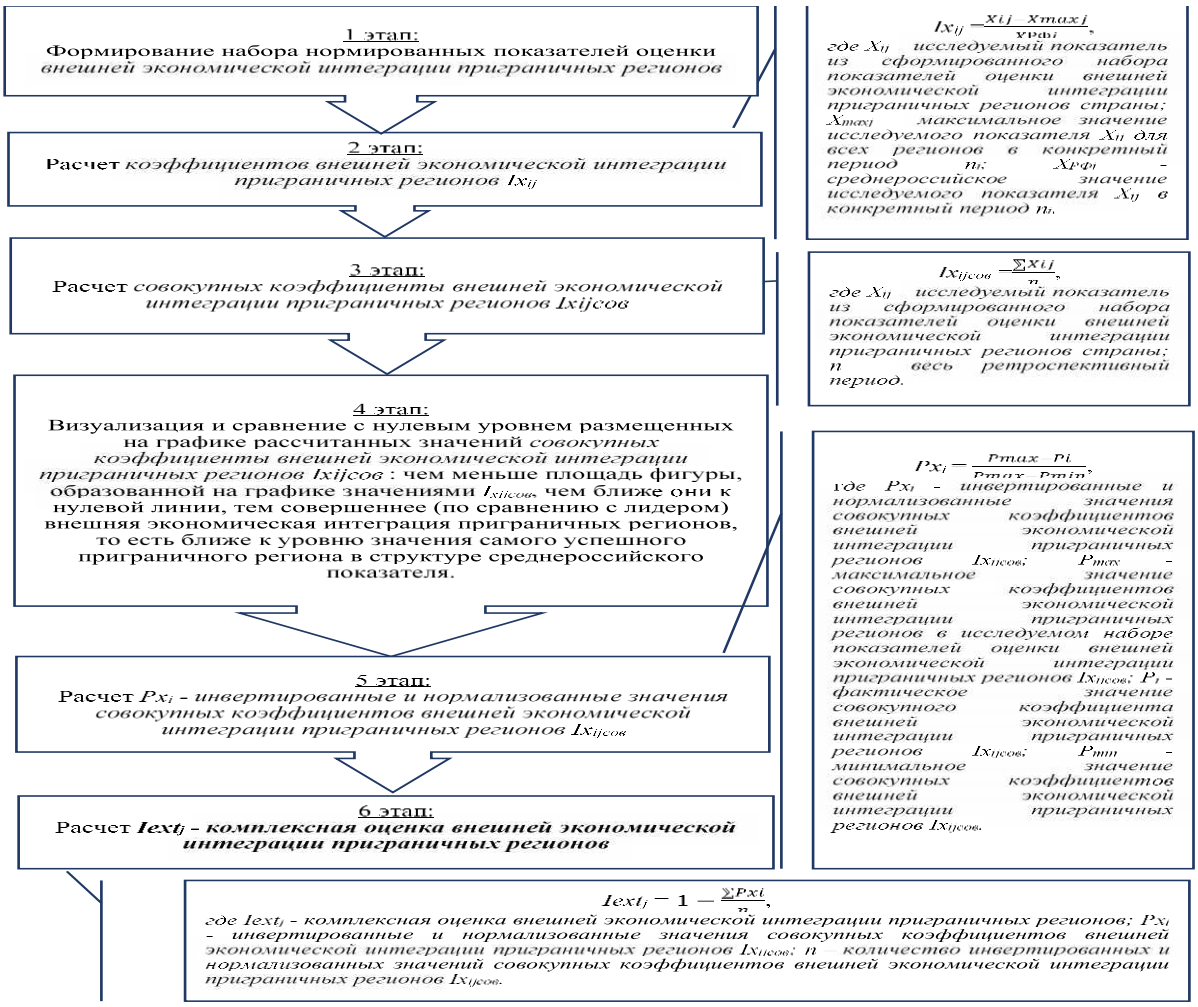

**Разработано автором*

Рисунок 4 – Авторская вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны: частный концепт

Только одновременный учёт разнонаправленных потоков внешней и внутренней экономической интеграции будет представлять собой *общую экономически обоснованную оценку вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны*. В этом случае *приграничные регионы* рассматриваются нами как

ключевые узлы глобального и национального экономического развития, играющие важную роль в установлении и поддержании экономических связей между странами и внутри своего государства.

**3. Авторские методики оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов.** На основе проведенного исследования установлено, что для оценки *внешней экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий* и *внутренней экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство своей территории* следует провести статистический динамический анализ развития приграничных регионов РФ и сформировать перечень показателей, наиболее полно и адекватно отражающих экономическое развитие приграничных регионов, разделив их на два блока для оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов и пронормировав (в нашем случае, в расчёте на душу населения) для получения достоверных и обоснованных результатов исследования. Графически разработанная и описанная авторская методика оценки *внешней* экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий представлена на рисунке 5.

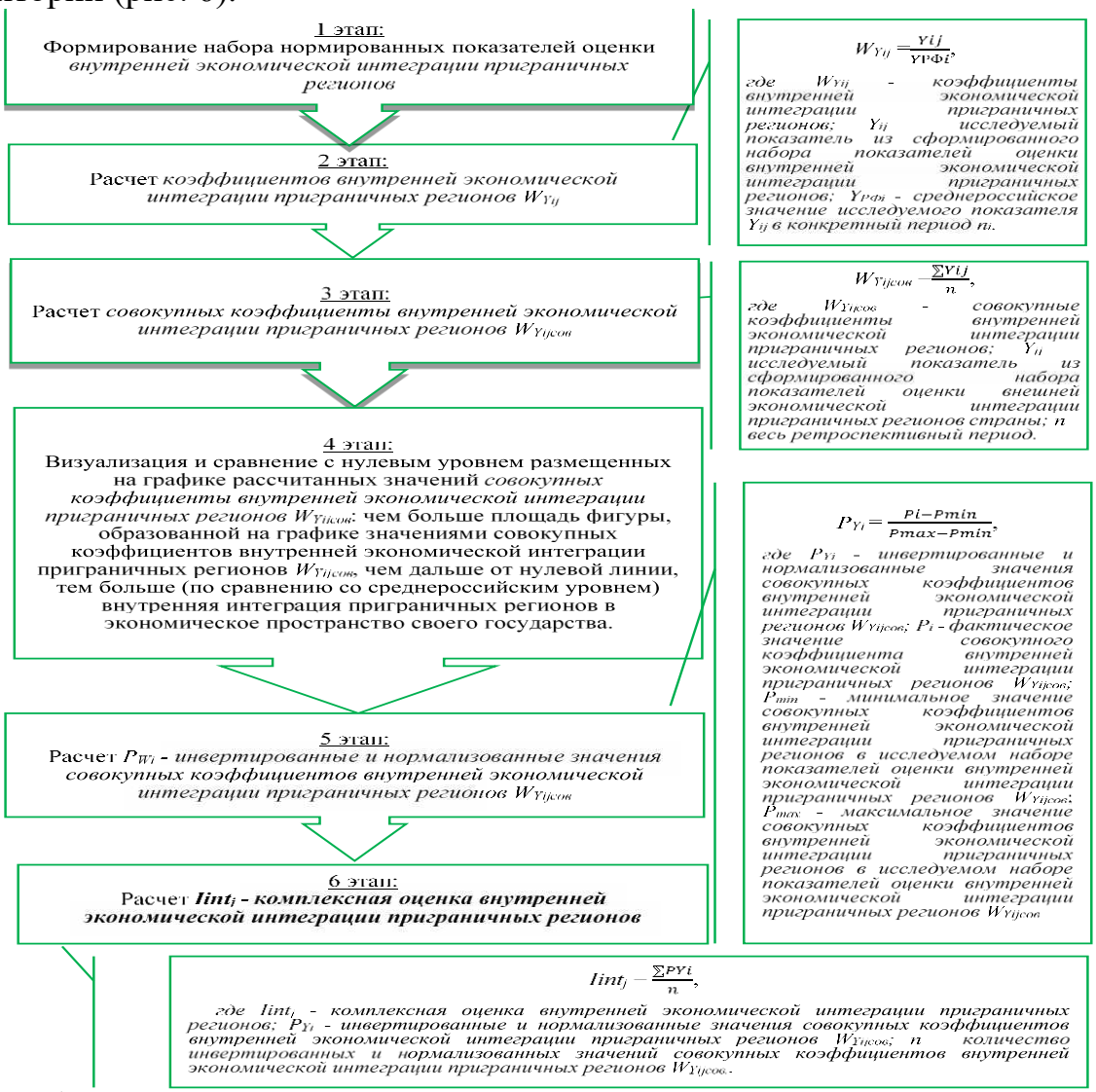



*Разработано автором*

Рисунок 5 – Методика оценки *внешней* экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий

Особенность разработанной нами методики оценки внешней экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство сопредельных территорий заключается в формировании набора показателей, нормированных на душу населения приграничных регионов; расчете совокупных коэффициентов *внешней* экономической интеграции приграничных регионов, их визуализации и сравнения на графике с нулевым уровнем; дальнейшем инвертировании и нормализации значений совокупных коэффициентов *внешней* экономической интеграции приграничных регионов; расчете комплексной оценки *внешней* экономической интеграции приграничных регионов, которая должна стремиться к нулю как отражение наилучшей интеграции приграничных регионов в экономическое пространство сопредельных территорий.

Далее нами разработана методика оценки *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство своей территории (рис. 6).



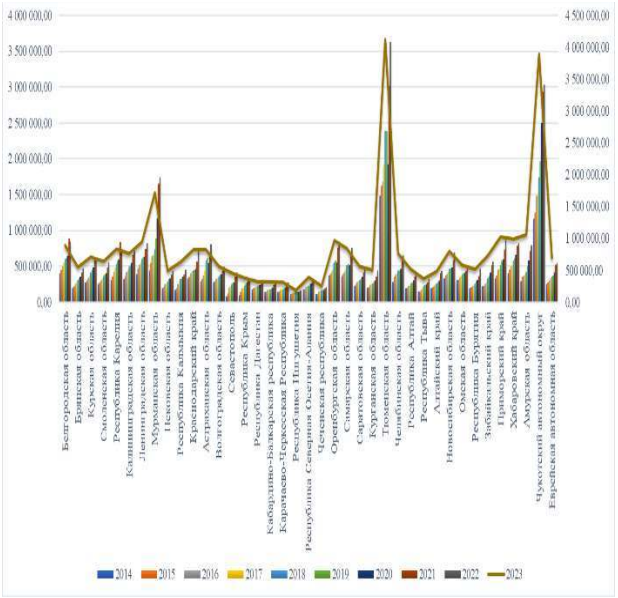

**Разработано автором*

Рисунок 6 – Методика оценки *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство территории своего государства

Особенность разработанной методики оценки *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство своей

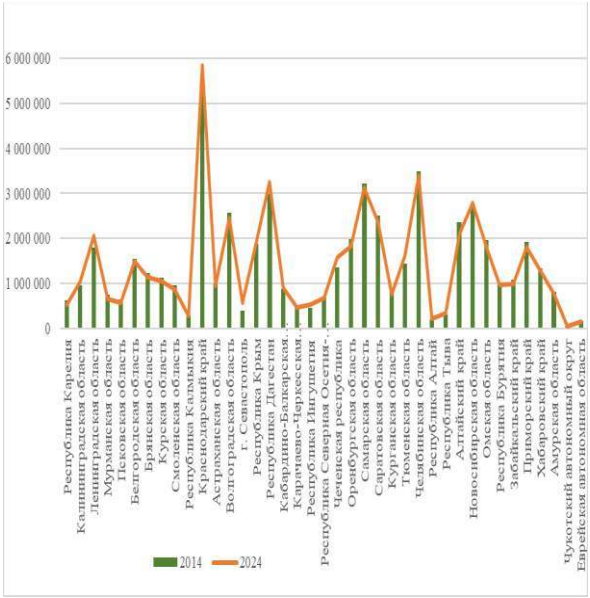
территории заключается в формировании авторского набора показателей, нормированных на душу населения приграничных регионов; расчете совокупных коэффициентов *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов, их визуализации и сравнения на графике с нулевым уровнем; дальнейшем инвертировании и нормализации значений совокупных коэффициентов *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов; расчете комплексной оценки *внутренней* экономической интеграции приграничных регионов, которая должна стремиться от нуля к бесконечности как отражение наилучшей интеграции приграничных регионов в экономическое пространство своей территории. Оценка внутренней экономической интеграции приграничных регионов страны в экономическое пространство своей территории происходит на основе сравнения со среднероссийским уровнем.

Практическая апробация научных результатов исследования проведена для приграничных регионов, перечень которых отражен на официальном сайте Министерства экономического развития РФ, без учета новых территорий, поскольку официальная статистическая информация содержит по ним фрагментарные данные. *Результаты* представленного в диссертации статистического динамического анализа развития приграничных регионов РФ (ниже представлена динамика ВРП на душу населения приграничных регионов РФ за период с 2013 по 2023 годы, руб./чел. (рис. 7а), а также динамика численности населения приграничных регионов РФ в 2014 и 2024 гг., чел. (рис. 7б), отражающие общие тенденции развития приграничных регионов) *позволили* сформировать специфический набор статистических показателей для оценки приграничного характера деятельности данных регионов, проявляющихся в интеграции данных субъектов в экономическое пространство сопредельных государств, т.е. внешней экономической интеграции, а также отражающих общий уровень экономического развития, для проведения комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны, т.е. внутренней экономической интеграции (табл. 1).




**Составлено автором на основе официальных данных ФСГС РФ*

Рисунок 7а – Динамика ВРП на душу населения приграничных регионов РФ за период с 2013 по 2023 годы, руб./чел.




**Составлено автором на основе официальных данных Statbase*

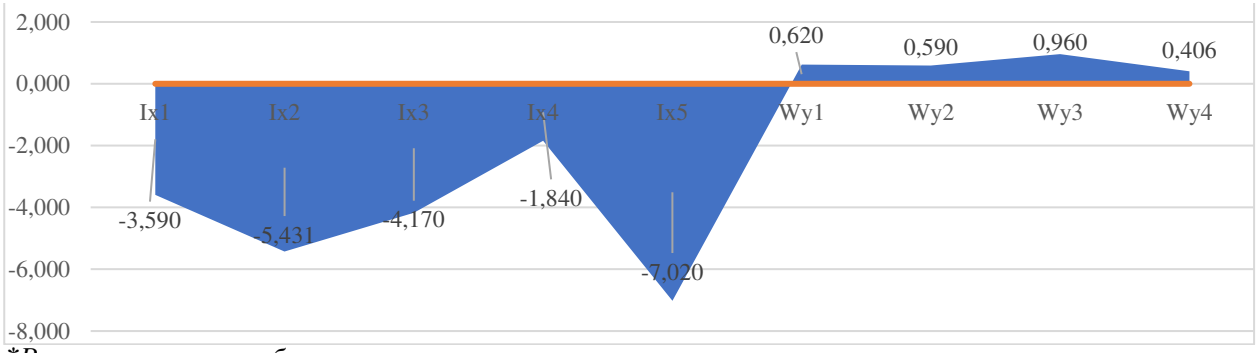
Рисунок 7б – Динамика численности населения приграничных регионов РФ в 2014 и 2024 гг., чел.

Таблица 1 – Сформированный единый набор показателей для анализа и оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов РФ за ретроспективный период 2018–2024 гг.

| Ретроспективный период | Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта РФ (на душу населения), руб/чел | Доходы коллективного средства размещения от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей (на душу населения), руб/чел | Импорт отдельных видов услуг по субъектам РФ (на душу населения), руб/чел | Экспорт отдельных видов услуг по субъектам РФ (на душу населения), руб/чел | Сальдированный финансовый результат по виду деятельности "Транспортировка и хранение" субъектов РФ (на душу населения), руб/чел | Инвестиции в основной капитал по субъектам РФ (на душу населения), руб/чел | Стоимость основных производственных фондов по субъектам РФ (на душу населения), руб/чел | Численность занятых в экономике по субъектам РФ (на душу населения), чел/чел | Поступление налогов и сборов в бюджет по субъектам РФ (на душу населения), руб/чел |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 |
| | *Набор показателей для оценки* ***внешней экономической интеграции приграничных регионов РФ ($I_{Xi}$)*** | | | | | *Набор показателей для* ***оценки внутренней экономической интеграции приграничных регионов РФ ($W_{Yi}$)*** | | | |

**Составлено автором*

Результаты оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов РФ в контексте их вклада в экономическое развитие страны на примере Курской области представлены нами на рисунке 9.




**Рассчитано и разработано автором*

Рисунок 9 – Сравнение расчетных значений коэффициентов внешней экономической интеграции приграничных регионов ($Ix_{ij}$) и коэффициентов внутренней экономической интеграции приграничных регионов ($W_{Yij}$) Курской области за ретроспективный период 2018–2024 гг. с нулевым уровнем

Автором проведена процедура инвертирования и нормализации показателей для анализа и оценки *внешней* ($P_{Xi}$) и *внутренней* ($P_{Yi}$) экономической интеграции, рассчитаны значения комплексных оценок *внешней* ($Iext_j$) и *внутренней* ($Iint_j$) экономической интеграции Курской области за ретроспективный период 2018 – 2024 гг. В Курской области разрыв между внешней и внутренней экономической интеграцией минимальный, это свидетельствует о том, что данный приграничный регион, несмотря на «специфику развития», достаточно хорошо интегрирован во внешнее и внутреннее экономическое пространство.

Результаты оценки внешней и внутренней экономической интеграции всех приграничных регионов РФ в контексте их вклада в экономическое развитие страны представлены в диссертации. Визуализация полученных результатов с помощью ГИС Datawrapper (https://app.datawrapper.de) представлена на рисунке 10. Комплексная оценка *внешней* экономической интеграции приграничных регионов должна стремиться к нулю как отражение наилучшей их интеграции в экономическое пространство сопредельных территорий; комплексная оценка

*внутренней* экономической интеграции приграничных регионов должна стремиться от нуля к бесконечности как отражение наилучшей их интеграции в экономическое пространство своей территории.




*Приграничные регионы России при движении по карте РФ, начиная с северо-западного направления: Мурманская область, Республика Карелия, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Смоленская область, Брянская область, Курская область, Белгородская область, Республика Крым, город Севастополь, Краснодарский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Астраханская область, Волгоградская область, Самарская область, Саратовская область, Челябинская область, Курганская область, Тюменская область, Омская область, Новосибирская область, Алтайский край, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Приморский край, Хабаровский край, Чукотский автономный округ*

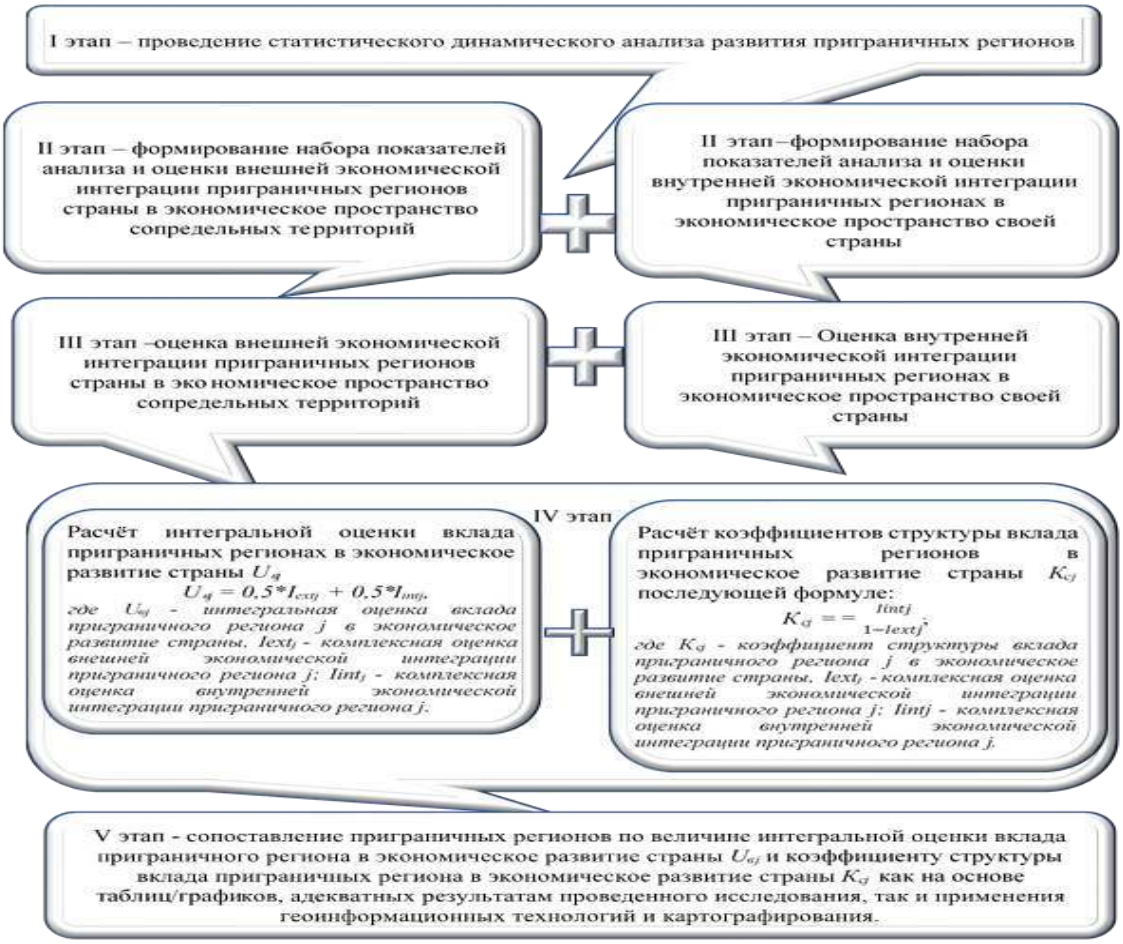
*Составлено автором

Рисунок 10 – Картограмма оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов РФ

Проведённое нами исследование позволило выделить две категории приграничных регионов-лидеров: абсолютные лидеры по одному из показателей и регионы с гармоничным или сбалансированным развитием. Нами также были проанализированы регионы-аутсайдеры, которые представляют собой зону риска или стагнации для экономики РФ. Также нами проанализированы приграничные регионы, где разрыв между внешней и внутренней экономической интеграцией максимален, поскольку, на наш взгляд, это делает их уязвимыми в дальнейшем развитии и влияет на оценку величины совокупного вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

**4. Методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.** Визуализация методического подхода к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны представлена на рисунке 11.

Приграничные регионы с наибольшими значениями величины интегральной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и коэффициента структуры вклада являются абсолютными лидерами в течение всего ретроспективного периода исследования и обеспечивают перманентно высокий вклад в экономическое развитие страны, являясь флагманами экономического развития среди приграничных регионов. Для остальных регионов требуется дополнительная интерпретация на основе построения укрупненных блоков, отражающих вклад данных территорий в экономическое развитие страны.

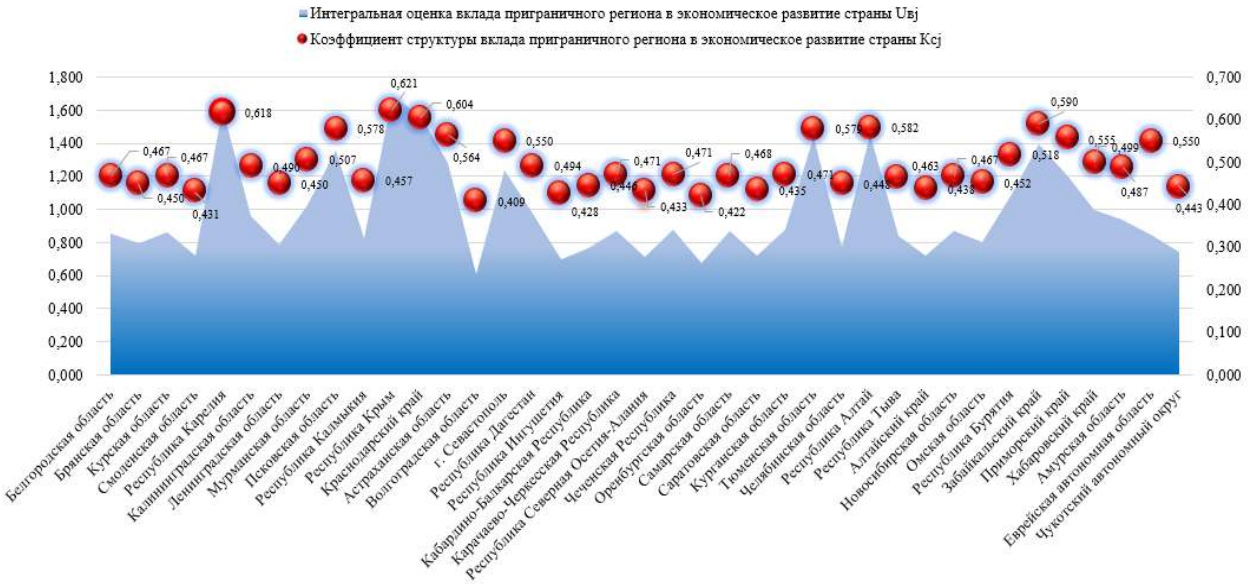



**Разработано автором*

Рисунок 11 – Методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны

Значимость авторского методического подхода к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны имеет многоуровневое значение. На макроуровне данный подход можно использовать в качестве инструмента стратегического планирования и развития приграничных регионов и государства в целом на основе оптимального использования потенциала всех территорий; на мезоуровне – основой для эффективной региональной политики, обеспечивающей сбалансированное развитие и снижение территориальных диспропорций; на микроуровне – руководством для принятия конкретных управленческих решений и разработке бизнес-стратегий хозяйствующими субъектами на основе объективной оценки возможностей и рисков приграничных территорий, связанных с геополитическими экономическими факторами, определения перспективных ниш для развития бизнеса. Особенностью методического подхода к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны является реализация этапов проведения комплексной оценки вклада приграничных регионов, спецификой которого является одновременное сопоставление значений интегральной оценки вклада приграничных регионов и коэффициента структуры вклада приграничных регионов.

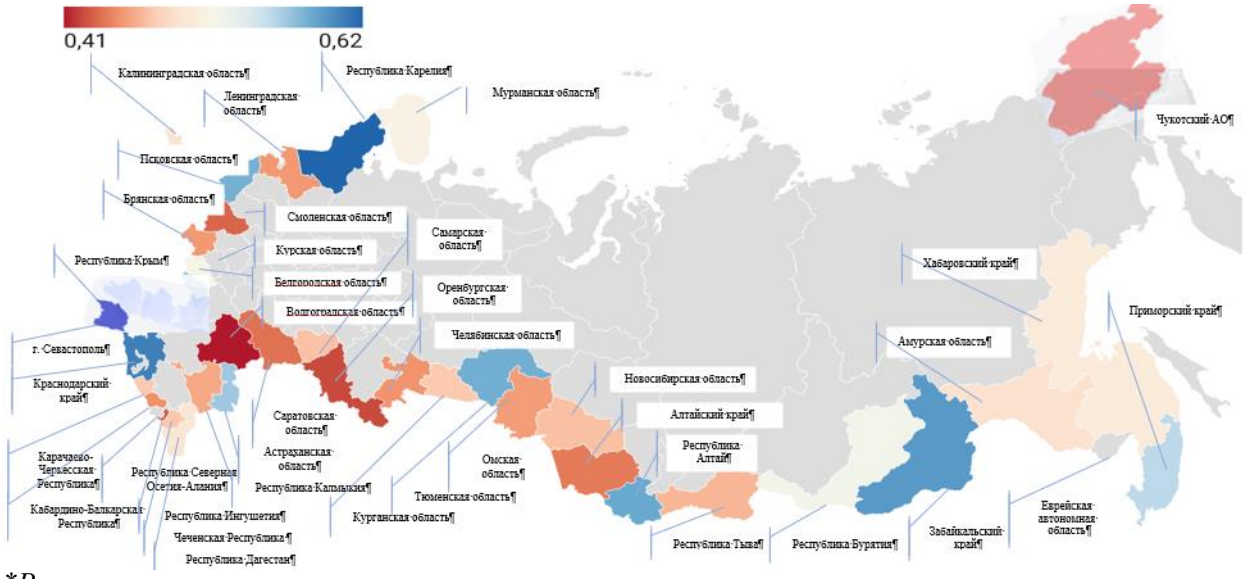
Интегральная оценка вклада исследуемых приграничных регионов в экономическое развитие РФ и коэффициентов структуры вклада представлены на рисунке 12.




**Рассчитано и составлено автором*

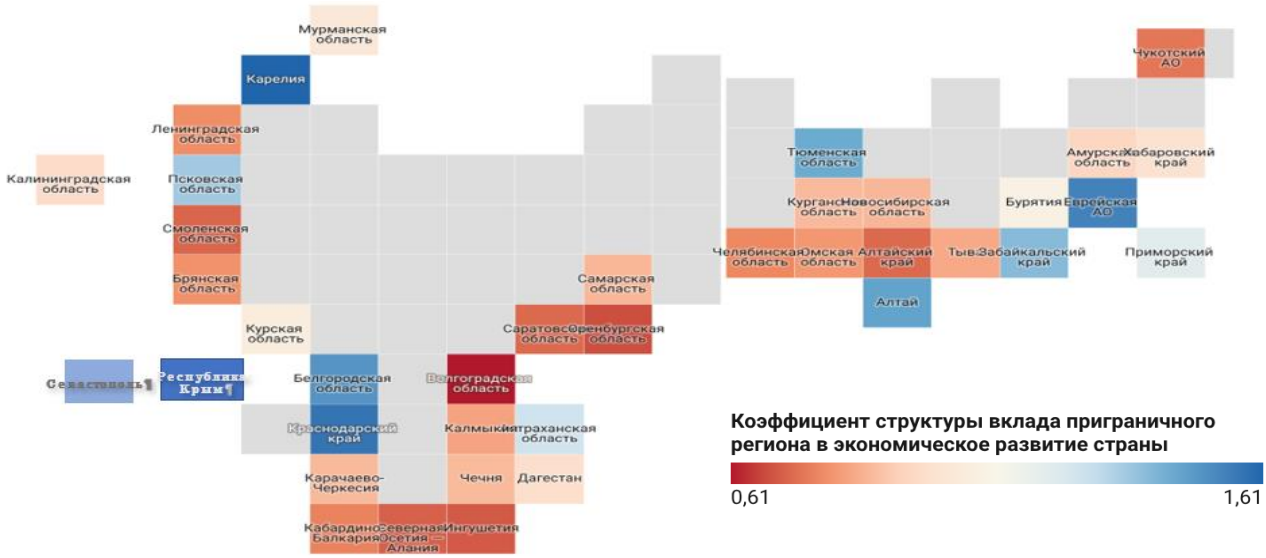
Рисунок 12– Интегральная оценка вклада и коэффициентов структуры вклада приграничных регионов в экономическое развитие РФ

Визуальное представление полученных результатов исследования с помощью ГИС-технологий, т.е. представление пространственных данных на карте, позволяет обнаружить закономерности, которые остаются скрытыми при традиционном статистическом анализе, а для приграничных регионов это особенно важно, поскольку их развитие часто характеризуется нелинейными пространственными паттернами, обусловленными сложным взаимодействием внутренних и внешних факторов. Визуализация полученных результатов с применением ГИС-технологий позволила нам наглядно отразить объем проведенного нами исследования оценки вклада исследуемых приграничных регионов в экономическое развитие РФ (рис. 13) и коэффициентов структуры вклада (рис. 14)




**Рассчитано и составлено автором*

Рисунок 13 – Картограмма *интегральной оценки вклада* приграничных регионов в экономическое развитие РФ за ретроспективный период 2018–2024гг.




**Рассчитано и составлено автором*

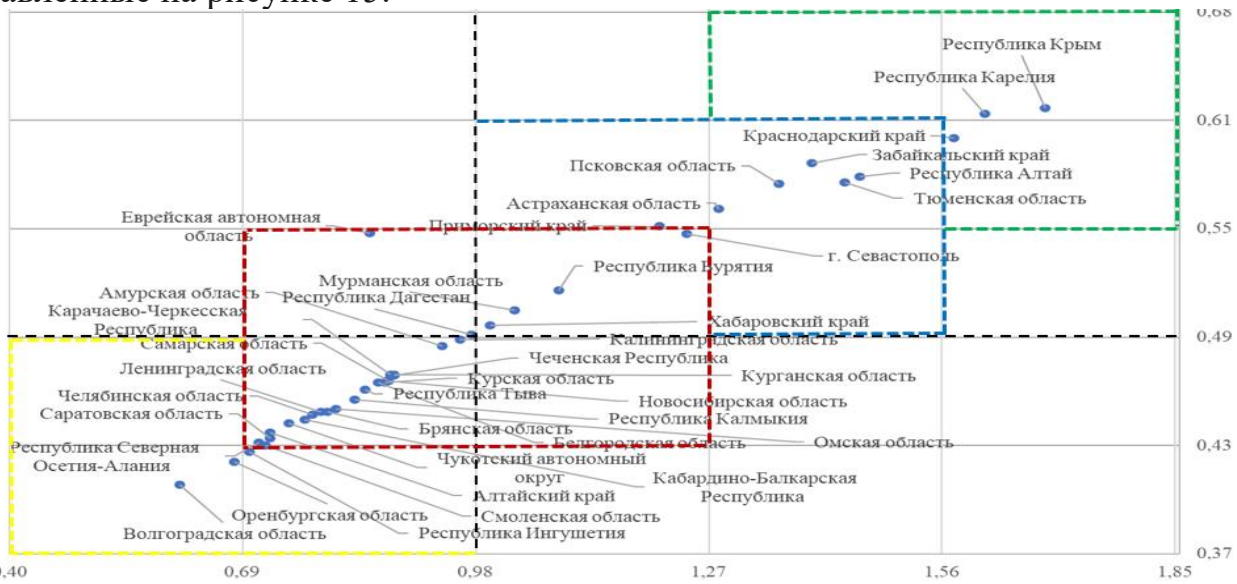
Рисунок 14 – Картограмма *коэффициентов структуры вклада* приграничных регионов в экономическое развитие РФ

Картографические представления оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и коэффициентов структуры вклада наглядно демонстрируют, что приграничные регионы России не однородны по своему вкладу в экономику страны и структуре вклада – существуют ярко выраженные полюса роста и зоны стагнации. Такое представление позволяет наглядно идентифицировать приграничные регионы, требующие особого внимания. Группировка и типология приграничных регионов по результатам проведённой нами интегральной оценки их вклада в экономическое развитие страны и величине коэффициентов структур вклада позволит разработать мероприятия стратегического характера.

**5. Интегративный подход к типологии приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны.** На основе проведенного исследования нами разработан интегративный подход к группировке приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны, особенность которого состоит в учёте *дуальной* структуры оцениваемого явления (одновременный учет *величины* вклада и *коэффициентов структуры вклада* приграничных регионов в экономическое развитие страны), применения статистического закона стандартного отклонения и матричного метода группировки, позволивший обосновать авторскую типологию приграничных регионов по величине их вклада в экономическое развитие страны. Особенностью подхода является комбинация статистического закона распределения и метода матричной группировки. Закон стандартного отклонения использован не столько для оценки меры разброса, а как инструмент нормирования и пороговой группировки: на основе расчёта средних значений для выборки приграничных регионов, их среднеквадратических отклонений были определены объективные границы групп приграничных регионов по *величине их вклада в экономическое развитие страны (Uвj)* и *коэффициентам структуры вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны (Ксj)*, что позволило перейти от субъективного экспертного оценивания к объективно статистическому обоснованию авторской типологии приграничных регионов по вкладу в экономическое развитие страны. Матричный метод применён для построения двумерного классификационного пространства и обеспечивает наглядность и строгость группировки

и дальнейшей типологии приграничных регионов по их вкладу в экономическое развитие страны. Таким образом, интегративность подхода к группировке приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны заключается в органическом синтезе, при котором *матричный метод* задаёт качественную структуру группировки – квадранты, а *статистический закон стандартного отклонения* наполняет её количественными критериями, то есть пороговыми значениями.

Нами проведена группировка приграничных регионов по величине интегральной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и значениям коэффициентов структуры вклада на основе применения статистического подхода для расчёта среднего значения исследуемых показателей и руководства правилами нескольких "сигм" (σ). На основе этого нами получена диаграмма распределения приграничных регионов по величине интегральной оценки их вклада в экономическое развитие страны и значениям коэффициентов структуры вклада. Таким образом, нами сформированы четыре укрупнённые группы приграничных регионов – 4 типа приграничных регионов по величине вклада в экономическое развитие страны (*Uвj)* и коэффициентов структуры вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны (*Kcj)*, представленные на рисунке 15.




**Рассчитано и составлено автором*

Рисунок 15 – Матрица группировки приграничных регионов по величине вклада в экономическое развитие страны (*Uвj*) и коэффициентов структуры вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны (*Kcj*)

Проведённый нами анализ эмпирических данных, включающих интегральную оценку вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны и коэффициентов структуры вклада, позволяет нам выделить четыре устойчивых типа приграничных территорий, каждый из которых обладает специфическими характеристиками: приграничные регионы-флагманы (4 тип) (Республика Карелия, Республика Крым, Краснодарский край), являющиеся «точками опережающего роста» среди приграничных регионов РФ; доминирующие приграничные регионы (3 тип), представленные Псковской областью, Астраханской областью, Тюменской областью, Республикой Алтай, Забайкальским краем, Приморским краем, которые демонстрируют устойчиво высокие показатели вклада своего развития в национальную экономику и коэффициенты структуры вклада, что

свидетельствует о высоких результатах их хозяйственной деятельности. Типичные приграничные регионы, к которым относятся большинство приграничных регионов РФ, образуют многочисленную группу 2 типа. Значения исследуемых нами показателей у них близки к средним по выборке, что указывает на умеренную эффективность экономики, не имеющей ярко выраженных конкурентных преимуществ общенационального характера. Приграничные регионы-реципиенты, представленные Волгоградской и Оренбургской областями, замыкают авторскую типологию приграничных регионов по оценке их вклада в экономическое развитие страны (1 тип), демонстрируя минимальные значения как по вкладу в экономику страны, так и по коэффициенту структуры вклада. Картограмма приграничных регионов по вкладу в экономическое развитие РФ в контексте авторской типологии представлена на рисунке 16.




**Составлено автором*

Рисунок 16 – Картограмма приграничных регионов по их вкладу в экономическое развитие РФ в контексте авторской типологии

В таблице 2 представлен систематизированный перечень мер государственной поддержки для каждого типа приграничных регионов в зависимости от их вклада в экономическое развитие страны. Предложенная система дифференцированных мер государственной поддержки, базирующаяся на сочетании уже реализуемых инструментов и предлагаемых нами, позволяет перейти от унифицированной модели развития приграничных регионов РФ, к адресной политике, учитывающей специфику каждого типа приграничных территорий.

Это создаст основу для повышения эффективности использования бюджетных средств, стимулирования устойчивого экономического роста и укрепления геополитического положения приграничных регионов РФ и государства в целом.

Таблица 2 - Систематизированный перечень мер государственной поддержки для каждого типа приграничных регионов в зависимости от их вклада в экономическое развитие страны

| Типология приграничных регионов | Состав групп приграничных регионов в соответствии с типологией | Меры государственной поддержки типов приграничных регионов |
|---|---|---|
| Приграничные регионы-флагманы | Республика Карелия, Республика Крым, Краснодарский край | – развитие ГЧП в инфраструктурных проектах, программы привлечения высококвалифицированных кадров;<br>– расширение инструментов привлечения внебюджетных инвестиций (региональные облигации);<br>– поддержка и развитие экспорта услуг (субсидирование участия в международных выставках, гранты на новые туристические продукты и т.д.) и др. |
| Приграничные доминирующие регионы | Псковская область, Астраханская область, Тюменская область, Республика Алтай, Забайкальский край, Приморский край | – создание и развитие трансграничных экономических кластеров;<br>– формирование зелёных коридоров для транзита товаров (упрощение контрольных процедур, цифровизация, стимулирование глубокой переработки сырья);<br>– предоставление инвестиционных налоговых вычетов, списание бюджетных кредитов под инвестиционные проекты и т.д. |
| Типичные приграничные регионы | Белгородская область, Брянская область, Курская область, Смоленская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Республика Калмыкия, г. Севастополь, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Самарская область, Саратовская область, Курганская область, Челябинская область, Республика Тыва, Алтайский край, Новосибирская область, Омская область, Республика Бурятия, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ | – поддержка агропромышленной кооперации и глубокой переработки сельскохозяйственного сырья (для приграничных регионов, находящихся в зоне проведения СВО, обеспечение повышенного уровня софинансирования);<br>– разработка и реализация программ реиндустриализации и повышения производительности труда;<br>– реализация программ развития территорий, подготовка мастер-планов развития определённых населённых пунктов;<br>– предоставление льготных микрозаймов для бизнеса, поддержка трудовой мобильности кадров. |
| Приграничные регионы-реципиенты | Волгоградская область, Оренбургская область | – развитие инфраструктуры с максимальной долей софинансирования, стимулирование межрегиональной кооперации с регионами-локомотивами, поддержка проектов по глубокой переработке сырья;<br>– разработка индивидуальных программ развития приграничных регионов, формирование дорожных карт, формирование территорий развития с выявлением «точек роста» и др. |

**Разработано автором*

## III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные лично автором результаты и выводы диссертационного исследования, раскрытые в положениях научной новизны и выносимые на защиту, уточняют, дополняют и расширяют теоретико-методические и научно-практические положения региональной экономики в контексте оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

*Рекомендации по использованию полученных лично автором результатов диссертационного исследования:*

- обоснованный авторский концептуальный подход к пониманию приграничного региона расширяет теоретические положения в сфере региональной экономики и может быть использован для актуализации учебных дисциплин в университетах, разработки новых академических курсов;

- предложенная авторская вербально-смысловая модель оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны может стать основой дальнейших научно-эмпирических исследований, связанных с экономикой приграничных регионов, а также в рамках актуализации программ повышения квалификации в области региональной экономики;

- разработанные авторские методики оценки внешней и внутренней экономической интеграции приграничных регионов могут быть использованы на региональном уровне для мониторинга, оценки и анализа текущих интеграционных процессов субъекта РФ, корректировки и адаптации их к современным условиям хозяйствования, прогнозирования дальнейшего развития, а также расширения методического инструментария научного и практического исследования процессов регионального развития;

- обоснованный методический подход к проведению комплексной оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны может быть полезен органам законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней при выявлении и обосновании альтернатив регионального развития, учитывающих специфику и потребности приграничных территорий, их интеграционные потоки и связи, принятия обоснованных управленческих решений инфраструктурного, внешнеэкономического и иного характера;

- разработанный интегративный подход к типологии приграничных регионов при оценке их вклада в экономическое развитие страны может быть использован в законотворческой деятельности при разработке Концепции и Стратегии развития приграничных регионов РФ, принятии управленческих решений стратегического характера.

Предложенные в диссертационном исследовании инструменты могут выступать в качестве рекомендаций по совершенствованию региональной политики, учитывающей результаты оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны.

## IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

*Статьи, опубликованные в журналах из ведущих рецензируемых научных журналах и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Данышев, Р. В. Актуальность оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны: теоретический аспект / Р. В. Данышев // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № S3. – С. 200 – 207. (К-3) (0,6 п.л.)
2. Данышев, Р. В. Методические аспекты оценки вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны: авторский подход / Р. В. Данышев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 286 – 295. (К-2) (0,9 п.л.)
3. Данышев, Р. В. Статистический анализ вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны / Р. В. Данышев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 287 – 299. (К-2) (0,95 п.л).
4. Данышев, Р. В. Практическая апробация авторской методики оценки вклада приграничных регионов РФ в экономическое развитие страны / Р. В. Данышев, И. Г. Ершова

//Естественно-гуманитарные исследования. – 2026. – № 4(66). – С. 155-159. (К-2) (0,7 п.л., вклад автора 0,4 п.л.)

*Монографии:*

5. Цифровая трансформация архитектуры экономического пространства: экосистемный подход: монография / О. В. Асеев, Р. В. Данышев [и др.]. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. – 227 с. (13,2 п.л., вклад автора 0,45 п.л.)

6. Направления и инструменты цифровизации экономического пространства: монография / О. В. Асеев, Р. В. Данышев [и др.]. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – 180 с. – (10,5 п.л., вклад автора 0,4 п.л.)

*Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:*

7. Данышев, Р. В. Стратегические направления и проблемы развития приграничных регионов РФ / Р. В. Данышев // Экономическое развитие России: стратегии цифровой трансформации и технологического суверенитета: Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 21–24 октября 2025 года. Том 2. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2025. – С. 109 – 114. (0,3 п.л.)

8. Данышев, Р. В. Специфика развития приграничных регионов в современных условиях / Р. В. Данышев // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: Сборник научных трудов X1X Международной научно-практической конференции, Белгород, 24 октября 2025 года. – Белгород: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет", 2025. – С. 398 – 402. (0,2 п.л.)

9. Данышев, Р. В. Государственное регулирование развития приграничных регионов Российской Федерации / Р. В. Данышев // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: Сборник научных статей XI международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Орел, 04 декабря 2025 года. Часть I. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2026. – С. 75 – 78. (0,2 п.л.)

10. Данышев, Р. В. Моделирование развития приграничных регионов Российской Федерации для оценки их вклада в экономическое развитие государства / Р. В. Данышев, И. Г. Ершова // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы XI Международной научно-практической конференции, г. Горловка, 20 марта 2026 г. / отв. ред. Е. П. Мельникова, Е. Ю. Руднева, О. Л. Дариенко / Автомобильно-дорожный институт (филиал) ДонНТУ в г. Горловка. – Горловка: АДИ ДонНТУ, 2026. – С. 36 – 42. (0,2 п.л., вклад автора 0,1 п.л.)

11. Данышев, Р. В. Практические рекомендации по совершенствованию оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны / Р. В. Данышев // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления в современных экономических условиях: сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции (22-23 мая 2026 года)/ редкол: О.А. Крыжановская (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2026. – С. 74-77. (0,2 п.л.)

12. Данышев, Р. В. Эффективность оценки вклада приграничных регионов в экономическое развитие страны / Р. В. Данышев // ЮНОСТЬ И ЗНАНИЯ – ГАРАНТИЯ УСПЕХА-2026: сборник научных статей 13-ой Международной молодежной научной конференции (23-24 сентября 2026 года) // Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2026. – С. 94 – 98. (0,2 п.л.)

Подписано в печать 08.10.2026 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 12/26.
Отпечатано в типографии Юго-Западного государственного университета
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.