

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры
финансового права Российского государственного университета правосудия
Кикавца Виталия Викторовича
на диссертацию Ячного Евгения Сергеевича:

«МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

представленную на соискание

**ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность избранной темы обусловлена неоднородностью правовой природы контроля и надзора в публично-правовой сфере, как по форме, так и по содержанию. За несколько десятилетий в современной России создана достаточно внушительная система контрольно-надзорных органов, обладающих массивов контрольных полномочий, преимущественно дублирующих друг друга. Указанное негативно отражается на многих сферах деятельности, особенно в среде малого и среднего предпринимательства.

В данной связи исследование процесса реализации контрольных полномочий органами местного самоуправления представляет определенный научный интерес, поскольку результаты контрольных мероприятий определяют порядок развития и функционирования отдельных территориальных образований, выступая источником информации для принятия необходимых управленческих решений, как для органов местного самоуправления, так и для органов власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Указанное в совокупности свидетельствует о необходимости теоретического исследования общественных отношений, формирующихся в процессе осуществления органами местного самоуправления своих контрольных полномочий.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке и аргументации положений, позволяющих усовершенствовать организационно-правовое обеспечение формирующейся современной модели муниципального контроля в России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Структура и объем работы определены целью и задачами исследования. Диссертация изготовлена на 193 страницах, включая: введение, 2 главы (6 параграфов), заключение и список литературы.

Автор использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Изучено и теоретически обобщено достаточное количество литературных и нормативных источников (178 единиц). Анализируются значительное число актов органов местного самоуправления из разных субъектов Российской Федерации по теме исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Результаты диссертационного исследования направлены на уточнение и расширение научных знаний об особенностях функционирования в России института муниципального контроля.

Сформулированные автором положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в правотворческой и научной деятельности, а также в образовательном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, обсуждались на международной конференции. Достоверность результатов исследования отражена в апробации в форме 6 (шести) научных публикаций, 4 (четыре) из которых входят в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научная новизна исследования. Автору удалось обеспечить надлежащую научную новизну полученным результатам. В работе содержится решения поставленных целей и задач, теоретическое осмысление, а также комплексная оценка правового регулирования органов муниципального контроля в Российской Федерации, заслуживающие внимания ученых и законодателя.

Наиболее значимые научные результаты диссертационного исследования состоят в том, что автором по итогам исследования разработаны и аргументированы положения, позволяющие усовершенствовать организационно-правовое обеспечение формирующейся современной модели муниципального контроля в Российской Федерации.

В диссертационном исследовании предложены авторские понятия «муниципальный контроль» и «муниципальный финансовый контроль»; определено место муниципального контроля в единой системе публичного контроля; разработаны основные стадии развития законодательства о муниципальном контроле в Российской Федерации, с учетом общих и особенных черт каждого этапа; определены основные направления развития муниципального контроля в Российской Федерации на современном этапе.

Оппонентом могут быть поддержаны следующие новеллы диссертанта:

1). Определение муниципального контроля как правовой и научной категории, а также как комплексного института муниципального права, регулируемого, как законодательством о местном самоуправлении, так и нормами публичного права (административного и финансового) *(положение 2, выносимое на защиту)*.

2). Установление автором соотношения понятий «контроль» и «муниципальный контроль» как базового (родового) и производного понятий, позволяющее обосновано разграничить такие понятия, как «контроль» и «надзор», с учетом доминирования превентивной функции муниципального контроля *(положения 3 и 4, выносимые на защиту)*.

3). Выделение этапов развития муниципального контроля и муниципального финансового контроля в Российской Федерации *(положение 6, выносимое на защиту)*.

4). Классификация принципов муниципального контроля на четыре основные группы: общеправовые, отраслевые, публичного управления и контроля *(с. 44-45)*. Возможно при этом, следует уточнить название группы «принципы контроля».

5). Выводы автора о разделении муниципального контроля на: контроль за внутренними субъектами муниципальной системы со стороны специальных муниципальных органов и на контроль со стороны муниципальных органов власти за внешними субъектами, осуществляющими свою деятельность на территории муниципального образования, но непосредственно не являющимися частью муниципальной системы управления (с. 91).

Отдельные замечания по результатам исследования. Разделяя многие выводы и предложения Е. С. Ячного, оппонируемая диссертация не свободна от отдельных недостатков, спорных положений или недостаточно аргументированных позиций.

1) Представленная зависимость муниципального контроля как первичной ступени в иерархии публичного управления от степени требований, а также внимания со стороны граждан и юридических лиц весьма спорная (*положение 5, выносимое на защиту*). Принимая во внимание, существующее многообразие видов контроля на уровне Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, на сколько корректно акцентировать внимание на повышенных требованиях со стороны граждан и юридических лиц именно к муниципальному контролю, от которого, по мнению автора, требуется максимальная открытость перед обществом.

2) Представляется недостаточно аргументированной позиция автора в части классификации видов муниципального контроля (*положение 8, выносимое на защиту*). Следует пояснить: критерии «обособленности» муниципального финансового контроля (*стр. 75*), а также наличие или отсутствие в авторской классификации видов муниципального контроля, которые в настоящее время исключены (упразднены).

3) Практическая значимость исследования существенно бы выиграла, если бы в автор схематично, по элементам представил современную модель муниципального контроля в России, на усовершенствование которой направлены разработка и аргументация положений диссертационного исследований (*стр. 7*).

4) Оформление списка использованной литературы, а также постраничных сносок не в полной мере соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации», ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования». В тексте исследования присутствуют элементы публицистического стиля: словосочетания «слежение за законностью» (стр. 168), «общий посыл Послания» (стр. 80) и др.; постановка вопросов в исследовании (стр. 42, 46, 87, 170). Кроме того, в тексте исследования присутствуют изображение, не оформленное как приложение (стр. 68). Не наблюдается единообразие в часто используемых понятиях и наименованиях правовых актов, присутствуют опечатки (стр. 24, 45, 141, 170, 171 и т.д.).

Высказанные замечания существенно не влияют на положительную оценку оппонируемого исследования, поскольку вызваны неординарным характером исследования, новизной и определенной степенью актуальности.

С учетом изложенного диссертация Ячного Е.С. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по комплексному, системному исследованию модели правового регулирования органов муниципального контроля в Российской Федерации. Сделаны научно-обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертационного исследования. Содержащиеся в исследовании научно-обоснованные выводы имеют теоретическое и практическое значение.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных и примеров: написана доходчиво. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Исследование выполнено на актуальную тему и представляет собой законченный научный труд, отвечающий требованиям п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства

РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки муниципального права.

Содержание исследования соответствует специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

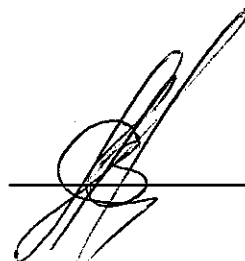
Представленная работа является самостоятельным научным исследованием, обладающим оригинальностью, а ее автор Ячный Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Сведения об оппоненте:

Кикавец Виталий Викторович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра финансового права, профессор кафедры (специальность 12.00.14)

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
доцент



В. В. Кикавец

Подпись В. В. Кикавца заверяю.

117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д.69
Телефон: 8(495) 333-3368
E-mail: finpravo@rsu.ru



у.п.к. упр. кадров Л.В. Насименко
25.03.2014г.