

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 декабря 2023 г. № 23

О присуждении Недоступенко Татьяне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административная ответственность за побои» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 13 октября 2023 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 2245/нк от 29 ноября 2023 года).

Соискатель Недоступенко Татьяна Александровна, 12 декабря 1990 года рождения. В 2014 году соискатель окончила федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция», в 2022 году окончила адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина». Работает преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре административно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Дизер Олег Александрович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», заместитель начальника (по научной работе).

Официальные оппоненты:

Бучакова Марина Александровна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел

Российской Федерации», начальник кафедры конституционного и международного права;

Стандзюнь Людмила Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра административного права и процесса, доцент кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Уховым Владимиром Юрьевичем, доктором юридических наук, профессором, начальником кафедры административного права, утвержденном Амельчаковым Игорем Филипповичем, кандидатом юридических наук, доцентом, начальником университета, указала, что диссертационное исследование на тему «Административная ответственность за побои» является самостоятельным, творческим и завершенным исследованием, обладает должной научной новизной, является научным достижением и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Недоступенко Татьяна Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с совершенствованием нормативно-правового регулирования административной ответственности.

Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Недоступенко Т.А. Причины подверженности несовершеннолетних физическому и психологическому насилию в семье и меры профилактики // Социально-политические науки. 2020. № 1. С. 132–136 (0,31 п.л.); Недоступенко Т.А. Предупреждение противоправных действий со стороны несовершеннолетних и в отношении них: новые подходы и перспективы внедрения // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 4. С. 218–222 (0,31 п.л.); Недоступенко Т.А. Физическое насилие как причина деформации личности ребенка и формирования девиантного поведения // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 4. С. 39–43 (0,31 п.л.); Недоступенко Т.А. О реализации принципа взаимности при межотраслевом взаимодействии административного и уголовного права // Вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 2. С. 75–80 (0,37 п.л.); Недоступенко Т.А. Формы проявления физического насилия и их признаки в составе административного правонарушения побои (статья 6.1.1 КоАП РФ) // Пробелы в российском законодательстве. 2023. № 2. С. 74–78 (0,31 п.л.); Недоступенко Т.А. Побои: проблемы реализации административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 2. С. 70–73 (0,25 п.л.); Недоступенко Т.А. Содержание понятия «иные насильственные действия» в составе правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои» // Вестник

Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2023. № 3. С. 85–89 (0,31 п.л.).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации, высказавшей следующие вопросы и замечания: спорным выглядит суждение о том, что представленные в диссертационном исследовании варианты понимания фактического определения здоровья не соответствуют условиям диспозиции административно-правовой нормы, а именно с тем, где определено, что здоровье не может выступать объектом правонарушения; дискуссионным представляется положение, указывающее на то, что родовым объектом правонарушения следует понимать «конституционное право граждан на отдых». Предложенная идея заложена в основу утверждения о том, что административно-правовая норма, предусматривающая ответственность за причинение побоев должна быть охвачена в главе 5 КоАП РФ. Кроме того, понимание родового объекта побоев не в полной мере кооперируется с суждением о целях нанесения побоев; требует разъяснения признак административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, который отнесен к числу обязательных и существенных для побоев: «только активные физические движения, совершаемые через воздействие на тело другого лица против его воли»; представленное предложение о необходимости предоставления права уполномоченному на проведение административного расследования побоев должностному лицу объявления в розыск человека, подозреваемого в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ требует аргументации; отсутствует сравнительно-правовой анализ производства по делам об административных правонарушениях по делам о побоях, осуществляемый за рубежом;

официального оппонента М.А. Бучаковой, которая предложила дать развернутый ответ относительно положения, определяющего родовым объектом побоев как административного правонарушения конституционное право граждан на отдых; конкретизировать тезис о необходимости формирования единообразной и отвечающей современным требованиям защиты прав граждан правоприменительной практики, в части критического анализа действующей практики по применению административной ответственности за побои; дополнительно аргументировать позицию относительно суждения о том, что единожды нанесенный удар следует отнести к административному деликту, а также высказать доводы в пользу суждения о предложенном установлении срока и способа уведомления лица (обоснованно подозреваемого в причинении побоев) в случае, если оно было установлено на более позднем этапе административного расследования;

официального оппонента Л.В. Стандзонь, обратившей внимание на то, что довод относительно определения родового объекта побоев и закрепление соответствующей административно-правовой нормы в 5 главе КоАП РФ является спорным; определение способа причинения побоев и иных насильственных действий не в полной мере раскрыт для понимания; высказано сомнение относительно необходимости внесения отметок о сроке и способе уведомления лица о принятом решении о проведении административного расследования в процессуальный бланк определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении

административного расследования; недостаточное внимание уделено рассмотрению зарубежного опыта применения ответственности за аналогичные правонарушения;

доктора юридических наук, А.С. Дугенца, которым отмечено, что требуется аргументация тезиса о том, административное расследование побоев отнесено к форме производства по делу об административном правонарушении;

кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления МВД России, подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой В.А. Милёхиным, которой было указано на то, что фактически разграничивающим критерием преступления (ст. 116 УК РФ) и правонарушения (ст. 6.1.1 КоАП РФ) выступают мотивы, определенные диспозицией ст. 6.1.1 КоАП РФ, из-за чего, определенная в рамках диссертации цель побоев как деликта требует авторского уточнения;

доктора юридических наук, доцента К.В. Черкасова, который обратил внимание на то, что в работе присутствует неточность в написании названия темы диссертационной работы Джафаровой Н.Т.;

доктора юридических наук, профессора А.Е. Новиковой, которая указала на необходимость конкретизации и проведения анализа правовых норм зарубежного законодательства, защищающих физическую неприкосновенность личности;

доктора юридических наук, доцента Р.В. Нагорных, который обратил внимание на определение сущности цели свойственной для побоев как административного правонарушения. Было отмечено, что подобный критерий требует дополнительной аргументации;

кандидата юридических наук, профессора Т.М. Заниной, которая в качестве замечания указала на неточность аргументации позиции, согласно которой к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность следует отнести положение, при котором мужчина имеет на иждивении малолетнего ребенка, что в свою очередь выступает аналогией права, предоставленного женщине в п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ;

кандидата юридических наук А.Н. Морозовой, которая отметила, что необходимо обратить внимание на статистические сведения, охватывающие 2023 год, содержащие в себе указание на динамику принятых судебных решений по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области административного права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению, представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы Т.А. Недоступенко, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан авторский подход, основанный на комплексном исследовании административной ответственности в области защиты прав человека от применения физического насилия, что позволило выявить круг актуальных проблем и перспектив в данной сфере;

предложены оригинальные суждения о том, что родовым объектом побоев как административного правонарушения выступает конституционное право граждан на отдых. Это сделало возможным утверждение, что защитный потенциал нормы, предусматривающей административную ответственность за побои, в значительной степени бы возрос в случае закрепления ее в 5 главе КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан»;

доказана перспективность использования административных процедур приостановления и возобновления административного расследования побоев, в случае если лицо, обоснованно подозреваемое в причинении побоев, скрылось до момента составления протокола об административном правонарушении и принятия законного решения в рамках судебного заседания;

введены в научный оборот авторские определения «побои», «иные насильственные действия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны предложения, дополняющие и уточняющие представления об административной ответственности за побои, заключающиеся в том, что полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права в вопросе, затрагивающем противоправные случаи, связанные с причинением побоев;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс базовых теоретических принципов (объективности, системности, синергизма, всесторонности, развития и детерминизма), подходов (системный, синергетический, структурно-функциональный) и методов исследования, в том числе общенаучных (логический, диалектический, исторический, статистический, прогностический и др.) и частнонаучных (историко-правовой, формально-юридический анализ, сравнительно-правовой и др.);

изложены и сформулированы представления о понятии, сущности и признаках побоев и иных насильственных действиях как противоправном деянии; о деликте с точки зрения защиты конституционного права на физическую неприкосновенность личности; об этапах, характерных для административного расследования побоев; об административных процедурах приостановления и возобновления административного расследования;

раскрыта состоятельность и перспективность такого подхода, при котором побои как состав административного правонарушения образуют действия, связанные с нанесением удара(-ов) по телу другого лица вопреки его воле через физическое (мышечное) действие, а под иными насильственными действиями необходимо понимать умышленное физическое воздействие на тело другого человека против его воли без причинения удара и вреда для здоровья, а посредством иного вида мышечного воздействия (толчка, выкручивания или сдавливания рук и т.п.), в том числе через использование орудия в виде предметов и (или) веществ, причиняющих физическую боль;

изучено значительное количество судебных решений, принятых по факту причинения побоев, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, так и ст. 116.1 УК РФ, в целях формирования единообразной и отвечающей современным требованиям защиты прав граждан правоприменительной практики;

проведена модернизация научных представлений о сущности побоев и иных

насильственных действий как административного деликта; о соответствующих признаках представленных форм насилия; о родовом объекте правонарушения, связанном с причинением побоев; о правовом положении лиц, имеющих на иждивении малолетнего ребенка при решении вопроса о смягчении административной ответственности; о порядке и процедурах приостановления и возобновления административного расследования побоев.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и результаты диссертации в образовательный процесс Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, Волгоградской академии МВД России, а также в практическую деятельность УМВД России по г. Курску, ЛО «Курский» МВД России, УМВД России по г. Белгороду;

определены перспективы практического использования представленных выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию административно-правового регулирования административной ответственности за причинение побоев, оптимизации порядка производства административного расследования в ситуациях, при которых, лицо обоснованно подозреваемое в причинении побоев, скрылось, или не было установлено, что в конечном счете, позволит достичь предусмотренных законодательством целей рассматриваемого административно-правового института;

создана система эффективного применения результатов диссертационного исследования для дальнейших научных разработок в рамках административного и административно-процессуального права;

представлены наиболее перспективные меры, направленные на совершенствование института административной ответственности и достижение целей по усилению гарантий правовой защиты человека и гражданина от любого акта физического насилия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в административном праве, а также в иных отраслях знаний (теория государства и права, конституционное право, административно-процессуальное право, уголовное право);

идея базируется на анализе практики, обобщении отечественного исторического и зарубежного опыта реализации норм, направленных на защиту физической неприкосновенности личности, результатах комплексного изучения и обобщения опыта привлечения к административной ответственности за побои, результатах научных исследований ученых в области теории государства и права, конституционного, административного, административно-процессуального, уголовного права;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблемам реализации административно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за причинение побоев;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике относительно учения о предмете и механизме правового регулирования; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе комплексный и междисциплинарный подход на основе обращения к знаниям, выработанным иными науками (конституционного, административного, административно-процессуального и уголовного права).

Личный вклад соискателя состоит в разработке предложений, направленных на формирование эффективной и результативной модели применения административной ответственности за побои; разработке научной концепции защиты граждан от физического насилия, отвечающей современным требованиям; в обеспечении полноты и объективности производства административного расследования; разработке административно-процессуальных мер, направленных на разрешение спорных аспектов реализации института административной ответственности; формулировании этапов административного расследования побоев; в повышении степени законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел, введения в научный оборот авторских определений понятий «побои», «иные насильственные действия».

Личное выполнение соискателем всего объема исследования на каждом его этапе просматривается: в формировании, обобщении, систематизации и анализе правовых источников, впервые введенных в научный оборот; в выбранных им теории и методологии исследования; в структуре изложения материала, интерпретации эмпирической и теоретической основ исследования; в основных положениях, выносимых на публичную защиту; в апробации результатов в ходе открытого обсуждения на всероссийских и международных конференциях; в подготовке публикаций по результатам выполненного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

Диссертация охватывает все основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных результатов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил дать пояснение относительно места причинения побоев как административного деликта.

Доктор юридических наук, профессор Липчанская М.А. предложила соискателю высказать свое мнение относительно того, что ст. 116 УК РФ была декриминализована и КоАП РФ был дополнен ст. 6.1.1.

Доктор юридических наук, доцент Миронова С.М. предложила пояснить могут ли побои, как административный деликт быть сопряжены с психологическим насилием.

Доктор юридических наук, доцент Гусева Т.А. предложила автору дать пояснение относительно представленной формулировки родового объекта правонарушения.

Доктор юридических наук, доцент Желудков М.А. предложил соискателю пояснить, относится ли количественный показатель побоев к обязательным признакам рассматриваемого правонарушения.

Доктор юридических наук, профессор Татьяна Л.Г. предложила пояснить о признаках и квалификации такого деяния как побои при отсутствии телесных повреждений.

Соискатель Недоступенко Т.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию.

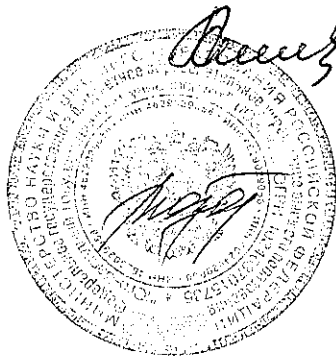
На заседании 15 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений о совершенствовании мер реализации административной ответственности за причинение побоев, имеющих значение для развития науки административного права Российской Федерации присудить Недоступенко Т.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

15 декабря 2023 года



Лагутин Игорь Борисович

Позднякова Елена Владимировна