

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13 декабря 2024 г. № 34

О присуждении Шкилевой Наталье Леонидовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовая защита прав детей, оставшихся без попечения» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 11 октября 2024 года (протокол заседания № 28) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ № 885/нк от 20 июля 2022 года (приказ № 1130/нк от 25 ноября 2024 года).

Соискатель Шкилева Наталья Леонидовна, 06 сентября 1979 года рождения. В 2001 году соискатель окончила Курский государственный технический университет по специальности «Юриспруденция», в 2017 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Работает доцентом кафедры экономики и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Гуторова Алла Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра конституционного права, доцент кафедры.

Официальные оппоненты:

Мархгейм Марина Васильевна – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский

университет», кафедра конституционного и международного права, заведующий кафедрой;

Васильев Станислав Александрович – кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», кафедра «Конституционное и административное право», заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Комковой Галиной Николаевной, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом РФ, заведующим кафедрой конституционного и муниципального права, утвержденном Короновским Алексеем Александровичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе и цифровому развитию, указала, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовая защита прав детей, оставшихся без попечения» является самостоятельным научным исследованием, которое полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель Шкилева Наталья Леонидовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с конституционно-правовой защитой прав детей, оставшихся без попечения.

Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Шкилева Н.Л. Направления развития системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Курской области / Н.Л. Шкилева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. 2015. № 4 (17). С. 51-55. (0,7 п.л.); Шкилева Н.Л. К вопросу о конституционно-правовом статусе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Н.Л. Шкилева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 12. С. 287-290. (0,6 п.л.); Шкилева Н.Л. Принцип наилучшего обеспечения интересов в концепции конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей / Н.Л. Шкилева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 1. С. 42-45. (0,7 п.л.); Шкилева Н.Л. Проблемы защиты конституционного права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жилище / Н.Л. Шкилева // Вестник экономической безопасности. 2023. № 5. С. 175-179. (0,6 п.л.); Шкилева Н.Л. Права детей, оставшихся без попечения: понятие и место в системе конституционных прав человека / Н.Л. Шкилева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. 2024.

Т. 10 (76). №. 1. С. 194-200. (0,7 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации *Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского*, высказавшей следующие вопросы и замечания: не совсем ясно о какой системе идет речь в рамках конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения; как отличается правосубъектность детей, оставшихся без попечения, от правосубъективности детей, имеющих родителей; какое содержание вкладывается в понятие «индивидуализированная юридическая категория» и как оно соотносится с защитой прав детей, оставшихся без попечения; требует уточнения понятие «наилучшее обеспечение интересов детей, оставшихся без попечения»; в недостаточной степени представлен анализ решений Конституционного Суда РФ;

официального оппонента *М.В. Мархгейм*, указавшей на некоторые спорные положения, в частности на основании какого системообразующего критерия построена предложенная в работе система прав детей, оставшихся без попечения; необходимы дополнительные аргументы соотношения родового понятия опека (попечительство) относительно таких категорий как «приемная семья», «патронатная семья»; следует уточнить вопросы относительно юридической квалификации опеки (попечительства), устанавливаемой непосредственно органом опеки и попечительства, объема полномочия лиц, которые фактически воспитывают ребенка; требует уточнения позиция автора относительно необходимости «оптимизации организационно-структурного построения системы субъектов специальной компетенции»; указывается на целесообразность систематизации всех предложений по совершенствованию законодательства и как следствие представить проект нормативного правового акта, который должен закреплять «цели, задачи, функции органов публичной власти и общественных объединений, принципы и приоритеты защиты прав детей, оставшихся без попечения», а не только обоснование необходимости его принятия;

официального оппонента *С.А. Васильева*, который отметил некоторые дискуссионные моменты: недостаточность работ по публично-правовым наукам в соответствующем разделе введения; нестандартность систематизации принципов в одном из завершающих параграфов исследования; очевидность пятого положения, выносимого на защиту; диссертация изобилует важным, но весьма далеким от темы исследования материалом; требует уточнения позиция автора относительно юридической ответственности в качестве элемента конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей;

доктора юридических наук, доцента *Е.В. Сазонниковой*, указавшей на положения, требующие дополнительной аргументации во время публичной защиты относительно систематизации законодательства в сфере защиты детей, и закрепления полномочий субъектов специальной компетенцией в указанной области; понятия «наилучшее обеспечение интересов детей»;

доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего

профессионального образования Российской Федерации *Р.В. Нагорных*, который в качестве рекомендации указал, что следует конкретизировать содержание, предлагаемого им «комплекса действий по определению соответствующего статуса ребенка, оставшегося без попечения, и выбор эффективной формы семейного устройства», а также содержание «исчерпывающего перечня полномочий органов опеки и попечительства в целях недопущения наделения их несвойственными полномочиями, а также установление юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей»;

доктора юридических наук, профессора *П.А. Астафичева*, без критических замечаний;

кандидата юридических наук, доцента *Э.Ю. Балаян*, предложившей дополнительно аргументировать какие именно направления и способы совершенствования механизма и нормативного закрепления форм взаимодействия субъектов, уполномоченных на защиту прав детей, и общественных объединений подразумевает автор;

кандидата юридических наук, доцента *И.Ю. Крылатовой* указавшей на определенные спорные положения относительно категорий «интересы ребенка» и «права ребенка» как элементов конституционно-правового статуса;

кандидата юридических наук, доцента *Е.А. Казьминой* указавшей на некорректность предмета исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по конституционному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации *Н.Л. Шкилевой*, значимость полученных результатов для развития науки конституционного права, согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретико-методологическая модель, отражающая современное состояние конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, и направленная на совершенствование механизма реализации такой защиты;

предложена структурированная система гарантий прав детей, оставшихся без попечения, раскрыто ее содержание;

доказана необходимость формирования нового подхода к системе принципов, который отражает стратегию государственной политики в сфере защиты прав детей; принятие нормативного правового акта, закрепляющего цели, задачи, функции органов публичной власти и общественных объединений, принципы и приоритеты защиты прав детей, оставшихся без попечения; ведение информационного фонда;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «дети, оставшиеся без попечения», «конституционно-правовой статус детей, оставшихся без попечения», «механизм защиты прав детей, оставшихся без попечения» и проведено разграничение понятий «дети, оставшиеся без попечения родителей», «социальные сироты», «беспризорные дети»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны самостоятельность конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, выявлена его структура и содержание, в котором отражается фиксация основ взаимоотношений между такими детьми, государством и обществом;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы современные научные конституционно-правовые концепции, подходы (философский, системный) и методы исследования, в том числе общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и др.), специально-научные методы и приемы научного познания (сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический, моделирования и правового прогнозирования);

изложены понятие и *определены* элементы конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения;

раскрыты понятие и система гарантий прав детей, оставшихся без попечения, определена их роль и значение в обеспечении защиты прав; место государственных и общественных институций, призванных обеспечивать защиту прав детей, оставшихся без попечения;

изучены проблемы конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, и сформулированы предложения и рекомендации относительно направлений ее развития;

проведена модернизация научных представлений о конституционно-правовой защите прав детей, оставшихся без попечения, определено содержание, формы реализации и видовые особенности их прав.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и результаты диссертации для использования в образовательном процессе, о чем свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертационного исследования в образовательный процесс кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и кафедры экономики и права в ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», а также в качестве основы для дальнейших научных исследований, посвященных проблематике конституционно-правового механизма защиты прав;

определены перспективы развития правоприменительной практики в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения;

создана система практических рекомендаций, направленных на совершенствование процесса разработки и реализации нормативных правовых актов, направленных на обеспечение системности правового регулирования

защиты прав детей;

представлены предложения и рекомендации относительно направлений развития конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, в числе которых ведение информационного фонда (базы данных), основными целями формирования и использования которого помимо учета детей, оставшихся без попечения, оказания содействия в реализации их права жить и воспитываться в семье, права на социальное обеспечение является создание условий для реализации всего комплекса их прав (на имущество, жилье, образование и т.д.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях науки конституционного права, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным научным дисциплинам;

идея базируется на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области конституционного права, теории государства и права и ряда отраслевых юридических наук, источников судебной практики Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации, докладов, отражающих деятельность Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации и иных информационно-аналитических материалов;

использованы ранее полученные данные по теме исследования: в диссертации учтены результаты проведенных ранее автором исследований и иных работ, посвященных проблемам защиты отдельных прав ребенка и конституционно-правового статуса ребенка;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в конституционно-правовых исследованиях по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы надлежащий методологический инструментарий, сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, данные официальной статистики по теме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема исследования: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных, их анализе и обобщении; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, систематизации полученных итогов; самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; выработке авторских выводов и предложений; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени

