

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14 декабря 2024 г. № 36

О присуждении Можайкиной Виктории Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 11 октября 2024 года (протокол заседания № 29) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 1130/нк от 25 ноября 2024 года).

Соискатель Можайкина Виктория Александровна, 06 апреля 1975 года рождения. В 2008 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция», в 2023 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Работает заместителем проректора по образовательной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

*Научный руководитель* – доктор юридических наук, профессор Шевелева Светлана Викторовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», юридический факультет, декан.

*Официальные оппоненты:*

*Антонян Елена Александровна* доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, заведующий кафедрой;

*Стрилец Олег Валентинович* кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права, профессор кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация* – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», в своем положительном отзыве, подписанном Каплиным Михаилом Николаевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой уголовного права и криминологии, утвержденном Иванчиным Артемом Владимировичем, доктором юридических наук, профессором, ректором указала, что диссертация «Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-правовой и уголовно-исполнительной науки, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а ее автор – Можайкина Виктория Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с проблемами реализации принципа неотвратимости наказания, принципа соединения наказания с исправительным воздействием в уголовно-исполнительном праве, принципа рационального применения мер принуждения и средств исправления при исполнении отдельных видов наказаний, о необходимости нормативного закрепления принципа ресоциализации в уголовно-исполнительном законодательстве.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Можайкина В.А., Шевелева С.В. Принцип неотвратимости наказания в уголовно-исполнительном праве: от декларирования к возможности реализации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. №54. С. 722-753. 2/1 п.л.; Можайкина В.А. Проблемы реализации принципа соединения наказания с исправительным воздействием в уголовно-исполнительном праве // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2022. № 4 (93). С.

103-110. 0,5 п.л.; Можайкина В.А. О рациональном применении мер принуждения и средств исправления при исполнении лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18. № 3. С. 334-341. 0,5 п.л.; Можайкина В.А. О нормативном закреплении принципа ресоциализации в уголовно-исполнительном законодательстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 4 (100). С. 127-133. 0,4 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации *Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова*, высказавшей замечания о небесспорности авторской дефиниции принципов уголовно-исполнительного права; о противоречиях в трактовке принципа гуманизма; о родственности принципов дифференциации и исполнения наказания и иных мер уголовно-правового характера и принципа индивидуализации исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, в связи с чем отсутствует необходимость их самостоятельного выделения; высказанном пожелании проведения исторического и компаративистского анализа принципов уголовно-исполнительного права;

официального оппонента *Е.А. Антонян*, которая высоко оценивает научные достижения соискателя, вместе с тем предлагает уточнить теоретическое значение принципов уголовно-исполнительного права; обозначить критерии оценки возможности замены пожизненного лишения свободы более мягким наказанием в порядке ст. 80 УК РФ; предлагает с осторожностью учитывать «общественное мнение» при оценке деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание; требует уточнения позиция соискателя о сущности рациональности и целенаправленности воспитательного воздействия при работе с осужденными;

официального оппонента *О.В. Стрильца*, который выделил высокий уровень научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационного исследования, тем не менее выделил противоречие при характеристике правовых принципов об их равнозначности; обратил внимание на необходимость разработки авторского определения системы принципов уголовно-исполнительного права; выделил противоречие при определении места принципа социализации в системе принципов содержательной стороне предложенного принципа, влияющего на исправление осужденных; указал на недостаточную обоснованность целесообразности фото/видеофиксации факта нарушений только при исполнении наказания в виде лишения свободы; отметил недостаточную аргументированность предложения по распространению возможности применения института замены неотбытой части наказания более мягким в отношении наказания в виде ограничения свободы и применения условно-досрочного освобождения в отношении наказаний в виде обязательных и исправительных работ;

доктора юридических наук, профессора *Ю.Е. Пудовочкина*, отмечающего, что не выделены проблемы в процессе соотнесения и разграничения понятий

«принципы уголовно-исполнительного права» и «принципы уголовно-исполнительного законодательства»; недостаточно обоснован вопрос о специфике форм и методов воспитательной работы с лицами, отбывающими наказание в виде обязательных, исправительных работ, ограничения свободы;

доктора юридических наук, профессора *А.Н. Игнатова*, предлагающего конкретизировать принцип законности, предложенный автором в отношении иных участников уголовно-исполнительных правоотношений;

доктора юридических наук, профессора *Л.А. Букаловой*, предлагающей уточнить каким образом законодательное закрепление норм, посвященных воспитательной работе с осужденными к обязательным, исправительным работам и ограничению свободы, решит вопросы эффективной реализации принципов рационального применения средств исправления и соединения наказания с исправительным воздействием;

доктора юридических наук, профессора *А.В. Шеслера*, уточняющего, что принципы уголовно-исполнительного права не могут выступать в качестве механизма восполнения пробелов правового регулирования, их реализация на практике лишь выступает в качестве критерия относимости и допустимости применения аналогии в уголовно-исполнительных правоотношениях;

кандидата юридических наук *С.П. Середы*, указывающего на дискуссионный характер предложенной автором классификации принципов с позиции их «применимости» в уголовно-исполнительном праве; об отсутствии деления принципов на отраслевые и межотраслевые; о неприспособленности отдельных наказаний некоторым принципам; об абстрактности понятия «социальные лифты».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея, обогащающая теоретическую модель (максимально эффективную и результативную с позиции практики), состоящую из системы принципов уголовно-исполнительного права в российской правовой системе, имеющая значение для улучшения качества правотворчества и правоприменительной практики;

*предложена* научно проработанная система принципов уголовно-исполнительного права, которая будет содействовать охране прав и законных интересов осужденных, снижению масштабов повторной преступности, а также даст возможность вывести уголовно-исполнительное законодательство на качественно новый уровень;

*доказана* перспективность использования в науке уголовного права, уголовно-исполнительного права новых знаний, полученных в ходе представленного исследования по вопросам, связанным с правовой регламентацией принципов уголовно-исполнительного права;

*введены* в научный оборот дефиниции «принцип уголовно-исполнительного права», «принцип ресоциализации», а также разработана классификация российских уголовных наказаний, базирующаяся на степени «применимости» отраслевых принципов уголовно-исполнительного права.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, формирующие целостное представление о разработке тематического комплекса новых научных знаний, расширяющих, уточняющих и обобщающих имеющиеся на сегодняшний день общетеоретические представления о принципах уголовно-исполнительного права в отечественной правовой системе;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс философских, общенаучных и частнонаучных методов познания, в том числе метод анализа, обобщение, аналогия, моделирование, системно-структурный, логический, структурно-функциональный, формально-юридический, логико-языковой, критико-правовой методы;

*изложены* современные научные идеи, относящиеся к вопросам теоретико-правового осмысления принципов уголовно-исполнительного права;

*раскрыты* доктринальные, законодательные и правоприменительные проблемы построения системы принципов уголовно-исполнительного права в российской правовой системе;

*изучен* широкий спектр доктринальных источников, судебной практики судов общей юрисдикции за 2010-2024 г.г., промежуточные материалы законотворческой деятельности (законопроекты, пояснительные записки и т.п.);

*проведена модернизация* научных представлений о системе принципов уголовно-исполнительного права.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в научную деятельность ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» ряд научно обоснованных выводов при выполнении государственных заданий на проведение научных исследований;

*определены* перспективы использования полученных выводов в деятельности законодательных органов, в правоприменительной деятельности учреждений исполнения наказаний, а также практической деятельности иных субъектов правоприменения;

*создана* методологическая основа теоретических и практических рекомендаций, направленных на модернизацию системы принципов уголовно-исполнительного права для содержательного наполнения норм и институтов уголовно-исполнительного права, как универсального механизма восполнения пробелов правового регулирования. С практических позиций они претворяют в жизнь динамические начала пенитенциарной политики государства и ложатся в основу функционирования органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера;

*представлены* конкретные предложения по законодательному совершенствованию системы принципов уголовно-исполнительного права, которая

будет содействовать охране прав и законных интересов осужденных, снижению масштабов повторной преступности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в уголовно-правовых науках, а также общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях российской и зарубежной науки с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

*идея базируется* на комплексном анализе судебной и иной правоприменительной практики, обобщении отечественного опыта законодательной регламентации принципов уголовно-исполнительного права; результатах научных исследований в области уголовно-исполнительного права;

*использованы* ранее полученные данные по теме исследования: в общей концепции диссертации учтены результаты исследований на предшествующих этапах; осуществлено сравнение авторских данных по изучаемой проблеме и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

*установлено* качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

*использованы* сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, данные официальной статистики в рамках тематики диссертации, а также результаты, полученные в ходе эмпирических исследований.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственной разработке теоретических положений на всех этапах исследования, в выборе темы диссертационного исследования, в структурировании его содержания, в избрании и применении совокупности методов исследования, в независимости авторских суждений, в формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования системы принципов уголовно-исполнительного права; в апробации результатов исследования в ходе открытого обсуждения на всероссийских конференциях; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, доцент Желудков М.А. предложил уточнить как применять, предлагаемые автором изменения к лицам, отбывающим пожизненное лишение свободы.

Доктор юридических наук, профессор Воронин М.Ю. задал вопрос о вкладе в науку в рамках диссертационного исследования.

Доктор юридических наук, доцент Ситникова А.И. предложила разъяснить пятое положение в части разницы наказаний преимущественно приспособленных

от наказаний частично приспособленных принципам уголовно-исполнительного права.

Доктор юридических наук, доцент Баумштейн А.Б. уточнил авторскую позицию относительно предлагаемого принципа ресоциализации.

Доктор юридических наук, профессор Татьяна Л.Г. уточнила вопрос, связанный с введением «социальных лифтов» как средства реализации принципов уголовно-исполнительного права.

Соискатель Можайкина В.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию.

На заседании 14 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за представленную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, уголовно-исполнительного права присудить Можайкиной В.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Лагутин Игорь Борисович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Позднякова Елена Владимировна

«14» декабря 2024 г.