

На правах рукописи



Беляева Елена Геннадьевна

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Курск 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Дизер Олег Александрович

Официальные оппоненты: **Чаннов Сергей Евгеньевич,**
доктор юридических наук, профессор,
Поволжский институт управления имени
П.А. Столыпина – филиал федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
кафедра служебного и трудового права,
заведующий кафедрой

Черкасов Константин Валерьевич,
доктор юридических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
кафедра конституционного и административного
права, профессор кафедры

Ведущая организация федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Академия управления
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

Защита состоится 30 июня 2023 года в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте <https://swsu.ru/upload/iblock/2ba/cxvtczbixrvwfawfbp8632y5zqxo7wrh/Dissertatsiya-Belyaeva-E.G.pdf>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Повышение эффективности и результативности деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России), поднятие престижа службы и уровня профессионализма сотрудников является одним из ключевых направлений совершенствования как в целом системы государственного управления в Российской Федерации, так и одной из главных задач ведомства.

Современное правовое государство заинтересовано в постоянном целенаправленном и динамичном развитии правоохранительных органов, модернизации механизмов управления, выработке наиболее эффективных форм и методов работы. На протяжении многих лет МВД России наряду с решением задач по охране правопорядка особое внимание уделяется повышению состояния служебной дисциплины и законности среди личного состава.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на расширенном заседании коллегии МВД России подчеркнул, что «на протяжении ряда последних лет по подозрению в серьёзных преступлениях задержан целый ряд высокопоставленных должностных лиц ведомства. Эти факты стали серьёзным ударом по общественному авторитету органов внутренних дел. Необходимо повышенное внимание уделять поддержанию служебной дисциплины среди личного состава»¹.

Соблюдение требований служебной дисциплины является одной из гарантий успешного выполнения задач, стоящих перед органами внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ). Дисциплинарную ответственность следует рассматривать в качестве важного элемента укрепления законности в деятельности сотрудников ОВД РФ, а также как существенное условие формирования внимательного и ответственного отношения к выполнению ими должностных обязанностей, от уровня которых в прямой зависимости находится эффективность деятельности ОВД РФ.

¹ См.: Информация с официального сайта Президента России / Источник: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54014> (Дата обращения: 17.11.2022).

Общее количество сотрудников, привлеченных к ответственности, остается значительным. Так, в 2021 году 202 748 сотрудников ОВД РФ допустили нарушения служебной дисциплины¹.

С учетом специфики деятельности ОВД РФ на сотрудников распространяются как нормы специального законодательства, так и в определенных случаях трудового законодательства Российской Федерации. Эти особенности в некоторых случаях вызывают сложности и, как следствие, ошибки в правоприменении.

Споры по вопросам прохождения службы в ОВД РФ представляют собой особую значимость. Обращаясь в суд с требованием об отмене наложенных дисциплинарных взысканий, сотрудники ставят под сомнение их законность и, соответственно, компетентность должностных лиц, принявших эти решения.

В 2021 году в общей структуре дел, связанных с обжалованием приказов, а также иных документов, доля связанных с прохождением службы составляет 10,4 %. О восстановлении на службе предъявлено 1394 иска на сумму 246,7 млн руб., удовлетворено 133 иска на сумму 36,2 млн руб. О снятии дисциплинарного взыскания предъявлено 594 иска на сумму 20,4 млн руб., удовлетворено 104 иска на сумму 931 тыс. руб.²

Анализ судебной практики показал, что причинами удовлетворения заявленных исковых требований послужили установленные судами в ходе рассмотрения дел существенные нарушения процедуры увольнения или привлечения к дисциплинарной ответственности, недоказанность дисциплинарного проступка либо проступка, порочащего честь сотрудника ОВД РФ.

Представляется, что перечисленные обстоятельства отрицательно сказываются на решении задач поддержания служебной дисциплины, не позволяя в полной мере обеспечить полноту и объективность дисциплинарного производства. Как следствие, дисциплинарное производство характеризуется высокой степенью усмотрения лиц, принимающих решение о привлечении к дисциплинарной ответственности, что

¹ См.: Обзор о состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях и подразделениях системы МВД России за 2021 год от 30.03.2022 // Документ опубликован не был.

² См.: Информационно-аналитический обзор о результатах судебно-исковой работы в системе МВД России в 2021 году // Документ опубликован не был.

зачастую влечет за собой нарушение прав сотрудников ОВД РФ.

Очевидна настоятельная потребность совершенствования института дисциплинарной ответственности в ОВД РФ, которая неизбежно повлечет решение не только вопросов достижения должного состояния служебной дисциплины, совершенствования кадрового обеспечения, реализации более совершенных форм законодательного закрепления административно-правового статуса сотрудников, но и достижения более высокого уровня государственного управления в области внутренних дел.

Особенностью дисциплинарной ответственности как правового института является его комплексный и межотраслевой характер. Он регламентируется нормами конституционного, административного, административно-процессуального и трудового права. Это предопределяет необходимость междисциплинарного подхода при изучении рассматриваемого феномена. Полагаем, что именно административно-правовой компетенции принадлежит приоритет в регулировании дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ, поскольку административное право определяет характер служебных отношений.

Вышесказанное, а также ряд иных факторов, актуализирует обозначенную тему и обуславливает необходимость проведения комплексного научного исследования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

Целью диссертационного исследования является совершенствование административно-правового административно-процессуального регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих **задач**:

- раскрыть сущность служебной дисциплины в ОВД РФ как правовой категории и сформулировать ее понятие;
- исследовать генезис отечественного законодательства о дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ и разработать рекомендации для использования в современных условиях;
- изучить основные исторические предпосылки формирования и обособления дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ в рамках общего института

дисциплинарной ответственности и современные отличительные особенности указанного феномена;

– систематизировать актуальные научные подходы к содержанию понятия дисциплинарная ответственность сотрудников ОВД РФ;

– сформулировать понятие, содержание и особенности дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ;

– изучить, обобщить, систематизировать и классифицировать принципы дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ и с учетом современных реалий определить наиболее приоритетные;

– охарактеризовать участников дисциплинарного производства;

– определить виды и содержание доказательств, используемых в рамках дисциплинарного производства в отношении ОВД РФ;

– обосновать и предложить собственные и оценить имеющиеся предложения и рекомендации по совершенствованию дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в области дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы российского права, регулирующие общественные отношения в сфере дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ, правоприменительная и судебная практика, а также архивные материалы о привлечении сотрудников милиции к дисциплинарной ответственности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема дисциплинарной ответственности в силу своей актуальности уже становилась объектом научного исследования. В процессе подготовки диссертации использовались научные труды ученых, изучающих вопросы:

– *теории государства и права*: С. С. Алексеева, Б. Т. Базылева, Ю. А. Дмитриева, А. П. Дудина, А. В. Кирсановой, Д. А. Липинского, А. В. Малько, М. Н. Марченко, М. Б. Мироненко, В. Н. Протасова, М. М. Рассолова,

И. С. Самощенко, В. Н. Хропанюка, А. Ф. Черданцева, Р. Л. Хачатурова и др.;

– конституционного и муниципального права: Н. В. Витрука, Е. Ю. Киреевой, В. С. Основина и др.;

– трудового права: А. В. Гусева, Е. А. Ершовой, С. А. Ивановой, О. И. Карпенко, И. Я. Киселева, В. Н. Полетаева, Л. А. Чикановой, А. М. Лушникова и др.;

– административного права: Ю. С. Адушкина, А. П. Алёхина, И. Ф. Амельчакова, Е. Г. Бабелюка, Д. Н. Бахраха, С. Н. Бочарова, И. А. Галагана, А. А. Гришковца, В. В. Денисенко, О. А. Дизера, А. С. Дугенца, В. В. Денисенко, С. М. Зырянова, С. М. Зубарева, И. Ш. Килясханова, Ю. М. Козлова, В. А. Козбаненко, Л. М. Колодкина, Н. М. Кониная, А. П. Коренева, А. В. Куракина, Б. М. Лазарева, М. А. Лапиной, Е. Б. Лупарева, С. Н. Махиной, В. М. Манохина, С. П. Матвеева, А. Ф. Ноздрачева, Ю. Б. Носовой, Д. М. Овсянко, Н. А. Овчинникова, И. В. Пановой, Г. И. Петрова, Л. Л. Попова, Б. В. Россинского, Н. В. Румянцева, Н. Г. Салищевой, И. С. Самощенко, В. Н. Скобелкина, А. Ю. Соколова, Ю. П. Соловья, В. Д. Сорокина, Ю. Н. Старилова, А. И. Стахова, С. С. Студеникина, Ю. А. Тихомирова, Ю. Н. Туганова, Н. Ю. Хаманевой, С. Е. Чаннова, К. В. Черкасова, А. П. Шергина, Т. В. Щукиной, Е. А. Шуруповой, А. Ю. Якимова, Ц. А. Ямпольской и др.

Ряд диссертационных исследований посвящены вопросам служебной дисциплины, дисциплинарному производству и дисциплинарной ответственности отдельных категорий должностных лиц: Н. Ю. Агафоновой («Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих», 2013 г.), М. Б. Добробабы («Дисциплинарная ответственность в системе государственно-служебных правоотношений», 2018 г.), И. Ю. Капустиной («Административно-правовые средства обеспечения законности и дисциплины службы в органах внутренних дел», 2009 г.), В. В. Касюлина («Проблемы дисциплинарной практики органов внутренних дел», 2003 г.), Е. С. Кученина («Административно-правовое обеспечение служебной дисциплины в органах внутренних дел», 2013 г.), К. А. Павленко («Служебная дисциплина в системе

правоохранительной службы Российской Федерации», 2011 г.).

Отдельные аспекты административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ отражены в диссертационных исследованиях: В. С. Бялта («Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел», 2011 г.), Т. А. Малыхиной («Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации», 2017 г.), А. В. Никифорова («Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел», 1998 г.), Е. А. Рогожкиной («Производство по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации», 2017 г.), Е. А. Шуруповой («Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект», 2014 г.).

Бесспорно, перечисленные ученые внесли огромный вклад в научное осмысление проблем, связанных с привлечением государственных служащих и сотрудников ОВД РФ к дисциплинарной ответственности. Вместе с тем изучение научных трудов показало, что приоритетное внимание при проведении диссертационных исследований уделялось, в основном, развитию норм материального права и отдельных направлений дисциплинарного производства. При этом комплексного и межотраслевого исследования процессуальных аспектов административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ и разрешения проблемных вопросов правоприменительной практики не проводилось.

Проведенные исследования отдельных сегментов, связанных с порядком привлечения сотрудников ОВД РФ к дисциплинарной ответственности, не позволяют говорить о повышении качества, полноты и объективности дисциплинарного производства, снижении степени усмотрения лиц, принимающих решение о привлечении к дисциплинарной ответственности, минимизации нарушений требований дисциплинарного законодательства, обеспечении прав и гарантий сотрудников ОВД РФ, соответственно, в целом – о повышении эффективности и результативности деятельности МВД России, поднятии престижа службы и уровня профессионализма сотрудников, а также о полноценной

модернизации механизма административно-правового и административно-процессуального регулирования в рассматриваемой сфере и управленческой деятельности каждого отдельного руководителя (начальника).

Настоящее исследование призвано в определенной мере восполнить указанные пробелы.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования выступили:

– общенаучные методы: логический (при последовательном изложении темы исследования и формулировании выводов), исторический (при рассмотрении этапов развития дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ), системно-структурный (при анализе элементов дисциплинарного производства, изучении основ правового регулирования деятельности), сравнительный (при анализе административно-правового статуса сотрудников ОВД РФ);

– диалектический метод познания правовых явлений, с помощью которого удалось раскрыть вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ в развитии и во взаимообусловленности с другими явлениями экономической, политической и духовной жизни общества;

– методы конкретно-социологических исследований (при отборе, обработке и анализе информации о состоянии служебной дисциплины, материалов служебных проверок, дисциплинарной и судебной практики, анкетировании);

– научно-частные методы: статистический (при обобщении информации, содержащейся в публикациях и обзорах);

- метод интервьюирования дал возможность обосновать объективность отдельных теоретических предложений;

– формально-юридический (при анализе правовых актов, формулировании авторских определений и рекомендаций).

Эмпирическая и нормативно-правовая база исследования. Эмпирическая база исследования формировалась с учетом выявления тенденций развития отношений в области привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности, упрочения сложившейся дисциплинарной практики, с одной стороны, с

другой – необходимости повышения эффективности института дисциплинарной ответственности, разрешения существующих проблем в правоприменительной деятельности, и, как следствие – создание условий для повышения уровня защиты прав сотрудников ОВД РФ.

Эмпирическую основу исследования представляет анализ более 1800 дел о дисциплинарных проступках, а также иных материалов, отражающих практику правоприменительной деятельности по привлечению сотрудников ОВД РФ к дисциплинарной ответственности в Белгородской, Орловской, Воронежской областях и социологические исследования: результаты анкетирования 1785 сотрудников ОВД РФ, в том числе 346 сотрудников инспекций по личному составу ОВД РФ и 289 руководителей (начальников) ОВД РФ, наделенных правом налагать дисциплинарные взыскания.

Большой интерес для исследования представили документы Государственного архива Белгородской области (далее – ГАБО). В фондах Р-385 и Р-412 были изучены материалы о должностных преступлениях, дисциплинарных проступках и назначенных за них взысканиях на сотрудников милиции.

В Государственном архиве новейшей истории Белгородской области (далее – ГАНИБО) анализировались документы фонда Р-1282 «Протоколы партийных собраний, организаций, Белгородского районного отдела милиции, прокуратуры и суда», касающиеся дисциплинарной практики органов милиции региона.

Сбор и обработка эмпирических данных, положенных в основу данного исследования, производились в течение 10 лет (с 2014 по 2023 гг.).

При подготовке диссертации широко использовались опубликованные результаты эмпирических исследований. В качестве эмпирического материала в работе отражены статистические данные МВД России о состоянии служебной дисциплины в ОВД РФ; материалы опубликованных исследований, официальных сайтов федеральных и региональных органов государственной власти; материалы периодической печати, справочной литературы; результаты интервьюирования сотрудников, замещающих должности руководителей и сотрудников подразделений

по работе с личным составом территориальных органов и образовательных организаций МВД России; иные материалы диссертационных исследований и др. Кроме того, в работе широко использован личный опыт практической деятельности автора в рамках рассматриваемого направления деятельности.

Нормативно-правовую базу диссертации представляют международные акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, закрепляющие различные аспекты дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ, а также нормы, регламентирующие вопросы их применения в рассматриваемой сфере.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором предпринята попытка комплексного исследования с системных позиций дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ как самостоятельного вида дисциплинарной ответственности, результаты которого восполняют ощутимый пробел в административно-правовой и административно-процессуальной науке.

Новизной отличаются также авторские суждения и выводы, выполненные на основе анализа законодательства, регулирующего вопросы служебной дисциплины в ОВД РФ, позволившие установить типичные проблемные ситуации и противоречия, возникающие в правоприменительной практике, разработаны предложения по совершенствованию законодательства и практики его реализации, направленные на минимизацию выявленных проблем, и тем самым внесен определенный вклад в развитие теории административного права и административного процесса, а также юридической ответственности.

Диссертантом сформулировано авторское определение «дисциплинарной ответственности в ОВД РФ»; определены принципы дисциплинарной ответственности, раскрыто их содержание; предложена классификация дисциплинарных проступков; расширен круг участников дисциплинарного производства, определен их правовой статус; предложен перечень доказательств по делу о дисциплинарном проступке; оптимизированы виды дисциплинарных взысканий.

В результате комплексного изучения и обобщения опыта привлечения к дисциплинарной ответственности, в том числе и в сфере иных видов государственной службы в Российской Федерации с учетом их взаимообусловленности и особенностей правового регулирования, автором сформулированы предложения, направленные на совершенствование административно-правового и административно-процессуального регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ и урегулирования вопросов, связанных с классификацией и квалификацией дисциплинарных проступков. Разработаны и представлены проекты типовых процессуальных документов, предлагаемые к применению в рамках дисциплинарного производства.

Новизна диссертационного исследования находит свое выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Под служебной дисциплиной в ОВД РФ следует понимать соблюдение сотрудником требований законодательства Российской Федерации при выполнении служебных обязанностей, в том числе во внеслужебное время, включающих в себя соблюдение нравственных и этических норм поведения, в том числе и в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет).

2. Изучение феномена дисциплинарной ответственности в ОВД позволило определить ее как самостоятельную разновидность дисциплинарной ответственности, характеризующуюся особым характером службы в органах внутренних дел, наиболее широким перечнем дисциплинарных взысканий, а также возможностью привлечения за проступки, совершенные за пределами служебного времени, в том числе и в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет).

3. Дисциплинарная ответственность в ОВД РФ основывается на системе принципов, ранжируемых на:

– общеправовые принципы (правовой определенности; законности; равенства сотрудников ОВД РФ перед законом; гуманизма);

– материально-институциональные принципы (индивидуализации; соразмерности; своевременности; однократности и неотвратимости наказания;

презумпции невиновности; возможность обжалования);

– процессуально-институциональные принципы (этапности дисциплинарного производства; полноты и объективности разбирательства; соотношения процессуального статуса участников производства; свободы оценки доказательств; соблюдения прав лица, привлекаемого к ответственности).

Действенность таких принципов, наряду с нормативным закреплением представленного перечня, должна обеспечиваться их выражением в конкретных правилах поведения, изложенных в материальных и процессуальных правовых нормах.

4. В целях реализации принципа правовой определенности и формирования единообразной практики привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ полагаем необходимым закрепить наиболее типичные действия, которые могут образовывать составы дисциплинарных проступков. Анализ практики позволяет весь массив дисциплинарных проступков разделить на следующие группы:

А. Типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением общих для каждого сотрудника органов внутренних дел обязанностей, вне зависимости от должностного положения, специального звания, а также служебных обязанностей по замещаемой должности.

Б. Типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением служебных обязанностей по замещаемой должности в период служебного времени.

В. Типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением обязанностей во внеслужебное время.

Г. Типовые деликты, связанные с несоблюдением требований «поведения» в киберпространстве.

Действия, образующие составы дисциплинарных проступков, целесообразно закрепить в нормах федерального законодательства, регламентирующего вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

5. Изучение практики применения современной системы дисциплинарных

взысканий позволяет констатировать несостоятельность и неэффективность отдельных ее видов. Достижению целей государственного управления в области внутренних дел будет способствовать отказ от наказания в виде понижения в должности ввиду несоответствия этого вида взыскания конституционному принципу свободы труда.

Кроме того, такое взыскание как предупреждение о неполном служебном соответствии приобретет реальную эффективность в случае закрепления возможности его применения и снятия по итогам аттестации.

6. Рассмотрение вопросов, связанных с разграничением дисциплинарных проступков и проступков, порочащих честь сотрудников ОВД РФ, позволяет сделать вывод о необходимости перевода из перечня грубых нарушений служебной дисциплины такого его вида, как «разглашение сотрудником сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальной информации (служебной тайны), ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, если это не влечет за собой уголовную ответственность» в разряд проступков, порочащих честь сотрудника ОВД РФ.

Это позволит урегулировать возникающие в правоприменительной практике проблемы, связанные с применением такого основания увольнения, как совершение проступка, порочащего честь сотрудника, снизить степень усмотрения должностных лиц при оценке действий сотрудников ОВД РФ. Данные меры будут способствовать усилению мер правовой защищенности сотрудников ОВД, что вполне соответствует современным тенденциям в рассматриваемой сфере.

7. К числу наиболее перспективных правовых мер, направленных на совершенствование дисциплинарного производства и достижение целей дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ, должно стать издание норм: об участниках дисциплинарного производства и их правах и обязанностях; о видах доказательств и их содержании; о перечне отягчающих и смягчающих обстоятельств; о квалификации проступков в части повторности и системности их совершения; о порядке и процедурах приостановления и возобновления

дисциплинарного производства.

Подобные меры, с одной стороны, будут способствовать усилению гарантий правовой защиты сотрудников ОВД РФ, с другой – достижению целей государственного управления.

8. В целях совершенствования административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ предлагается внести ряд изменений и дополнений в Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» и в Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение к приказу МВД России от 26 марта 2013 г. № 161), представленных в Приложениях № 1, № 2 и № 3 к диссертации. Также в рамках дисциплинарного производства предлагается реализация проектов процессуальных документов, содержащихся в Приложении № 4.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права о дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ.

Вкладом в теорию административного и административно-процессуального права является расширение теоретических представлений о порядке привлечения сотрудников ОВД к дисциплинарной ответственности и его нормативно-правовом регулировании. Предложенные решения способны восполнить пробелы в конституционно-правовом, административно-правовом, административно-процессуальном и трудовом регулировании дисциплинарной ответственности, сформировав правовую позицию, отвечающую реалиям современной жизни. Полученные результаты исследования могут послужить предпосылками для дальнейших научных исследований в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изложенные в нем выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности в ОВД РФ, способны не только обеспечить должную защиту прав и законных интересов сотрудников ОВД РФ, участвующих в дисциплинарном производстве, но и повысить уровень служебной дисциплины в ОВД РФ посредством оптимизации порядка производства по делам о дисциплинарных проступках, упрощения дисциплинарных процедур и снижения параметров их затратности, что, в конечном счете, позволит достичь предусмотренных законодательством целей рассматриваемого административно-правового института.

Кроме того, предлагаемые изменения и дополнения законодательства о государственной службе в ОВД РФ повысят гарантии законности в производстве по делам о дисциплинарных проступках, позитивно скажутся на состоянии правовой культуры участников данного процесса.

Как свидетельствуют акты внедрения результатов диссертационного исследования, его материалы востребованы в учебном процессе образовательных организаций высшего образования системы МВД России при изучении дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность полиции», «Государственная служба в органах внутренних дел», при подготовке слушателями выпускных квалификационных работ, а также в системе занятий по профессиональной служебной и морально-психологической подготовке в подразделениях ОВД РФ и образовательных организациях высшего образования системы МВД России.

Степень достоверности и апробация результатов исследования обусловлены выбором и применением методов исследования научной методологии, предусматривающих системное, комплексное рассмотрение проблематики диссертации, изучение эмпирического материала. Проанализирован широкий круг теоретических и нормативных источников, правоприменительная практика.

Результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на 23 международных и всероссийских научных конференциях в

Новосибирске (2014 г.), Белгороде (2014, 2015, 2022 гг.), Ставрополе (2015 г.), Уфе (2015, 2016 гг.), Махачкале (2015 г.), Астрахани (2015 г.), Саратове (2015, 2016, 2016 гг.), Пензе (2016, 2016 гг.), Кирове (2016 г.), Сызрани (2016 г.), Магнитогорске (2016, 2016 гг.), Волгограде (2019 г.), Москве (2022 г.), Омске (2021, 2022 гг.), Томске (2023 г.) на заседании кафедры административного и трудового права Юго-Западного государственного университета.

Кроме того, результаты диссертации использовались при подготовке научных публикаций, внедрении соответствующих научных разработок в учебный процесс и правоприменительную деятельность органов внутренних дел. Основные теоретические положения исследования, выводы и предложения диссертанта изложены в 33 научных статьях, 9 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Материалы и результаты диссертации применяются в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина, Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова, Юго-Западного государственного университета.

На основе диссертационной работы подготовлены предложения и рекомендации, которые нашли отражение в:

– методических рекомендациях для сотрудников подразделений по работе с личным составом «Система организации работы по укреплению служебной дисциплины и законности» (Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, направлены в УМВД России по Белгородской области);

– методических рекомендациях для сотрудников подразделений по работе с личным составом «Организация работы по укреплению служебной дисциплины и законности» (Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, направлены в УМВД России по Белгородской области);

– методических рекомендациях для сотрудников подразделений по работе с личным составом «Психолого-педагогические основы и методы работы по

укреплению служебной дисциплины и законности» (Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, направлены в УМВД России по Белгородской области).

Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на заседании кафедры административного и трудового права Юго-Западного государственного университета и рекомендована к защите.

Ряд выводов и предложений используются в системе профессиональной служебной и морально-психологической подготовки УМВД России по Белгородской области, Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина.

Структура диссертации обусловлена характером исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели, задачи, объект, предмет, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, раскрывается новизна выносимых на защиту положений, теоретическая и практическая значимость полученных выводов и сделанных предложений, указываются сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел как объект правового регулирования» формируются исходные теоретико-правовые данные, необходимые для дальнейшего анализа сущности и содержания дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, осуществляется поиск новых теоретических положений о комплексном и междисциплинарном правовом регулировании в данной сфере.

В первом параграфе «Эволюция института дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел» проводится историко-правовой анализ, показывающий особенности и основные направления

нормативного регулирования дисциплинарной ответственности в ОВД в разные периоды существования Российского государства.

Примененный автором методологический прием позволил сформировать достаточно полную и ясную картину современного состояния исследуемой проблематики, изучить, проанализировать и обобщить имеющийся опыт, понять причины принятия юридически значимых решений и различных правовых актов, выявить закономерности и особенности, характеризующие этапы развития, и в конечном итоге оценить состояние правового регулирования различных аспектов дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД в историческом контексте.

Ретроспективный анализ содержания правовых документов, принятых в различные исторические периоды, позволил автору определить основные этапы развития института дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД.

Большой интерес для нашего исследования представили документы Государственного архива Белгородской области и Государственного архива новейшей истории Белгородской области. В фондах были изучены материалы о должностных преступлениях, дисциплинарных проступках и назначенных за них взысканиях на сотрудников милиции, что позволило сделать выводы о динамичном развитии рассматриваемого института. В указанный период продолжено поступательное развитие законодательства, регламентирующего дисциплинарную ответственность в органах внутренних дел. Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод о постепенном отграничении должностных преступлений от дисциплинарных проступков с последующим смягчением дисциплинарных взысканий, закреплением процедуры их наложения, порядка приведения дисциплинарных взысканий в исполнение и обжалования.

Исторически именно с момента зарождения мер, направленных на обеспечение служебной дисциплины, произошло зарождение института дисциплинарной ответственности состоящих на службе лиц, которые сегодня позволяют ее выделить как самостоятельный институт государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

История развития норм, направленных на обеспечение служебной дисциплины служащих правоохранительной службы, насчитывает ряд этапов, характеризующихся, в свою очередь, наличием определенных, присущих только им мер, применяемых для регулирования государственно-служебных отношений. Существование этапов развития института дисциплинарной ответственности связано с эволюцией государственной правоохранительной службы и требованиями нормативных правовых актов, ее регламентирующих.

Во втором параграфе «Концептуально-понятийная модель дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел» сформулировано понятие «служебной дисциплины в ОВД РФ», под которой следует понимать соблюдение сотрудником требований законодательства Российской Федерации при выполнении служебных обязанностей, в том числе во внеслужебное время, включающих в себя соблюдение нравственных и этических норм поведения, в том числе и в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет).

Уникальность дисциплинарной ответственности в ОВД РФ проявляется в возможности двойственного ее понимания. С одной стороны, она является разновидностью соответствующего вида юридической ответственности, а с другой – ее с уверенностью можно считать институтом (категорией) административного права в силу нормативных правовых основ, ее регулирующих. Дисциплинарная ответственность в ОВД РФ, являясь категорией административного права, граничит с трудовым. Если в последнем случае ответственность представляет собой определенные негативные результаты для совершившего нарушение, в том числе при причинении другому лицу вреда, то в ОВД РФ служебные взаимоотношения носят административно-правовой характер, что отличает их от трудовых взаимоотношений.

В итоге, автор формулирует собственную позицию в отношении понятия дисциплинарной ответственности в ОВД, а с учетом временных, территориальных, содержательных и прочих параметров рассматриваемого феномена, автор обосновывает, что привлечение к дисциплинарной ответственности сотрудника

ОВД и нахождение его в состоянии дисциплинарной наказанности – это процесс, имеющий определенную продолжительность во времени, состоящий из различных этапов и стадий, характеризуемых комплексом отрицательных последствий для сотрудника, привлеченного к дисциплинарной ответственности и направленный на решение задач дисциплинарного производства, осуществляемого в интересах обеспечения служебной дисциплины.

Оценивая состояние нормативного закрепления принципов производства по делам о дисциплинарных проступках, а также различные взгляды ученых на их содержание и практическую реализацию в ходе дисциплинарного производства в ОВД, автор установил, что разрозненность принципов института дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД отрицательно сказывается на качественном состоянии дисциплинарного производства.

Для исправления такого положения автором предложена система принципов дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, которая включает в себя: общеправовые принципы (правовой определенности; законности; равенства сотрудников ОВД РФ перед законом; гуманизма); принципы материально-институциональные (индивидуализации и соразмерности назначаемых взысканий; своевременности; однократности и неотвратимости наказания; оптимальности назначаемого дисциплинарного взыскания; презумпции невиновности; возможности обжалования); принципы процессуально-институциональные (этапности дисциплинарного производства; полноты и объективности разбирательства; соотношения процессуального статуса участников производства; свободы оценки доказательств; баланса соблюдения прав лица, привлекаемого к ответственности, защиты служебной тайны и достижения целей государственного управления; транспарентности (прозрачности) процедуры назначения взыскания).

В третьем параграфе «Общая характеристика дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» раскрываются признаки понятия дисциплинарного проступка и юридических элементов его состава, приводится классификация дисциплинарных проступков сотрудников ОВД по различным основаниям.

Автором обоснована необходимость классификации составов дисциплинарных проступков сотрудников ОВД. Сведение возможных дисциплинарных проступков в различные дифференционные группы позволит: сузить рамки административного усмотрения должностных лиц по применению дисциплинарных взысканий к сотрудникам ОВД, допустившим нарушение дисциплинарных правил; упорядочить дисциплинарную практику; сформировать единый подход к назначению и применению дисциплинарных взысканий при совершении сотрудниками ОВД конкретных дисциплинарных проступков; стать основой при разработке в будущем ведомственного Дисциплинарного кодекса; обеспечить правовую защищенность сотрудников ОВД и в целом оптимизировать административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД.

Критериями систематизации составов дисциплинарных проступков сотрудников ОВД диссертантом определены: 1) содержание и характер совершенного проступка; 2) степень вины (умысел или по неосторожности); 3) данные о личности сотрудника ОВД и его отношении к службе; 4) наличие или отсутствие негативных последствий; 5) причинение (или отсутствие) материального ущерба государству; 6) иные установленные законом обстоятельства, смягчающие (отягчающие) вину сотрудника ОВД.

Согласно данным критериям выделены категории проступков: 1) типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением общих для каждого сотрудника органов внутренних дел обязанностей, вне зависимости от должностного положения, специального звания, а также служебных обязанностей по замещаемой должности; 2) типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением служебных обязанностей по замещаемой должности в период служебного времени; 3) типовые деликты, связанные с невыполнением и (или) ненадлежащим выполнением обязанностей во внеслужебное время; 4) типовые деликты, связанные с несоблюдением требований «цифровой гигиены».

Характеристика современной системы дисциплинарных наказаний позволила определить ее неспособность в полной мере к достижению целей дисциплинарной

ответственности. Предложено отказаться от наказания в виде с понижения в должности. При этом высказана целесообразность назначения и снятия такого взыскания, как предупреждение о неполном служебном по итогам аттестации.

Акцентируется внимание на соотношении некоторых дисциплинарных взысканий. Это относится к таким видам дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор и строгий выговор. Синтаксическая конструкция «строгий выговор» допускает отрицание строгости простого выговора, наделяя его неким свойством «мягкости», нормативно не установленным, что является следствием отсутствия критериев дифференциации дисциплинарных проступков.

В целях повышения эффективности нормативного регулирования вопросов дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, исключения двоякого трактования понимания некоторых научных категорий, выработки единого подхода в правоприменительной практике, автором предложено определение «неоднократное» нарушение служебной дисциплины заменить на «повторное» и дополнительно нормативно закрепить такие определения в рамках дисциплинарного производства, как «систематически совершенное нарушение служебной дисциплины», «непогашенное дисциплинарное взыскание» и «неснятое дисциплинарное взыскание».

Под повторным дисциплинарным проступком предложено считать такой проступок, который совершен сотрудником ОВД, имеющим неснятое или непогашенное дисциплинарное взыскание. Систематически совершенным дисциплинарным проступком целесообразно считать повторный проступок, совершенный сотрудником ОВД, имеющим неснятое или непогашенное дисциплинарное взыскание. Непогашенным, по мнению автора, разумно определить дисциплинарное взыскание в течение года с момента его применения (а объявленное публично в устной форме, в случаях, установленных законодательством, – в течение одного месяца со дня его наложения), влекущее для сотрудника ОВД, привлеченного к дисциплинарной ответственности, состояние дисциплинарной наказанности, а неснятым – действующее дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника ОВД, не снятое в установленном законом

порядке досрочно, в качестве меры поощрения.

В четвертом параграфе «Разграничение дисциплинарных проступков и проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» раскрываются вопросы, связанные с увольнением сотрудников органов внутренних со службы за совершение проступка, порочащего честь. На основании проведенного анализа нормативных правовых актов, регулирующих вопросы прохождения службы в полиции, судебных решений, материалов дисциплинарной практики, правовой позиции судов и имеющейся научной литературы в данной сфере установлены проблемные аспекты в правоприменительной деятельности, связанные с использованием указанного основания увольнения. Установлено, что понятие проступка, порочащего честь, в законодательстве Российской Федерации не раскрывается, не определен перечень ситуаций, которые подлежат отнести к порочащим честь сотрудника. Имеются противоречия в судебной практике в части понимания, является ли проступок, порочащий честь, нарушением служебной дисциплины или расценивается как самостоятельный вид увольнения. Кроме того, по ряду ситуаций возможна двойная квалификация деяний: как проступок, порочащий честь сотрудника, как грубое нарушение служебной дисциплины или как административное правонарушение. В целях урегулирования проблемных и противоречивых ситуаций, а также совершенствования законодательства Российской Федерации, были предложены пути решения отдельных проблем.

Предложено проступком, порочащим честь сотрудника ОВД РФ, считать виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником ОВД РФ профессионально-этических норм и принципов, добровольно принятых на себя обязательств, ограничений и запретов, правил и требований к служебному поведению, и тем самым наносящих ущерб своей репутации и авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти, совершенное как при исполнении служебных обязанностей, так и во внеслужебное время.

Предложены основные деяния, которые целесообразно отнести к проступкам, порочащим честь сотрудников ОВД.

По мнению автора, предлагаемые дополнения позволят урегулировать возникающие в правоприменительной практике проблемы, связанные с применением такого основания увольнения, как совершение проступка, порочащего честь сотрудника, снизить степень усмотрения должностных лиц при оценке действий сотрудников ОВД РФ. Данные меры будут способствовать усилению мер правовой защищенности сотрудников ОВД, что вполне соответствует современным тенденциям в рассматриваемой сфере.

Во второй главе «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел» проанализировано содержание производства по делам о дисциплинарных проступках в ОВД, определено его место в административном процессе, раскрыты цели, задачи и отличительные черты, исследованы вопросы о стадиях, участниках дисциплинарного производства, доказательствах и доказывании.

Первый параграф «Участники дисциплинарного производства в органах внутренних дел» посвящен классификации участников дисциплинарного производства в ОВД и характеристике их правового статуса.

Установлено, что законодательство, регулирующее дисциплинарное производство в ОВД, не содержит полного перечня его участников и не раскрывает их правовой статус.

Современным законодательством о дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД РФ в качестве ее участников определены лишь руководители, сотрудники ОВД РФ, которыми проводится служебная проверка и сотрудника ОВД РФ, в отношении которых проводится служебная проверка. Вместе с тем содержательный анализ дел о дисциплинарных проступках позволяет сделать вывод о том, что в дисциплинарное производство вовлечен гораздо больший круг участников, чей процессуальный статус и участие законодательством не урегулировано.

К участникам дисциплинарного производства в ОВД, по мнению диссертанта, следует отнести: руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел; сотрудника ОВД, проводящего служебную проверку; сотрудника ОВД, в отношении которого проводится служебная проверка; свидетеля;

специалиста; непосредственного руководителя сотрудника ОВД, совершившего дисциплинарный проступок; комиссии (аттестационные, по урегулированию конфликта интересов); общественные формирования и их представители; суд. Определены права и обязанности каждого.

Установление полного перечня участников дисциплинарного производства и определение их прав и обязанностей позволило автору определить пути и способы повышения эффективности процессуального механизма реализации мер дисциплинарной ответственности, а также обеспечить необходимые и достаточные условия для всестороннего и объективного разбирательства существа дисциплинарного проступка, назначения за его совершение обоснованного и законного дисциплинарного наказания.

Во втором параграфе «Доказательства и доказывание в производстве по делам о дисциплинарных проступках сотрудников органов внутренних дел» исследованы вопросы, касающиеся видов и источников доказательств, процесса доказывания.

Установлено, что отсутствие правового регулирования порядка сбора, проверки и оценки доказательств, надлежащего процессуального закрепления доказательств в деле о дисциплинарном проступке не позволяет в полном объеме обеспечить реализацию задач дисциплинарного производства по соответствующему делу.

Предложен перечень доказательств, используемых в дисциплинарном производстве, в качестве которых, как полагает автор, следует определить: показания сотрудника ОВД, в отношении которого проводится служебная проверка; показания свидетелей; мнение специалиста; вещественные доказательства; показания специальных технических средств; осмотр доказательств, содержащихся в сети Интернет; иные подтверждающие документы.

Закрепление указанных данных источников доказательств в рамках дисциплинарного производства позволит упорядочить правила сбора, проверки, оценки и процессуального закрепления доказательств и тем самым в полном объеме обеспечить реализацию стоящих перед указанным производством задач.

В третьем параграфе «Стадии производства по делам о дисциплинарных проступках сотрудников органов внутренних дел» исследовано содержательное наполнение стадий дисциплинарного производства в ОВД.

Обоснована авторская позиция относительно того, что действующее законодательство выделяет сокращенную и полную процессуальную форму дисциплинарного производства, для каждой из которых имеется собственная система элементов, отражающую ее особенности по субъектному составу, временным параметрам и документальному оформлению.

Сокращенная форма, по мнению автора, осуществляется в случаях, когда: вина сотрудника ОВД в совершении дисциплинарного проступка очевидна; сотрудник ОВД признает свою вину в совершении дисциплинарного проступка; проведение проверочных мероприятий не требуется.

В настоящее время дисциплинарное производство сводится, в основном, к высокой степени усмотрения руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Представляется целесообразным нормативно свести это обстоятельство к минимуму, урегулировав процессуальные вопросы привлечения сотрудников ОВД к дисциплинарной ответственности. В этой связи автором сформулирован ряд конкретных предложений: по нормативному закреплению поводов и оснований возбуждения дела о дисциплинарном проступке; правовом статусе участников дисциплинарного производства; правил сбора, проверки, оценки, процессуального закрепления доказательств по делам о дисциплинарных проступках; обстоятельств, исключающих дисциплинарное производство; обстоятельств, смягчающих и отягчающих дисциплинарную ответственность; вопросов квалификации содеянного (неоднократность, совокупность); приостановления и возобновления процессуальных сроков производства; соединения и выделения материалов дисциплинарного производства.

Реализация указанных предложений, по мнению автора, позволит повысить эффективность решения задач укрепления служебной дисциплины, обеспечить полноту и объективность разбирательства по делам о дисциплинарных проступках, минимизировать возможности процессуального усмотрения уполномоченных

участников дисциплинарного производства и др.

В **заключении** подводятся общие итоги, формулируются основные выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из проведенного исследования.

В **приложениях** содержатся проекты процессуальных документов, предлагаемые к применению в рамках дисциплинарного производства, а также систематизированные предложения по изменению и дополнению нормативных правовых актов, разработанные автором.

Основные положения диссертации изложены в публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Беляева, Е. Г. Одна из стадий дисциплинарного производства в органах внутренних дел – стадия проведения проверочных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 207-210 (0,58 п.л.).

2. Беляева, Е. Г. Дисциплинарная, уголовная, административная ответственность: общие и отличительные черты // Образование. Наука. Научные кадры. – 2015. – № 3. – С. 81-83 (0,38 п.л.).

3. Беляева, Е. Г. Объект дисциплинарного проступка // Закон и право. – 2015. – № 7. – С. 173-176 (0,42 п.л.).

4. Беляева, Е. Г. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №10. – С.273-276. (0,45 п.л.).

5. Беляева, Е. Г. Правовой статус участников дисциплинарного производства органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №2(44). – С.63-67 (0,58 п.л.).

6. Беляева, Е. Г. Предмет и пределы доказывания в производстве по делам о дисциплинарных проступках сотрудников органов внутренних дел // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №3. – С.13-17 (0,45 п.л.).

7. Беляева, Е. Г. Актуальные аспекты административно-правового регулирования привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной

ответственности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – №1 (51). – С. 134-137 (0,6 п.л.).

8. Беляева, Е. Г. О некоторых проблемных аспектах, связанных с увольнением сотрудников органов внутренних дел со службы за совершение проступка, порочащего честь // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2020. – № 4 (95). – С. 199-211 (0,6 п.л.).

9. Беляева, Е. Г. Проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел: некоторые проблемы правоприменительной практики // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (90). – С. 83-90 (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях:

10. Беляева, Е. Г. Полицейская этика и служебная дисциплина в странах Европы: позитивный опыт // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XVIII международной научно-практической конференции. 16 апреля 2014 г., г. Новосибирск. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2014. – № 18. – С. 13-17 (0,43 п.л.).

11. Беляева Е.Г. Проблемы практической реализации привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности // Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел: сборник материалов международной научно-практической конференции (25 апреля 2014 г., г. Белгород). – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2014. – С. 12-16 (0,50 п.л.).

12. Беляева, Е. Г. Дисциплинарные правоотношения в советской милиции (1917-1941 гг.): историко-правовой аспект // Цивилизационные парадигмы XXI столетия: культурно-ценностные ориентиры: сборник материалов международной научной конференции (25 февраля 2015 г., г. Белгород). – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2015. – С. 71-75 (0,48 п.л.).

13. Беляева, Е. Г. К вопросу о принципе законности// Современное общество: проблемы, идеи, инновации: сборник материалов IV международной научной конференции (8 мая 2015 г., г. Ставрополь). – Ставрополь: Центр научного знания Логос, 2015. – № 4. – С. 161-163 (0,38 п.л.).

14. Беяева, Е. Г. Законность: понятие, требования, принципы // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции (15 мая 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 180-182 (0,42 п.л.).

15. Беяева, Е. Г. Законность как главный критерий оценки правовой жизни общества // Право и проблемы функционирования современного государства: сборник материалов XIV международной научно-практической конференции (17 мая 2015 г., г. Махачкала). – Махачкала: Апробация, 2015. – № 5(32). – С. 112-113 (0,28 п.л.).

16. Беяева, Е. Г. Укрепление служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел – приоритетная задача МВД России в условиях реформирования // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований: сборник материалов XVII международной научно-практической конференции (3 июня 2015 г., г. Новосибирск). – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2015. – № 17. – С. 239-242 (0,58 п.л.).

17. Беяева, Е. Г. Становление дисциплинарных правоотношений (в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период) // Современные тенденции в научной деятельности: сборник материалов VII международной научно-практической конференции (28 декабря 2015 г., г. Астрахань). – Астрахань: Научный центр Олимп, 2015. – С. 284-288 (0,58 п.л.).

18. Беяева, Е. Г. Состояние служебной дисциплины и законности – один из критериев эффективности деятельности полиции // Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории: сборник материалов VI международной научно-практической конференции (29 декабря 2015 г., г. Саратов). – Саратов: Центр профессионального менеджмента Академия Бизнеса, 2015. – С. 44-47 (0,64 п.л.).

19. Беяева, Е. Г. Контроль за состоянием служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований: сборник XXI международной научно-практической конференции (30 декабря 2015 г., г. Новосибирск). – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2015. – № 21. – С. 258-262 (0,42 п.л.).

20. Беляева, Е. Г. Дисциплинарные правоотношения в дисциплинарных уставах органов внутренних дел 1971-1984 гг. // Государство и право в условиях гражданского общества: сборник материалов международной научно-практической конференции (10 января 2016 г., г. Самара). – Самара: Аэтерна, 2016. – С. 13-15 (0,48 п.л.).

21. Беляева, Е. Г. Понятие дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел // Инструменты современной научной деятельности: сборник материалов международной научно-практической конференции (8 февраля 2016 г., г. Магнитогорск). – Магнитогорск: Омега саинс, 2016. – С. 121-125 (0,42 п.л.).

22. Беляева, Е. Г. Вопрос о принципах дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел // Приоритетные научные исследования и разработки: сборник материалов международной научно-практической конференции (13 февраля 2016 г., г. Саратов). – Саратов: Омега саинс, 2016. – С. 135-138 (0,46 п.л.).

23. Беляева, Е. Г. Понятие дисциплинарного проступка сотрудников органов внутренних дел // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник материалов международной научно-практической конференции (18 февраля 2016 г., г. Пенза). – Пенза: Омега саинс, 2016. – С. 15-18 (0,54 п.л.).

24. Беляева, Е. Г. Объективная сторона дисциплинарного проступка сотрудников органов внутренних дел // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник материалов международной научно-практической конференции (23 февраля 2016 г., г. Киров). – Киров: Омега саинс, 2016. – С. 32-35 (0,48 п.л.).

25. Беляева, Е. Г. Элементы состава дисциплинарного проступка сотрудников органов внутренних дел – субъективная сторона и субъект // Современные научные исследования: теоретический и практический аспект: сборник материалов международной научно-практической конференции (28 февраля 2016 г., г. Сызрань). – Сызрань: Омега саинс, 2016. С. 132-134 (0,46 п.л.).

26. Беляева, Е. Г. К вопросу о дисциплинарных взысканиях в органах внутренних дел // Связь теории и практики научных исследований: сборник

материалов международной научно-практической конференции (3 марта 2016 г., г. Саранск). – Саранск: Омега саинс, 2016. – С. 202-207 (0,48 п.л.).

27. Беляева, Е. Г. Виды и классификация дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел // Наука и инновации в современных условиях: сборник материалов международной научно-практической конференции. 08 марта 2016 г., г. Магнитогорск). – Магнитогорск: Омега саинс, 2016. – С. 107-110 (0,38 п.л.).

28. Беляева, Е. Г. Критерии доказательств по делам о дисциплинарных проступках в органах внутренних дел // Роль науки в развитии общества: сборник материалов международной научно-практической конференции (18 марта 2016 г., г. Пенза). – Пенза: Омега саинс, 2016. – С. 125-127 (0,42 п.л.).

29. Беляева, Е. Г. К вопросу о понятии дисциплинарного производства в органах внутренних дел // Фундаментальные и прикладные научные исследования: сборник материалов международной научно-практической конференции (3 апреля 2016 г., г. Саранск). – Саранск: Омега саинс, 2016. – С. 95-97 (0,58 п.л.).

30. Беляева, Е. Г. Классификация доказательств по делам о дисциплинарных проступках в органах внутренних дел // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник материалов международной научно-практической конференции (8 апреля 2016 г., г. Магнитогорск). – Магнитогорск: Омега саинс, 2016. – С. 125-128 (0,54 п.л.).

31. Беляева, Е. Г. Эволюция института дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел. Рассмотрение некоторых этапов ее развития и становления // Межотраслевые исследования как основа междисциплинарности науки: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Уфа: Агентство международных исследований, 2019. – С. 261-265 (0,54 п.л.).

32. Беляева, Е. Г. О некоторых проблемных аспектах, связанных с применением к сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации дисциплинарных взысканий // Актуальные проблемы полицейского права: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной

10-летию вступления в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». – Омск, 2021. – С. 176-178 (0,54 п.л.).

33. Беляева, Е. Г. Развитие института дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел в советское время (по материалам архивов Белгородской области) // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (30 ноября 2022 г.). Выпуск 3. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2023. – С.70-73 (0,46 п.л.).

Беляева Елена Геннадьевна

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 27.03.2023. Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 1,35. Тираж 100 экз. Заказ № 70
Типография Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
308024 Белгород, ул. Горького, 71