

**РОССИЙСКОЕ АВТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО КОЛЛЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ  
ПРАВАМИ АВТОРОВ, ИЗДАТЕЛЕЙ И ИНЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ПРИ  
РЕПРОДУЦИРОВАНИИ, КОПИРОВАНИИ И ИНОМ  
ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

**КОПИРУС**

---

107045 г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, этаж 5. Тел. (495)921-2231, факс. (495) 921-2231  
e-mail: mail@copyrus.org, сайт: <http://www.copyrus.org/>

**В Диссертационный совет 24.2.435.04  
при ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет»  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94**

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Барковской Людмилы Евгеньевны  
«Осуществление и защита авторских и смежных прав  
некоммерческими организациями», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Л.Е. Барковской «Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими организациями» является актуальным научным исследованием, имеющим важное значение для развития российского гражданского права на современном этапе.

В представленном автореферате диссертации автор справедливо отмечает проблемы развития системы коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами (страница 3), а также важность участия в решении задач, связанных с осуществлением и защитой авторских и смежных прав, общественных организаций,

творческих союзов, торгово-промышленных палат и иных некоммерческих организаций, способных оказывать необходимую помощь авторам и иным правообладателям, в том числе принимать меры для защиты их прав (страница 4).

Российское авторское общество по коллективному управлению правами авторов, издателей и иных правообладателей при репродуцировании, копировании и ином воспроизведении произведений КОПИРУС на протяжении двух десятилетий предпринимает усилия для оказания авторам и иным правообладателям помощи в сборе причитающегося им вознаграждения, в осуществлении и защите принадлежащих им прав.

Реализация сделанных автором диссертационного исследования предложений, как представляется, позволит значительно облегчить решение задач осуществления и защиты авторских прав, в том числе при новых способах использования в условиях развития цифровых и компьютерно-сетевых технологий.

Актуальными являются поставленные и решенные Л.Е. Барковской задачи (страницы 8 - 9).

Автором работы предложена оригинальная, основанная на проведенном анализе авторская классификация моделей осуществления имущественных прав правообладателями в зависимости от категории управомоченного субъекта (страница 12).

Среди выводов и предложений, изложенных в автореферате диссертации, заслуживает внимания предложение о том, что согласие правообладателя на осуществление и защиту его прав некоммерческой организацией может быть выражено в различной форме, в том числе как путем заключения договора, предусматривающего соответствующие полномочия, или выдачи доверенности, так и путем вступления в члены некоммерческой организации, учредительными документами которой

предусмотрено осуществление указанной деятельности от имени и (или) в интересах своих членов (страницы 14 – 15).

Важными представляются предложения автора, направленные на расширение полномочий организаций по коллективному управлению правами за счет включения в предоставляемые ими лицензии прав на осуществление дополнительных действий и способов использования, связанных с основными видами использования произведений и объектов смежных прав (страница 15), предоставление дополнительных возможностей для определения новых сфер для осуществления коллективного управления в интересах неограниченного круга правообладателей (страница 16).

Особенно актуальными являются также предложения, направленные на усиление защиты прав авторов и иных правообладателей при использовании произведений и объектов смежных прав в сети «Интернет» (страница 16) с рассмотрением их в качестве «слабой стороны» возникающих правоотношений (страница 17), а также необходимость учета добросовестности участников возникающих правоотношений с установлением отчетливых критериев для определения фактов недобросовестного поведения одной из сторон и определением последствий такого поведения (страница 18).

Указанные выводы представляют особый интерес для сферы коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами, поскольку реализация предложений автора по данным вопросам создает предпосылки для роста возможностей реализации функций по сбору, распределению и выплате вознаграждения для авторов и иных правообладателей, а также для достижения в Российской Федерации высокого уровня защищенности прав авторов и иных правообладателей.

Л.Е. Барковская подготовила интересную, актуальную, творчески самостоятельную научную работу, разработала и обосновала выводы и предложения, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Барковская Людмила Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук

(специальность 12.00.03 – гражданское право;

предпринимательское право; семейное право;

международное частное право),

Генеральный директор НП «Российское авторское общество

по коллективному управлению правами авторов, издателей и иных

правообладателей при репродуцировании, копировании и ином

воспроизведении произведений КОПИРУС»



В.В. Терлецкий

13.11.2023г.

Адрес: Москва, Новослободская улица, д. 20, стр. 4, этаж 3

Почтовый адрес: 127106, Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп.2. НП «КОПИРУС»

<https://copyrus.org/>

Тел.: +7 (495) 921-2231

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барковской Людмилы Евгеньевны  
«Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими  
организациями», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые  
(цивилистические) науки

Проведенное Л.Е. Барковской диссертационное исследование проблем участия некоммерческих организаций в осуществлении и защите прав авторов и иных правообладателей представляется особенно актуальным в условиях распространения новых способов использования результатов интеллектуальной деятельности и доминирования в современной экономике в перспективе отраслей, основанных на разработке и внедрении интеллектуальных достижений.

Автор обоснованно предлагает предоставить возможность участия в осуществлении и защите авторских и смежных прав таким некоммерческим организациям, как творческие союзы, торгово-промышленные палаты, общественным организациям, поскольку использование их потенциала способно значительно усилить защищенность прав авторов и иных правообладателей, являющихся членами некоммерческих организаций или предоставивших им полномочия на представление и защиту их интересов.

Для расширения круга некоммерческих организаций, участвующих в деятельности по осуществлению и защите авторских и смежных прав, необходима разработка и законодательное оформление новых моделей организации такой деятельности. Автором сделан ряд предложений, которые призваны решить поставленную им научную задачу, состоящую, как отмечается в Автореферате (стр. 7), в переосмыслении теоретических подходов к правовому регулированию деятельности некоммерческих

организаций при осуществлении и защите ими авторских и смежных прав как особой сферы деятельности, изменяющейся под воздействием социально-экономических, культурных, технических и иных факторов.

Нельзя не признать, что проведенное диссертационное исследование позволило автору представленной диссертационной работы сделать собственные оригинальные научные выводы, получившие отражение в положениях, выносимых на защиту (стр. 12 – 18 Автореферата). Значительный интерес представляют предложенная автором классификация моделей осуществления имущественных прав правообладателями в зависимости от категории управомоченного субъекта, обоснование необходимости расширения круга некоммерческих организаций для защиты прав без осуществления коллективного или иного управления такими правами, ряд иных сделанных автором выводов и разработанных автором предложений по совершенствованию правового регулирования отношений, возникающих в связи с участием некоммерческих организаций в деятельности по осуществлению и защите прав авторов и иных правообладателей.

Выдвинутые автором положения могут составить основу для проведения дальнейших научных исследований и интересных научных дискуссий.

В частности, интересно было бы узнать мнение автора по следующему вопросу. В Положении 2, выносимом на защиту, автор определяет в качестве одного из квалифицирующих признаков некоммерческих организаций в сфере осуществления и защиты авторских и смежных прав осуществление указанной деятельности на систематической основе. Соглашаясь с возможностью такого подхода, хотелось бы уточнить, по каким причинам автор считает необходимым исключить из характеризуемого им понятия некоммерческие организации,

участвующие в осуществлении или защите авторских и смежных прав не на систематической основе, а только в отдельных случаях?

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что подготовленное автором диссертационное исследование имеет существенное теоретическое и практическое значение, а его результаты могут найти применение в правотворческой, правоприменительной и преподавательской деятельности, а также при проведении дальнейших научных исследований.

Автор диссертационного исследования Барковская Людмила Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук  
(специальность 12.00.03 - гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право), доцент,  
руководитель департамента частного права  
Факультета права ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»


 Татьяна Сергеевна Яценко

Адрес: 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский пер., д. 3  
тел.: + 7 (495) 772-95-90  
email: lawfaculty@hse.ru



Подпись удостоверяю

Заведующий центром  
административного обеспечения

  
13.11.2023г.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Барковской Людмилы Евгеньевны на тему: «Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими организациями»

(представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки)

Диссертация Л.Е. Барковской «Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими организациями» написана на интересную, актуальную научную тему, причем ранее в научных публикациях отечественных специалистов затрагивались только отдельные вопросы по заявленной тематики.

Среди положений, являющихся итогом проведенного диссертационного исследования и указанных автором в представленном Автореферате в качестве выносимых на защиту, имеется значительное число заслуживающих несомненного внимания и представляющих значительный интерес в качестве основы для дальнейших научных дискуссий.

Существенный теоретический интерес представляют обосновываемые автором квалифицирующие признаки некоммерческих организаций в сфере осуществления и защиты авторских и смежных прав, позволяющие сформулировать понятие таких организаций (положение 2, выносимое на защиту), предложенная автором классификация моделей осуществления имущественных прав правообладателями (положение 1, выносимое на защиту), разграничения требований к некоммерческим организациям в зависимости от характера их деятельности по осуществлению или защите имущественных авторских и смежных прав (положение 3, выносимое на защиту).

Особенно актуальными являются выдвигаемые автором предложения, позволяющие подтверждать согласие правообладателей на осуществление и



защиту их прав некоммерческими организациями и определять пределы реализации предоставленных полномочий (положения 4 и 9, выносимые на защиту), осуществлять защиту прав при отсутствии полномочий на их осуществление с учетом заинтересованности правообладателей в осуществлении такой защиты в качестве отдельной функции (положение 7, выносимое на защиту).

Интересным представляется предложение о рассмотрении авторов и правообладателей в качестве «слабой стороны» возникающих отношений, чем обосновывается возможность применения в их отношении ряда подходов, апробированных при организации защиты прав потребителей (положение 8, выносимое на защиту).

Представляется важным, что автор не ограничился рассмотрением только вопросов только осуществления или только защиты авторских и смежных прав определенными категориями организаций в определенных случаях, а представил совокупность предложений по развитию деятельности некоммерческих организаций в рассматриваемой сфере.

Новизна отдельных авторских выводов и отраженных в Автореферате предложений может служить хорошей основой для дальнейших научных дискуссий по наиболее актуальным для рассматриваемой области вопросам, что придает особую значимость проведенному автором исследованию в качестве основы для дальнейшего развития научной мысли по затронутым им вопросам.

Так, особенный интерес, теоретическое и практическое значение для рассматриваемой сферы, может иметь добросовестность осуществления некоммерческими организациями предоставленных им полномочий по осуществлению и защите авторских и смежных прав. В Положении 10 (стр. 18) автором работы в качестве основных критериев добросовестности при осуществлении некоммерческими организациями указанной деятельности предлагается рассматривать: во-первых, отсутствие дискриминации в отношении кого-либо из правообладателей и, во-вторых, соответствие

деятельности организации обычной практике в соответствующей области. Кроме того, автором справедливо отмечается, что недобросовестность может выражаться также в различных иных формах недобросовестного поведения или злоупотребления правом.

Соглашаясь в целом с указанными критериями и выводами автора, хотелось бы уточнить, кто именно, по мнению автора, будет устанавливать наличие обстоятельств, подпадающих под указанные критерии, и делать выводы о недобросовестности осуществления некоммерческой организацией рассматриваемых в работе видов деятельности? Будет ли данное обстоятельство устанавливаться только судом или в его выявлении и установлении могут участвовать также государственные органы или иные лица? Какие правовые последствия будут наступать при выявлении вышеуказанных обстоятельств?

Следует признать, что данные вопросы несколько ни снижают ценность проведенного автором диссертационного исследования и могут служить только примером инициированных им дискуссионных обсуждений, несомненно, способствующих дальнейшему развитию доктрины и поиску оптимальных решений рассматриваемых вопросов.

Примененный автором подход и сделанные им предложения представляют значительную ценность для усиления охраны и защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации за счет расширения участия некоммерческих организаций в осуществлении и защите таких прав.

На основании анализа содержания автореферата можно сделать обоснованный вывод о том, что подготовленное Л.Е. Барковской диссертационное исследование «Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими организациями», представляет собой научную работу, написанную на актуальную тему и содержащую значительное число научных выводов и предложений, представляющих интерес для дальнейшего научного изучения, совершенствования законодательства и судебной практики.

Автор диссертационной работы Барковская Людмила Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Валевской Ангелиной Анатольевной научная специальность 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) наук и кандидатом юридических наук, доцентом Богдановым Олегом Валерьевичем научная специальность 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) наук.

Отзыв обсужден на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 22 ноября 2023 года протокол № 4.


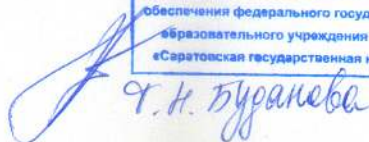
Заведующий кафедрой гражданского права  
доктор юридических наук, доцент

С.Ж. Солових

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корпус 5, кабинет 521.

Телефон: 8-8452-29-90-36 (внутр.1071)

E-mail: k\_civil@ssla.ru

Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»  




В Диссертационный совет  
24.2.435.04, созданный на базе  
Юго-Западного государственного  
университета  
по адресу: 305040, г. Курск,  
ул. 50 лет Октября, 94

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Барковской Людмилы Евгеньевны  
«Осуществление и защита авторских и смежных прав  
некоммерческими организациями», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Людмилы Евгеньевны Барковской посвящено вопросам осуществления и защиты авторских и смежных прав некоммерческими организациями. Основываясь на обширной теоретической и эмпирической базах, диссертант критически оценивает устоявшийся научный подход к проблематике управления авторскими и смежными правами, а примененные методы исследования позволили системно выявить основные проблемы, возникающие в обозначенной сфере, выявить взаимосвязи в деятельности некоммерческих организаций и предложить самостоятельные выводы, отвечающие признакам научной новизны.

В российской цивилистической науке ранее не проводилось комплексное исследование осуществления и защиты авторских и смежных прав с участием широкого круга некоммерческих организаций (общественных организаций, творческих союзов, торгово-промышленных палат и др.). Более ранние научные работы, как правило, акцентировали внимание либо на механизмах индивидуальной защиты авторских и смежных прав, либо на коллективном управлении. Оценка участия иных некоммерческих организаций в процессе управления авторскими и смежными правами ранее не проводилась.

Следует отметить, что законодатель, по-прежнему, не видит иной модели управления авторскими и смежными правами, чем коллективное управление. Об этом свидетельствует, в том числе, внесение в Государственную Думу и принятие в первом чтении проекта Федерального закона № 411043–8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части установления порядка использования отдельных объектов авторских и смежных прав, правообладатели которых неизвестны)».

Кроме того, усложнение отношений, связанных с созданием и использованием интеллектуальной собственности, появление такого конструкта как «креативные индустрии», а также возникновение новых способов осуществления авторских и смежных прав требуют глубокого теоретического осмысления. При этом в настоящее время ни в законодательстве, ни в цивилистической доктрине нет общепризнанных решений тех проблем, с которыми все чаще приходится сталкиваться правообладателям и пользователям ввиду развития цифровых технологий.

Содержание диссертации соответствует её названию и паспорту научной специальности.

Как следует из содержания автореферата, диссертация имеет чёткую логическую структуру, позволившую автору достаточно полно и последовательно изложить свои воззрения на объект исследования.

**Глава первая** «Теоретико-правовые основы осуществления и защиты авторских и смежных прав некоммерческими организациями» посвящена анализу социально-экономических и правовых предпосылок регулирования отношений по коллективному управлению авторскими и смежными правами.

В данной главе также дана оценка статусу некоммерческих организаций в сфере осуществления и защиты авторских и смежных прав и проанализирован механизм осуществления и защиты авторских и смежных прав некоммерческими организациями.

**Глава вторая «Обеспечение соблюдения прав и законных интересов авторов и иных правообладателей некоммерческими организациями»** содержит научный анализ особенностей реализации прав на произведения и объекты смежных прав, связанных с развитием сети «Интернет»; новых способов использования произведений. Также во второй главе обосновывается необходимость расширения сфер коллективного управления авторскими и смежными правами, упрощения порядка внедрения новых направлений деятельности организаций в интересах неограниченного круга правообладателей на основании государственной аккредитации, а также развития альтернативных вариантов осуществления прав некоммерческими организациями, не являющимися организациями по коллективному управлению авторскими и смежными правами.

Кроме того, в указанной главе анализируются противоречия в правовом регулировании, связанные с использованием результатов творческой деятельности в условиях технологического развития.

В качестве **цели диссертационного исследования** автором определено формирование целостного научного представления об осуществлении и защите авторских и смежных прав некоммерческими организациями, и, судя по положениям, выносимым на защиту, данную цель можно считать достигнутой.

Достаточной следует признать **степень апробации** результатов исследования. Количество предварительно опубликованных диссертантом работ соответствует предъявляемым требованиям: согласно автореферату, выводы диссертанта нашли отражение в 8-ми научных статьях, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов научных исследований на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. Кроме этого, результаты исследования докладывались и обсуждались на многочисленных научных конференциях.

Основная часть положений, сформулированных автором, и вынесенных на защиту, заслуживает одобрения и поддержки.

Так, в **первом положении**, выносимом на защиты, диссертант предлагает следующую классификацию моделей осуществления имущественных прав правообладателями в зависимости от категории управомоченного субъекта:

1) индивидуальное осуществление исключительных прав непосредственно самими правообладателями или в рамках отношений представительства;

2) осуществление исключительных прав на основе полномочий, предоставленных правообладателями при агентской деятельности;

3) осуществление исключительных прав через организации по коллективному управлению имущественными правами (с дополнительным выделением в качестве особой модели расширенного коллективного управления);

4) осуществление прав на получение вознаграждения в случаях, установленных законом, через организации, уполномоченные осуществлять сбор такого вознаграждения;

5) осуществление прав через иные уполномоченные лица и организации по основаниям, допускаемым законодательством (совместная деятельность, инвестиционные договоры и др.) (С. 12).

В целом данное положение, очевидно, направлено на расширение возможностей правообладателей по осуществлению своих прав и на развитие конкурентной среды в указанной сфере. Предложенная классификация представляется не только интересной с научной точки зрения, но и полезной с практических позиций. Однако в отношении неё можно высказать ряд замечаний, которые изложены ниже.

Положительно следует оценить **третье положение**, выносимое на защиту, в котором содержится предложение диссертанта об обязательном волеизъявлении правообладателя на осуществление его прав и получение вознаграждения некоммерческими организациями (С. 13-14). Подобное требование исключает бездоговорное управление авторскими и смежными правами.

В качестве альтернативы управлению правами на основе договора диссертант предлагает ещё один механизм – корпоративный (С. 14-15). «Согласие правообладателя на осуществление и (или) защиту его прав некоммерческой организацией может быть выражено в различной форме, в том числе <...> путем вступления в члены некоммерческой организации, учредительными документами которой предусмотрено осуществление указанной деятельности от имени и (или) в интересах своих членов».

Поддержки заслуживает также **шестое положение**, выносимое на защиту, согласно которому «установление особенностей осуществления и защиты прав организациями по коллективному управлению и иными некоммерческими организациями не должно рассматриваться как внедоговорное использование или ограничение исключительных прав авторов, поскольку установление таких особенностей не лишает правообладателей возможности устанавливать запрет использования их объектов авторских и смежных прав и (или) реализовать свои права самостоятельно в индивидуальном порядке» (С. 15-16).

В работе содержатся также иные, заслуживающие внимание и поддержки, выводы и предложения.

Вместе с тем некоторые положения, содержащиеся в автореферате диссертации, носят дискуссионный характер и требуют дополнительных пояснений со стороны диссертанта.

1. Так, в целом давая положительную оценку **первому положению**, выносимом на защиту, следует обратить внимание диссертанта на некоторое смешение третьей и четвертой моделей осуществления имущественных прав правообладателями. Третья модель, по мнению диссертанта, состоит в осуществлении исключительного права через организации по коллективному управлению имущественными правами (с дополнительным выделением в качестве особой модели расширенного коллективного управления); четвертая – в осуществлении права на получение вознаграждения в случаях, установленных законом,



через организации, уполномоченные осуществлять сбор такого вознаграждения.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 1244 ГК РФ организации по управлению правами на коллективной основе вправе получать вознаграждение за использование объектов авторских и смежных прав. Не поглощается ли четвертая модель, предлагаемая автором работы, третьей? В рамках публичной защиты диссертанту рекомендуется более четко провести демаркационную линию между обозначенными элементами классификации.

Кроме того, уточнения требует и пятая модель осуществления и защиты исключительного права. Диссертант предлагает модель осуществления прав по основаниям, допускаемым законодательством, приводя в качестве примера договор о совместной деятельности и инвестиционный договор. И если простое товарищество, в целом, мыслится с участием правообладателя, поскольку закон (ст. 1042 ГК РФ) не ограничивает виды имущества, которые могут быть вкладами товарищей, то в отношении инвестиционного договора требуются пояснения не только в части правовой природы такого договора, но и в части применимых норм. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» в силу положений ст. 2 не распространяется на сферу интеллектуальной собственности вовсе.

Кроме того, в настоящее время как законодатель, так и доктрина исходят из того, что базовыми (но не единственными) моделями распоряжения исключительным правом являются два договора: договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор. Безусловно, участники отношений в силу принципа свободы договора вправе заключить любой договор, не противоречащий закону, однако, представляется, что любая договорная конструкция в итоге будет стремиться либо к отчуждению исключительного права, либо к передаче

ряда правомочий по использованию объектом авторских или смежных прав.

2. Дискуссионным представляется **пятое положение**, выносимое на защиту. Диссертант полагает доказанным, что «лицензии, предоставляемые организациями по коллективному управлению имущественными авторскими и (или) смежными правами, а также иными некоммерческими организациями на основе имеющихся у них полномочий, должны, наряду с основными предусматриваемыми такими лицензиями способами использования объектов авторских и смежных прав, предоставлять пользователям также возможность осуществления:

1) действий по использованию таких объектов авторских и (или) смежных прав, необходимых для осуществления основного способа их использования, в отношении которого предоставлены лицензии (временного воспроизведения, воспроизведения для технических или архивных целей, использования в рекламе мероприятия, для которого получена соответствующая лицензия, в том числе путем доведения до всеобщего сведения, и др.);

2) дополнительных способов использования, которые осуществляются при отсутствии запрета со стороны правообладателя с учетом особенностей основного способа использования и обычной практики для соответствующей сферы деятельности (совмещение музыкального произведения с видеорядом в телевизионной передаче, использование музыкального произведения с заменой текста для целей пародии, переработка произведений для целей реализации основного способа использования, фрагментарное использование, включение в сложный объект, в частности, в театрально-зрелищное представление или телевизионную передачу, и т.д.)».

Исходя из приведенной цитаты, можно сделать вывод, что автор полагает возможным разделить способы использования произведений на основные и дополнительные, связанные с основными. Вместе с тем, представляется, что для такого подхода нет ни нормативных, ни

доктринальных оснований. Более того, некоторые способы использования, обозначенные автором как дополнительные, отвечают признакам способов свободного использования (например, пародия, свободное использование произведений архивами). Особенностью свободного использования является возможность использования произведения в указанных законом целях и пределах без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты ему вознаграждения. Включение же способов свободного использования в содержание лицензионного договора нивелирует суть института свободного использования и не соотносится с правовым регулированием.

Отмеченные замечания не умаляют положительной оценки диссертационного исследования Л.Е. Барковской «Осуществление и защита авторских и смежных прав некоммерческими организациями», которое соответствует всем требованиям (критериям), предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук в соответствии с положением «О присуждении учёных степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), в связи с чем её автор – Барковская Людмила Евгеньевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент кафедры интеллектуальных прав  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
кандидат юридических наук (12.00.03 - гражданское  
право, предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право).

 А.В. Ёрш

ПОДПИСЬ  
Эрш А.В.  
ЗАВЕРЯЮ



Почтовый адрес:  
Управление кадрами Л.Б. Крайневой  
12. 12. 23.

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9, каб. 552  
Аlexsa.ersh@yandex.ru  
+7(499)244-8888 доб.515