

На правах рукописи

ЧАПЧИКОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И МЕХАНИЗМ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ:
теоретико-правовое исследование**

**Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Курск – 2018

Работа выполнена в Юго-Западном государственном университете

Научный консультант: **Беляев Валерий Петрович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Краснов Юрий Константинович**,
доктор юридических наук, профессор,
Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России, кафедра правовых основ
управления и гражданского общества,
профессор кафедры
Овчинников Алексей Игоревич,
доктор юридических наук, профессор,
Южный Федеральный университет, кафедра
теории и истории государства и права, и.о.
заведующего кафедрой
Фомин Алексей Александрович,
доктор юридических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, кафедра
конституционного и административного права,
профессор кафедры

Ведущая организация: **Алтайский государственный университет**

Защита состоится «20» декабря 2018 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 999.132.02 на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте <https://www.swsu.ru/ds/d999.132.02/>

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бидова Бэла Бертовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современном Российском государстве в условиях реформирования всех сфер его жизнедеятельности проблема национальной безопасности и механизма ее обеспечения является одной из ключевых. Сложное международное положение России, распространение международного терроризма, обострение угроз интересам граждан, обществу и государству требуют разработки эффективных мер, направленных на обеспечение национальной безопасности. Важная роль при этом отводится и правовой науке, которая способствует не только приращению научного знания по обозначенной проблеме, но и выработке необходимых мер по консолидации правового пространства, совершенствованию правовых средств для защиты суверенитета, соблюдения национальных интересов и предотвращения угроз национальной безопасности нашего государства.

Вопросы теории и практики, связанные с обеспечением национальной безопасности, требуют системного и комплексного подхода, включающего в себя как общетеоретические исследования, так и достижения отраслевых наук, а также потребности практики в интересах безопасности личности, общества и государства. Они приобретают дополнительную актуальность в связи с увеличением и изменением видов безопасности вообще, появлением новых угроз и вызовов, динамичными изменениями в мировом геополитическом пространстве.

Вместе с тем, в науке практически отсутствует общетеоретическое концептуальное представление, как о правовой природе, сущности и содержании национальной безопасности, так и о механизме ее обеспечения. Нерешенность указанной проблемы не способствует устранению коллизий в действующем российском законодательстве, а также противоречий в правоприменительной практике, что в результате негативным образом влияет на эффективное обеспечение национальной безопасности страны.

Дополнительно актуализирует изучение национальной безопасности то обстоятельство, что новая Стратегия национальной безопасности США носит явно конфронтационный характер, определяет в качестве приоритетного направления применение военной мощи и силы.

Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость общетеоретического исследования концептуальных основ современной теории национальной безопасности и механизма ее обеспечения. Такое исследование с опорой на отечественный и зарубежный опыт позволит вплотную

приблизиться к уяснению сущности и содержания национальной безопасности и дать оценку состоянию, а также перспективам развития и дальнейшего совершенствования механизма обеспечения национальной безопасности, показать пути и средства его оптимизации, то есть выйти в практическую плоскость.

В связи с изложенным, значительный научный и практический интерес представляет системное и комплексное исследование в общетеоретическом ракурсе и в практическом преломлении сущности и содержания национальной безопасности, механизма ее обеспечения. Данные обстоятельства предопределили содержательную направленность исследования, результат которого составил основу настоящей диссертационной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие национальной безопасности и механизма ее обеспечения базируется на прочном фундаменте как общетеоретических, так и отраслевых исследований, данная категория достаточно давно вошла в научный оборот.

Понятие безопасности исследовалось еще в трудах Платона и Аристотеля, в философских концепциях Т. Гоббса, И. Канта, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, Б. Спинозы, Ф. Гегеля и других мыслителей XVII – XIX вв.

Большой вклад в определение безопасности внесли русские философы XIX – XX вв. Н.А. Бердяев, Л.Н. Гумилев, Ф.М. Достоевский, И.А. Ильин, П.И. Новгородцев, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой и другие.

Значительное влияние на формирование и развитие современной теории национальной безопасности оказали работы таких зарубежных авторов, как Дж. Даймонд, С. МакФарман, Д. Ромм, П. Палери, Ч. Майер, Р. Дэвис, Б. Броуди, Г. Кан, Г. Ласвелл, Г. Моргентау, Дж. Шлессинджер и других.

Вопросы национальной безопасности рассматривались в различных отраслевых и прикладных аспектах, определяемых спецификой информационной, экологической, технической, военной, правоохранительной и других сфер жизнедеятельности, в трудах А.И. Александрова, Р.А. Александрова, И.М. Ашихмина, Т.С. Бакуниной, И.Л. Бачило, С.В. Бородина, М.М. Бринчука, В.В. Бушуева, А.Б. Венгерова, В.А. Галатенко, И.Н. Глебова, М.В. Глухой, В.В. Гордиенко, В.Н. Данилова, Д.Н. Демичева, И.П. Добаева, Б.В. Ерофеева, А.Э. Жалинского, Э.Н. Жевлакова, О.И. Забелло, Н.И. Загородникова, М.Ю. Зеленкова, Ю.С. Каниной, Д.М. Карамышева, В.В. Кириллова, А.Н. Коваленко, О.С. Колбасова, В.А. Колосова, В.А. Коношенко, В.А. Копылова, А.В. Корнева, Т.Б. Курбанова, В.В. Лопатина, А.В. Лукацкого,

В.В. Лукьянова, Ю.П. Ляпунова, Б.Н. Макеева, Г.В. Мальцева, В.В. Мамонова, Н.С. Мироненко, Н.В. Миронова, С.С. Москвина, А.Е. Никитина, В.А. Осипова, С.З. Павленко, И.Ф. Панкратова, В.В. Парфенова, В.Д. Подуфалова, Э.А. Позднякова, Т.А. Поляковой, М.М. Рассолова, В.И. Рыкунова, В.П. Сальникова, Г.П. Серова, М.Б. Смоленского, Т.В. Стукаловой, Ю.В. Тихонравова, С.Н. Тихомирова, Г.Г. Феоктистова, Н.Н. Худенко, Ю.К. Шафраника, Р.М. Юсупова, А.В. Яблокова, М.Й. Яворского, А.М. Яковлева, С.А. Яскина и других.

Исследование отдельных проблем теории национальной безопасности проведено в работах П.П. Баранова, В.И. Бахмина, Б.Б. Бидовой, В.В. Вандашева, И.М. Гальперина, М.С. Гринберга, В.В. Данилейко, Ю.А. Дмитриева, О.С. Елфимовой, Р.Ф. Идрисова, В.А. Карташкиной, Е.В. Киричек, В.А. Колокольцева, А.П. Кочеткова, Н.В. Кривельской, А.А. Куковского, Ю.И. Ляпунова, Л.С. Мамута, В.С. Нерсисянца, А.И. Овчинникова, С.З. Павленко, Л.В. Павловой, А.А. Першина, В.К. Петрова, С.М. Петрова, С.А. Проскурина, А.А. Прохожева, В.Л. Райгородского, А.Р. Ратинова, В.П. Сальникова, Д.Е. Свистунова, А.П. Семитко, В.Н. Синюкова, С.В. Смутьского, А.Н. Суркова, С.В. Степашина, Ю.А. Тихомирова, Н.А. Трусова, А.А. Фомина, Т.В. Шатковской, А.В. Шобоедовой, М.Н. Энтина, Р.А. Явчуновской и других.

Государственно-правовому механизму обеспечения национальной безопасности посвящена работа Ф.Н. Удычак; механизму правовой безопасности – кандидатская диссертация В.А. Осипова.

Вместе с тем, несмотря на разработанность отдельных аспектов национальной безопасности, многообразие научных исследований, посвященных вызовам и угрозам национальной безопасности в различных сферах общества, проблема понимания природы, сущности и содержания, роли и значения, а также механизма обеспечения национальной безопасности современной России в ее общетеоретическом измерении остается недостаточно изученной. К настоящему времени в отечественной юридической науке практически отсутствуют монографические работы, специально посвященные комплексному и системному исследованию концептуальных основ теории национальной безопасности и механизма ее обеспечения с позиции теории государства и права, что и предопределило цели, задачи и методологию настоящего диссертационного исследования.

Постановка научной проблемы. На современном этапе развития правовой науки наблюдается отсутствие комплексного и системного

исследования с позиций теории государства и права концептуальных основ национальной безопасности, а также механизма ее обеспечения, что не может не сказаться негативным образом на государственном и общественном развитии, в частности, обеспечении национальных интересов и пресечении угроз национальной безопасности.

Опыт разрешения данной научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, представлен в настоящей диссертационной работе.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель настоящей работы заключается в разрешении обозначенной научной проблемы путем проведения с общетеоретических позиций системного и комплексного исследования концептуальных основ сущности и содержания национальной безопасности и механизма ее обеспечения, а также в выявлении и рассмотрении отдельных направлений оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности и выработке на этой основе рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в целях повышения эффективности механизма обеспечения национальной безопасности.

Для достижения цели поставлены **следующие задачи:**

- изучить эволюцию правового обеспечения национальной безопасности в Российском государстве, а также концепции национальной безопасности отдельных зарубежных государств;
- представить обзор доктринальных подходов к становлению, развитию и определению понятия национальной безопасности;
- проанализировать цели, сущность и содержание категории «национальная безопасность» и предложить ее определение;
- установить основания и дать видовую классификацию национальной безопасности;
- раскрыть природу и уяснить методологические подходы к понятию механизма обеспечения национальной безопасности, на основе чего предложить его определение;
- выявить структуру механизма обеспечения национальной безопасности и охарактеризовать его структурные элементы;
- сформулировать принципы и функции механизма обеспечения национальной безопасности;

- определить правовую и организационно-правовую основы механизма обеспечения национальной безопасности и дать им характеристику;
- проанализировать отдельные направления оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности, на основе чего сформулировать и обосновать предложения по совершенствованию нормативно-правовых и иных документов, направленных на повышение его эффективности.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в сфере национальной безопасности, а также функционирования механизма ее обеспечения.

Предметом исследования выступают: отечественный и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности; доктринальные подходы к проблемам обеспечения национальной безопасности, а также правовая основа обеспечения национальной безопасности России; правовые категории и понятия теории национальной безопасности; теоретические концепции и модели механизма обеспечения национальной безопасности; правоприменительная практика и возникающие в связи с этим проблемы, пути их разрешения.

Методологическая основа исследования включает две группы методов: общенаучные и специально-юридические.

Общенаучные методы представлены: методами эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, описание и др.); методами теоретического изучения (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и др.); общелогическими методами (анализ, обобщение, аналогия, моделирование и др.). Специально-юридические методы включают формально-юридический, сравнительно-правовой и метод толкования норм права.

Общенаучные методы в основном нашли применение в теоретическом обосновании проблемы, при рассмотрении вопросов понимания феномена национальной безопасности, механизма ее обеспечения, определения их роли в правовой системе России.

Сравнительно-правовой метод преимущественно применялся для выявления проблемных аспектов зарубежных концепций национальной безопасности, а также оснований для классификации национальной безопасности и характеристики ее видов. Формально-юридический метод послужил основой анализа действующих нормативно-правовых актов в рассматриваемой сфере. Метод толкования правовых норм способствовал

выявлению пробелов и противоречий в законодательстве, формированию предложений по оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования послужили международные и внутригосударственные официальные документы, статистические данные, обзоры юридической практики, справочная литература, а также факты, получившие отражение в научных публикациях и в печати, относящиеся к объекту и предмету исследования.

Нормативную правовую основу исследования составили: Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные и федеральные законы; акты палат Федерального Собрания РФ; указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ, Концепции и другие подзаконные акты.

Теоретическую основу работы составили труды таких ученых, как: Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, Ю.Н. Андреев, Ю.В. Анохин, М.И. Байтин, В.М. Баранов, В.П. Беляев, В.В. Богдан, В.В. Болгова, О.В. Брежнев, В.М. Ведяхин, Н.В. Витрук, Н.А. Власенко, Л.Д. Воеводин, Н.Н. Вопленко, В.М. Горшенев, О.С. Иоффе, В.Б. Исаков, М.А. Исмаилов, И.Б. Лагутин, О.Г. Ларина, Е.Г. Лукьянова, В.Я. Любашиц, Н.И. Матузов, А.С. Мордовец, Л.А. Морозова, Г.Г. Небрятенко, А.И. Овчинников, Т.Н. Радько, Ю.С. Решетов, Д.Х. Сайдумов, И.С. Самощенко, В.А. Сапун, И.Н. Сенякин, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, С.И. Улезько, П.М. Филиппов, А.П. Фоков, А.А. Фомин, Т.Я. Хабриева, А.К. Халифаева, Р.О. Халфина, О.И. Цыбулевская, В.Е. Чиркин, Т.В. Шатковская, Л.С. Явич и других.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые в современной российской правовой науке с позиций теории государства и права проведено системное и комплексное исследование концептуальных основ национальной безопасности и механизма ее обеспечения.

В диссертации, на основании проведенных исследований, разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых позволяет решить научную проблему, имеющую важное политическое и социально-экономическое значение.

В частности, в рамках теории национальной безопасности изучен исторический отечественный и современный зарубежный опыт обеспечения безопасности, показана эволюция и периодизация правового обеспечения национальной безопасности в Российском государстве; проанализированы

доктринальные подходы к определению понятия национальной безопасности и дано ее авторское определение; раскрыты сущность, содержание, а также цели, правовая основа и видовая классификация национальной безопасности; установлена природа, структура механизма обеспечения национальной безопасности, его стадии, принципы и функции; исследованы правовая и организационно-правовая основы механизма обеспечения национальной безопасности; предложены отдельные направления оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности в целях повышения его эффективности. Дополнительно обоснованы и интерпретированы такие понятия, как «безопасность», «национальная безопасность», «сущность национальной безопасности», «угрозы национальной безопасности», «принципы механизма обеспечения национальной безопасности»; предложено авторское определение понятия «механизм обеспечения национальной безопасности».

Положения, выносимые на защиту:

1. Доказывается, что безопасность во всех ее проявлениях является одной из важнейших научных категорий современной науки и практики. Как доминанта жизнедеятельности общества, безопасность не может оставаться неизменной в условиях его трансформации, поэтому ее сущность и содержательное наполнение нуждаются в изучении и общетеоретическом обосновании. Теоретическими учениями о безопасности, сформированными в советский период, был заложен фундамент будущего (современного) законодательства о национальной безопасности, а также для дальнейшего научного освоения теории национальной безопасности.

Однако четкого научного обоснованного подхода к содержанию понятия «безопасность» и «национальная безопасность» пока не выработано ни в нормативных правовых актах, ни и в воззрениях ученых на проблему.

На основе анализа доктринальных подходов к определению понятия безопасности дополнительно обоснована и выработана ее авторская интерпретация. Под безопасностью предлагается понимать социально-правовое состояние, включающее в себя совокупность условий и факторов, позволяющих эффективно реагировать на возникновение жизненно важных внутренних и внешних угроз личности, обществу и государству, что обеспечивает их защищенность от негативного воздействия.

2. Утверждается, что вопросы безопасности являлись ключевыми в политике Российского государства практически с момента его образования.

Необходимость в обеспечении безопасности органично связана с возникновением и развитием государства, обеспечением государственных интересов и формированием права путем санкционирования обычаев и создания новых норм, которые способствовали защите государства и правопорядка. Эволюция правового регулирования национальной безопасности нашего государства включает в себя шесть этапов, каждый из которых характеризуется качественными изменениями в правовом обеспечении вначале безопасности вообще, а затем и национальной безопасности.

На первом этапе (X – XI вв.) происходит первоначальное закрепление правового регулирования национальной безопасности, основ его дальнейшего развития. Второй этап (начало XII по начало XVI века) характеризуется как период многонационального суверенного государства, сопровождавшийся многочисленными войнами и внешними военными конфликтами. Третий этап (конец XVII – середина XIX вв.) включает в себя меры по дальнейшему правовому обеспечению национальной безопасности уже по отдельным направлениям (охрана государственной тайны, контрольные мероприятия и т.д.). Четвертый этап эволюции правового регулирования национальной безопасности (середина XIX – начало XX вв.) был обусловлен проводимыми в стране масштабными реформами (1861, 1864, 1870 гг.) и нарастающим революционным движением. Пятый этап (советский период) идеологически базировался на положениях теории социалистической революции, в соответствии с которыми основная угроза для первого в мире социалистического государства состояла в капиталистическом окружении. На конституционном уровне получили правовое закрепление вопросы государственной безопасности. С распадом СССР начался шестой (современный) этап правового регулирования национальной безопасности, ознаменованный принятием в 1992 году Закона о безопасности, где впервые на законодательном уровне было дано понятие безопасности как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

3. Положение о том, что в современный период во внешней политике ряда западноевропейских и североамериканских стран сделан акцент на усиление военной мощи в качестве главного средства обеспечения национальных интересов; при этом фактически национальная безопасность отождествляется с безопасностью военной. В ряде стран в качестве

важнейшего элемента безопасности признаются военные операции, поощряется активное вмешательство в иностранные конфликты под предлогом защиты национальных интересов. Во взаимоотношениях с Россией наблюдается курс на сдерживание по всем направлениям, на ее экономическую и политическую изоляцию.

Исходя из содержания основных доктрин зарубежных государств в области национальной безопасности, а также концептуальных основ механизма обеспечения национальной безопасности России следует, что они органически требуют определенных институциональных изменений в системе государственных органов, обеспечивающих безопасность в РФ, а также в российской правовой системе в целом с учетом теоретико-правовых подходов к этой проблеме, включающих предложения по оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности.

4. Вывод о том, что национальная безопасность должна основываться на национальных интересах и включать в себя следующие основные уровни: безопасность личности, ее прав и свобод; безопасность общества, его материальных и духовных ценностей; внутреннюю и внешнюю (международную) безопасность государства.

По мнению диссертанта, современные доктринальные подходы к определению национальной безопасности отличает некоторая неопределенность и недооценка основных методологических аспектов формирования концепции национальной безопасности и ее понятийно-категориального аппарата, что оказывает негативное воздействие на единый алгоритм разработки, формулирования, принятия и реализации стратегических направлений обеспечения национальной безопасности.

Уточняется определение понятия национальной безопасности, под которой следует понимать такое состояние защищенности личности, общества и государства от широкого спектра внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие государства.

5. Обосновывается, что, исходя из понимания сущности вообще, сущность национальной безопасности в значительной мере раскрывают ее признаки. Рассматривая национальную безопасность как правовое состояние, обладающее определенными признаками, иерархией объектов и спецификой

субъектного состава, качественным и количественным измерениями, под сущностью национальной безопасности предлагается понимать наличие возможности обеспечения надлежащей защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а также национальных интересов в различных областях и направлениях.

В содержание национальной безопасности входят национальные интересы, которые представляют собой гармоничный баланс интересов личности и государства во всех сферах жизнедеятельности общества, обусловленный потребностями самосохранения и развития российской государственности, а также угрозы национальной безопасности, понимаемые в авторской трактовке, как совокупность таких условий и факторов, которые реально создают опасность не только нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства, но и в целом посягают на жизнедеятельность социума. В свою очередь, к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности относятся защита основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российского государства, его независимости и территориальной целостности.

6. Аргументирован авторский подход к основаниям и видовой классификации национальной безопасности. Основанием для такой классификации является совокупность таких критериев, как потребности граждан, их объединений, общества, государства, международного сообщества в том или ином виде безопасности во имя сохранения и развития жизненно важных социальных и природных ценностей и объектов; перечень опасностей и угроз (рисков и вызовов), которым противостоит система безопасности; правовое признание и закрепление того или иного вида безопасности в соответствующих концепциях, стратегиях, текущем законодательстве и другие. В то же время, объект обеспечения – главное основание, позволяющее четко определить виды национальной безопасности.

В результате такого подхода, а также законодательного закрепления, национальная безопасность включает в себя следующие виды: военную, государственную, общественную, экономическую, экологическую, информационную, транспортную, энергетическую.

Подчеркивается, что в силу развития общества система видов национальной безопасности не является окончательной. Она остается

открытой, поскольку априори допускает включения в нее появляющихся новых видов национальной безопасности.

7. На основе обобщения научных исследований делается вывод о том, что механизм обеспечения в сфере национальной безопасности следует рассматривать как комплекс правовых средств, весь юридический инструментарий функционирования механизма обеспечения национальной безопасности, основные средства и способы реализации соответствующих мероприятий. Однако инструментальная основа не может быть единственной и определяющей в структуре механизма обеспечения национальной безопасности; важное место в нем принадлежит также обеспечительным средствам.

При характеристике структуры механизма обеспечения национальной безопасности методологически верным представляется использование системного – статического и динамического подходов. В первом случае, в механизм обеспечения национальной безопасности входят: юридические нормы; правовые отношения; акты реализации прав и обязанностей, акты применения права; система государственных органов, цели, задачи, способы, основные направления обеспечения национальной безопасности и другие. Во втором – механизм обеспечения национальной безопасности включает в себя определенный набор стадий.

В результате, механизм обеспечения национальной безопасности определяется, как взятая в единстве нормативно организованная система публично-властных и других институтов и правовых инструментов (средств, методов, способов, приемов), эффективное функционирование которой гарантирует в полном объеме реализацию конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственную и территориальную целостность, а также устойчивое социально-экономическое развитие общества и государства на перспективу.

8. Принципы механизма обеспечения национальной безопасности, в авторской интерпретации, – это исходные, определяющие идеи, базовые положения, установления, создающие определенный порядок деятельности государственно-властных и иных институтов и использования ими правовых средств в целях обеспечения состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

В систему принципов построения и функционирования механизма обеспечения национальной безопасности включены: а) общие принципы – основные начала, которые определяют наиболее существенные черты механизма обеспечения национальной безопасности в целом, его содержание и особенности, распространяются на все отрасли права вне зависимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений; часть общих принципов (законность, равноправие граждан) закреплено в Конституции РФ; б) специализированные принципы механизма обеспечения национальной безопасности (межотраслевые, отраслевые и институциональные).

В свою очередь, функции механизма обеспечения национальной безопасности, как основные направления деятельности соответствующих органов и лиц, производны от его целей и задач и в их число входят: прогнозирование, выявление, анализ и оценка уровня угроз безопасности; определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения национальной безопасности; правовое регулирование в области обеспечения национальной безопасности; разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз национальной безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления; применение специальных экономических мер в целях обеспечения национальной безопасности и некоторые другие.

9. Вывод о том, что механизм обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации – это система формирующаяся, не статичная, и ее эволюция должна основываться, прежде всего, на совершенствовании законодательной основы. Однако, несмотря на то, что принято значительное количество актов различной юридической силы, они пока не создают цельной картины; нередко носят подзаконный характер, относятся к разным отраслям права, касаются отдельных угроз и в ряде случаев направлены на реализацию только ведомственных интересов.

Поскольку правовое обеспечение национальной безопасности является важнейшим приоритетом, необходимо совершенствование законодательства в сфере национальной безопасности с учетом высказанных в науке мнений по проблеме. Следует поднять уровень и повысить качество нормативно-правовой основы механизма обеспечения национальной безопасности для

повышения его эффективности, исключив противоречивость, коллизионность и пробельность.

Существенной нормативно-правовой доработки требуют: определение критериев как национальной безопасности в целом, так и отдельных ее видов; порядок осуществления и механизм взаимодействия органов государственной власти по противодействию различным угрозам национальной безопасности; повышение роли и ответственности государственных структур и общественных объединений граждан в деле обеспечения национальной безопасности и ряд других.

10. Аргументируется, что субъектный состав механизма обеспечения национальной безопасности обусловлен спецификой развития государства и общества в каждый конкретный период времени, а также правовыми и организационно-материальными возможностями государства; соответствующей законодательной базой, позволяющей качественно и в полной мере обеспечивать национальную безопасность страны. Среди субъектов механизма обеспечения национальной безопасности государства в силу решаемых задач, полномочий и функций, особый статус имеет Совет Безопасности Российской Федерации.

Обращается внимание на то, что указание в законодательстве на функции органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в области обеспечения национальной безопасности носит общий (а иногда и противоречивый) характер. Поэтому необходимо четкое понимание и соответствующее закрепление соотношения полномочий в области обеспечения национальной безопасности между органами государственной власти федерального уровня и региональными структурами.

Особенностью многих из действующих федеральных законов по исключительным предметам ведения РФ в области национальной безопасности является наделение исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления отдельными полномочиями, хотя они, в основном, носят только вспомогательный, организационный характер. Именно в оптимизации возможностей отдельных субъектов РФ с учетом федерального устройства страны заложены новые дополнительные возможности обеспечения действенного и эффективного функционирования и развития механизма обеспечения национальной безопасности России; именно региональная безопасность отражается на состоянии национальной безопасности нашего государства в целом, и,

наоборот, уровень безопасности государства является условием безопасности входящих в его состав субъектов.

11. Обосновывается вывод о том, что применительно к механизму обеспечения национальной безопасности, его эффективность будет определяться условиями, относящимися к правовым нормам, его закрепляющим (их качеству, системности, адекватности общественным отношениям); к непосредственной деятельности реализующих его властных и иных субъектов, а также к особенностям правосознания и поведения субъектов, правомерно реализующих свои права и интересы в рамках соответствующего механизма или нарушающих его требования.

Взаимообусловленность оптимизации и эффективности заключается в том, что оптимизация является важнейшим средством повышения эффективности, а эффективность, в свою очередь, напрямую зависит от оптимизации (как средства и процесса улучшения, создания оптимальных условий).

Оптимизация механизма национальной безопасности должна осуществляться по двум магистральным направлениям. Первое из них – это совершенствование законодательства (устранение коллизий, недоработок, пробелов и т.п.) и принятие новых законов, в том числе и самого высокого уровня, относительно всего обширного круга вопросов, касающихся проблемы обеспечения национальной безопасности в современной России.

Второе направление – это совершенствование и повышение эффективности деятельности субъектного состава механизма обеспечения национальной безопасности, сердцевину которой должно составлять усиление координации и взаимодействия органов и лиц соответствующего порядка для достижения целей обеспечения национальной безопасности.

В конечном итоге, в своей совокупности эти два направления в решающей степени служат важнейшим позитивным фактором эффективности механизма обеспечения национальной безопасности.

12. В рамках модификации действующего законодательства и других официальных документов по вопросам национальной безопасности автором предлагается:

– принять федеральный (федеральный конституционный) закон со следующим названием: «О национальной безопасности Российской Федерации». Как представляется, он должен прийти на смену действующему закону «О безопасности» 2010 года и в нем должны быть учтены основные

положения Стратегии национальной безопасности 2015 года (и их интерпретации в современном понимании целей, задач и приоритетов национальной безопасности), многочисленные пожелания, предложения, рекомендации и т.п. ученых, занимающихся научной разработкой национальной безопасности (в том числе и высказанные в настоящей работе). Такой закон должен централизованно регулировать обеспечение национальной безопасности, и он должен не только определить видовую конфигурацию национальной безопасности, механизм ее обеспечения от возникающих и имеющихся угроз, но и закрепить средства, формы и способы реализации национальных интересов. Безусловно, в его тексте должны быть четко прописаны определения всех понятий (категорий), касающихся обеспечения национальной безопасности.

– на законодательном уровне закрепить за Советом Безопасности РФ функции основного и единого координирующего органа по обеспечению национальной безопасности. При этом взять за основу уже многолетний положительный опыт координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, где на законодательном уровне координирующая роль в этом направлении отведена Прокуратуре РФ.

– п. 32 раздела IV «Обеспечение национальной безопасности» в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2015 года изложить в следующей редакции: «Состояние национальной безопасности напрямую зависит от степени реализации стратегических национальных приоритетов и эффективности функционирования механизма обеспечения национальной безопасности». То есть, вместо обширного понятия «система» обеспечения национальной безопасности прописать четкое и конкретное понятие «механизм» (заменить слово «система» на «механизм»).

– п. 5 ст. 14 «Основные задачи и функции Совета Безопасности» изложить в следующей редакции: «координация деятельности федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению безопасности, а также по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в этой области». Соответственно, подпункт «е» пункта 3 Положения о Совете Безопасности Российской Федерации изложить в такой редакции: «координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности, а также

по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в этой области».

– ст. 12 Закона о безопасности 2010 года дополнить словами следующего содержания (после слова «безопасности»): «а также вносят в Совет Безопасности РФ предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства в направлении повышения их роли и значения в обеспечении национальной безопасности регионального уровня».

Теоретическая значимость диссертационной работы обусловлена тем, что она является системным и комплексным исследованием концептуальных основ сущности и содержания национальной безопасности и механизма ее обеспечения в современной России. Она также заключается в постановке проблемы и обосновании теории национальной безопасности и механизма ее обеспечения как одного из фундаментальных и перспективных научных направлений.

Системный и комплексный характер исследования предопределяет значимость его результатов для общей теории государства и права, философии и социологии права, политологии, а также отраслевых и прикладных юридических наук.

Выводы и обобщения, изложенные в работе, могут служить методологической основой для дальнейшего изучения проблем национальной безопасности в целом, ее сущности, содержания, а также механизма ее обеспечения и повышения его эффективности.

Практическая значимость диссертации определяется ее своевременностью и актуальностью, возможностью использования выводов и предложений для совершенствования концептуальных подходов к обеспечению национальной безопасности России, а также в правотворческой и правоприменительной практике, при разработке стратегии преобразований и реформ в российском обществе и реализации правовой политики государства в сфере национальной безопасности.

Наряду с изложенным, в диссертации содержится материал для новых подходов в области реализации образовательных программ, в преподавании теоретических и отраслевых юридических дисциплин в высших учебных заведениях, в частности, по курсу «Правовое обеспечение национальной безопасности» и другим.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права Юго-Западного

государственного университета. Основные теоретические выводы, сделанные в исследовании, изложены в опубликованных работах автора.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертационном исследовании, нашли отражение в научных публикациях: по теме диссертации опубликована 81 работа, в том числе 9 монографий, 56 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, а также статьях, опубликованных в зарубежных рецензируемых научных изданиях, в том числе входящих в международную систему цитирования Web of Science, докладывались на международных, всероссийских конференциях, симпозиумах, семинарах и «круглых столах». По исследуемой проблематике автор выступал с докладами и сообщениями на международных научно-практических конференциях (Курск, 2013, 2017; Москва, 2013; Пермь, 2016; Ростов-на-Дону, 2013, 2015; Уфа, 2013, 2014), а также других конференциях, семинарах, круглых столах.

Материалы исследования используются автором и членами кафедры теории государства и права в преподавании дисциплин: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Современные проблемы юридической науки», в составлении учебных программ, пособий и методических разработок по указанным дисциплинам, а также в научно-исследовательской работе со студентами, магистрантами и аспирантами в Юго-Западном государственном университете.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс Юго-Западного государственного университета и в практику деятельности государственных органов.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух разделов, включающих семь глав и шестнадцать параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются теоретические и методологические основы, цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертационной работы.

Раздел первый «Национальная безопасность как научная категория и правовое состояние» содержит в себе три главы.

В первой главе «Национальная безопасность как объект научного познания» имеется три параграфа.

Первый из них *«Становление и развитие понятия «национальная безопасность»* посвящен эволюции понятия национальной безопасности исходя из понимания безопасности вообще. При этом подчеркивается, что безопасность (во всех ее проявлениях – государственная, национальная, экономическая, экологическая, информационная, демографическая и т.д.) является одной из важнейших научных категорий современной науки и практики. Причем, как доминанта жизнедеятельности общества, безопасность не может оставаться неизменной в различных условиях его трансформации, поэтому ее сущность и содержание нуждаются в постоянном изучении и общетеоретическом обеспечении.

В Российской империи понятие «безопасность» стало полноценным объектом теоретической и практической политологии и юриспруденции только во второй половине XIX в. Что же касается официальных документов того времени, то в них речь шла в основном об «охранении общественной безопасности», под которой понималась деятельность, направленная на борьбу с государственными преступлениями.

В советской России понятие «безопасность» фактически отождествлялось с государственной безопасностью. Термин «государственная безопасность» в известной мере отражал официальную точку зрения военно-политического руководства страны о приоритете интересов государства диктатуры пролетариата перед интересами общества в целом и интересами личности.

С распадом СССР и возникновением современной России существенно изменилось восприятие проблем национальной и международной безопасности, как политиками, так и представителями юридической науки, что сформировало принципиально новую повестку дня в сфере национальной безопасности для российской науки; получают новое звучание вопросы о сущности понятий «безопасность», «государственная безопасность», «национальная безопасность».

Однако четкого научно обоснованного подхода, как к содержанию, так и к соотношению этих понятий на сегодняшний день не выработано; в нормативных правовых актах и юридической литературе используются

различные термины: «безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность», «безопасность страны».

В обобщенном виде под безопасностью предлагается понимать социально-правовое состояние, включающее в себя совокупность условий и факторов, позволяющих эффективно реагировать на возникновение жизненно важных внутренних и внешних угроз личности, обществу и государству, что обеспечивает состояние их защищенности от негативного воздействия.

Впервые официально понятие «национальная безопасность» было закреплено в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» в 1995 году, национальная безопасность стала пониматься как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства.

Национальная безопасность является многоплановым явлением, которое необходимо рассматривать: в пространстве: как часть международной безопасности применительно к безопасности в границах определенного государства (его государственных границ); применительно к национальным интересам населения определенного государства: как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества от внутренних и внешних угроз; применительно к военным угрозам: как положение страны, при котором ей не угрожает опасность войны либо других посягательств на суверенное развитие; применительно к суверенитету государства: как состояние государства, при котором обеспечивается его целостность и возможность быть самостоятельным субъектом международных отношений.

Во втором параграфе *«Эволюция правового обеспечения национальной безопасности в Российском государстве»* отмечается, что она включает в себя шесть этапов, каждый из которых характеризуется качественными изменениями в правовом обеспечении вначале безопасности вообще, а затем и национальной безопасности.

На первом этапе (X – XI вв.) происходит закрепление правового регулирования национальной безопасности, основ его дальнейшего развития. Второй этап (начало XII по начало XVI века) характеризуется как период многонационального суверенного государства, сопровождавшийся многочисленными войнами и внешними военными конфликтами. Третий этап (конец XVII – середина XIX вв.) включает в себя меры по дальнейшему

правовому обеспечению национальной безопасности уже по отдельным направлениям (охрана государственной тайны, контрольные мероприятия и т.д.). Четвертый этап эволюции правового регулирования национальной безопасности (середина XIX – начало XX вв.) был обусловлен проводимыми в стране масштабными реформами (1861, 1864, 1870 гг.) и нарастающим революционным движением. Пятый этап (советский период) эволюции правового регулирования национальной безопасности идеологически базировался на положениях теории социалистической революции, в соответствии с которыми основная угроза для первого в мире социалистического государства состояла в капиталистическом окружении. На конституционном уровне получили правовое закрепление вопросы государственной безопасности. С распадом СССР начался шестой (современный) этап правового регулирования национальной безопасности, ознаменованный принятием в 1992 году Закона о безопасности, где впервые на законодательном уровне было дано понятие безопасности как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

При характеристике современного этапа правового обеспечения национальной безопасности в работе называются его особенности.

Таким образом, динамику развития законодательства в сфере обеспечения безопасности вообще и национальной безопасности, в частности, следует рассматривать как адекватную реакцию государства на вновь возникающие угрозы его суверенному существованию, когда государство осознает объективные угрозы безопасности жизненно важным интересам личности, общества и государства и своевременно закрепляет в законодательстве соответствующие меры по их устранению.

В *третьем параграфе «Зарубежные концепции национальной безопасности»* вначале обращается внимание на то, что особенности обеспечения национальной безопасности определяются особенностями становления и развития того или иного государства в конкретных исторических условиях; в любом государстве имеется своя специфика и опыт в этом плане.

Далее отмечается, что появление первых зарубежных концепций национальной безопасности относится ко времени окончания Второй мировой войны. Многие государства стремились придать своим национальным интересам институциональную форму, обеспечив их необходимыми

политическими, экономическими, правовыми и организационными средствами. Первый опыт в этом процессе принадлежит США, где уже в 1947 году был принят Закон о национальной безопасности. В дальнейшем соответствующее законодательство и другие документы были приняты и в других странах; они охарактеризованы.

По результатам анализа концепций национальной безопасности и их особенностей ряда зарубежных стран сделаны следующие выводы.

Во-первых, характерной особенностью зарубежных подходов к обеспечению национальной безопасности в последние годы является обращение к внутренним проблемам, в том числе и экологическим, включая предотвращение и ликвидацию последствий техногенных и природных катастроф глобального масштаба.

Во-вторых, в современный период во внешней политике ряда западноевропейских и североамериканских стран сделан акцент на усиление военной мощи в качестве главного средства обеспечения национальных интересов; при этом фактически национальная безопасность отождествляется с безопасностью военной.

В-третьих, во взаимоотношениях с Россией наблюдается курс на сдерживание последней во всех направлениях, на экономическую и политическую изоляцию страны, в т.ч. на ограничение российского экспорта энергоресурсов и вытеснение с рынков сбыта продукции военного назначения.

Все изложенное с необходимостью предполагает использование опыта обеспечения национальной безопасности других стран с учетом их особенностей и новых вызовов в целях принятия эффективных мер, направленных на практическое разрешение ключевых проблем обеспечения национальной безопасности нашего государства.

Наряду с этим, ситуация органично требует определенных институциональных изменений в системе государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность в РФ, в российской правовой системе в целом с учетом основных теоретико-правовых подходов к решению названной проблемы, включая и предложения по оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности.

Вторая глава «Национальная безопасность: понятие, цели, сущность и содержание» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «Доктринальные подходы к определению понятия национальной безопасности» анализируются точки зрения относительно

понятия безопасности в широком смысле, включая и понятие национальной безопасности.

Проведенный анализ позволил выделить два основных подхода к определению безопасности в юридическом смысле. Согласно первому подходу, безопасность определяется как отсутствие различного вида угроз. По второму подходу, безопасность определяется как «деятельность субъектов, направленная на устранение угроз», то есть данная группа взглядов имеет функциональное обоснование.

Понятие «национальная безопасность» используется различными общественными науками, объектом изучения которых выступает система социальных интересов личности, общества, государства; разработка оптимальной структуры системы их безопасности; обоснование целей и задач, места и роли основных компонентов такой системы, основных направлений их взаимодействия. Категория «национальная безопасность» является объектом рассмотрения и юридических наук, в частности, общей теории государства и права, в рамках которой анализируется система объективных знаний о наиболее общих закономерностях и органически связанных с ними сопутствующих явлениях и процессах функционирования государства и права. Положения и выводы общетеоретической науки по таким проблемам как сущность государства, его функции, механизм государства, механизм правового регулирования являются методологической основой для изучения концептуальных основ и теорию национальной безопасности, включая и конструирование механизма ее обеспечения.

С точки зрения соискателя, национальная безопасность должна основываться на национальных интересах (но это не есть интересы отдельной нации) и включать в себя следующие основные уровни: а) безопасность личности, ее прав и свобод; б) безопасность общества, его материальных и духовных ценностей; в) безопасность государства (внутреннюю и внешнюю – международную), что отражается в состоянии защищенности его конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности.

Под национальной безопасностью следует понимать такое состояние защищенности личности, общества и государства от широкого спектра внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие государства.

Следовательно, национальная безопасность имеет не только (и не столько) охранительное содержание (защита от угроз), но и обеспечивает оптимальное состояние и эффективную деятельность социальных институтов, достаточных для развития личности, общества и государства.

Во *втором параграфе «Сущность, содержание национальной безопасности и ее цели»* отмечается, что предпринятый в предыдущем параграфе анализ относительно определения национальной безопасности позволяет выделить ее признаки: национальная безопасность в системе юридических понятий и категорий представляет собой специфическое правовое состояние; в то же время – это и разновидность социальных явлений, способ юридического бытия субъектов, объектов или общественных отношений в определенный момент времени и в определенном пространстве, как правило, закрепленный в установленном законом порядке; она есть результат нормального (оптимального) функционирования и развития национальной политико-правовой системы; она призвана обеспечить состояние защищенности личности, общества и государства от широкого спектра внешних и внутренних угроз, служит соблюдению национальных интересов; национальная безопасность характеризуется своеобразной целевой установкой; национальная безопасность характеризуется определенной иерархией объектов; субъектный состав механизма обеспечения национальной безопасности отличается своеобразием и спецификой; национальная безопасность имеет качественное и количественное измерение.

Таким образом, выделенные признаки национальной безопасности в значительной степени раскрывают ее сущность, под которой понимается наличие возможности обеспечения надлежащей защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а также национальных интересов в различных сферах жизнедеятельности общества.

С точки зрения диссертанта, содержание национальной безопасности составляют такие блоковые понятия, как «национальные интересы» и «угрозы национальной безопасности». Национальные интересы представляют собой гармоничный баланс интересов личности и государства во всех сферах жизнедеятельности общества. Они являются конституционно-правовой категорией, так как представляют собой наиболее важные интересы государства, обусловленные потребностями самосохранения и развития российской государственности.

В свою очередь, в общем виде угрозы национальной безопасности определяются как совокупность таких условий и факторов, которые реально

создают опасность не только нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства, но и в целом посягают на жизнедеятельность социума.

При определении целей такого правового состояния, как национальная безопасность, следует исходить из того, что цель – это желаемое состояние того или иного процесса, состояния; это – будущий и, как правило, позитивный результат, итог, предвосхищение того, что должно быть. К стратегическим целям обеспечения национальной безопасности относятся защита основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российского государства, его независимости и территориальной целостности.

В главе третьей «Классификация национальной безопасности и правовая основа международной безопасности» рассматриваются основания и видовая классификация национальной безопасности, а также правовая основа международной безопасности.

В первом параграфе *«Виды национальной безопасности во внутригосударственной сфере»* вначале обращается внимание на то, что в научной литературе неоднократно отмечалось, что существует крайне многочисленное и разнообразное количество определений как видов безопасности в целом, так и национальной, в частности.

С точки зрения автора, сложившуюся ситуацию можно объяснить следующими причинами: во-первых, отсутствием четкого законодательного определения видов безопасности и в ряде случаев отождествлением понятий «безопасность» и «национальная безопасность»; во-вторых, отсутствием единых оснований классификации национальной безопасности; в-третьих, появлением новых видов национальной безопасности под воздействием меняющейся международной и внутриполитической обстановки.

Далее предпринимается попытка определиться с основаниями классификации национальной безопасности с тем, чтобы предложить авторский вариант видовой конфигурации национальной безопасности в современной России; в этом направлении проанализирован ряд точек зрения ученых.

В результате, обосновывается, что основанием классификации национальной безопасности может являться совокупность таких критериев, как, например, потребности граждан, их объединений, общества, государства, международного сообщества в том или ином виде безопасности во имя

сохранения и развития жизненно важных социальных и природных ценностей и объектов; перечень опасностей и угроз (рисков и вызовов), которым противостоит система безопасности; правовое признание и закрепление того или иного вида безопасности в соответствующих концепциях, стратегиях, текущем законодательстве и другие. В то же время объект обеспечения – главное основание, позволяющее четко определить виды национальной безопасности.

В работе представлено такое авторское видение классификации национальной безопасности, как ее видовая конфигурация. Причем, основанием для данной классификации выступает именно объект обеспечения. По результатам этого подхода, а также анализа законодательного закрепления национальной безопасности выделены следующие ее виды: военная, государственная, общественная, экономическая, экологическая, информационная, транспортная, энергетическая.

В итоге обращается внимание на следующее обстоятельство: в силу развития общества система видов национальной безопасности не является окончательной. Она остается открытой, поскольку априори допускает включения в нее новых видов национальной безопасности.

В параграфе втором *«Международная (внешняя) безопасность и ее правовое обеспечение»* констатируется, что укрепление России происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер. В международных отношениях не снижается роль фактора силы. Наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) и наделение ее глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, активизация военной деятельности стран блока, дальнейшее расширение альянса, приближение его военной инфраструктуры к российским границам создают угрозу национальной безопасности. На этом фоне роль правового регулирования международных отношений и обеспечения международной безопасности всемерно возрастает.

В современных условиях основой права международной безопасности является система норм международного публичного права, призванных исключить силовые формы разрешения спорных вопросов в отношениях между государствами. Однако практика показывает, что, несмотря на провозглашенную всеобщность, политика защиты прав человека не носит универсального характера. В результате многие государства прибегают к

политике двойных стандартов. Роль арбитра в применении силы для защиты прав человека, берут на себя США, НАТО, ЕС, отказывая в таком праве другим государствам.

Далее анализируется ряд документов, составляющих правовую основу внешней (международной) безопасности. В частности, Устав ООН, который определяет основные принципы права международной безопасности. Прежде всего, это принципы мирного разрешения споров и неприменения силы или угрозы силой. Во имя осуществления этих принципов Устав обязывает государства оказывать ООН всемерную помощь в ее действиях и воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого она предпринимает действия превентивного или принудительного характера.

В свою очередь, в Декларации о праве народов на мир 1984 г. Генеральная Ассамблея ООН сформулировала «священное право народов на мир», обеспечение которого является коренным обязательством государств.

Важный вклад в формирование правовой основы международной безопасности принадлежит нашей стране. Так, в 1975 г. важные решения были приняты Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе. В 1986 г. СССР предложил концепцию всеобъемлющей международной безопасности. Ее положения получили поддержку ООН в резолюциях 1986 г. и последующих лет, посвященных всеобъемлющей системе международного мира и безопасности.

Конкретные цели международного сотрудничества в области правового обеспечения безопасности сформулированы в ст. 7 Закона «О безопасности» 2010 года. Это: защита суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации; защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом; укрепление отношений со стратегическими партнерами Российской Федерации; участие в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами обеспечения безопасности; развитие двусторонних и многосторонних отношений в целях выполнения задач обеспечения безопасности; содействие урегулированию конфликтов, включая участие в миротворческой деятельности. Таким образом, правовое обеспечение международной безопасности России отвечает современной геополитической ситуации и позволяет противостоять внешним угрозам.

Раздел второй «Механизм обеспечения национальной безопасности и проблемы его оптимизации: системный общетеоретический анализ» включает в себя четыре главы.

В первой главе «Природа механизма обеспечения национальной безопасности, его понятие, структура, принципы, функции» представлены общетеоретические характеристики механизма обеспечения национальной безопасности. Их рассмотрение начинается с первого параграфа *«Природа механизма обеспечения национальной безопасности и методологические подходы к определению его понятия»*, в начале которого изучаются подходы к пониманию правового обеспечения вообще. В результате, предлагается определять категорию «правовое обеспечение» как научно обоснованную, последовательную систему правовых и иных средств, при помощи которых гражданское общество и государство осуществляет воздействие на общественные отношения, исходя из очередности задач, возникающих перед обществом, и целей, которые они преследуют.

Далее анализируются точки зрения ученых на определение правового и государственного механизмов, а также механизма правового регулирования, что послужило основой для выработки авторской позиции относительно механизма обеспечения национальной безопасности, поскольку этот механизм и правовой (законодательно обеспечен), и государственный (его разновидность). Делается вывод о том, что для обеспечения национальной безопасности особое значение имеет эффективное функционирование соответствующего механизма, включающего в себя как устойчивое действие нормативно-правовой основы, так и организационную деятельность, в первую очередь, системы органов государственной власти и управления, призванных осуществлять функции государства в данной сфере.

По мнению автора, механизм обеспечения в сфере национальной безопасности целесообразно рассматривать в специально-юридическом аспекте, предполагающем исследование взаимодействия основных элементов, с помощью которых обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения в этой сфере. Этот аспект охватывает весь комплекс средств, весь юридический инструментарий, работающий в процессе правового регулирования, и определяет нормативно-правовую основу функционирования механизма обеспечения национальной безопасности, основные средства и способы реализации соответствующих мероприятий. Механизм обеспечения национальной безопасности – это единая система юридических средств (инструментов) и институтов, обеспечивающих эффективное правовое воздействие на общественные отношения в целях их

упорядочения, и на функционирование государственных и других органов в сфере национальной безопасности.

Относительно структуры механизма обеспечения национальной безопасности следует говорить о том, что она включает в себя различные составные части: элементы, стадии, этапы, которые имеют свое определенное значение.

С точки зрения статического подхода, в механизм обеспечения национальной безопасности входят такие элементы, как юридические нормы; правовые отношения; акты реализации прав и обязанностей, акты применения права; система государственных и иных органов, цели, задачи, способы, основные направления обеспечения национальной безопасности и другие. Динамический подход механизма обеспечения национальной безопасности включает в себя определенный набор стадий.

Во втором параграфе *«Понятие и структура механизма обеспечения национальной безопасности»* вначале отмечается, что относительно определения понятия механизма обеспечения национальной безопасности в юридической науке сложились различные точки зрения; в работе дан их анализ, позволяющий определиться с авторской позицией в этом вопросе в конце настоящего параграфа.

При рассмотрении теоретических основ механизма обеспечения национальной безопасности необходимо определенное внимание уделено также и динамике его функционирования, которая выражается в последовательном прохождении стадий, завершающихся решением промежуточных задач, необходимых для достижения основной цели.

Соответственно, с точки зрения деятельностного подхода, механизм обеспечения национальной безопасности предстает как система взаимосвязанных, специально упорядоченных, следующих друг за другом стадий, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату – состоянию защищенности от угроз.

Предлагается их система, которая в кратком изложении включает в себя нормотворческую деятельность; возникновение правоотношений в сфере национальной безопасности; установление юридической связи между субъектами национальной безопасности; стадию реализации субъективных прав и юридических обязанностей; контрольно-надзорную стадию.

Утверждается, что государство, исходя из своей сущности, является основным субъектом обеспечения национальной безопасности. Оно осуществляет свои функции в области обеспечения безопасности посредством государственных институтов. Институциональная часть механизма обеспечения национальной безопасности включает в себя: государственные органы и организации, постоянно осуществляющие функцию обеспечения безопасности, являющуюся для них основной; государственные органы и организации, для которых функция обеспечения национальной безопасности является производной и реализуется в случае возникновения соответствующих угроз; негосударственные организации, привлекаемые государством либо непосредственно создаваемые обществом для выполнения функции обеспечения национальной безопасности.

В свою очередь, в инструментальную часть механизма обеспечения национальной безопасности входят: нормативно-правовая база, лежащая в основе формирования и функционирования соответствующих организаций и их взаимодействия по достижению цели обеспечения безопасности; различные инструменты (методы, способы, приемы), используемые субъектами обеспечения безопасности для решения стоящих перед ними задач); стадии, посредством которых осуществляется эффективное функционирование соответствующего механизма, преодоление препятствий, стоящих на пути достижения целей обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, механизм обеспечения национальной безопасности автором определен, как взятая в единстве нормативно организованная система публично-властных и других институтов и правовых инструментов (средств, методов, способов, приемов), эффективное функционирование которой гарантирует в полном объеме реализацию конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственную и территориальную целостность, а также устойчивое социально-экономическое развитие общества и государства на перспективу.

Третий параграф *«Принципы и функции механизма обеспечения национальной безопасности»* посвящен их рассмотрению. Обращается внимание на то, что обеспечение единой государственной политики в области национальной безопасности и функционирование соответствующего механизма предполагает наличие общих требований (базовых начал), как к правообеспечительным процедурам, так и к органам (институтам),

осуществляющим свою деятельность непосредственно в указанной сфере, то есть принципам.

С точки зрения соискателя, принципы механизма обеспечения национальной безопасности можно определить как исходные определяющие идеи, базовые положения, установления, создающие определенный порядок деятельности государственно-властных институтов и использования ими правовых средств в целях обеспечения состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В их систему включены: общие принципы – это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты механизма обеспечения национальной безопасности в целом, его содержание и особенности, и распространяются на все отрасли права вне зависимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений; часть общих принципов (законность, равноправие граждан) закреплена в Конституции РФ; специализированные принципы механизма обеспечения национальной безопасности (межотраслевые, отраслевые и институциональные). В работе все они охарактеризованы.

Особенности принципов механизма обеспечения национальной безопасности, как важнейшей юридической категории, заключаются в том, что в основе конкретных нормативных предписаний, моделирующих взаимоотношения между субъектами правоотношений в сфере национальной безопасности. Они носят объективный характер; они не создаются самим правом, они отражают закономерности развития общественных отношений. Особая роль принципов в механизме обеспечения национальной безопасности обусловлена тем, что они являются не только критерием для его эффективности, но и мерилom оценки действующего законодательства, ориентиром при проведении правовых реформ.

В свою очередь, функции механизма обеспечения национальной безопасности, как основные направления деятельности соответствующих органов и лиц (далее – безопасность), производны от его целей и задач, и к ним отнесены следующие: прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности; определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности; правовое регулирование в области обеспечения безопасности; разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и

нейтрализации последствий их проявления; применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности и некоторые другие.

Глава вторая «Правовая основа механизма обеспечения национальной безопасности» содержит в себе два параграфа, в первом из которых *«Конституционная основа механизма обеспечения национальной безопасности»* рассматриваются конституционные основы указанного механизма и при этом отмечается, что правовая основа механизма обеспечения национальной безопасности характеризуется многообразием источников, к числу которых, прежде всего, относится Конституция Российской Федерации, а также федеральные законы; указы и распоряжения Президента Российской Федерации; постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации; акты федеральных органов исполнительной власти; конституции и уставы субъектов Российской Федерации; законы субъектов Российской Федерации; акты глав субъектов Российской Федерации; акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; акты органов местного самоуправления.

Безусловно, Конституция РФ (далее – Конституция) в иерархии нормативно-правовых актов относительно сферы обеспечения национальной безопасности является главным документом. Она отражает основополагающие качественные характеристики общества, государства и личности в их соотношении и взаимосвязях; одновременно она является нормативно-правовой основой для их разрешения и достижения безопасности личности, общества и государства. Сущностная характеристика Конституции проявляется в том, что она является юридически узаконенным балансом интересов всех социальных групп общества, мерой достигнутого в обществе и государстве баланса между властью и свободой, на этой основе становится возможным достижение реальной, конституционно гарантированной безопасности личности, общества и государства. Кроме того, Конституция имеет решающее значение в системе правовых средств сбалансированного механизма обеспечения безопасности личности, общества и государства. Она отражает состояние правовой безопасности личности, информационную безопасность, экономическую безопасность, финансовую безопасность, экологическую безопасность и т.п., то есть различные стороны безопасности государства.

Важно то, что с помощью средств конституционного контроля обеспечивается своего рода сочетание стабильности и динамизма

Конституции, а на этой основе существенно повышается нормативно-правовой потенциал Основного Закона по обеспечению безопасности личности, общества и государства, защите конституционно значимых частных и публичных ценностей. Конституционная безопасность и есть реальная основа баланса между публичными и частными интересами. Для достижения такого баланса Конституцией предусмотрены самые различные механизмы и институциональные средства разрешения общественных противоречий и конфликтов, гарантирования состояния защищенности.

Таким образом, можно заключить, что на сегодняшний день, в основном, в России создана необходимая конституционная основа механизма обеспечения национальной безопасности.

Во втором параграфе *«Законы и подзаконные нормативные акты в механизме обеспечения национальной безопасности»* изучены вопросы правового обеспечения национальной безопасности законами и подзаконными нормативно-правовыми актами.

Вначале отмечается, что наряду с конституционной основой, в настоящее время в сфере национальной безопасности действует около четырех тысяч нормативно-правовых актов различного уровня, что позволяет в полной мере организовывать и решать задачи, стоящие перед субъектами механизма обеспечения национальной безопасности.

Ключевое значение в этом плане имеют федеральные конституционные законы и федеральные законы. Следующую ступень в иерархии нормативно-правовых актов относительно механизма обеспечения национальной безопасности занимают подзаконные акты Президента и Правительства РФ.

В качестве примера анализируется закон «О безопасности» 1992 года, действовавший до 29 декабря 2010 года, поскольку в нем закреплялись правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, определялась система безопасности и ее функции, устанавливался порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности. Фактически указанный закон стал первым правовым актом, в котором законодатель оформил и продемонстрировал абсолютно новое понимание проблемы безопасности в России.

К настоящему времени в правовую основу механизма обеспечения национальной безопасности в РФ входит, в первую очередь, Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», пришедший на смену

ранее названному, «морально устаревшему» одноименному закону 1992 года. Вновь принятый закон закрепил основополагающие начала, задачи, принципы и содержание деятельности (фактически, механизм) по обеспечению внутренней и внешней безопасности Российской Федерации.

Современную правовую основу механизма обеспечения национальной безопасности (наряду с конституционной) можно условно подразделить на следующие основные группы: отраслевые нормативно-правовые акты федерального уровня; нормативно-правовые акты исполнительной власти (указы Президента РФ и постановления Правительства РФ); ведомственные нормативно-правовые акты.

Наряду с изложенным, важное место в нормативной основе механизма обеспечения национальной безопасности, занимают так называемые «программные документы» – стратегии, концепции, доктрины, представляющие собой систему официально принятых в государстве взглядов и поэтому носящих установочный характер.

В итоге отмечено, что механизм обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации – это система формирующаяся, не статичная, и ее эволюция должна основываться на совершенствовании законодательной основы, ее достаточности. Однако к сегодняшнему дню подобная полноценная база пока еще не создана. Несмотря на то, что принято значительное количество актов различной юридической силы, они не создают цельной картины, не носят обобщающий характер, так как относятся к разным отраслям права, касаются отдельных угроз и нередко направлены на реализацию только ведомственных интересов.

Глава третья «Организационно-правовая основа механизма обеспечения национальной безопасности» включает в себя два параграфа. Первый параграф *«Система государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности»* содержит характеристику субъектного состава механизма обеспечения национальной безопасности.

Изложение материала начинается с замечания о том, что законодатель в определенной степени установил субъектный состав в этой области. Тем не менее, одним из наиболее проблемных вопросов в юридических исследованиях остается установление типологии общественных институтов и государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность страны. Как следствие, наблюдаются и неоднозначные подходы к вопросу классификации субъектов обеспечения, как национальной безопасности в

целом, так и ее отдельных видов; в полной мере это относится и к субъектному составу механизма обеспечения национальной безопасности. Во многом, на взгляд автора, это положение обусловлено тем, что в законодательстве пока отсутствует исчерпывающий перечень таких субъектов, а ученые не пришли к единому знаменателю по проблеме.

В систему субъектов механизма обеспечения национальной безопасности государства входят: Президент РФ, Федеральное собрание РФ, Совет Безопасности РФ, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления. Формально в эту систему в качестве субъектов входят граждане и общественные объединения. Однако их роль и значение в механизме обеспечения национальной безопасности, хотя и имеет место быть, но она пока второстепенна, с меньшим объемом и функциями. Поэтому предлагается граждан и их объединения считать не субъектами, а участниками механизма обеспечения национальной безопасности.

Делается вывод о том, что субъектный состав механизма обеспечения национальной безопасности обусловлен спецификой развития государства и общества в каждый конкретный период времени, а также правовым и материальными возможностями государства, способствующими ее формированию, соответствующей законодательной базой, позволяющей качественно и в полной мере защищать национальную безопасность страны.

Второй параграф *«Совет Безопасности РФ: становление и развитие, задачи и функции»* обусловлен важной ролью и значением этого органа в обеспечении национальной безопасности. В работе представлены его становление и развитие, задачи и функции (далее – Совет Безопасности).

Отмечается, что впервые в нашей стране образование такого органа, как Совет Безопасности, было предусмотрено Законом СССР от 26 декабря 1990 г. Следующий этап становления Совета Безопасности ознаменовался принятием 5 марта 1992 года Закона Российской Федерации «О безопасности», которым определялись функции, полномочия Совета безопасности и порядок его формирования.

В настоящее время основными задачами Совета Безопасности являются: обеспечение условий для осуществления Президентом Российской Федерации полномочий в области обеспечения безопасности; формирование государственной политики в области обеспечения безопасности и контроль за ее реализацией; прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз

безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации; подготовка соответствующих предложений Президенту Российской Федерации; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в области обеспечения безопасности; оценка эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

В свою очередь, с названными задачами соотносятся и функции Совета Безопасности, в числе которых такие, как: подготовка решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности, организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также по вопросам международного сотрудничества в области обеспечения безопасности.

В итоге сделан вывод следующего содержания: обширные и весьма важные полномочия Секретаря Совета Безопасности позволяют реально влиять на государственную политику в сфере национальной безопасности и эффективность механизма ее обеспечения.

Глава четвертая **«Оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности»** включает в себя два параграфа, первый из них *«Понятие оптимизации как средства повышения эффективности механизма обеспечения национальной безопасности»* раскрывает подходы к определению оптимизации и ее значения в целях повышения эффективности механизма обеспечения национальной безопасности.

Отмечается, что понятие «оптимизация» оно производно от понятия «оптимальный», то есть наиболее благоприятный, наилучший, создающий оптимальные условия. Следовательно, оптимизация (и как процесс, и как средство) имеет своей целью повышение эффективности и достижение ее максимума в тех или иных процессах или явлениях.

По мнению соискателя, общетеоретический подход к уяснению эффективности вообще и эффективности механизма обеспечения национальной безопасности, в частности, предполагает «увязку» с понятием эффективности права как основного регулятора любого механизма.

Характерно, что такая категория, как эффективность права в юридической науке традиционно отождествляется с правильностью, оптимальностью, целесообразностью и обоснованностью. В рамках такого подхода главным критерием и индикатором эффективности правовой нормы является степень реализации соответствующей цели, результативность, как приемлемую для субъектов правового регулирования степень достижения поставленных задач.

С учетом изложенного, предлагается выделять следующие критерии комплексной оценки эффективности права: соотношение между целями правовой нормы и реально наступившими результатами, то есть ее результативность; соответствие нормы права социальным ценностям и интересам (потребностям).

Применительно к механизму обеспечения национальной безопасности, его эффективность будет определяться условиями, относящимися к правовым нормам, его закрепляющим (их качеству, системности, адекватности общественным отношениям, а в целом – к качеству законодательства); к деятельности реализующих его субъектов, а также к особенностям правосознания и поведения субъектов, правомерно реализующих свои права и интересы в рамках соответствующего механизма или нарушающих его требования.

В итоге подчеркивается взаимообусловленность оптимизации и эффективности: оптимизация является важнейшим средством повышения эффективности, а эффективность, в свою очередь, напрямую зависит от оптимизации (как средства и процесса улучшения, создания оптимальных условий). Оптимизация механизма национальной безопасности есть не самоцель, а необходимое средство повышения его эффективности, это – своего рода условие повышения эффективности, как самого механизма обеспечения национальной безопасности, так и обеспечения национальной безопасности в целом.

Во *втором параграфе «Некоторые направления оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности»* речь идет о том, что оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности должна осуществляться по двум магистральным направлениям. Первое из них – это совершенствование законодательства (устранение коллизий, недоработок, пробелов и т.п.) и принятие новых законов, в том числе и самого высокого уровня, относительно всего обширного круга вопросов, касающихся проблемы обеспечения национальной безопасности в целом. Второе направление – это

совершенствование и повышение эффективности деятельности субъектного состава механизма обеспечения национальной безопасности, сердцевину которой составляет необходимость усиления координации и взаимодействия органов и лиц соответствующего порядка для достижения целей обеспечения национальной безопасности нашего государства.

Результаты анализа действующего законодательства, регулирующего механизм обеспечения национальной безопасности, свидетельствуют о необходимости его (законодательства) совершенствования, а также принятия новых нормативно-правовых актов. При этом выделяются два типа проблем, препятствующих эффективному правовому обеспечению национальной безопасности и ее механизма, – коллизии правового регулирования и споры о компетенции, приводятся соответствующие примеры. Представляется, что количество существующих в данной сфере коллизий правового регулирования можно сократить за счет осуществления мониторинга законодательства и правоприменительной практики, что позволит своевременно выявлять «болевые точки» и устранять их.

Рассматривая оптимизацию механизма обеспечения национальной безопасности в преломлении к законодательной основе, отмечается необходимость соблюдения так называемой терминологической чистоты в текстах соответствующих нормативно-правовых актов. Однозначность и ясность ключевых понятий в теории и на практике позволит более глубоко осмыслить и реализовать средства и способы обеспечения национальной безопасности, более четко сформулировать цели и направления ее механизма и т.д.

Кроме того, целесообразно осуществить консолидацию и кодификацию тех нормативно-правовых актов (и документов), которые так или иначе входят в сферу механизма обеспечения национальной безопасности, в целях приведения соответствующего понятийного аппарата к общему знаменателю.

По первому направлению оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности вносится ряд предложений, которые заключаются в следующем.

Обзор содержания отдельных научных работ, а также собственные изыскания свидетельствуют о необходимости принятия в обозримом будущем федерального (федерального конституционного) закона со следующим названием: «О национальной безопасности Российской Федерации». Как представляется, он должен прийти на смену действующему закону «О

безопасности» 2010 года, и в нем должны быть учтены основные положения Стратегии национальной безопасности 2015 года (и их интерпретации в современном понимании целей, задач и приоритетов национальной безопасности), многочисленные авторские пожелания, предложения, рекомендации и т.п. (в том числе и высказанные в настоящей работе).

По второму направлению оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности отмечается важность координации как одной из форм любого вида юридической деятельности и способ объединения сил, средств, усилий и т.п. в заданном направлении; ее главная черта – нацеленность на конкретный результат, причем, всегда – позитивный.

С точки зрения автора, сегодня созрели все объективные предпосылки и условия для определенной модернизации функций и полномочий важнейшего органа в сфере обеспечения национальной безопасности, которым является Совет Безопасности РФ, в направлении повышения (усиления) его координирующей роли. Поэтому целесообразно п. 32 раздела IV «Обеспечение национальной безопасности» в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2015 года изложить в следующей редакции: «Состояние национальной безопасности напрямую зависит от степени реализации стратегических национальных приоритетов и эффективности функционирования механизма обеспечения национальной безопасности» (подчеркнуто нами – авт.). То есть, вместо обширного понятия «система» обеспечения национальной безопасности предлагается прописать четкое и конкретное понятие «механизм» (заменить слово «система» на «механизм»).

Далее, п. 5 ст. 14 «Основные задачи и функции Совета Безопасности» изложить в следующей редакции: «координация деятельности федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению безопасности, а также по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в этой области». Соответственно, подпункт «е» пункта 3 Положения о Совете Безопасности Российской Федерации изложить в такой редакции: «координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности, а также по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в этой области».

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и предложения по содержанию работы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

I. Монографии:

1. Чапчиков, С.Ю. Экономическая безопасность Российской Федерации. Теоретико-правовые аспекты / С.Ю. Чапчиков. – М.: Юстицинформ, 2006. – 164 с.
2. Чапчиков, С.Ю. Экономические и правовые основы энергетической безопасности в современном мире / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2006.- 316 с.
3. Чапчиков, С.Ю. Система государственного управления в сфере национальной безопасности России / С.Ю. Чапчиков. – М.: Юстицинформ, 2011.- 272 с.
4. Чапчиков, С.Ю. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ. «О безопасности» / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2011. – 192 с.
5. Чапчиков, С.Ю. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ. «О полиции» / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2011.- 400 с.
6. Чапчиков, С.Ю. Механизм правового регулирования в сфере национальной безопасности России. Теоретико-методологические проблемы / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2012.- 256 с.
7. Чапчиков, С.Ю. Право национальной безопасности. Общая часть / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2014. - 308 с.
8. Чапчиков, С.Ю. Право национальной безопасности. Особенная часть / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2015.- 528 с.
9. Чапчиков, С.Ю. Национальная безопасность и механизм ее обеспечения: общетеоретический ракурс / С.Ю. Чапчиков в соавт. - М.: Юстицинформ, 2018.- 258 с.

II. Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

10. Чапчиков, С.Ю. Эволюция концепции национальной безопасности Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2006. – № 2. – С. 160-165.
11. Чапчиков, С.Ю. Финансовый кризис: пути преодоления / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2009. – № 2. – С. 13-20.
12. Чапчиков, С.Ю. Инновационному обществу инновационные

образовательные технологии / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2009. – № 3. – С. 10-14.

13. Чапчиков, С.Ю. Коррупция как угроза экономической безопасности России: генезис проблемы и способы борьбы с ней / С.Ю. Чапчиков // Юрист-правоведь. – 2009. – № 3. – С. 10-14.

14. Чапчиков, С.Ю. Право международной безопасности и национальные интересы России на современном этапе / С.Ю. Чапчиков // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2009. – № 4. – С. 113-121.

15. Чапчиков, С.Ю. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Вестник Тверского государственного университета. – 2009. – № 9. – С. 175-181.

16. Чапчиков, С.Ю. Конституционные гарантии обеспечения безопасности общества и государства / С.Ю. Чапчиков // Человек и закон. – 2009. – № 11. – С. 100-108.

17. Чапчиков, С.Ю. Конституционные гарантии обеспечения безопасности общества и государства / С.Ю. Чапчиков // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 17. – С. 11-14.

18. Чапчиков, С.Ю. Структура современных национальных интересов России / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2010. – № 1. – С. 8-12.

19. Чапчиков, С.Ю. Международное сотрудничество России в сфере энергетической безопасности / С.Ю. Чапчиков // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2010. – № 1. – С. 72-78.

20. Чапчиков, С.Ю. Структура современных национальных интересов России: новый взгляд / С.Ю. Чапчиков // Современное право. – 2010. – № 2. – С. 3-6.

21. Чапчиков, С.Ю. Генезис понятия «национальные интересы» в истории политико-правовой мысли и на современном этапе / С.Ю. Чапчиков // Современное право. – 2010. – № 6. – С. 3-6.

22. Чапчиков, С.Ю. Поиск нового курса. О новой стратегии национальной безопасности США / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2010. – № 3. – С. 11-15.

23. Чапчиков, С.Ю. Некоторые пробелы и коллизии законодательной базы обеспечения национальной безопасности и меры их устранения / С.Ю. Чапчиков // Современное право. – 2011. – № 2. – С. 28-31.

24. Чапчиков, С.Ю. Новые угрозы и вызовы как основная причина изменения содержания деятельности российского государства по обеспечению безопасности / С.Ю. Чапчиков // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2011. – № 3 – С. 6-8.

25. Чапчиков, С.Ю. К вопросу об этимологии понятия терроризм в контексте национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 10-12.

26. Чапчиков, С.Ю. Необходима конституционная доктрина

безопасности личности, общества и государства / С.Ю. Чапчиков // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 6. – С. 14-18.

27. Чапчиков, С.Ю. Совершенствование законодательной базы противодействия терроризму / С.Ю. Чапчиков // Бизнес в законе. – 2011. – № 4. – С. 189-192.

28. Чапчиков, С.Ю. Совершенствование организационно - правовых основ противодействия терроризму / С.Ю. Чапчиков // Управление мегаполисом. – 2011. – № 4. – С. 117-121.

29. Чапчиков, С.Ю. Комментарий к ст.1 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ в контексте национальной и общественной безопасности и соблюдения прав человека / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 7. – С. 84-100.

30. Чапчиков, С.Ю. Стратегия национальной безопасности США: поиск нового курса / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 8. – С. 7-11.

31. Чапчиков, С.Ю. Комментарий к ст. Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ в контексте национальной и общественной безопасности и соблюдения прав человека / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 9. – С. 81-86.

32. Чапчиков, С.Ю. Становление полиции в России. Федеральный закон о полиции действует / С.Ю. Чапчиков // Экономика, финансы, право. – 2011. – № 1. – С. 43-51.

33. Чапчиков, С.Ю. Правовая основа безопасности в России: эволюция подходов / С.Ю. Чапчиков // Право и управление. XXI век. – 2011. – № 3. – С. 37-45.

34. Чапчиков, С.Ю. Проблемы формирования конституционной доктрины национальной безопасности Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Пробелы в Российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 16-18.

35. Чапчиков, С.Ю. К вопросу о нормативно-правовом обеспечении национальной безопасности в России / С.Ю. Чапчиков // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 333-337.

36. Чапчиков, С.Ю. Некоторые аспекты законодательного обеспечения правоохранительных органов в России: исторический опыт / С.Ю. Чапчиков // Современное право. – 2012. – № 3. – С. 147-150.

37. Чапчиков, С.Ю. Эволюция подходов к проблемам безопасности в России / С.Ю. Чапчиков // Экономика, финансы, право. – 2012. – № 1. – С. 50-56.

38. Чапчиков, С.Ю. Конституционные основы доктрины национальной безопасности России / С.Ю. Чапчиков // Экономика, финансы, право. – 2012. – № 2. – С. 12-19.

39. Чапчиков, С.Ю. Критерии становления и развития новой комплексной отрасли – права национальной безопасности. Размышления над проблемой становления комплексных отраслей права / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 9(28). – С. 50-59.

40. Чапчиков, С.Ю. Становление новой комплексной отрасли права – права национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 4 (43) ч.1. – С. 102-111.

41. Чапчиков, С.Ю. Введение в право национальной безопасности. Размышления над проблемой становления комплексных отраслей права / С.Ю. Чапчиков // Экономика, финансы, право. – 2012. – № 6 (7). – С. 23-30.

42. Чапчиков С.Ю. Особенности основных категорий механизма правового регулирования в сфере национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 1(32). – С. 5-15.

43. Чапчиков, С.Ю. К вопросу о формировании механизма правового регулирования в сфере национальной безопасности: историографический обзор / С.Ю. Чапчиков // Современное право. – 2013. – № 1. – С. 148-150.

44. Чапчиков, С.Ю. Очередные задачи российской власти в сфере безопасности: нужен комплексный закон о национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 3(34). – С. 19-26.

45. Чапчиков, С.Ю. Элементы и принципы механизма правового регулирования национальной безопасности. Методология вопроса / С.Ю. Чапчиков // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 1. – С. 213-217.

46. Чапчиков, С.Ю. О совершенствовании федерального законодательства в области национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2013. – № 2. – С. 10-13.

47. Чапчиков, С.Ю. Категория «национальных интересов» в стратегиях национальной безопасности России и США / С.Ю. Чапчиков // Научно-информационный журнал «Армия и общество». – 2013. – № 4(36). – С. 32-38.

48. Чапчиков, С.Ю. Концепция общественной безопасности как основополагающий документ стратегического планирования, определяющий государственную политику в данной сфере / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 2(45). – С. 41-51.

49. Чапчиков, С.Ю. Государственное стратегическое планирование: новые правовые рамки / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 10(53). – С. 56-61.

50. Чапчиков, С.Ю. Правовая основа концепции общественной безопасности Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Известия высших

учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 3 (42). – С. 58-62.

51. Чапчиков, С.Ю. О формировании комплексной отрасли законодательства в сфере национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Юридический мир. – 2014. – № 11 (215). – С. 19-24.

52. Чапчиков, С.Ю. Категория законных интересов в праве. Генезис и эволюция подходов / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 7 (62) – С. 51-56.

53. Чапчиков, С.Ю. Украинский кризис как угроза национальной безопасности России / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 8 (63). – С. 8-13.

54. Чапчиков, С.Ю. Экстремизм в современной России: стратегия противодействия / С.Ю. Чапчиков // Юридический вестник Дагестанского Госуниверситета. – 2015. – Т.14. – №2. – С. 15-21.

55. Чапчиков, С.Ю. Совершенствование механизма правового регулирования: некоторые теоретические и практические проблемы / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 1 (68). – С. 54-58.

56. Чапчиков, С.Ю. Новая редакция стратегии национальной безопасности России: ответ на современные вызовы и угрозы / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 5 (72). – С. 35-40.

57. Чапчиков, С.Ю. Механизм в праве как основа механизма правового регулирования национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 6 (73). – С. 88-91.

58. Чапчиков, С.Ю. Правовое регулирование национальной безопасности в России: эволюция и периодизация / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 10 (77). – С. 38-45.

59. Чапчиков, С.Ю. Эволюция понятия национальной безопасности (историко-правовой срез). Часть первая / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Вестник Волгоградского государственного университета Серия 5. Юриспруденция. – 2016. – № 3 (32). – С. 45-53.

60. Чапчиков, С.Ю. Эволюция понятия национальной безопасности (историко-правовой срез). Часть вторая / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Вестник Волгоградского государственного университета Серия 5. Юриспруденция. 2016. – Т.15. – № 4 (33). – С. 42-49.

61. Чапчиков, С.Ю. Национальная безопасность: доктринальные подходы к определению понятия / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 3 (82). – С. 36-42.

62. Чапчиков, С.Ю. Понятие и структура механизма обеспечения национальной безопасности: теоретический аспект / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 5 (84). – С. 19-23.

63. Чапчиков, С.Ю. Принципы механизма обеспечения национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 6 (85). – С. 70-73.

64. Чапчиков, С.Ю. Видовая классификация национальной безопасности в современной России / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 6 (97). – С. 54-58.

65. Чапчиков, С.Ю. Проблема оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности России: некоторые направления / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 9.

II. Публикации в иных научных журналах, в сборниках научных трудов, материалах международных и всероссийских научных конференций и иных изданиях:

66. Чапчиков, С.Ю. Формирование права национальной безопасности: некоторые теоретические и методологические аспекты / С.Ю. Чапчиков // Инновационная наука и современное общество: сборник статей Международной научно-практической конференции (21-22 августа 2013 г.) – Уфа, 2013. – С. 259-261.

67. Чапчиков, С.Ю. Право национальной безопасности: методологические проблемы становления / С.Ю. Чапчиков // Современная наука: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно-практической конференции (29-30 октября 2013 г.) – Уфа, 2013. – С. 283-285.

68. Чапчиков, С.Ю. Концептуальные вопросы понимания предмета правового регулирования в сфере национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Фундаментальные научные исследования в сфере деятельности органов федеральной службы безопасности: опыт, проблемы, перспективы: материалы Межвузовской научно-практической конференции (3 декабря 2013 г.). – М., 2013.

69. Чапчиков, С.Ю. Предмет правового регулирования права национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Ценности и нормы правовой культуры в России: сборник научных статей участников IV Международного круглого стола, посвященного дню рождения И.А. Ильина, русского философа и юриста (15 марта 2013 г.). – Курск, 2013. – С. 191-203.

70. Чапчиков, С.Ю. Механизм правового регулирования в сфере национальной безопасности: некоторые дискуссионные проблемы / С.Ю. Чапчиков // Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2013: материалы Международной научно-практической конференции (1-12 октября 2013 г.) Сборник научных

трудов «SWorld». 2013. том 31 «Юридические и политические науки». – С. 9-11.

71. Чапчиков, С.Ю. О некоторых аспектах конституционно-правового регулирования безопасности личности, общества и государства / С.Ю. Чапчиков // Двадцатилетний период развития конституционализма в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной юбилею Конституции Российской Федерации 20 декабря 2013 г. (Южно-Российский институт управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Избирательная комиссия Ростовской области) – Ростов-на-Дону, 2013. – С. 170-173.

72. Чапчиков, С.Ю. Новые рубежи государственной политики в сфере общественной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Тенденции формирования науки нового времени: материалы Международной научно-практической конференции (27-28 декабря 2013 г.). – Уфа, 2014. – С. 328-330.

73. Чапчиков, С.Ю. О формировании комплексной отрасли законодательства в сфере национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Проблемы обеспечения конституционной безопасности в Российской Федерации» (Южно-Российский институт управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). Сборник научных статей. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 68-80.

74. Чапчиков, С.Ю. Механизм правового регулирования в сфере национальной безопасности: методологический подход / С.Ю. Чапчиков в соавт. // Национальная безопасность: стратегические приоритеты и система обеспечения: материалы Международной научно-практической конференции (28 апреля 2016 г., АНО ВПО «Прикамский социальный институт», г.Пермь). – Пермь, 2016. – С. 16-20.

75. Чапчиков, С.Ю. Концепция национальной безопасности США: вопросы трансформации / С.Ю. Чапчиков в соавт.// Правовые проблемы современности: Материалы всероссийской научной конференции. – Моздок: МФ МАЭП, Махачкала: АЛЕФ, 2016. – С. 89-97.

76. Чапчиков, С.Ю. Стадии механизма обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – №2 (77). – С. 51-54.

77. Чапчиков, С.Ю. Становление Совета безопасности как важнейшего органа в системе обеспечения национальной безопасности / С.Ю. Чапчиков // Личность, общество, государство: проблемы прошлого и настоящего. –Курск, 2017. – С. 309-315.

78. Чапчиков, С.Ю. Конституционные основы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков // Эволюция государства и права: история и современность: Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета. – Курск, 2017. – С. 76-79.

79. Чапчиков, С.Ю. Категория «суверенитета»: генезис и современные трактовки в юридической науке / С.Ю. Чапчиков // *Legal Concept*. – 2017. – Т. 16. – № 1. – С. 61-66.

80. Чапчиков, С.Ю. К вопросу о совершенствовании механизма обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации / С.Ю. Чапчиков в соавт. // *Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: Материалы международной научно-теоретической конференции – V Международные «Мальцевские чтения» – памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича (Белгород, 28 апреля 2018 г.)*. – Белгород, 2018. – С. 23-27. – 0, 3 п.л.

III. Публикации в иностранных источниках:

81. Chapchikov, Sergey Yu. Conceptual Bases of State Management in the Sphere of National Security: The Anglo-American Approach (Концептуальные основы государственного управления в сфере национальной безопасности: англо-американский подход) / Sergey Yu. Chapchikov в соавт. // *Journal of Politics and Law*. – 2017. – Vol. 10. – No. 4. – P. 207-211.