

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23 декабря 2023 г. № 12

О присуждении Богатыреву Магомеду Резвановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организация правотворческой деятельности в Советском государстве в чрезвычайных условиях (1917 - 1939 гг.)» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 20 октября 2023 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.435.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, приказ Минобрнауки России от 28.10.2022 г. № 1387/нк.

Соискатель Богатырев Магомед Резванович, 01 июня 1989 года рождения. В 2012 году с отличием окончил Чеченский государственный университет по специальности «Юриспруденция», в 2023 году завершил обучение в аспирантуре по направлению «Юриспруденция» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, работает научным сотрудником научно-образовательного центра правовых исследований Института права, экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Института права, экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук Бидова Бэла Бертовна, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, кафедра уголовного права, процесса и криминалистики, профессор.

*Официальные оппоненты:*

Шатковская Татьяна Владимировна – доктор юридических наук, профессор, Южно-Российский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кафедра теории и истории права и государства, заведующий кафедрой;

Щечоев Валерий Кулиевич – доктор юридических наук, профессор, Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия, кафедра теории и истории права и государства, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (г. Елец) – в своем положительном отзыве, подписанном Алонцевой Диной Викторовной, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой юриспруденции имени В.Г. Ермакова, утвержденном ректором, доктором педагогических наук, профессором С.В. Щербатых указала, что диссертационное исследование на тему «Организация правотворческой деятельности в Советском государстве в чрезвычайных условиях (1917 - 1939 гг.)» отличается целостностью, логической стройностью и оригинальностью, является самостоятельным исследованием, обладающим новизной и научной продуктивностью, вносит вклад в историко-правовую науку, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 г.), а ее автор – Богатырев Магомед Резванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в ведущих рецензируемых научных журналах опубликовано 6 работ. Публикации посвящены исследованию чрезвычайных обстоятельств в науке и законодательстве начала XX века и современного периода, осуществлению государственного управления и правового регулирования в чрезвычайных обстоятельствах; выявлены особенности законодательной деятельности государственных институтов в чрезвычайных обстоятельствах; определены институциональные формы и меры правового регулирования конкретных экстраординарных исторических событий в России; установлены специфические черты организации правотворческой деятельности в годы Гражданской войны; выявлены признаки чрезвычайности в советском правотворчестве периода новой экономической политики. Наиболее значимыми

трудами соискателя являются: Богатырев, М. Р. Подходы к легализации чрезвычайного положения в российской науке и законодательстве начала XX века / М.Р. Богатырев // Право и государство: теория и практики. 2021. № 3 (195). С. 208-211; Богатырев, М. Р. Осуществление правотворческой деятельности государством в условиях чрезвычайных ситуаций / М.Р. Богатырев // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 3. С. 100-105; Богатырев, М. Р. Особенности правотворческой деятельности конституционных органов Советского государства в период Гражданской войны / М.Р. Богатырев // Аграрное и земельное право. 2022. №2 (206). С. 70-74; Богатырев, М. Р. Признаки чрезвычайности в советском правотворчестве периода новой экономической политики (1921–1928) / М.Р. Богатырев // Вестник Чеченского государственного университета. 2022. №2. С. 123-128; Богатырев, М. Р. Понятие чрезвычайного правового регулирования / М.Р. Богатырев // Право и государство: теория и практики. 2023. № 9 (225). С. 29-34.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: ведущей организации, отметившей актуальность работы, грамотное формулирование ее научной задачи и цели, адекватность методологической базы, позволившей соискателю предложить новое решение ряда научных проблем относительно научных подходов к осуществлению правотворческой деятельности государственными органами в чрезвычайных условиях, её структуры, о невозможности создания универсальной модели правотворчества в чрезвычайных условиях и др., а также высказавшей вопросы и замечания о проблематике первого параграфа, возможно выходящей за пределы объекта и предмета исследования; влиянии принципа революционной законности на правотворческий процесс в 1920-1930 годы, его соотношении с понятиями «социалистическая законность» и «революционная целесообразность»; роли ВКП(б) в осуществлении правотворческого процесса в 1920 - 1930 годах; дополнительном обосновании чрезвычайности в период НЭП;

официального оппонента Т.В. Шатковской (доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации), подчеркнувшей полноту раскрытой в работе проблематики, методологически удачную подачу материала, высказавшей критические замечания о некорректности формулировки четвертой задачи исследования и корреспондирующего ей четвертого положения, выносимого на защиту; односторонности научного подхода к признанию сложившейся в западноевропейских странах модели законодательства как универсальной; спорного вывода об «отсутствии стабильности правотворческой

деятельности, ее временном, текущем и упрощенном характере» в годы Гражданской войны; необходимости дополнительного обоснования вывода о том, что «механизм правотворчества, сложившийся в годы Гражданской войны, в целом сохраняется и в 1920-1930-е годы».

официального оппонента В.К. Щечоева (доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия), указавшего на разрешение поставленной научной задачи в диссертации и в качестве вопросов указавшего на необходимость дополнительного обоснования окончания хронологических рамок диссертационного исследования; чрезвычайности в управлении после окончания Гражданской войны; тезиса об «отсутствии специального законодательного органа в СССР в 20-е - 30-е годы»; позиции автора в части определения понятия «чрезвычайная ситуация».

На автореферат поступило пять положительных отзывов, авторы которых полагают, что диссертация М.Р. Богатырева соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

доктора юридических наук, доцента Т.М. Нинцовой, которая отметила ценность и несомненный интерес полученных результатов для отечественной науки теории и истории государства и права, в качестве замечаний указавшей на необходимость дополнительного обоснования хронологических рамок исследования;

доктора юридических наук, профессора А.К. Халифаевой, отметившей актуальность темы исследования и новизну положений, выносимых на защиту, высказавшей замечание об отсутствии анализа архивных материалов в работе;

доктора юридических наук, доцента Г. Б. Власовой, указавшей на заверченный и самостоятельный характер исследования, в котором присутствуют новые и имеющие существенное значение для отечественной науки выводы, высказавшей замечание о разграничении чрезвычайных условий и чрезвычайных ситуаций;

кандидата юридических наук, доцента О.П. Мелешко, поддержавшей научные выводы диссертанта, отметившей необходимость пояснения роли правосознания законодателей и правоприменителей того времени в правовом регулировании общественных отношений;

кандидата юридических наук, доцента Е.А. Апольского, отметившего в качестве достоинств диссертации обоснование ряда научных выводов, в том числе о том, что выбор модели правового регулирования и подходов к сохранению нормального функционирования государства в чрезвычайных условиях напрямую связан с политическим режимом государства, вместе с тем оспоривший вывод

соискателя о широких законодательных полномочиях СНК СССР как свидетельстве сохранения чрезвычайности в организации советского правотворчества в период НЭП.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью, достижениями в науке теории государства и права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать квалифицированную научную оценку диссертационной работе. Выбор подтверждается сведениями о статьях по тематике диссертационного исследования, опубликованных в научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в официальных согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея, обеспечивающая приращение научных знаний в сфере истории государства и права, об организации правотворческой деятельности Советского государства в 1917 – конце 1930-х годов в чрезвычайных условиях, в основу которой положены представления о трансформационных процессах периода с 1917 г. по 1939 г., получившие осмысление в контексте сопоставления условий, способствующих пониманию чрезвычайности, имеющей в данный хронологический период двойственное значение (чрезвычайный характер советского правотворчества как результат действия принципа революционной законности и как самостоятельный порядок правотворческой деятельности в исключительных условиях, связанных с внешними и внутренними угрозами государству);

*предложены* оригинальные суждения о соотношении понятий «чрезвычайность», «чрезвычайное положение», «чрезвычайные условия» и их значении в оценке организации советского правотворчества в 1917 – конце 1930-х годов, периода, характеризующегося исключительной чрезвычайностью стоящих перед новым государством вызовов и угроз, детерминирующих необходимость восстановления правопорядка и создания основ советской государственности;

*доказана* и поддержана перспективность авторской научной позиции, согласно которой чрезвычайность правотворчества связана не только с определенными внешними условиями, в которых оно осуществляется, но и с тем, как организован процесс принятия нормативных правовых актов и каково их социально-политическое значение;

*введены* в научный оборот реконструированные взгляды на правотворческую деятельность Советского государства в 1917 - конце 1930-х годов в контексте идеи ее организации в чрезвычайных условиях, понятие чрезвычайной ситуации, ее виды, новое содержание признаков чрезвычайных ситуаций как отдельной группы юридических фактов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, формирующие целостное научное представление об осуществлении правотворчества в чрезвычайных условиях на примере Советского государства в 1917 - конце 30-х годов XX в., вносящие вклад в расширение научных представлений, устраняющие несоответствия в историко-правовой оценке советского правотворчества, препятствующие использованию исторического опыта для разрешения актуальных государственных задач в условиях современных вызовов и угроз;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* общенаучные методы анализа, индукции, дедукции, моделирования; частно-научные методы историко-сравнительного анализа, исторической реконструкции, ретроспективного анализа, формально-юридический, метод хронологического историко-юридического анализа, метод исторической критики, метод толкования и др.;

*изложены* аргументы, подтверждающие своевременность переосмысления научных подходов к организации правотворчества в чрезвычайных условиях, доказывающие влияние организации процесса принятия законов в государстве на их содержание и социально-политическое значение;

*раскрыты* и разрешены противоречия, связанные с несоответствиями в историко-правовой оценке организации правотворческой деятельности в Советском государстве на фоне внутривнутриполитического и внешнеполитического противодействия, международной изоляции, экономического кризиса и социальных конфликтов в 1917- конце 1930-х годов;

*изучены* причинно-следственные связи между подходами к революционной законности и содержанием советского законодательства, способами правового регулирования в чрезвычайных условиях и политическим режимом государства, содержанием общественных отношений в 1917 - конце 1930-х годов и режимом законности в Советском государстве;

*проведена модернизация* научных знаний и подходов к организации советского правотворчества в чрезвычайных условиях, его строению, признакам и последствиям; представлений о состоянии правотворческой деятельности в Советском государстве в 1917- конце 30-х годов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» новые научные положения, результаты и выводы, используемые при проведении лекций и практических занятий по дисциплинам «История государства и права России», «Теория государства и права»;

*определены* пределы и перспективы практического использования выявленной специфики организации правотворчества в чрезвычайных условиях, способствующей минимизации противоречий между политическим режимом и необходимостью применения властными органами экстренных мер реагирования, а также полученных результатов при выборе направлений дальнейшего реформирования законодательства о чрезвычайных ситуациях и условиях;

*создана* система практических рекомендаций, направленных на обоснование влияния внутривластного и внешнеполитического противодействия, международной изоляции, экономического кризиса, социальных конфликтов на организацию правотворчества, являющихся основой для дальнейших научных исследований и совершенствования правовой системы современной России;

*представлены* результаты проведенной историко-правовой реконструкции организации правотворческой деятельности в Советском государстве в 1917- конце 1930-х годов в чрезвычайных условиях.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* организации правотворческой деятельности в Советском государстве в чрезвычайных условиях (1917 - конец 1930-х годов) основана на проверяемых данных, апробированных методах познания, достоверных научных фактах, согласующихся с доктринальными положениями истории и теории государства и права, с опубликованными материалами по теме диссертации;

*идея базируется* на результатах анализа и обобщения широкого круга репрезентативных опубликованных источников; документов и материалов, характеризующих деятельность советских государственных органов в 1917 - конце 1930-х годов; норм советского и действующего российского законодательства;

*использованы* апробированные методы исследования, полученные ранее научные результаты по теме исследования, осуществлено сравнение авторских данных с предшествующими данными по изучаемой проблематике;

*установлено* соответствие научных результатов автора с результатами, представленными в независимых источниках по изучаемой тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

*использованы* современные методики сбора и обработки первичной информации, документов и источников, связанных с правотворческой деятельностью партийных и советских органов государственной власти и управления; обобщения научных выводов и данных советской правоприменительной практики.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в получении научных результатов исследования; в формировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях с докладами на конференциях, в

подготовке публикаций по теме диссертационного исследования; оценке своевременности и актуальности предложений отечественных юристов по совершенствованию механизма правотворчества в чрезвычайных условиях. Проведенное исследование отражает авторский взгляд на организацию правотворческой деятельности Советского государства в чрезвычайных условиях в 1917 – конца 1930-х годов.

Диссертационная работа охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой диссертации, а также взаимосвязью выводов, обеспечивающих последовательное разрешение заявленных научных задач устранения несоответствий в историко-правовой оценке организации правотворческой деятельности Советского государства 1917 – конца 1930-х годов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация М.Р. Богатырева представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки теории и истории государства и права: разработаны теоретические положения, практические рекомендации и дана научно-критическая оценка воздействия организации правотворческой деятельности Советского государства в 1917 – конца 1930-х годов на развитие структуры отечественной системы законодательства и правотворчества в условиях, определяемых как чрезвычайные. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: доктора юридических наук, профессора Ю.Н. Андреева о понимании термина «Советское государство», об обосновании хронологических рамок диссертационного исследования, о практической значимости диссертации; доктора юридических наук, профессора П.М. Филиппова о влиянии революционной законности, сознания на чрезвычайные ситуации и возможности государства их предвидеть, и как оно должно действовать в чрезвычайных условиях; доктора юридических наук, профессора Ю.В. Сорокиной о соотношении понятий «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные условия»; доктора юридических наук, профессора В.Н. Ткачева о возможном выходе за пределы историко-правового исследования; доктора юридических наук, профессора А.А. Мохова о современном чрезвычайном законодательстве, об изученных законах и проектах законов исследуемого в диссертации периода, о примерах норм советского чрезвычайного законодательства; доктора юридических наук, доцента С.Ю. Чапчикова об отсутствии архивных документов в диссертационном исследовании; доктора юридических наук, профессора А.И. Овчинникова о длительности хронологических рамок исследования.



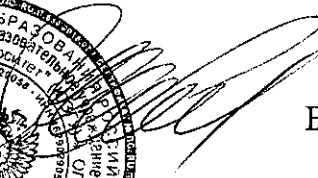
Соискатель М.Р. Богатырев ответил на все задаваемые в ходе заседания ему вопросы, высказанные критические замечания и привел аргументы высказанных собственных утверждений.

На заседании 23 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – формирование целостного историко-правового научного представления об организации правотворческой деятельности Советского государства 1917 – конца 1930-х годов, устранении несоответствий в ее историко-правовой оценке и определении ее осуществления в чрезвычайных условиях, необходимых для разрешения актуальных государственных задач в условиях современных вызовов и угроз – присудить Богатыреву М.Р. ученую степень кандидата юридических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - нет.

Председатель  
диссертационного совета



  
Богдан Варвара Владимировна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Коротких Ольга Александровна

«23» декабря 2023 г.