

В диссертационный совет
24.2.435.03 ЮЗГУ

305040, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, д. 94

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Верзилина Сергея Владимировича
«Теоретико-правовые и организационные основы исполнения
государственной функции по обеспечению безопасности дорожного
движения», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертации С.В. Верзилина не вызывает сомнений. Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важнейших задач современного общества. Количество транспортных средств на дорогах мира растет ежегодно, что повышает вероятность возникновения дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП). В России на государственном уровне вопросам обеспечения безопасности дорожного движения придается первостепенное значение, цели снижения смертности в ДТП присутствуют в государственных программах и национальных проектах.

На протяжении многих лет вносятся постоянные изменения в правовые нормы об административной ответственности за нарушения в области дорожного движения, усиливаются санкции за них в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), однако административная деликтность в рассматриваемой сфере лишь растет.

Стремительная коммерциализация сферы обеспечения безопасности дорожного движения (далее – ОБДД) заставляет по-новому пересмотреть проблемы исполнения государственной функции в данной сфере.

Эти и другие причины позволяют считать диссертацию «Теоретико-правовые и организационные основы исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения» актуальным и значимым

исследованием, которое направлено на поиск оптимальных решений для снижения уровня аварийности на российских дорогах и повышения безопасности участников дорожного движения.

Целью исследования автор избрал выработку и обоснование теоретических и практических положений, направленных на установление юридического содержания государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения», а также комплексную оценку теоретико-правовых и нормативно-технических основ регламентации исполнения данной функции и разработку научно обоснованных предложений по повышению эффективности ее реализации.

Структура диссертации является логичной и непротиворечивой, направлена на последовательное раскрытие заявленной темы в соответствии с поставленной целью совершенствования обеспечения безопасности дорожного движения и сформулированными задачами. В нее входит: введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и библиографический список.

Первая глава диссертации посвящена раскрытию вопросов, касающихся сущности и содержания государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения», анализу нормативного правового и нормативно-технического регулирования отношений в сфере ОБДД, анализу зарубежного опыта реализации государственной функции по ОБДД.

Диссертантом верно подмечено, что государственная функция «Обеспечение безопасности дорожного движения» должна рассматриваться в качестве неотъемлемого элемента общей системы обеспечения общественной безопасности в рамках национальной безопасности (стр. 13).

Заслуживает внимания тезис о том, что при разработке и реализации федеральных государственных программ в области ОБДД, которые позволяют реализовывать конкретные национальные проекты, направленные на исполнение государственной функции «Обеспечение безопасности

дорожного движения», целесообразно формировать их самостоятельно, а не в виде локальной части иных программ (демографических, транспортных, медицинских и т.п.) (стр. 79).

Справедливо обращается внимание на взаимообусловленность понятий «культура поведения на дорогах» и «обеспечение безопасности дорожного движения» (стр. 93).

Во второй главе в центре внимания находятся вопросы компетенции органов, участвующих в обеспечении безопасности дорожного движения, их взаимодействию и координации в процессе этой деятельности, рассмотрению проблем организации и осуществления федерального государственного надзора в рассматриваемой области общественных отношений, оптимизации административной ответственности в сфере дорожного движения.

Вызывает одобрение идея о необходимости разработки точного определения термина «обязательные требования», который отсутствует в одноименном законе (стр. 153).

Представляется актуальным подход по определению штатной численности сотрудников ДПС Госавтоинспекции не только по критериям протяженности улиц и дорог, но и исходя из анализа совокупности динамических критериев, основой для которых должны являться количество зарегистрированных в субъекте Российской Федерации автотранспортных средств и оценка интенсивности дорожного движения на наиболее значимых автодорогах и магистральных улицах населенных пунктов (стр. 184-185).

В целом работа выполнена на высоком уровне, в ней проведен грамотный анализ проблем правоприменительной деятельности, сделаны новые, обоснованные выводы.

Полученные результаты будут интересны как для ученых, исследующих проблемы административного права и процесса, безопасности дорожного движения так и для практических работников государственных органов, в чьи

задачи входит решение вопросов по обеспечению безопасности названного процесса.

Положительно оценивая представленное диссертационное исследование, нельзя не отметить некоторые недостатки, присутствующие в работе, а также некоторые моменты, требующие уточнения или дополнительной аргументации.

1. Обращает на себя внимание не вполне упорядоченное размещение отдельных фрагментов исследования. Параграф 1.3 (стр. 81-95) назван «Зарубежный опыт реализации государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения» и, полагаем, вполне логичным было бы разместить в нем все зарубежные материалы по тематике исследования. Вместе с тем, данные о зарубежном опыте также вынесены в параграф 2.3 (стр. 166-167, 175, 192) что, на наш взгляд, несколько затрудняет их усвоение при ознакомлении с работой.

2. Предложенная автором категоризация нарушений (с. 161), как представляется, излишне усложнена и в случае применения данного подхода на практике может вызвать затруднения у практических работников. Так, например, не вполне понятно, почему нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов (ст. 12.6 КоАП РФ) отнесено к правонарушениям, непосредственно влияющим на возникновение ДТП, а также посягающим на установленный порядок управления в области дорожного движения. Указанное нарушение ПДД представляет собой сопутствующий фактор – непосредственно влияет лишь на тяжесть последствий при ДТП, но не является их причиной. Так же хотелось бы услышать, на основании чего диссертант считает нарушение, предусмотренное ст. 12.24 КоАП РФ (Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего) посягающим на установленный порядок управления в области дорожного движения.

3. На стр. 12 в качестве одной из составляющей эмпирической базы исследования указано анкетирование сотрудников полиции, данные которого в работе встречаются лишь дважды – на стр. 167 и 181. К сожалению, из текста невозможно понять принадлежность к подразделениям МВД России, должности и уровень образования опрошенных, формулировки вопросов так же отсутствуют. Полагаем, диссертанту следовало включить в работу в качестве приложения анкету, по которой проводился опрос, с указанием вариантов ответов в процентах. От такого дополнения она только выиграла бы.

4. На стр. 104 и 186 автор ссылается на Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который утратил силу с 1 января 2023 г. в связи с принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Вышеуказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки представленной диссертации как самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. Они касаются частных аспектов и призваны нацелить автора на дальнейшую работу в данном направлении.

Диссертационное исследование С.В. Верзилина следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки административного права и процесса.

Полученные в ходе исследования выводы, безусловно, достоверны, так как основаны на глубоком анализе, как теоретического материала, так и различных статистических данных. Опубликованные автором семнадцать научных статей, в том числе девять из которых размещены в журналах,

рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и представленный автореферат позволяют получить достаточно полное представление о проделанной работе.

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Вышесказанное приводит к выводу, что кандидатская диссертация С.В. Верзилина на тему «Теоретико-правовые и организационные основы исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения» как законченный, оригинальный и значимый научно-квалификационный труд соответствует критериям, закрепленным в пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), а ее автор Верзилин Сергей Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Ведущий научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 4
(по исследованию проблем административно-правовой
деятельности органов внутренних дел) ФГКУ «ВНИИ МВД России»
доктор юридических наук (специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки), доцент

Смолин

П.В. Смолин

« 14 » ноября 2024 г.

Смолин Павел Витальевич

