

На правах рукописи



Шевцова Кристина Александровна

**УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ
НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Воронеж – 2023

Работа выполнена в ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Панько Кирилл Константинович

Официальные оппоненты: **Рогова Евгения Викторовна,**
доктор юридических наук, профессор,
Иркутский юридический институт (филиал)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации», директор
института

Шуняева Вера Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
институт права и национальной
безопасности, директор института

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

Защита состоится «15» декабря 2023 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, Г-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте <https://swsu.ru/upload/iblock/f6c/0rr4fx332ecr2qo0lsxons5mrnwha4t/Dissertatsiya-K.A.-Shevtsova.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена большим вниманием со стороны общественности к молодежи, как особой социальной группе, требующей повышенной социальной, экономической и правовой защиты, а также комплексом проблем, лежащих в сфере познания преступности не только несовершеннолетних, но и молодых людей. Что предопределяет необходимость разработки на этой основе концепции предупреждения современных проявлений молодежной преступности, корректировки имеющихся законодательных механизмов такого предупреждения с учетом нынешних особенностей развития информационной среды, определяемых информационной глобализацией.

Преступность молодежи является «зеркалом» социального настроения граждан, эффективности государственной политики. Президент Российской Федерации, В.В. Путин, не раз в своих выступлениях подчеркивал, что от равнодушия и инициативы подрастающего поколения зависит будущее страны. Глава государства на заседании Государственного совета 22 декабря 2022 года назвал вопрос проведения молодежной политики стратегически важным для государства и призвал выстроить систему поддержки молодежи по всей стране¹. Профилактика преступности среди молодежи, по мнению президента, требует поиска новых, современных подходов, а защита молодого поколения от криминала – ключевая задача для развития страны.

Участие молодых людей в преступлениях, посягающих на общественный порядок, обусловлено самой сущностью молодежного возраста. В среднем 40% лиц, совершающих преступления против

¹ Владимир Путин обсудил молодежную политику на Госсовете / Российская газета URL: <https://rg.ru/2022/12/22/byt-v-dvizhenii.html> (дата обращения 22.12.2022)

общественного порядка, составляет молодежь¹. Несмотря на ежегодное снижение численности молодого поколения в России, с каждым годом растет вовлеченность молодежи в совершение преступлений, посягающих на общественный порядок. Фактически этих преступлений совершается в несколько раз больше².

Увеличение среди молодежи числа лиц, участвовавших в совершении преступлений против общественного порядка, связано с подъемом протестной активности молодого поколения. Самыми многочисленными и самыми активными участниками «цветных революций», волна которых прошла по странам второго и третьего мира, акций на Манежной, Болотной, Пушкинской площадях в г. Москве, Сенной площади в г. Санкт-Петербурге и в других городах России являлись представители молодежи. Такие протесты нередко сопровождаются совершением преступлений, посягающих на общественный порядок, или перерастают в них.

В генезисе молодежной преступности задействованы возрастные и психологические особенности данной группы людей, обуславливаемые спецификой их формирования и развития. Основной особенностью в данном случае является присущая молодежи экстремальность сознания и поведения, безапелляционность суждений, неустойчивость психики, склонность сбиваться в группы по всевозможным интересам, низкий уровень морально-нравственных качеств, максимальная задействованность в информационной глобализации. Неслучайно традиционные причины преступности связываются с недостатками социализации личности (пробелы воспитания и образования, асоциальный круг общения),

¹ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 07.09.2021).

² Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 354; Некрасов А.П. Вновь к вопросу о латентной (скрытой) преступности / А.П. Некрасов // Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – № 3. – Т.1. – С.112-117.

поскольку последние отражают общий низкий уровень нравственной культуры личности.

В основе предупреждения преступности молодежи, посягающей на общественный порядок, лежат принципы, характерные для борьбы с общей преступностью, однако первое имеет ряд специфических черт, которые рассматриваются в настоящем исследовании. Указанные свойства представляются недостаточно изученными в современной криминологии и соответственно не учтенными в должной мере в практике предупреждения молодежной преступности. На этом фоне традиционная корыстная, насильственная преступность молодежи, продуцируемая социально-экономическими факторами, стала обыденной, не привлекающей особого внимания общественности, что повлекло за собой и недостаточность сил и средств, направляемых на ее предупреждение.

Степень разработанности темы исследования. Анализ специальной литературы позволяет констатировать, что проблема участия молодежи в совершении преступлений, посягающих на общественный порядок, является малоизученной и нуждается в отдельной проработке, в том числе и на диссертационном уровне.

Молодежная преступность (в т.ч. несовершеннолетних) являлась предметом научных исследований видных отечественных ученых дореволюционного периода: Л.М. Василевского, М.Н. Гернета, И.М. Диомидова, Д.А. Дриля, А.И. Зака, Е.С. Лифшица, С.В. Познышева, С.А. Соколинской, Н.С. Таганцева и др.

Теоретическим и методологическим вопросам изучения преступности данной группы лиц, совершающих посягательства на общественный порядок в России, разработке мер ее предупреждения посвящены научные труды известных криминологов советского и постсоветского периодов: З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Л.И. Беляевой, В.Н. Бурлакова, А.Н. Варыгина, Н.И. Ветрова, Н.В. Гавриловой,

Н.П. Грабовской, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, Г.И. Забрянского, А.Н. Ильяшенко, К.Е. Игошева, С.Я. Лебедева, В.А. Лелекова, Г.М. Миньковского, В.А. Плешакова, Л.М. Прозументова, Ю.Е. Пудовочкина, В.П. Ревина, Е.В. Роговой, Л.А. Рябис, В.Я. Рыбальской, А.Б. Сахарова, С.Л. Сибирякова, А.М. Яковлева и других видных ученых.

Изучением особенностей личности преступника в возрасте от 14 до 18 лет и далее до 30-35 лет занимались ученые: Ю.М. Антонян, А.И. Бельский, А.И. Долгова, Г.Н. Доронин, К.Е. Игошев, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров и др.

Криминологическим проблемам молодежной преступности, посягающей на общественный порядок и вопросам его предупреждения посвящены научные труды: Д.И. Аминова, Л.С. Атаева, Н.Б. Бааль, С.В. Беликова, А.Н. Белоусовой, И.В. Васениной, Ю.А. Зубок, А.В. Кузьмина, С.И. Левиковой, Ю.В. Марковой, А.В. Польшикова, А.В. Ростокинского, Е.А. Сазановой, А.М. Семенцова, А.В. Серикова, А.Т. Сиоридзе, А.А. Шегорцова и др.

Несмотря на большое количество исследований, посвященных отдельным аспектам молодежной преступности, преступности против общественного порядка, следует отметить недостаточность научной разработанности темы диссертационного исследования. Поскольку комплексное исследование, посвященное проблемам участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок в современной России, не проводилось.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в связи с участием молодежи в совершении преступлений, посягающих на общественный порядок, и в сфере предупреждения участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок, количественные и качественные характеристики рассматриваемого круга деяний, совершаемых молодежью в современной России, особенности личности таких преступников, а также факторы, детерминирующие рассматриваемые преступления и система мер, направленных на предупреждение преступлений, посягающих на общественный порядок, совершаемых молодежью.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выявление специфических особенностей совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, подготовка научно обоснованных предложений по их предупреждению с учетом положительного зарубежного и отечественного опыта. Для достижения поставленной цели выполнены следующие основные исследовательские задачи:

- выявлены закономерности исторического развития отечественного законодательства об ответственности за преступления против общественного порядка;

- проведено сравнение отечественного законодательства с законодательством зарубежных стран об ответственности за аналогичные преступления;

- представлены особенности молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок;

- определены уголовно-правовые аспекты рассматриваемых составов, выявлены проблемы, связанные с квалификацией деяний, посягающих на общественный порядок;

- дана оценка современному состоянию, тенденциям развития и особенностям участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок;

- выявлены и рассмотрены основные факторы, детерминирующие преступное поведение молодежи в данном направлении;

- разработан и теоретически обоснован комплекс мер по предупреждению рассматриваемых преступлений с учетом достижений отечественной науки и положительного зарубежного опыта.

Методологическая основа исследования. Для получения достоверных результатов диссертационного исследования комплексно применялись: метод исторического анализа опыта правовой регламентации ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок, в России, метод сравнительно-правового анализа зарубежного законодательства в части установления ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок, метод статистического анализа данных о преступлениях, посягающих на общественный порядок, совершаемых молодежью, а также данных о криминологически значимых признаках личности преступника; математический метод, позволивший рассчитать число лиц, необходимых для признания «массовости» при совершении массовых беспорядков; методы системно-структурного анализа и моделирования, позволившие выявить, изучить и представить криминологическую модель детерминации молодежной преступности против общественного порядка; методы конкретно-прикладного познания, позволившие выработать меры предупреждения рассматриваемых преступлений.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее и ранее действовавшее уголовное законодательство России, отдельные федеральные законы, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, международные правовые акты, регламентирующие предупреждение молодежной преступности, другие нормативные правовые акты, определяющие правовое положение молодежи.

Теоретическая основа диссертационного исследования формируется трудами ученых в области общей теории права, административного, уголовно-процессуального, уголовного права, этики и других отраслей знаний, относящихся к проблеме диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные о зарегистрированной молодежной преступности за период с 2017 по 2022 гг. ГИАЦ МВД России; Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; материалы опубликованной судебной следственной практики по проблемам, относящимся к теме исследования; результаты изучения материалов 126 уголовных дел о преступлениях, посягающих на общественный порядок, совершенных молодежью, из которых – 47 о массовых беспорядках, 3 – о неоднократном нарушении установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, 41 – о хулиганстве, 34 – о вандализме; данные анкетирования 2 859 лиц из числа молодежи, 281 сотрудника правоохранительных органов (32 следователя Следственного комитета Российской Федерации, 74 следователя Министерства внутренних дел Российской Федерации, 114 дознавателей Министерства внутренних дел Российской Федерации, 61 инспектор подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации) в период с 2019 по 2022 г. Кроме того, при подготовке диссертации были также использованы результаты научных исследований, относящиеся к тематике работы, проведенные в разные годы другими авторами, материалы периодической печати и интернет-сайтов.

Научная новизна диссертации заключается в выявленных специфических особенностях совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, и сформулированных актуальных направлениях предупреждения указанного негативного социально-

правового явления. Представлен криминологический портрет личности преступника, посягающего на общественный порядок, определены причины и условия, способствующие совершению молодежью рассматриваемой группы преступлений, разработаны принципы государственной идеологической программы воспитания молодежи, сформулированы направления предупредительной деятельности с указанным явлением, что позволило сформировать алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках.

В результате проведенного исследования **на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы новизны положения:**

1. Ретроспективный анализ позволил установить наличие наработок, от которых незаслуженно отказались, в части ответственности за преступления против общественного порядка: регламентации хулиганства, разграничения мотивов и указания на признак вооруженности при совершении массовых беспорядков и т.д.

2. Опыт зарубежных стран может быть имплементирован в части расширения круга квалифицирующих признаков составов хулиганства и массовых беспорядков, определения массовости при совершении массовых беспорядков.

3. Для более четкой фиксации в формах статистической отчетности предложено авторское определение «молодежи» как единой социальной общности, отвечающего таким критериям как: физиологический, хронологический, социально-политический, экономический, нравственно-психологический. Рассмотрение молодежи как поколения, имеющего свое собственное «лицо», и самостоятельного объекта научного изучения предопределило подход к пониманию социальной сущности молодежного криминального поведения.

4. Обосновано разграничение понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок», в связи с чем определена необходимость ревизии Раздела IX УК РФ с выделением самостоятельных, посвященных преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка составов. К преступлениям, посягающим на общественный порядок, относятся составы, предусмотренные ст. 212, 212¹, 213, 214 УК РФ. Их можно условно разделить на две группы: преступления, связанные с массовыми мероприятиями (ст. 212, 212¹ УК РФ), преступления, не связанные с массовыми мероприятиями (ст. 213, 214 УК РФ). Доказана повышенная общественная опасность массовых беспорядков, совершенных вблизи объектов атомной энергии, с использованием информационных технологий, в отношении наиболее уязвимых групп населения. Обоснована невозможность квалификации массовых беспорядков с оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

5. В среднем 40% лиц, совершающих преступления, посягающие на общественный порядок, составляет молодежь. Несмотря на то, что количество населения молодого возраста в России с каждым годом снижается почти на 1 000 000 человек, вовлеченность молодежи в совершение преступлений, посягающих на общественный порядок, с каждым годом растет. Сформирован криминологический портрет личности преступника, совершившего преступление, посягающее на общественный порядок: мужчина в возрасте от 18 до 24 лет, не состоящий в браке, не имеющий детей, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование, не имеющий постоянного источника дохода, на момент совершения преступления находившийся в состоянии алкогольного опьянения, ранее совершавший преступления.

6. Среди причин преступного поведения молодежи, посягающего на общественный порядок, можно выделить: субъективные (особенности

возрастной психологии, деформация нравственных ценностей, искаженное правосознание личности, отсутствие видения молодежью своих жизненных и трудовых перспектив, правовой нигилизм вследствие низкого уровня образования, непонимание проводимых государством реформ) и объективные (отсутствие законных способов самореализации молодежи, несоответствие предоставляемых образовательных услуг рынку труда, проблема трудоустройства молодых специалистов без опыта работы, отсутствие государственной идеологии, экономические кризисы, политическая нестабильность в обществе).

7. К числу общесоциальных мер предупреждения преступлений против общественного порядка отнесены повышение культурного уровня населения, содействие молодежи в профориентации, адаптация образовательной среды под современные условия рынка труда, восстановление института государственного заказа в сфере профессионального образования, квотирование рабочих мест для трудоустройства лиц в возрасте до 18 лет, патриотическое воспитание молодежи через разработку идеологической программы воспитания молодежи на основе предложенных автором основополагающих принципов, повышение уровня доверия молодежи к власти, развитие ювенального движения в образовательных организациях МВД России, а так же образовательных организациях, осуществляющих подготовку педагогических работников, борьба с алкоголизацией населения и в частности молодежи, государственная поддержка предпринимательства, обеспечивающего рабочими местами лиц в возрасте до 18 лет. В числе специальных мер рассматриваются внедрение в молодежной среде стереотипа необходимости общественно полезной деятельности, распространение волонтерства, оптимизация форм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в соответствии с предложенным алгоритмом действий при получении информации о

готовящихся протестных акциях или несанкционированных публичных мероприятиях.

8. Выработаны основополагающие принципы государственной идеологической программы воспитания молодежи:

а. Принцип веры в образование – развитие возможностей, которые открываются активному индивиду в борьбе за успех;

б. Принцип государственной ответственности – государство несет ответственность перед народом за проводимую политику и за эффективность мер поддержки молодежи, каждый имеет право быть услышанным государством;

в. Принцип индивидуальной активности – связь высокой активности и значимого успеха индивида;

г. Принцип социальной полезности – каждый должен обрести и развить в себе социально значимые и полезные качества, быть вовлеченным в волонтерскую и благотворительную деятельность;

д. Принцип патриотизма – воспитание приверженности идеям интернационализма, воспитание уважения к Вооруженным силам РФ, правоохранительным органам РФ, формирование положительной мотивации к прохождению военной службы, уважительного отношения к общественному труду и имуществу.

9. Алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках: при получении органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления уведомления о готовящейся протестной акции или информации о планировании несанкционированного публичного мероприятия незамедлительно сообщать в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации о данном факте. Инспекторами подразделения по делам несовершеннолетних органов

внутренних дел РФ соответствующая информация должна быть доведена до администраций образовательных организаций среднего общего образования на обслуживаемой территории, а участковыми уполномоченными полиции до администраций образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования, расположенных на обслуживаемой территории. Администрации образовательных организаций среднего общего образования необходимо доводить указанную информацию классным руководителям, которые в свою очередь должны будут сообщить родителям о недопустимости участия обучающихся в протестных акциях и несанкционированных публичных мероприятиях, а так же запланировать на предположительное время проведения публичного мероприятия классные часы, патриотических мероприятий. Администрацией образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования необходимо доводить соответствующую информацию кураторам студенческих групп, которые должны в период проведения планируемой протестной акции организовать учебные занятия для обучающихся или мероприятия, направленные на патриотическое воспитание молодежи.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные научные результаты вносят определенный вклад в развитие уголовного права и криминологии. Комплексно представлены современные уголовно-правовой и криминологический аспекты участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок. Сформулированные теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего исследования проблем, связанных с квалификацией и предупреждением молодежной преступности, посягающей на общественный порядок.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных выводов и предложений в правоприменительной деятельности правоохранительных

органов, а также практической деятельности других субъектов профилактики молодежной преступности. Отдельные рекомендации могут быть реализованы при подготовке нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы организации предупреждения молодежной преступности. Содержание теоретического материала диссертационного исследования позволяет использовать его при изучении таких учебных дисциплин как «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», «Виктимология», «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Ювенальное право», «Ювенальная криминология» в образовательных организациях юридического профиля.

Достоверность результатов исследования обеспечена оптимальными методами исследования, а также выводами автора, сформулированными на основе анализа нормативных и научных зарубежных и отечественных источников, затрагивающих вопросы молодежной преступности, посягающей на общественный порядок, использования обширных данных отечественной статистики и судебно-следственной практики, объемным эмпирическим материалом, апробацией на межвузовских, межрегиональных и международных научно-практических конференциях, внедрением основных результатов исследования в практическую деятельность и учебный процесс, подтвержденным актами о внедрении.

Апробация работы и внедрение результатов исследования.

Основные положения исследования опубликованы в 12 научных статьях, в том числе в 5 – включенных в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования России. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на многочисленных учебных, учебно-практических, научных, научно-практических конференциях,

семинарах, круглых столах, в том числе: Всероссийский семинар «Актуальные вопросы профилактики преступлений среди несовершеннолетних и молодежи на современном этапе», проводимый на базе ФГКОУ ВО Воронежского института МВД России, 14 апреля 2021 г.; Всероссийский семинар «Правовые, криминологические и психологические вопросы предупреждения преступности», проводимый на базе ФГКОУВО Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (в режиме видеоконференцсвязи), 16 апреля 2021 г.; Всероссийский семинар «Уголовное право и криминология в 21 веке: состояние, проблемы и пути развития», проводимый на базе ФГКОУВО Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина (в режиме видеоконференцсвязи), 22 апреля 2021 г.; Всероссийский семинар «Криминологические аспекты обеспечения безопасности транспортной инфраструктуры Российской Федерации» (в режиме видеоконференцсвязи), 14 октября 2020 г.; Всероссийский семинар «Проблемы теории и практики противодействия преступления против противодействия преступлениям коррупционной направленности в Российской Федерации» (в режиме видеоконференцсвязи), 03 февраля 2021 г.; Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе», проводимая на базе ФГКОУВО Волгоградской академии МВД России (в режиме видеоконференцсвязи), 14 мая 2021 г.; Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений», проводимая на базе ФГКОУ ВО Воронежского института МВД России (в режиме видеоконференцсвязи), 20 мая 2021 г.; Международная научно-практическая конференция «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии», проводимая на базе ФГКОУВО Воронежского института МВД России (в режиме видеоконференцсвязи),

24 июня 2021 г.

На основе изучения уголовных дел, личного опыта работы диссертанта в качестве вожатого правозащитного спортивно-оздоровительного лагеря «Ювеналист» в 2013, 2014 гг., в должности следователя отдела по расследованию преступлений на территории Центрального района г. Воронежа Следственного управления Управления министерства внутренних дел Российской Федерации с 2017 по 2019 гг., а так же участия в проведении правовых лекториев и викторин в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей Главного управления Министерства внутренних дел по Воронежской области с 2013 по 2017 гг., в образовательных организациях г. Воронежа с 2013 г. по настоящее время, сделан вывод об особенностях молодежи как субъекта преступлений, посягающих на общественный порядок, и о проблемах квалификации деяний, посягающих на общественный порядок. Разработаны предложения по совершенствованию системы общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения данных преступлений, соответствующих социально-экономическим условиям, криминогенной обстановке и правоприменительной практике, сложившимся в России в настоящее время.

Результаты исследования использованы при подготовке научно-исследовательской работы и учебного пособия «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика фактов участия несовершеннолетних в преступлениях, посягающих на общественный порядок» и внедрены в учебный процесс Байкальского государственного университета, Красноярского государственного аграрного университета, Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также в практическую деятельность ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, СУ УМВД России по Белгородской области. Кроме того, основные выводы диссертационного исследования обсуждались на

заседаниях кафедры уголовного права и криминологии Воронежского института МВД России.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования, включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы исследования, определяет степень ее научной разработанности, характеризует цели, задачи диссертационного исследования, его объект и предмет, теоретическую и практическую значимость работы, эмпирическую базу, научную новизну, обоснованность и достоверность результатов исследования, раскрывает методы, формулирует положения, выносимые на защиту, обосновывает достоверность результатов, указывает апробацию и внедрение в практику результатов исследования.

Первая глава «Историко-правовое и сравнительное исследование развития уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Генезис преступлений, посягающих на общественный порядок в России»* дается исторический очерк преступлениям, посягающим на общественный порядок. В ходе ретроспективного анализа автор приходит к выводу, что преступления, посягающие на общественный порядок, существовали на всех этапах развития уголовного законодательства России. Существенное влияние на развитие законодательства оказывали объективные факторы – изменяющиеся социально-экономические условия и субъективные факторы – политика, проводимая властвующими классами, и уровень развития общественно-политической и политико-правовой мысли.

Автором отмечен ряд признаков, заслуживающих внимания в современном законодательстве об ответственности за преступления против общественного порядка.

Во втором параграфе *«Сравнительный анализ ответственности за совершение преступлений, посягающих на общественный порядок, в России и некоторых зарубежных странах»* автор обращается к законодательному опыту зарубежных стран. Уголовное законодательство стран ближнего зарубежья, в частности бывшего Советского союза, демонстрируют много общих черт, что обусловлено общими правовыми традициями этих государств, которые переняли положения действовавшего на территории союзного государства уголовного закона. Практически во всех анализируемых странах постсоветского пространства дается понятие хулиганства, прямо предусматривается ответственность за вандализм и массовые беспорядки. Рассматриваемые составы во всех этих странах отнесены к преступлениям против общественной безопасности или общественного порядка или общественной нравственности. Составы хулиганства, вандализма и массовых беспорядков сформулированы в уголовном законе бывших союзных республик близко к конструкции соответствующих составов УК РФ.

Большинство же европейских стран континентальной системы права не выделяют хулиганство, вандализм, массовые беспорядки в качестве самостоятельных составов. Ответственность за насильственные действия, нарушающие общественный порядок, чаще всего расположены в главах о преступлениях против жизни и здоровья, а нормы о причинении ущерба общественному имуществу в главах об ответственности за имущественные преступления. Массовые беспорядки во многих странах признаются преступлением, посягающим на общественный порядок, однако в законах рассмотренных европейских государств не употребляется термин

«массовые беспорядки», упоминаются: «незаконное собрание» – Испания, Дания; «сборище» – Франция, Австрия; «толпа» – Швеция.

Законодательство США, относящееся к англо-саксонской правовой семье, в части ответственности за преступления против общественного порядка отличается от европейских континентальных стран, а также от РФ указанием на точное количество участников «учинения беспорядков», что, по нашему мнению, является положительным опытом и могло бы решить проблему разграничения группового хулиганства и массовых беспорядков в уголовном законодательстве РФ.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Специфика молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок»* предлагается авторское определение «молодежи», как относительно обособленной социально-демографической группы населения в возрасте от 14 до 35 лет, обладающей комплексом специфических свойств и признаков, что дает возможность определять ее как единую социальную общность и самостоятельный объект научного исследования. Обосновывается вывод о повышении верхней возрастной границы молодежи до 35 лет. Предлагаются следующие критерии выделения молодежного возраста:

- 1) физиологический (анатомические признаки, присущие определенному этапу развития организма);
- 2) хронологический (фактический возраст с момента рождения);
- 3) социально-политический (интересы и цели различных групп, их отношение к своему социально-бытовому положению и трудовой деятельности);

4) экономический (образование, место конкретного лица в системе общественного производства, социально-экономическое положение различных групп (условия, содержание и характер труда));

5) нравственно-психологический (способность к критическому мышлению, принятию важных решений, отношение к морально-нравственным нормам, принятым в обществе).

Молодежь как участник преступлений, посягающих на общественный порядок, может рассматриваться в трех ипостасях:

1) как инициатор совершения преступлений, посягающих на общественный порядок;

2) как потерпевший от преступлений, посягающих на общественный порядок;

3) как лицо, виновное в совершении преступлений, посягающих на общественный порядок, будучи потерпевшим от склонения, вербовки или иного вовлечения в их совершение.

О росте общественной опасности молодежной преступности свидетельствует не только поступательный процесс ее омоложения, но и ее все более выраженный групповой характер.

Во втором параграфе *«Уголовная ответственность за участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок»* автором рассматриваются специфические особенности совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, проблемы квалификации преступлений, посягающих на общественный порядок, а также вопросы разграничения их со смежными составами.

Исходя из сущности общественного порядка, представляется, что он выступает в качестве непосредственного объекта в составах, предусмотренных ст. 212 («Массовые беспорядки»), 212.1 («Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или

пикетирования»), 213 («Хулиганство»), 214 («Вандализм») УК РФ. Однако, в некоторых случаях, когда действия участников массовых беспорядков обретают особую опасность, можно говорить о посягательстве на общественную безопасность.

В зависимости от непосредственного объекта преступления против общественного порядка, предусмотренные ст. 212, 212.1, 213, 214 УК РФ, условно можно разделить на две группы:

- преступления, связанные с массовыми мероприятиями (ст. 212, 212.1 УК РФ);

- преступления, не связанные с массовыми мероприятиями (ст. 213, 214 УК РФ).

Представляется обоснованной необходимость ревизии Раздела IX УК РФ, в связи с невозможностью пересечения понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок». Обосновывается необходимость определения «массовости» при совершении массовых беспорядков, под которой предлагается понимать группу лиц, состоящую из 50 человек и более.

Вовлечение, предусмотренное ст. 20.2 КоАП РФ, предлагается оценивать с момента распространения «вовлекателем» информации, возбуждающей у несовершеннолетнего желание участвовать в несанкционированном публичном мероприятии, вне зависимости от согласия несовершеннолетнего на участие, так как он, в силу незнания законодательства, может оценивать такое предложение как правомерное.

В связи с тем, что молодежь при совершении преступлений против общественного порядка зачастую выбирает жертву, которая не сможет оказать сопротивление или окажет незначительное сопротивление, представляется обоснованным предусмотреть данное обстоятельство в качестве квалифицирующего признака ст. 213 УК РФ.

Нередко совершение преступлений, посягающих на общественный порядок, вызвано стремлением молодежи привлечь внимание к своей персоне путем публикации деструктивного контента на своей странице в социальных сетях. Борьба с указанным явлением представляется целесообразной с помощью установления административной ответственности за публикацию в социальных сетях фотографий и видеозаписей избиения, издевательств в отношении людей и животных, экстремальных «селфи».

В связи с повышенной общественной опасностью массовых беспорядков, совершенных с использованием достижений науки и техники, которые все чаще используются молодежью при совершении преступлений, представляется обоснованным дополнить ст. 212 УК РФ соответствующим квалифицирующим признаком.

Третья глава «Криминологическая характеристика и предупреждение участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Криминологическая характеристика молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок»* раскрывается сущность, современное состояние и особенности молодежной преступности в рассматриваемой сфере, социально-демографическая и нравственно-психологическая характеристики молодых людей, совершающих преступления, посягающие на общественный порядок, социально-экономические, политические, правовые, нравственно-психологические факторы, способствующие совершению молодежью преступлений против общественного порядка.

В связи с нормативно определенным возрастом молодежи (от 14 до 35 лет)¹ и в целях всестороннего изучения статистических данных о

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» / «Российская газета». – 2021. – 11 января.

совершении преступлений указанной группой населения, представляется необходимым внести изменения в документ, регулирующий единый учет преступлений¹.

Преступления, посягающие на общественный порядок характеризуются широким вовлечением молодежи в их совершение. К детерминантам молодежной преступности, посягающей на общественный порядок, относятся ряд объективных и субъективных факторов. К субъективным причинам преступности можно отнести особенности возрастной психологии, деформацию нравственных ценностей, искаженное правосознание личности, отсутствие видения молодежью своих жизненных и трудовых перспектив, непонимание проводимых государством реформ. Объективные причины преступности – отсутствие законных способов самореализации молодежи, несоответствие предоставляемых образовательных услуг рынку труда, проблема трудоустройства молодых специалистов, отсутствие государственной идеологии, экономические кризисы, политическая нестабильность в обществе.

Проблема участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок, высокий уровень латентности преступлений против общественного порядка, личностные характеристики молодежи требуют создания и совершенствования тех структур, которые имеют целью протекцию семьи и несовершеннолетних, координирование деятельности всех субъектов профилактики, обеспечение контроля и усовершенствования мер, которые способствуют предупреждению анализируемых составов.

Во втором параграфе *«Предупреждение участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок»* автором

¹ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» / Российская Газета. – 2006. – 25 января.

рассматриваются основные профилактические мероприятия социально-экономического, политического, воспитательного, организационно-правового и иного характера.

Являясь частью общей системы, система мер борьбы с преступностью молодежи обладает существенными особенностями. Предупреждение преступлений молодежи, в том числе преступлений против общественного порядка, должно иметь целью не устрашение человека за совершение преступных действий из-за применения наказаний, а перевоспитание, его переориентацию на соблюдение закона из соображений патриотизма и уважения к общественным правам и ценностям.

Формирование правосознания, патриотическое воспитание, повышение культурного уровня предлагается реализовывать за счет строительства, введения в эксплуатацию, а также расширения возможностей посещения молодежью (в том числе с использованием «Интернет»-ресурсов) развлекательных культурно-обогащающих проектов («Пушкинская карта»), образовательных центров, центров внешкольной работы, досуговых учреждений: кинозалов, театров, дворцов культуры, клубов, спортивных юношеских секций, тематических кружков, детских и молодежных организаций и т.д.

В связи с широкой распространенностью совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, в состоянии алкогольного опьянения, а также наличием медико-профилактических обоснований необходимости увеличения минимального возраста для продажи алкогольной продукции и исследований, свидетельствующих о завершении формирования мозга человека к 21 году, представляется обоснованным повысить минимальный возраст продажи алкогольной продукции с 18 лет до 21 года.

Проблему отсутствия идеологии предлагается решить путем разработки государственной идеологической программы воспитания молодежи и распространения ее через каналы СМИ (главным образом – через Интернет), в рамках которой рассмотреть следующие основополагающие принципы:

1) принцип веры в образование – развитие возможностей, которые открываются активному индивиду в борьбе за успех;

2) принцип государственной ответственности – государство несет ответственность перед народом за проводимую политику и за эффективность мер поддержки молодежи, каждый имеет право быть услышанным государством;

3) принцип индивидуальной активности – связь высокой активности и значимого успеха индивида;

4) принцип социальной полезности – осознание собственной полезности; каждый должен обрести и развить в себе социально-значимые и полезные качества, быть вовлеченным в волонтерскую и благотворительную деятельность;

5) принцип патриотизма – воспитание приверженности идеям интернационализма, воспитание уважения к Вооруженным силам РФ, правоохранительным органам РФ, формирование положительной мотивации к прохождению военной службы, уважительного отношения к общественному труду и имуществу.

Недоверие молодежи к власти необходимо преодолевать диалогом между государством и молодежью на понятном ей языке и через актуальные для нее каналы получения информации.

В целях решения проблемы трудовой незанятости молодежи предлагается рассмотреть вопрос о совершенствовании трудового законодательства РФ с установлением квотирования рабочих мест для трудоустройства лиц в возрасте до 18 лет.

В целях решения проблемы финансовой нестабильности и экономической зависимости молодежи от родителей предлагается в число мер государственной поддержки молодежи включить программу «Молодежная ипотека».

Потребность молодежи в новых ощущениях, которая приводит к их участию в несанкционированных массовых мероприятиях, совершению массовых беспорядков, хулиганства и вандализма, может компенсироваться их вовлеченностью в участие в добровольческой (волонтерской) деятельности.

Устранение проблемы отсутствия кадров правоохранительных органов, специализирующихся на работе с подростками, обладающих знаниями основ психологии и физиологии несовершеннолетних, допускающих нарушение общественного порядка, предлагается путем развития ювенального движения, подобно детскому правозащитному спортивно-оздоровительному лагерю «Ювеналист», который был организован на базе ВИ МВД России, во всех образовательных организациях МВД России, а также образовательных организациях, осуществляющих подготовку педагогических работников.

В целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках считаем целесообразным государственным органам и образовательным организациям взаимодействовать по предложенному алгоритму: при получении органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления уведомления о готовящейся протестной акции или информации о планировании несанкционированного публичного мероприятия незамедлительно сообщать в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации о планируемом мероприятии. Инспекторами подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ соответствующая информация должна быть доведена до администраций образовательных

организаций среднего общего образования на обслуживаемой территории, а участковыми уполномоченными полиции до администраций образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования, расположенных на обслуживаемой территории. Администрации образовательных организаций среднего общего образования необходимо доводить указанную информацию классным руководителям, которые в свою очередь должны будут сообщить родителям о недопустимости участия обучающихся в протестных акциях и несанкционированных публичных мероприятиях, а также запланировать на предположительное время проведения публичного мероприятия классные часы, патриотических мероприятий. Администрацией образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования необходимо доводить соответствующую информацию кураторам студенческих групп, которые должны в период проведения планируемой протестной акции организовать учебные занятия для обучающихся или мероприятия, направленные на патриотическое воспитание молодежи.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам исследования.

В приложениях представлены результаты анализа статистических данных.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций:

1. Шевцова, К.А. Об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в несанкционированные публичные мероприятия / К.А. Шевцова // Современное общество и право. 2021. № 1(50). С. 106-110.

(0,8 п.л.).

2. Шевцова, К.А. Современное состояние участия несовершеннолетних в преступлениях, посягающих на общественный порядок / К.А. Шевцова, А.Н. Белоусова // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 1. С. 124-130. (0,6/0,5 п.л.).

3. Шевцова, К.А. О некоторых особенностях заведомо ложного сообщения об акте терроризма, совершаемого молодежью (ст. 207 УК РФ) / К.А. Шевцова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 3(144). С. 157-164. (1,28 п.л.).

4. Шевцова, К.А. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / К.А. Шевцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 4(51). С. 345-352. (0,5 п.л.).

5. Шевцова, К.А. Актуальные направления профилактики участия несовершеннолетних в преступлениях, посягающих на общественный порядок / К.А. Шевцова // Современное общество и право. 2023. № 1(62). С. 80-85. (0,4 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

6. Шевцова, К.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика фактов участия несовершеннолетних в преступлениях, посягающих на общественный порядок : учебное пособие / К.А. Шевцова [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2022. 51 с. (1,51 п. л.).

7. Шевцова, К.А. Перспективы использования междисциплинарных методологических стратегий в современных криминологических исследованиях / К.А. Шевцова // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования : Сборник материалов научной конференции и научных семинаров,

подготовленных и проведенных кафедрами социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков Воронежского института МВД России в 2020 году, Воронеж, 23 сентября 2020 года / Воронежский институт МВД России. – Воронеж: Воронежского института МВД России, 2021. С. 151-155. (0,8 п. л.).

8. Шевцова, К.А. Молодежь как уголовно-правовая категория / К.А. Шевцова // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2021. № 7-1. С. 134-136. (0,5 п.л.).

9. Шевцова, К.А. История развития уголовного законодательства об ответственности за массовые беспорядки в России / К. А. Шевцова // *Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сборник материалов*, Воронеж, 21 мая 2020 года. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 158-160. (0,5 п.л.).

10. Шевцова, К. А. Предупреждение экстремистской преступности несовершеннолетних (на примере роли ОВД) / К. А. Шевцова, К. К. Панько // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2021. № 6-1. С. 135-140. (0,9 п.л.).

11. Шевцова, К.А. О некоторых проблемах квалификации преступлений, посягающих на общественный порядок / К.А. Шевцова // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2022. № 8-1. С. 102-106. (0,3 п.л.).

12. Шевцова, К.А. Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран о преступлениях, посягающих на общественный порядок / К.А. Шевцова // *Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : Сборник материалов*, Воронеж, 26 мая 2022 года. Том Часть 1. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 164-166. (0,2 п.л.).