

В Диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Юго-
Западный государственный университет»
305040, Курская область, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рыбокитовой Жанны Игоревны «Предупреждение преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам Центрального федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

На сегодняшний день тема диссертационного исследования, касающаяся изучения преступности среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, является достаточно актуальной. Опасность данного феномена заключается в явно выраженной антиобщественной установке, формирующей и пропагандирующей преступный образ жизни среди студенческой молодежи не только в Центральном федеральном округе (далее – ЦФО), но и в России в целом. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что студенчество, будучи одной из уязвимых категорий населения в силу возрастных, психологических и иных особенностей личности, в настоящее время активно вовлекается в совершение преступлений, представляющих угрозу для криминологической безопасности профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Помимо этого, информационно-коммуникационная среда играет важную роль в процессе формирования преступного поведения студентов профессиональных образовательных организаций и студентов образовательных организаций высшего образования. Возросла криминальная активность студентов в информационном пространстве сети Интернет и запрещенном в России сегменте «Даркнет» с участием студентов образовательных организаций, на что в своей работе указывает соискатель, говоря об актуальности темы (стр. 4). Эта категория преступников заслуживает особого внимания, что вполне обоснованно, поскольку студенчество является естественным резервом социального развития государства. Нарушения закона лицами студенческого возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий включения студенческой молодежи в жизнедеятельность общества. В этой связи современное состояние и тенденции студенческой преступности

являются основой для построения системы ее предупреждения.

Таким образом, на современном этапе развития общественных отношений актуальность, своевременность и значимость диссертационного исследования, проведенного Ж.И. Рыбокитовой, обусловлены объективной потребностью изучения преступности среди студентов образовательных организаций в целях поиска и обоснования конкретных мер и средств предупреждения указанного вида противоправного поведения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены качеством и объемом источников первичной научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, согласованностью теоретических выводов автора с эмпирическими данными документального, статистического и социологического анализа, базированием авторских рассуждений на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, соотносимостью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Выбор методов диссертационной работы соответствует ее цели и задачам. При проведении исследования автором совершенно обоснованно применялись методы исторического, сравнительно-правового, системно-структурного, статистического анализа, математического метода и др. (стр. 10).

Значимость и, соответственно, оценку исследования повышает его достаточно обширная эмпирическая база, которая включает в себя статистические данные, касающиеся состояния и структуры студенческой преступности за 2018–2022 гг., изучение материалов уголовных дел и судебных решений, опубликованные материалы судебно-следственной практики, результаты проведенного автором анкетирования среди студентов образовательных организаций, сотрудников правоохранительных органов, а также лиц, отбывших наказание в исправительных колониях (осужденных, являвшихся на момент совершения преступления студентами профессиональной или образовательной организации высшего образования) с 2020 по 2022 г. (стр. 11–12). Это позволило автору сделать вполне обоснованные и аргументированные выводы и предложения в ходе проведенного диссертационного исследования.

В качестве теоретической основы выступили труды ученых в области общей теории права, административного, уголовного, уголовно-исполнительного права и других отраслей знания, относящихся к исследуемой в работе проблематике (стр. 8).

Положения и выводы аргументированы и в целях достоверности сопоставлены с материалами практики и результатами, полученными в разные годы другими исследователями, относящимися к тематике работы.

Выводы и предложенные соискателем решения теоретических и прикладных проблем, обусловленных совершением студентами образовательных организаций преступлений, получили **апробацию** в значительном числе выступлений на конференциях различного уровня, а также содержатся в достаточном количестве публикаций, которые отражают основные положения диссертации, в т. ч. в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (5 статей); в иных изданиях (13 статей).

Материалы, выводы, суждения, предложения используются в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности образовательных организаций высшего образования, а также в практической деятельности правоохранительных органов (стр. 14–17).

Особого внимания заслуживает **научная новизна диссертационной работы**, которая определяется тем, что исследование преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам ЦФО) и разработка на этой основе направлений предупреждения указанного негативного социально-правового явления до настоящего времени не проводилось (стр. 9). В работе впервые на монографическом уровне исследованы преступления, совершаемые студентами образовательных организаций, как самостоятельный криминологический феномен; рассмотрена их латентная составляющая, проанализирован причинный комплекс таких преступлений, выявлены криминологические особенности и составлен достаточно подробный криминологический портрет личности студентов, совершающих уголовно-наказуемые деяния; выявлены мотивы их преступных действий и произведена классификация изученных преступников.

Новизной отличаются и положения, выносимые на защиту. Так, следует одобрить разработанные автором предложения о создании на базе каждой образовательной организации студенческих «кибердружин», занимающихся мониторинговой и агитационно-просветительской деятельностью; внедрении на государственном уровне института наставничества в форме активного взаимодействия студентов старших курсов со студентами младших курсов; создании в системе МВД России новой отдельной «службы участковых уполномоченных полиции на объектах образования».

Научная новизна диссертации Рыбокитовой Ж.И., таким образом, заключается в том, что она является одним из немногих логически цельным монографическим исследованием, посвященным проблемам предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций, охватывающим весь спектр криминологических аспектов указанных уголовно-наказуемых

деяний.

Полученные результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость, что определяется характером выводов и предложений, направленных на решение задач в сфере предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций.

В теоретическом плане результаты диссертационной работы могут быть использованы при осуществлении дальнейших исследований в рассматриваемой сфере, а также при совершенствовании уголовного законодательства. Полученные результаты также вносят существенный вклад в развитие криминологии и практики предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций.

С практической точки зрения обоснованные предложения диссертанта могут быть использованы для организации и координации деятельности в области предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций. Также полученные результаты могут быть применены для совершенствования российского уголовного законодательства, в правоприменительной практике и в учебном процессе при преподавании дисциплин «Криминология», «Уголовное право», «Ювенальная криминология», «Правовые основы безопасности семьи и несовершеннолетних», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» и др.

Структура диссертационного исследования Ж.И. Рыбокитовой представляется достаточно логичной, она включает в себя введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения, что соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Во введении работы обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выясняется степень ее разработанности в юридической науке; определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи; излагаются методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; аргументируется его научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении его результатов (стр. 3–22).

Первая глава «Криминологическая характеристика студенческой преступности образовательных организаций» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Понятие и сущность студенческой преступности» диссертантом анализируются различные подходы к определению понятий «студент», «студенчество», «студенческая преступность». Проведенный в работе анализ показывает, что студенческая

преступность на протяжении истории государств с различными формациями свидетельствует о схожих тенденциях и структуре преступности (в особенности при Российской империи), которые, несмотря на прошедшие столетия остаются, актуальными на сегодняшний день.

Во втором параграфе «Качественные и количественные показатели студенческой преступности» диссертант рассматривает криминологическую характеристику указанных преступлений, анализирует их статистические показатели, в частности состояние и структуру; рассматривает, в чем конкретно проявляются преступные действия студентов как в ЦФО, так и в России в целом. Выявлены негативные тенденции изученных преступлений, такие как рост их количества; высокий удельный вес тяжких и особо тяжких деяний, появление новых видов преступных действий (стр. 56–90).

Вторая глава диссертационного исследования «Детерминанты преступного поведения студентов образовательных организаций» объединяет два параграфа.

Первый параграф – «Основные факторы, детерминирующие совершение преступлений студентами образовательных организаций». В нем автор выделяет факторы макро- и микросреды, формирующие преступное поведение студентов, а также личностные негативные особенности преступников, которые во взаимодействии с внешней средой приводят их к совершению преступлений (стр. 91–130). Совершенно обоснованно автором отмечается двойственный характер факторов, оказывающих негативное воздействие на студентов до поступления на обучение и во время обучения в образовательной организации (стр. 129).

Второй параграф исследования – «Особенности личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления». В нем диссертантом представлено понятие личности студента, совершившего преступление, элементы его структуры и характеристики потерпевших от преступлений студентов, раскрывается классификация и типология личности студента, совершившего преступление, в зависимости от курса обучения. Отмечается, что в период обучения от младшего (39,1 %) к старшему (3,4 %) курсу криминальная активность студентов снижается, меняется характер их преступлений (стр. 155–156). Приведенные в параграфе данные отличаются определенной новизной, имеют теоретическое и практическое значение (стр. 130–156).

Третья глава диссертации «Предупреждение студенческой преступности» посвящена исследованию и разработке мер предупреждения противоправного поведения среди студентов образовательных организаций.

В первом параграфе «Общесоциальное предупреждение студенческой преступности» раскрываются меры общесоциального предупреждения преступлений, совершаемых студентами на территории ЦФО, которые

диссертантом разделяются на экономические, социальные и культурно-воспитательные (стр. 157–198).

Во втором параграфе «Специально-криминологическое предупреждение студенческой преступности» рассмотрены меры, которые неотъемлемо дополняют общесоциальные и строго целенаправлены по объектам воздействия, конкретизированы и локализованы во времени и пространстве (стр. 199–241).

В заключении диссертации изложены итоговые выводы, теоретические положения и основанные на них предложения, направленные на решение исследуемой проблемы – предупреждение преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций (стр. 242–248).

В приложениях содержатся основные результаты социологических исследований, проведенных автором, предложения по изменению законодательства и совершенствованию предупредительной работы со студентами.

Предложенная структура позволила автору достичь поставленную цель и решить задачи исследования. Диссертантом четко сформулированы объект и предмет исследования, что в полной мере позволяет ответить на поставленные исследовательские вопросы.

Текст исследования изложен соответствующим научным стилем, его содержание понятно читателю. Содержание автореферата, а также опубликованных автором научных работ соответствует основным положениям диссертации.

Высоко оценивая научные достижения автора диссертации, нельзя не отметить, что, как и любая исследовательская работа, она не свободна от некоторых дискуссионных положений и выводов.

1. Ввиду обозначенной автором проблемы роста во многих субъектах ЦФО числа студенческих этнических групп криминальной направленности по месту учебы, проживания и проведения досуга (стр. 63) в диссертационной работе целесообразно было бы раскрыть данный вопрос более подробно.

2. В параграфе 1.2 автор ведет речь о латентности преступлений, совершенных студентами образовательных организаций, определяя ее уровень и причины (стр. 71). Проблеме естественной и искусственной латентности различных преступлений, совершаемых студентами в современных российских условиях, следовало бы уделить большее внимание, отчего диссертационная работа выглядела бы только более выигрышно.

3. Учитывая наблюдаемую в последнее время активную цифровизацию всех сфер жизни российского общества, и особенно масштабы вовлеченности в такие процессы студенческой молодежи, в диссертационной работе следовало бы рассмотреть вопрос о специфике детерминации и проблемах предупреждения сравнительно нового вида преступлений – совершаемых

российскими студентами с использованием искусственного интеллекта (в частности, мошенничество с использованием нейросети).

4. В диссертационной работе автором недостаточно раскрыт вопрос о специфике ранней предупредительной деятельности органов и учреждений действующей системы профилактики с семьями студентов из группы риска.

Вместе с тем сформулированные замечания имеют частный характер и не сказываются на общем положительном впечатлении от диссертационного исследования. Изложенное позволяет сделать **вывод** о том, что диссертация на тему: «Предупреждение преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам Центрального федерального округа)» представляет собой самостоятельное монографическое исследование, которое можно считать завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Жанна Игоревна Рыбокитова – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор

«25» марта 2024 г.

Е.А. Антонян

Контактные данные: Елена Александровна Антонян

Тел.: 8 (499) 244-88-88, e-mail: antonyaa@yandex.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес организации: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

«25» 03 2024 г.

Handwritten signature

