

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ФКОУ ВО Кузбасский институт
ФСИН России

А.Г. Чириков

«08» ноября 2024 года

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» на диссертацию Моторовой Натальи Васильевны на тему «Правовое регулирование и организация системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования. В современных условиях исследование отношений, связанных с организационными и правовыми аспектами функционирования ведомственных систем высшего образования, созданных с целью подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, приобретает важное значение. Система высшего образования Российской Федерации находится в стадии перестройки базовых образовательных моделей, отработки экспериментальных вариантов подготовки специалистов с высшим образованием, законодательство постоянно обновляется. Указанные изменения влекут за собой и трансформацию системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), ставят новые задачи и требования в подготовке кадров соответствующего профиля, в адаптации новаций в образовательной сфере с учетом специфики функционирования пенитенциарной системы России.

Действующие образовательные организации ФСИН России выполняют важную функцию по восполнению кадрового потенциала учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (УИС). В сложившихся условиях

подготовка квалифицированных специалистов для укомплектования вакантных должностей является важнейшей их задачей. В подтверждение данных тезисов автором приводятся статистические данные (стр. 4-5 диссертации), обосновывающие своевременность проведения исследований по указанным вопросам. При этом, несмотря на значительную научную и теоретическую проработку вопросов, связанных с правовым регулированием системы образования Российской Федерации, особенности организации системы высшего образования ФСИН России до настоящего времени не подвергались комплексному научному анализу. Учитывая существующее состояние законодательства и правоприменительной деятельности в данной сфере общественных отношений, представляется вполне обоснованным изучение правовых и организационных аспектов построения системы высшего образования ФСИН России с учетом специфики сферы правореализации. Наталья Васильевна справедливо отмечает, что обеспечение органов и учреждений УИС работниками, имеющими достаточный уровень компетенций, на основе планирования кадровых ресурсов с учетом прогнозируемых потребностей, зависит от организации системы высшего образования ФСИН России, что обуславливает необходимость проведения исследования основных принципов её построения, определения векторов её развития (стр. 5 диссертации).

Сказанное свидетельствует об актуальности, научной и практической значимости исследования Н.В. Моторовой, носящего междисциплинарный характер, согласующегося с паспортом научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом обоснованы. Не вызывают возражений и замечаний определённые автором цели и задачи, объект и предмет исследования (стр. 9-10 диссертации). Н.В. Моторова грамотно обозначила методологическую

основу исследования, отметив использование общенационального диалектического подхода, позволяющего рассматривать явления в динамике их развития и во взаимосвязи элементов, их составляющих; системно-правового метода, применявшегося при изучении элементов системы высшего образования ФСИН России, выявления внутрисистемных связей; методов формальной логики, анкетирования и др. (стр. 10-11 диссертации).

Отстаивая авторскую позицию об особенностях правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России, соискатель обоснованно обращается к многочисленным работам отечественных авторов в области теории права, административного права и иных отраслей публичного права российской правовой системы. Это свидетельствует о том, что, с одной стороны, в своих выводах автор опирается на достигнутые в юридической доктрине результаты по заявленной проблематике, с другой стороны, свидетельствует о наличии авторской роли в расширении и углублении научных знаний в оценке современной системы ведомственного высшего образования, тем более, что в обосновании своей позиции диссертант прибегает к различным статистическим данным (стр. 25, 127, 136, 138-139, 141-142, 153, 169, 177 диссертации), анализу практики деятельности ведомственных вузов (например, стр. 51-59, 146-148, 229-237 диссертации), давая при этом по возможности авторскую оценку как нормативному регулированию, так и правоприменительной практике.

Несомненным достоинством работы является использование приложений, схематично подтверждающих проведенное исследование. Так, например, в диссертации использовались результаты анкетирования более 540 сотрудников кадровых подразделений органов и учреждений УИС по вопросам взаимодействия территориальных органов и образовательных организаций высшего образования ФСИН России при подборе кандидатов для обучения в ведомственных вузах (стр. 245-248 диссертации). Ведущая организация отмечает высокий теоретический и прикладной уровень

проведенного анкетирования, использования его результатов для обоснования автором своих выводов (стр. 137-144 диссертации).

Грамотное использование всей системы основных и необходимых элементов научного исследования позволило Н.В. Моторовой разработать теоретические положения, сформулировать конкретные научно обоснованные выводы и предложения по изменению отдельных аспектов правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России.

Степень достоверности и новизны положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Достоверность исследования обусловлена анализом эмпирической, нормативно-правовой и теоретико-концептуальной базы, а также апробацией результатов исследования. Автором в достаточной степени изучены теоретические основы и организация системы высшего образования ФСИН России (стр. 42-65 диссертации), особенности правового регулирования данной системы (стр. 66-92 диссертации), а также дана характеристика таких направлений функционирования системы, как взаимодействие образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России (стр. 131-153 диссертации), реализация образовательных программ высшего образования (стр. 93-130 диссертации), оценка качества подготовки кадров для учреждений и органов УИС (стр. 154-188 диссертации). Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями по указанным вопросам.

Положения, вынесенные на защиту, основные теоретические решения, выводы и практические рекомендации получили отражение в восемнадцати научных публикациях за период 2015-2024 гг., общим объемом 7 п.л., в том числе в восьми статьях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертационных

исследований. Это в полной мере соответствует пунктам 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Кроме того, основные положения и материалы, содержащиеся в диссертации, были представлены в виде докладов и сообщений автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах.

Научная новизна диссертационного исследования Н.В. Моторовой состоит в его достаточной комплексности и системности в исследовании вопросов правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования ФСИН России. Выработан ряд авторских, научно-обоснованных теоретических положений по раскрытию категории «система высшего образования ФСИН России» (стр. 44-46 диссертации), определены её составные элементы, раскрыты особенности построения внутрисистемных связей (стр. 50-65 диссертации). В работе представлен комплексный подход к правовому закреплению приоритетов развития системы высшего образования ФСИН России (стр.13-14, 33-39, 41, 225-228 диссертации).

С положительной стороны следует отметить глубокие научные изыскания автора в области организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ высшего образования. Наталья Васильевна последовательно анализирует многоаспектный процесс, включающий в себя выбор и подготовку образовательной программы, создание условий для её реализации, организацию образовательного процесса и многие другие компоненты, в том числе и административное регулирование соответствующих отношений внутри УИС (стр. 94-129 диссертации). Автором сформулированы предложения по корректировке специализации ведомственных вузов (стр. 115-116 диссертации), по совершенствованию системы мониторинга качества подготовки специалистов для органов и учреждений УИС (стр. 186-188, 249-250 диссертации). В работе обосновано авторское видение основных направлений повышения эффективности взаимодействия образовательных

организаций и территориальных органов ФСИН России (стр. 153 диссертации). В целях совершенствования правовой основы внесены предложения по совершенствованию правового регулирования отдельных вопросов функционирования системы высшего образования ФСИН России.

Положения, выносимые автором на защиту, отвечают критерию научной новизны и имеют вполне убедительное обоснование.

Структура работы построена логическим образом и позволяет раскрыть тему с последовательным переходом от общих вопросов к частным, обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Первая глава исследования посвящена анализу структуры и основных элементов системы высшего образования ФСИН России, рассмотрению особенностей правового регулирования ведомственной системы высшего образования, характеристике основных направлений её развития. Вызывает интерес комплексный подход автора к правовому закреплению приоритетов развития системы высшего образования ФСИН России (стр. 30-39, 225-228 диссертации).

В работе изучена система правового регулирования системы высшего образования ФСИН России, состоящая из значительного количества нормативных правовых актов, в связи с чем диссертант предложено их систематизировать и для удобства исследования классифицировать по юридической силе и содержанию (стр. 90-91 диссертации). Анализ нормативных правовых актов различных уровней в рассматриваемой сфере выявил ряд пробелов и несоответствий в них, которые автором предлагается устранить (стр. 73, 83-84 диссертации), что заслуживает положительной оценки.

Заслуживают внимания предложения Н.В. Моторовой по корректировке организационных основ структуры системы высшего образования, специализации ведомственных вузов (стр. 64-65 диссертации),

которые, несомненно, могли бы способствовать повышению эффективности подготовки кадров для учреждений и органов УИС.

Во второй главе диссертации автор дает характеристику особенностей организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ, системы оценки качества подготовки специалистов, анализирует взаимодействие образовательных организаций и территориальных органов ФСИН России. Важное значение имеют результаты исследования в части реализации образовательных программ высшего образования. Интересны предложения Н.В. Моторовой о необходимости закрепления за образовательными организациями высшего образования ФСИН России права реализации интегрированных образовательных программ по нескольким направлениям подготовки (специальностям), предусматривающих получение выпускниками нескольких квалификаций высшего образования, (стр. 116 диссертации).

Следует поддержать выводы автора по совершенствованию механизмов кадрового обеспечения ведомственного образования, а именно предложения по восполнению профессорско-преподавательского состава кадрами, обладающими ученой степенью. Исходя из необходимости решения обозначенной проблемы предлагается изменение требований к поступающим в адъюнктуру в виде снятия требования о стаже практической деятельности и усовершенствование механизма комплектования адъюнктур (стр. 127-130 диссертации).

Положительной оценки заслуживает научная смелость автора и его стремление к конструктивным решениям выявленных проблем. Диссидент умело использует междисциплинарные связи, что придает исследованию дополнительную глубину и масштабность.

Практическая значимость выводов, сформулированных автором, состоит прежде всего в том, что выработанные предложения могут послужить основой для совершенствования федерального законодательства, а также разработки и принятия ведомственных нормативных правовых актов.

Результаты исследования и практические предложения по совершенствованию организационных основ функционирования системы высшего образования ФСИН России могут быть применены в практической деятельности уполномоченных субъектов уголовно-исполнительной системы.

В заключении автором излагаются основные результаты проведенного исследования и сформулированные на его основе конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование общественных отношений, складывающихся в сфере правового регулирования и организации ведомственного высшего образования.

С учетом изложенного имеются основания утверждать, что Н.В. Моторовой достигнута цель исследования и решены поставленные задачи. Судя по диссертации и автореферату, отражающему основные положения и выводы диссертации, работа Натальи Васильевны Моторовой представляет собой самостоятельное и завершенное комплексное исследование проблемы, имеющей значение для науки административного права, а результаты труда показывают его научную и практическую значимость. Работа написана юридически грамотным стилем, рассуждения автора убедительны, логичны и последовательны. Используемые факты и иные данные достоверны, а сформулированные выводы научно обоснованы и юридически состоятельны. Представляется, что исследуемая тема для соискателя является близкой не только теоретически, но и практически.

Оценивая в целом положительно работу Н.В. Моторовой, представляется возможным высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Н.В. Моторовой определяется, что основными элементами структуры системы высшего образования выступают образовательные организации, ФСИН России, как государственный орган, осуществляющий обеспечение и регулирование отдельных вопросов образовательной деятельности. Помимо структурного ядра в систему высшего образования ФСИН России автором включаются: педагогические работники,

обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, организации, проводящие оценку качества образования, устанавливаемые требования, образовательные программы различных видов, уровней и (или) направленностей (стр. 13 диссертации). Вместе с тем полагаем, что определенный автором элементный состав ограниченнее набора структурных элементов, закрепляемых законодательно (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»). Полагаем необходимым более подробно остановиться на данном аспекте в ходе защиты.

2. В тексте работы (стр. 174-176 диссертации) автор отмечает, что современная система оценки качества образовательной деятельности ведомственных вузов включает оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИН России и территориальные органы. Со стороны заказчика на подготовку кадров осуществляется инспектирование деятельности образовательных организаций высшего образования. Автор считает, что необходимо уточнение критериев оценки деятельности образовательных организаций, расширение показателей, определяющих качество образования. Однако включение в процедуру инспектирования аккредитационного мониторинга образовательной деятельности, проводимого очно, по показателям, коррелирующим с аккредитационными показателями, утвержденными Минобрнауки России, и корректировка критериев оценки деятельности образовательных организаций, несколько противоречат принципам обновленной системы государственного контроля образовательной деятельности, предполагающей сокращение проверочных мероприятий.

3. Не вызывает принципиальных возражений одно из положений, выносимых на защиту (положение 5), что необходимо закрепление за образовательными организациями высшего образования права реализации интегрированных образовательных программ по нескольким направлениям подготовки (специальностям), предусматривающих получение

выпускниками нескольких квалификаций высшего образования. Тем не менее, на наш взгляд, необходимо было привести примеры возможных вариантов реализации данного права, обосновать эффективность его осуществления с точки зрения востребованности специалистов, обладающих несколькими квалификациями.

4. В работе отсутствует сравнительный анализ зарубежных практик подготовки кадров для пенитенциарных систем. Диссертационное исследование было бы более содержательным, если бы автор исследовал опыт, имеющийся в других странах.

Высказанные замечания и предложения не влияют на общее благоприятное впечатление о работе, не снижают высокой положительной оценки проведенного автором научного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В целом, диссертационное исследование Н.В. Моторовой свидетельствует о самостоятельной, единолично выполненной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работе на актуальную тему, имеющую научное и практическое значение. Автореферат в полной мере отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертации.

Диссертация Натальи Васильевны Моторовой на тему «Правовое регулирование и организация системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» отвечает всем предъявляемым к данного рода работ требованием, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, в силу чего её автор, Моторова Наталья Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук (12.00.02 – конституционное право, муниципальное право), доцентом, полковником внутренней службы Евгенией Владимировной Лунгу.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Кузбасского института ФСИН России «07» ноября 2024 года, протокол № 3.

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы  Евгения Владимировна Лунгу

«07» ноябрь 2024 г.

Подпись Мунгу Е.В. удостоверена.

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР ОК ОКВИСРЛ
ФКОУ ВО КУЗБАССКИЙ
ИНСТИТУТ ФСИН РОССИИ
МАЙОР ВНУТРЕННЕЙ СЛУЖБЫ
СТЕПАНОВ А.В.



654066, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, проспект Октябрьский, 49. Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России). Телефон: (3843) 77-57-55 (приемная). Факс: (3843) 77-57-55. Адрес электронной почты institut@42.fsin.gov.ru