

Утверждаю
Врио начальника Орловского юридического
института МВД России
имени В.В. Лукьянова
полковник полиции



П.А. Соболев

« 19 » 11 _____ 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Верзилина Сергея Владимировича на тему
«Теоретико-правовые и организационные основы исполнения
государственной функции по обеспечению безопасности дорожного
движения», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Актуальность темы исследования определяется тем, что с 2000-х годов в Российской Федерации государством принимаются меры по совершенствованию всей системы обеспечения безопасности дорожного движения. В настоящее время, состояние безопасности дорожного движения как на дорогах России, так и в мировом масштабе представляет серьезную угрозу не только демографической, но и национальной безопасности многих стран. Повышение безопасности дорожного движения заложено в механизмы достижения стратегических целей развития Российской Федерации. Значительно увеличивается количество автомобилей, находящихся в личном пользовании. С развитием городских образований возрастает объем общественного транспорта и, в особенности, легкового автотранспорта, эксплуатируемого в режиме такси.

Следовательно, формируется большая нагрузка на транспортную инфраструктуру, а также новые вызовы для обеспечения безопасности дорожного движения. Представляется актуальным, решение вопроса взаимозависимости обеспечения безопасности дорожного движения и пропускной способности автомобильных дорог, что выражается в поиске компромисса между разрешенной скоростью движения в городских условиях и целым рядом иных причин. Активно разрабатываются системы автоматизированного управления автотранспортными средствами, передвигающимися в городских условиях и на автомагистралях автономно.

Лица, управляющие транспортом, получают в свое распоряжение средства предупреждения о нахождении камер видеонаблюдения на дорогах, реализуют различные способы «сокрытия» номерных знаков, позволяющие избежать привлечения к юридической ответственности за совершенные правонарушения в области дорожного движения, и др. Государственное образование обязано реагировать на отмеченные вызовы,

в том числе путем совершенствования системы нормативных правовых предписаний.

Вышеизложенное подчеркивает, что решение вопросов, связанных с теоретико-правовыми и организационными основами исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения в Российской Федерации нуждается в теоретическом осмыслении, а также в выработке отдельных предложений по дальнейшему совершенствованию, норм правового регулирования исследуемой сферы общественных отношений. В целях комплексного теоретического осмысления существующего правового и нормативно-технического регулирования государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения, а также подготовки мероприятий по совершенствованию правового механизма ее реализации, требуется не ограничиваться исключительно анализом нормативных правовых актов, регулирующих данный вид государственной деятельности. Следовательно, актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском теоретических и практических положений, направленных на установление юридического содержания государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения».

Диссертационное исследование С.В. Верзилина концентрируется на системном анализе особенностей теории административного права в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Автор подкрепляет это тем, что административно-правовая компетенция представляется титульной, но не единственной в рамках регулирования обозначенных функций государственного аппарата.

Подчеркивая актуальность темы, автор справедливо отражает, что одной из приоритетных задач обеспечения безопасности личности, общества и государства определено достижение нулевого показателя смертности в дорожно-транспортных происшествиях к 2030 году и обеспечение высокого уровня безопасности на дорогах в целом. Следовательно, формулируется задача поиска, разработки инновационной стратегии обеспечения безопасности дорожного движения с возможностью использования передового отечественного и адаптации зарубежного опыта, а также прорывных цифровых технологий.

Импонирует авторская модель определения государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения» являющейся образованной от функции «Обеспечение общественной безопасности», которая, в свою очередь, производна от государственной функции «Обеспечение общественного порядка», и соотносится с ними как частное, особенное и общее. Поскольку, позиционирование данной государственной функции в качестве самостоятельной обусловлено ее значимой ролью в обеспечении общественной безопасности, непосредственном влиянии на социально-экономическое развитие страны, демографическую политику.

Разработанный С.В. Верзилиным подход к пониманию основного содержания государственной функции «Обеспечение безопасности

дорожного движения» который заключается в выработке и реализации комплекса управленческих, правовых, организационных, социально-экономических, информационных и иных мер, направленных на обеспечение защищенности личности, общества и государства от дорожно-транспортных происшествий и их последствий позволяет сформировать объективное восприятие наиболее значимой проблематики, наличествующей в данных правоотношениях.

Своевременна постановка дискуссионной проблемы, что нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности дорожного движения представляют собой сложную многоуровневую совокупность нормативных документов различной юридической силы, отличительной особенностью которой является то, что подавляющее большинство вопросов в области обеспечения безопасности дорожного движения урегулировано на уровне подзаконных актов. Однако, государственный характер функции «Обеспечение безопасности дорожного движения», ее роль в социально-экономическом развитии страны диктует необходимость повышения уровня правового регулирования проблемы до законодательного.

Диссертационная работа С.В. Верзилина представляется, как комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории административного права, законодательства и правоприменительной практики по вопросам реализации теоретических и организационных основ исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения. Избранная автором тема актуальна и важна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Монографические исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам, в данном контексте, автор на хорошем уровне аналитического обобщения обозначил состояние современной науки по имеющимся проблемам публично-правовых отношений в рассматриваемой сфере института безопасности дорожного движения.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечивается его методологией, методикой и репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются изложенные в диссертации предложения и выводы. Аргументированность отмеченных в рецензируемом научном труде выводов и обоснованность вынесенных на защиту положений обусловлены применением общих и частных методов научного познания. Методологическую основу диссертационного исследования образуют диалектическая методология, общенаучных методов научного познания: анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, а также логического, исторического, системно-структурного. Исследование проведено с использованием специальных юридических методов: сравнительно-правового и историко-правового, а также формально-юридического. При отборе, обработке и анализе судебной практики, анкетировании применялся метод конкретно-

социологических исследований. Используются и другие общенаучные, специально-юридические методы научного познания.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы экспериментальными данными и теоретическими решениями, полученными в работе, не противоречат известным положениям науки и базируются на доказанных выводах.

Теоретическую основу составляют фундаментальные исследования, проведенные отечественными и зарубежными учеными по общей теории права, социологии, философии, конституционному праву, а также работы ученых по административному праву, в области государственного управления. Теоретическая конструкция диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и нормотворческой деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат и инструментарий, определяющий и раскрывающий: правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы, позитивно-критические оценки исследуемых правовых явлений; авторские позиции и конструкции; анализ сформированной, правоприменительной практики.

Следовательно, монографическое исследование С.В. Верзилина строится на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике. В работе отмечена конструктивная критика с выявлением отдельных недостатков и преимуществ современных подходов к правовой характеристике проблем публично-правовых отношений при реализации государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения.

Используя логический инструментарий познания и раскрывая предмет, объект исследования, автор, построил содержание научной работы следующим образом:

В первой главе – «Теоретические аспекты административно-правового и нормативно-технического регулирования организации исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения»: в параграфе 1.1 представлена сущность и основное содержание государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения»; в параграфе 1.2 раскрывается проведенный анализ источников нормативного правового и нормативно-технического регулирования отношений в области обеспечения безопасности дорожного движения; в параграфе 1.3 обозначен зарубежный опыт реализации государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения.

Во второй главе «Основные направления совершенствования организации исполнения государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения»: в параграфе 2.1 анализируется

система органов государственной власти, участвующих в реализации государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения и пути повышения уровня их взаимодействия; в параграфе 2.2 представлены проблемы совершенствования федерального государственного административного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения; в параграфе 2.3 рассмотрены основные подходы к оптимизации административной ответственности за нарушения в области дорожного движения и порядка привлечения к ней.

В заключении автором подведен итог научного исследования, сформулированы основные теоретические и практические выводы, намечены перспективные направления административно-публичной деятельности по развитию и совершенствованию государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения. Бесспорный научный интерес, вызывает заключение автора о том, что в среднесрочной перспективе на обеспечение безопасности дорожного движения станут влиять такие факторы, как информационно-коммуникационные технологии, в части включения в число участников дорожного движения транспортных средств с повышенным уровнем автоматизации управления, расширения возможности противодействия отдельных водителей и собственников транспортных средств существующим системам надзора в области безопасности дорожного движения. Государственный аппарат в лице своих уполномоченных органов уже сейчас обязан начать выработку мер, направленных на локализацию возможных негативных последствий автоматизации, например, таких, как постороннее вмешательство в управление автотранспортным средством, двигающимся в автоматическом режиме.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки, а их характер и предложения взаимоувязаны с выявлением понятийных дефиниций, установлением критериев и видовой типологизации в деятельности государственных органов по обеспечению безопасности дорожного движения. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные знания, результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения исследования, развиваемые автором изложены в опубликованных им работах.

Вместе с тем, работа не лишена ряда дискуссионных положений, предполагающих конкретизацию авторской позиции:

1. Во введение к диссертационному исследованию (стр. 18) автор отмечает, что при подготовке работы использовалась судебная практика судов общей юрисдикции за 2013–2023 гг. Представляется, что исключение статистических данных за 2023 год в изучаемой сфере сокращает репрезентативность проведенной выборки административных деликтов в области дорожного движения, с учетом ежегодного развития исследуемой сфере общественных отношений, а также системного обновления вызовов

и угроз в сфере исполнения государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения».

2. Дискуссионным представляется тезис о том, что обеспечение безопасности дорожного движения является внутренней правоохранительной функцией государства, заключающейся в деятельности уполномоченных органов государства по защите прав и законных интересов граждан путем обеспечения точного и неуклонного соблюдения законодательства в области безопасности дорожного движения, направленного на предупреждение дорожно-транспортных происшествий и снижение тяжести их последствий (стр. 40).

Для уточнения, сформированного автором утверждения, необходимо отметить, что в «широком понимании» реализация защиты прав и законных интересов граждан в сфере обеспечения безопасности дорожного движения состоит в контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов государства над точным и неуклонным соблюдением законодательства в области безопасности дорожного движения, направленного на предупреждение дорожно-транспортных происшествий и снижение тяжести их последствий.

3. В положении № 3 (стр. 13), выносимом на защиту, соискатель, основываясь на проведенном исследовании, констатирует, что исполнение государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения» должно рассматриваться в качестве неотъемлемого элемента общей системы обеспечения общественной безопасности, поскольку в этой системе она занимает ведущие позиции.

Данное утверждение, представляется дискуссионным, не столько по своему содержанию, сколько по реализованной форме, потому, что в тексте диссертации (стр. 40) С.В. Верзилин соотносит государственные функции «Обеспечение безопасности дорожного движения», «Обеспечение общественной безопасности», «Обеспечение общественного порядка» как частное, особенное и общее. Следовательно, говорить о ведущих позициях в отношении «частной» функции государственного аппарата представляется возможным достаточно условно. Однако, это не умаляет ее важности (неотъемлемости) в рамках обеспечения конституционных прав и свобод человека.

4. В выводах параграфа 2.2 диссертации «Анализ источников нормативного правового и нормативно-технического регулирования отношений в области обеспечения безопасности дорожного движения» (стр. 78) автор отмечает, что для позиционирования совокупности нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения в качестве единой системы актов, направленных на реализацию государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения», обязательным является отражение вопросов безопасности дорожного движения при регламентации функционирования системы «человек – автомобиль – дорога – среда».

Однако, из текста диссертационного исследования не понятно является ли обозначенная система «человек – автомобиль – дорога – среда» авторской разработкой, либо не отражена ссылка с указанием источника опубликования где данная система упоминается. Более того, не понятны условия выделения такой части системы как «среда» в отдельную категорию, поскольку, следуя формальной логике «человек – автомобиль – дорога» в своей совокупности образуют именно «автомобильную среду».

5. Приложение к диссертационному исследованию отсутствует (стр. 2). Однако, по нашему мнению, для повышения практической значимости диссертации и увеличения репрезентативности проведенного эмпирического исследования было бы актуально разместить в нем результаты анкетирования сотрудников МВД России, чья деятельность непосредственно связана с реализацией государственной функции «Обеспечение безопасности дорожного движения».

В тоже время, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9, а также п.п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции) предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор Верзилин Сергей Владимирович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

Основные положения исследования, развиваемые автором изложены в опубликованных им работах.

Автор Верзилин Сергей Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на диссертацию подготовлен: Зейналовым Фазилом Назим оглы, начальником кафедры организации деятельности ГИБДД Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (г. Орёл), кандидатом юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс / 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, доцентом, полковником полиции и Флорей Денисом Федоровичем, заместителем начальника (по научной работе) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (г. Орёл), кандидатом юридических

наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность / 5.1.4 Уголовно-правовые науки, доцентом, полковником полиции.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры организации деятельности ГИБДД (протокол № 23 от «6» ноября 2024 года).

Начальник кафедры организации деятельности ГИБДД
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова,
к.ю.н., доцент (научная специальность 12.00.14 – административное право;
административный процесс)
полковник полиции



Ф.Н. Оглы Зейналов

Заместитель начальника ОрЮИ МВД России
имени В.В. Лукьянова (по научной работе),
к.ю.н., доцент (научная специальность 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность)
полковник полиции



Д.Ф. Флоря

« 6 » ноября 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова».

Тел.: 8 (4862) 41-09-67.

Адрес электронной почты: orui@mvd.gov.ru.

Адрес официального сайта: <https://орюи.мвд.рф>.