ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03 апреля 2026 г. № 13

О присуждении Волховскому Роману Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 28 января 2026 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 63/нк от 04 февраля 2026 года).

Соискатель Волховский Роман Алексеевич, 14 января 1995 года рождения. В 2019 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», в 2022 году окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет». Работает младшим научным сотрудником кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Баумштейн Антон Борисович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра уголовного права, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Антонян Елена Александровна – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова, заведующий кафедрой;

Грушин Федор Владимирович – доктор юридических наук, доцент, федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отдел по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе, главный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», г. Иркутск, в своем положительном отзыве, подписанном Судаковой Татьяной Михайловной, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, утвержденном Грибуновым Олегом Павловичем, доктором юридических наук, профессором, ректором университета, указала, что диссертация «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, а ее автор – Волховский Роман Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с правовыми и организационными основами осуществления мероприятий ресоциализации в отношении осужденных без изоляции от общества.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Волховский Р.А. Современные правовые основы ресоциализации осужденных в России // Современное общество и право. – 2025. – № 4 (77). – С. 105–112. (0,5 п.л.); Волховский Р.А. Анализ отдельных организационных аспектов деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных в России // Современное общество и право. – 2025. – № 5 (78). – С. 91–97. (0,5 п.л.); Волховский Р.А. Основные направления совершенствования кадрового обеспечения уголовно-исполнительных инспекций в свете реализации концептуальных положений развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 154–156. (0,1 п.л.); Волховский Р.А. Теоретико-правовое содержание деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Закон и право. – 2022. – № 2. – С. 140–142. (0,1 п.л.); Волховский Р.А. Лица, осужденные к наказаниям, не связанным с

изоляцией от общества, как объект социальной адаптации и ресоциализации // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 1 (164). – С. 353–355. (0,1 п.л.); Волховский Р.А. Концептуальные основы создания службы пробации и перспективы совершенствования ресоциализации осужденных к наказаниям без лишения свободы в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 1. – С. 165–167. (0,1 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

ведущей организации *Байкальского государственного университета*, высказавшей замечания о необходимости представить в процессе защиты свое мнение о том, что исправительные работы могут назначаться только осужденным, имеющим основное место работы и то, каким образом данный факт может влиять на достижение целей ресоциализации; пояснить как создание в отделах пробации УИИ новых групп по ресоциализирующему воздействию, с возложением на них обязанностей по оценке степени ресоциализации осужденных, соотносится с реальными возможностями, практикой и ресурсным обеспечением УИС; сделать при осуществлении анализа криминологического портрета осужденных более детальный акцент на комплексе их сформированных устойчивых нравственно-психологических особенностей; пояснить вопрос о возможной заведомой неэффективности оценки сотрудниками УИИ качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия; привести оценку перспектив внедрения прогнозной аналитики в механизм выявления возможности и эффективности ресоциализирующего воздействия с применением цифровых технологий и алгоритмов машинного обучения;

официального оппонента *Е.А. Антонян*, которая высоко оценивает научные достижения соискателя, вместе с тем предлагает более четко структурировать авторское определение понятия ресоциализирующего воздействия, с выделением его ключевых юридических признаков, а также четко разграничить ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию; привести более полную аргументацию закрепления ресоциализирующего воздействия в качестве самостоятельного средства исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ; рассмотреть вопросы участия в ресоциализации органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, негосударственных организаций и работодателей; раскрыть механизм соотношения обязанности пройти ресоциализацию с действующей системой уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера; проанализировать введение административной ответственности за уклонение от прохождения ресоциализации с точки зрения принципа справедливости наказания и допустимости двойного правового воздействия; раскрыть причинно-следственные связи между социальными характеристиками осужденных и их криминогенным поведением; представить достаточное обоснование организационно-экономических и кадровых последствий формирования групп ресоциализации в структуре УИИ; проанализировать влияние

ресоциализации осужденных на состояние виктимологической безопасности общества;

официального оппонента *Ф.В. Грушина*, который отметил высокий уровень актуальности, практической значимости диссертационного исследования, а также существенный уровень обоснованности научных положений исследования и полученных в нем результатов, тем не менее, отметил, что социальная адаптация направлена на все категории осужденных; указал на необходимость обращения в рамках исследования большего внимания на сами мероприятия ресоциализирующего воздействия, а не только на правовое обеспечение и практическую реализацию ресоциализирующего воздействия; отметил необходимость уточнить в каких именно мероприятиях по ресоциализации предполагается обязательное участие осужденных; указал на необходимость обозначить за участие в каких ресоциализирующих мероприятиях осужденные должны получать поощрения; указал на необходимость сделать в рамках исследования больший акцент на теоретическую и научную составляющую, а не только на практическую;

доктора юридических наук, профессора *И.А. Ефремовой*, отмечающей необходимость нормативной «сшивки» обязательного ресоциализирующего воздействия и мер ответственности за уклонение от него, с раскрытием критериев отнесения к группе «устойчивого криминогенного поведения» и определением предполагаемого механизма в системе действующих средств исполнения наказаний; потребность в конкретизации проверяемости оценки степени ресоциализации осужденных, с определением индикаторов, предполагаемых для оценки результатов ресоциализации; необходимость обозначения организационных гарантий позволяющих сохранить баланс между «клиентоориентированностью» и контрольно-надзорной деятельностью УИИ;

кандидата юридических наук, доцента *Ю.Ю. Малышевой*, указывающей на необходимость уточнения границ применимости тезиса о реализации ресоциализации осужденных, «только через ресоциализирующее воздействие»; рекомендующей конкретизировать нормативную реализуемость механизма обязательной ресоциализации и верифицируемости ее итоговой оценки;

кандидата юридических наук, доцента *А.В. Гришина*, отмечающего важность более детального уточнения используемых в исследовании понятий «ресоциализация», «социальная адаптация», «ресоциализирующее воздействие» с демонстрацией их прикладного значения; повышения определенности и практической конкретности предлагаемых в работе механизмов ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных;

доктора юридических наук, профессора *М.А. Ефремовой*, предлагающей теоретически разграничить категории «ресоциализация» и «ресоциализирующее воздействие»; конкретизировать нормативную реализуемость модели обязательной ресоциализации и ее «стыковку» с действующими средствами контроля за осужденными; обозначить предполагаемые индикаторы верифицируемости оценки степени ресоциализации осужденных; выделить организационно-нормативные решения, обеспечивающие баланс между

клиентоориентированным подходом и полномочиями УИИ;

кандидата юридических наук, доцента *М.В. Баранчиковой*, указывающей на необходимость уточнения используемых в исследовании понятий «ресоциализация», «социальная адаптация», «ресоциализирующее воздействие»; четкого обозначения параметров оценивания эффективности предлагаемых в исследовании мер; уточнения распределения функций и ответственности между субъектами, вовлеченными в ресоциализацию, особенно в части координации межведомственного взаимодействия и минимизации дублирования полномочий;

кандидата юридических наук *М.В. Бызовой*, указывающей на необходимость отражения в работе особенностей организации ресоциализирующего воздействия в отношении отдельных категорий осужденных, классифицируемых по гендерному признаку;

кандидата юридических наук, доцента *М.Ю. Дворецкого*, отмечающего необходимость конкретизации понятийного аппарата исследования и разграничения категорий «ресоциализация», «социальная адаптация», «ресоциализирующее воздействие»; указывающего на потребность детализации ожидаемых эффектов, предлагаемых в исследовании нововведений в сфере правового регулирования и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных;

доктора юридических наук, доцента *Е.В. Фоменко*, рекомендующей более определенно разграничить используемые в работе понятия (такие как «ресоциализация», «социальная адаптация», «ресоциализирующее воздействие»), указав критерии их соотношения применительно к исполнению наказаний без изоляции для общества;

доктора юридических наук, доцента *Ю.В. Быстровой*, рекомендующей более детально раскрыть критерии отнесения, осужденного к категории лиц с «устойчивым криминогенным поведением», а также обеспечить согласование предлагаемого механизма обязательного ресоциализирующего воздействия с действующими институтами контроля и индивидуализации исполнения наказаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая теоретическую модель (максимально эффективной и результативной с позиции практики) осуществления в России ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, имеющая значение для правотворчества и правоприменительной практики учреждений УИС, а также для выявления и устранения пробелов в действующей системе предупреждения и профилактики преступности;

предложены меры реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, которая будет содействовать

повторной интеграции осужденных в общество и снижению масштабов их повторной преступности;

доказана перспективность использования разработанных мер практической реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества в целом и в частности в целях обеспечения профилактики преступности и повышения криминогенной безопасности общества;

введены в научный оборот уточнённые понятия («ресоциализирующее воздействие», «субъект ресоциализирующего воздействия», «объект ресоциализирующего воздействия», «элементы организации ресоциализирующего воздействия»), позволяющие актуализировать теоретическое и организационное содержание ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; произведен анализ статистических и эмпирических данных в совокупности с определением масштабов рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества, вместе с выделением криминологической характеристики данной категории лиц; выделены меры по совершенствованию правовых, организационных и кадровых основ деятельности учреждений УИС по реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное научное представление о содержании теоретических, правовых и организационных основ реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества, обеспечивающих приращение новых научных знаний по теме исследования и расширяющие теорию уголовно-правовых наук в контексте профилактики повторной преступности;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, в том числе анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, логический, сравнительно-правовой, статистический, формально-юридический методы и метод юридического моделирования;

изложены современные научные идеи, относящиеся к вопросам обоснования ресоциализирующего воздействия как части системы средств исправления осужденных, а также вопросам теории правового регулирования и деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью;

раскрыты доктринальные, законодательные и правоприменительные проблемы реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества;

изучены нормативно-правовые основы практической реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества в целях реализации новых форм воздействия на детерминацию преступности рассматриваемой категории осужденных;

проведена модернизация научных представлений в теории индивидуализации наказаний; в теории эффективности мер уголовно-правового воздействия; в теории

противодействия преступности посредством изучения роли ресоциализирующего воздействия в контексте профилактики преступлений среди осужденных без изоляции от общества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые положения, выводы и обобщения в преподавание курсов таких дисциплин, как «Криминология», «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право» ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»;

определены перспективы и результат использования полученных выводов в системной организации деятельности УИИ, учреждений УИС, а также иных субъектов пробации и профилактики правонарушений в России;

создана система теоретических и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности существующих мер ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию мер ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества в России в различных аспектах (теоретико-правовом, нормативном, организационном, кадровом), а также на разных уровнях (общефедеральном и ведомственном) в целях снижения масштабов криминогенных проявлений в обществе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в уголовно-правовой и криминологической науках, а также общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях российской и зарубежной науки с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на комплексном анализе судебной и иной правоприменительной практики, обобщении современного опыта организации и нормативного обеспечения деятельности по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; результатах научных исследований в области пробации и ресоциализации осужденных;

использованы ранее полученные данные по теме исследования: в общей концепции диссертации учтены результаты исследований на предшествующих этапах; осуществлено сравнение данных по смежным исследованиям и авторских данных, полученных по рассматриваемой тематике;

установлено отсутствие качественного и количественного совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации, эмпирических материалов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных на всех этапах исследования, в выборе темы диссертационного исследования, в структурировании его содержания, в избрании и применении совокупности методов исследования, в независимости авторских суждений, в формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования правовых и организационных основ реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; в апробации результатов исследования в ходе обсуждения на конференциях; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Рябинина Т.К. попросила уточнить необходимость внесения изменений в правовое регулирование ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, включая уголовно-исполнительное законодательство, а также охарактеризовать что важнее: внесение изменений в организационную составляющую или правовую основу реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. попросил уточнить какие аспекты административно-правового регулирования были рассмотрены в диссертационном исследовании при изучении правовых основ реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, а также попросил разъяснить предложение о необходимости создания службы пробации в Российской Федерации.

Доктор юридических наук, профессор Татьянина Л.Г. предложила соискателю охарактеризовать степень важности учета медицинского состояния здоровья осужденных при назначении им мероприятий ресоциализирующего характера, а также попросила соискателя пояснить аспект недостаточного изучения в диссертационном исследовании проблемы учета медицинского состояния осужденных при их ресоциализации.

Доктор юридических наук, профессор Шевелева С.В. предложила соискателю конкретизировать какие меры ресоциализирующего характера могут быть применены к осужденным, злоупотребляющим алкоголем и имеющим соответствующее заболевание.

Доктор юридических наук, доцент Желудков М.А. попросил соискателя уточнить насколько необходим в настоящее время самостоятельный Институт пробации ФСИН, а также пояснить сферу деятельности данного института, при его создании в качестве отдельного учреждения.

Соискатель Волховский Р.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привел собственную аргументацию.

На заседании 03 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение за представленную научно-квалификационную работу, в которой содержится

решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, присудить Волховскому Р.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Лагутин Игорь Борисович

Ученый секретарь
диссертационного совета Позднякова Елена Владимировна

«03» апреля 2026 г.