

ОТЗЫВ

**официального оппонента Черкасова Константина Валерьевича
на диссертацию Беляевой Елены Геннадьевны
на тему: «Дисциплинарная ответственность сотрудников органов
внутренних дел» (Курск, 2023, 266 с.), представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность диссертационного исследования Е.Г. Беляевой определена важными ролью и значением института дисциплинарной ответственности в механизме функционирования аппарата государства. Дисциплина на государственной службе не только оказывает требуемое положительное воздействие на государственно-служебные отношения, но и позволяет повысить эффективность публичного управления, что справедливо отмечает соискатель (с 3). На необходимость укрепления дисциплины на государственной службе и особенно в правоохранительных органах неоднократно обращало внимание высшее руководство страны. Однако если аспекты дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих освещены на страницах юридической литературы, в том числе, монографического уровня, то вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников правоохранительных органов вообще и органов внутренних дел, в частности, в правовой науке до сих пор исследованы недостаточно. Данное обстоятельство негативным образом влияет на правовое регулирование и практику закрепления и применения дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел страны. В этой связи рецензируемое диссертационное исследование как актуально, так и своевременно, и призвано нивелировать имеющиеся проблемы теоретического и прикладного характера в области дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел.

Диссертация Е.Г. Беляевой отличается новизной подходов к решению ряда спорных теоретических вопросов и практических задач. Научная новизна работы обусловлена как неразработанностью ряда вопросов рассматриваемой темы, имеющей важное практическое значение, так и внесением автором

личного вклада в понимание отвечающей потребностям административного права дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел. Новизна темы исследования сочетается с высоким качеством выполненного соискателем диссертационного сочинения. Работа отличается системностью изложения материала и концептуальностью изысканий. Положения диссертации имеют ценность для науки административного права, а также практики. Привнесены принципиально новые обобщения в административно-правовое и административно-процессуальное регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел страны.

Раскрыты объект и предмет исследования (с. 6). Цель работы достигается посредством постановки и решения обозначенных в диссертации исследовательских задач (с. 5-6). Теоретическая основа диссертации представлена современными концепциями административно-правовой науки, а также обобщениями и выводами теории государства и права, смежных отраслей права (с. 6-8). Достойной видится источниковедческая основа работы, включающая нормативные акты, проблемные публикации в периодической литературе, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы (с. 189-242). Методологическую основу исследования составили современные общенаучные и специальные способы познания (с. 9-10). Отмечается широкая эмпирическая основа работы (с. 10-11). Диссертация имеет ценность для административно-правовой науки, что подтверждают основные положения, выносимые на защиту (с. 12-15), прошедшие необходимую апробацию (с. 17-18). Все это позволяет говорить о достаточно высокой степени достоверности и обоснованности положений диссертации.

Работа логично структурирована и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы, пяти приложений. Введение содержит необходимые реквизиты и соответствует своему назначению (с. 3-18). В первой главе внимание соискателя сосредоточено на ретроспективном анализе дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел (с. 19-44); на концептуально-понятийной

модели дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел (с. 44-77); на общей характеристике дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел (с. 77-109); на проблеме разграничения дисциплинарных проступков и проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел (с. 109-136). Во второй главе диссертантом раскрыты вопросы дисциплинарного производства в органах внутренних дел как части административного процесса: участники (с. 137-152); доказательства и доказывания (с. 152-165); стадии (с. 165-179). Обобщающие выводы, суждения, предложения и рекомендации по теме исследования нашли концентрированное закрепление в заключении (с. 180-188). Содержательными представляются приложения к диссертации (с. 243-266).

Наибольший интерес представляют положения диссертации, в которых раскрывается ее научная новизна и значимость. В частности, предложенная система основных принципов дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел (с. 13, 64-73, 75-76, 182-183); ранжирование дисциплинарных проступков сотрудников органов внутренних дел по категориям (с. 13-14, 85-87, 107-108, 183-184); введение таких понятий как «повторность», «систематичность», «непогашенное дисциплинарное взыскание», «неснятое дисциплинарное взыскание» (с. 88-89, 108-109, 184-185); отнесение отдельных деяний к проступкам, порочащим честь сотрудников органов внутренних дел (с. 14-15, 118-123, 135-136, 185-186); авторская классификация участников дисциплинарного производства в органах внутренних дел (с. 15, 137-140, 186-187) и освещение их правового статуса (с. 15, 140-151); видовая характеристика доказательств в дисциплинарном производстве в органах внутренних дел (с. 15, 158-165, 187); выделение сокращенной и полной формы дисциплинарного производства в органах внутренних дел (с. 169-170, 178, 187-188), освещение их обязательных и факультативных стадий (с. 170-177); формулирование смягчающих и отягчающих дисциплинарную ответственность обстоятельств (с. 15, 174-175, 188), определение условий приостановления и возобновления процессуальных

сроков производства в органах внутренних дел (с. 15, 173-174, 178, 188), а также оснований объединения дисциплинарных производств (с. 175, 178).

Диссертант сумел подтвердить и широко проиллюстрировать теоретические положения примерами из практики. Они могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования вопросов дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, а также в правоприменительной деятельности соответствующих субъектов. Отдельные материалы исследования также могут быть применены в учебном процессе в ходе преподавания базовых учебных дисциплин и спецкурсов, а также при написании учебных и учебно-методических пособий.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования Е.Г. Беляевой, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения.

1) Соискатель справедливо обращает внимание на то, что в юридической литературе отсутствует единство мнений относительно того, является ли дисциплинарный проступок общественно вредным или общественно опасным деянием (с. 59). Однако диссертант уклоняется от прямого ответа на данный вопрос, и лишь применительно к видам дисциплинарных проступков говорит об общественной опасности, отмечая, что «ответственность вытекает из обязанностей по замещаемой им должности, связанной с исполнением функций органа, что является *более общественно опасным деянием*» (с. 84). Хотелось бы услышать развернутую точку зрения автора по этому вопросу в процессе публичной защиты.

2) Разбирая юридический состав дисциплинарного поступка, соискатель обращается к его объективной стороне и указывает в качестве обязательных его составляющих три момента: «противоправное поведение субъекта правонарушения, т.е. конкретные действия (бездействия) сотрудника ОВД РФ; вредный результат соответствующего деяния; причинная связь между

противоправным поведением сотрудника и его последствиями» (с. 87). В дальнейшем применительно к институту доказывания и индивидуализации взыскания автор снова обращается к вопросу причинно-следственной связи между дисциплинарным проступком и ущербом (с. 156). Складывается впечатление, что, по мнению диссертанта, дисциплинарный проступок сотрудника полиции может иметь только материальный состав. Но так ли это?

3) В диссертационной работе автор обращается к истокам российской (с. 23-38) и нынешней зарубежной (с. 91-92) практике в области установления системы дисциплинарных взысканий для сотрудников полиции (милиции). Вместе с тем, вопросы возможного заимствования положительного исторического российского и современного иностранного опыта в части дисциплинарной ответственности сотрудников полиции (милиции) соискателем не рассматриваются, что обогатило бы настоящее исследование.

4) На странице 103 соискатель утверждает «начиная с 2009 года, наблюдался рост количества сотрудников, допустивших нарушения служебной дисциплины, что, по нашему мнению, связано, прежде всего, с начавшейся реформой в ОВД РФ и повышением требований к сотрудникам. Значительный спад количества сотрудников, допустивших нарушения служебной дисциплины, наблюдается в 2011 году, что объясняется сокращением численности личного состава. В последующем динамика роста продолжена. Вместе с тем, по нашему мнению, это не связано с неэффективностью работы по поддержанию служебной дисциплины, а объясняется принципиальной политикой, как государства в целом, так и руководителей всех уровней по искоренению нарушений со стороны личного состава, а привлечение к дисциплинарной ответственности ни что иное, как результат этой работы. Именно начиная с реформирования, ни одно нарушение служебной дисциплины не остается незамеченным и подлежит обязательному учету».

Однако уже на странице 104 изложена иная точка зрения, а именно «можно говорить и о возможном укрытии случаев совершения сотрудниками

ОВД РФ более тяжких дисциплинарных проступков или нарушений законности, формальном подходе к работе в данной сфере деятельности».

Данные утверждения требуют пояснения. Нет ли здесь противоречия?

5) В своих рассуждениях и научных поисках диссертант нередко апеллирует к мнениям авторов, которые изложены в учебниках, учебных пособиях, курсах лекций. Но подобного рода издания не позволяют ученым в полной мере изложить авторское понимание и обосновать свою точку зрения. Представляется, что для исследования уровня кандидатской диссертации в максимальной степени следует обращаться к монографическим трудам.

Высказанные суждения не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, являются дискуссионными или выступают ориентирами для дальнейшего научного исследования. Работа содержит многие интересные положения и выводы, аргументированные суждения. Предложения и рекомендации, полученные в ходе исследования, отражены в публикациях соискателя, в том числе, в девяти изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций. Публикации соответствуют теме работы и отражают её содержание. Автореферат диссертации отвечает предъявляемым к нему требованиям, содержит необходимые атрибуты, раскрывает основные положения и выводы работы, концентрировано объясняет сущность проведенного исследования.

Диссертация соответствует современному этапу развития отечественной юриспруденции, отвечает потребностям науки и практики, является оригинальным, структурно-обоснованным, имеющим внутреннее единство, творческим, самостоятельно выполненным, завершённым трудом. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне, свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного права, отличается существенной новизной, содержит совокупность интересных, важных, строго аргументированных и критически оцененных решений в области дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, а

равно новые научные результаты. Работа вносит значительный вклад в развитие теории и практики административного права, в ней содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение. Она представляет собой научно-квалификационный труд, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых квалифицируется как существенное научное достижение.

На основании изложенного, диссертация на тему: «Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а её автор – Беляева Елена Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного и административного права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
доктор юридических наук (специальность:
12.00.14 – Административное право;
финансовое право; информационное право),
доцент по кафедре государственно-правовых дисциплин



Handwritten signature of Konstantin Valeryevich Cherkasov in blue ink.

Черкасов Константин Валерьевич
«15» мая 2023 г.

Подпись *Черкасова*
заверяю *К.В.*
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Почтовый адрес: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1; Телефон: +7 (499) 963-01-01; Электронный адрес: rpa@rpa-mjust.ru; Интернет-сайт: <https://rpa-mu.ru/>