

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУВО «Российский
государственный университет
правосудия»,
доктор юридических наук, профессор -
Кулаков Владимир Викторович

« 21 » *сентября* 2024 г.

В диссертационный совет 24.2.435.04,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Юго-Западный
государственный университет»

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»
на диссертацию
Титаренко Елены Петровны
«СОГЛАШЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ
ПРАВ И/ИЛИ ИСПОЛНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки

Оценка актуальности темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования достаточно убедительно обоснована соискателем в работе, не вызывает сомнений и обусловлена установленными Российской Федерацией приоритетами в сфере семейных ценностей. Вектор развития семейной политики нашего государства ориентирован на решение демографической ситуации в стране, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, воспитание

граждан Российской Федерации в духе патриотизма, заботы о старшем поколении. Достижение указанных целей в немалой степени обеспечивается умением членов семьи решать различные вопросы семейной жизни на основе согласия, одной из правовых форм которого совершенно справедливо в работе названо соглашение.

Несомненно, важной видится модернизация правового регулирования семейных отношений путем расширения диспозитивного начала в семейном праве, и прежде всего посредством регламентации широкого круга соглашений, заключаемых членами семьи. Выполнение соглашением превентивной функции способствует построению семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, а возможность достижения соглашения уже после возникшего спора (мировое соглашение при рассмотрении спора, возникающего из семейных правоотношений, медиативное соглашение) является одним из аспектов принципа разрешения вопросов семейной жизни по взаимному согласию.

В диссертационном исследовании особое внимание уделено вопросам, не получившим должного освещения в юридической литературе: динамика соглашения и признание его недействительным. Автор исследует различные виды соглашений с позиций приоритета частного или публичного интереса при их заключении, исполнении, что делает работу автора особенно актуальной.

Актуальность темы исследования предопределила **цель исследования** – создание целостного научного представления о договорном регулировании семейных отношений путем заключения соглашения, о свободе проявления воли участников семейных правоотношений при заключении, исполнении, изменении и расторжении соглашений, признании их недействительными как о системе научных знаний (с. 8). Данная цель воплощена в **задачах** исследования, ключевыми из которых представляются следующие:

- определить соотношение терминов «согласие», «соглашение», «договор»;
- дать авторское понятие соглашения в семейном праве;
- выявить и обосновать сущность договорной свободы субъектов семейных отношений при заключении соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей;
- выявить особенности соглашений с приоритетом частного интереса;
- определить соотношение публичного и частного интереса в соглашениях с приоритетом публичного интереса;
- выявить и обосновать наличие нетипичных семейно-правовых соглашений с приоритетом публичного интереса;
- установить наличие и раскрыть специфику содержания специальных оснований изменения и расторжения соглашений в судебном порядке;
- обосновать специфику признания недействительными соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей.

Оценка структуры исследования, логики изложения

Структура диссертации соответствует избранной теме, работа имеет достаточный объем, логично организована и в целом позволила соискателю рассмотреть значимые аспекты выбранной проблематики. Диссертация имеет четкую и завершенную структуру, позволившую автору во введении, трех главах, включающих шесть параграфов, и заключении достаточно полно и логически последовательно изложить свои представления по предмету исследования.

Содержание диссертации соответствует ее названию и паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Автореферат соответствует диссертации и отражает ее основные положения.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются теоретические и методологические основы, цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечаются научная новизна и практическая

значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертационной работы.

Глава 1 «Теоретические основы соглашений в семейном праве Российской Федерации» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Понятие и соотношение терминов „согласие“, „соглашение“, „договор“ в семейном праве Российской Федерации» делается вывод, что лексическое значение термина «согласие» отличается большим разнообразием по сравнению с лексическим значением терминов «соглашение», «договор». На основе анализа норм СК РФ автор обосновал вывод, что под согласием в семейном праве следует понимать односторонний акт – разрешение, одобрение на совершение какого-либо действия, взаимную договоренность – двусторонний или многосторонний акт, а также состояние гармонии, мира, согласия. «Соглашение» всегда означает двусторонний акт, заключаемый субъектами семейных правоотношений. Термином «договор» в основном именуется конструкции, регулирующие семейные отношения с участием органов публичной власти.

Во втором параграфе «Принцип свободы договора при заключении соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» обоснована приоритетность индивидуально-договорного регулирования семейных отношений с помощью соглашений. Анализ особенностей механизма семейно-правового регулирования позволил сделать вывод о наличии существенных ограничений принципа свободы договора при заключении соглашения. Диссертантом сделан вывод о наличии у субъектов семейных отношений права заключать соглашения, указанные в иных нормативных актах, но при этом определяющие осуществление семейных прав и/или исполнение семейных обязанностей. Установление границ договорной свободы при заключении семейно-правовых соглашений обусловило утверждение о праве субъектов семейных правоотношений на заключение соглашений, вообще не указанных в законодательстве РФ.

Глава 2 «Виды соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» содержит два параграфа. В первом параграфе «Соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей с приоритетом частного интереса» отмечается, что именно частный интерес определяет цель заключения соглашений – регулирование семейных отношений посредством установления способа и порядка осуществления семейного права и/или исполнения семейной обязанности. Диссертантом установлено, что соотношение частного и публичного интереса в пользу первого выражается в праве самостоятельно формировать условия соглашения с учетом либо прямо предусмотренных ограничений, либо определяемых на основе системного анализа правовых норм. При этом частный интерес в соглашениях супругов проявлен в большей степени, чем в соглашениях, заключаемых родителями. В диссертации исследуется право субъектов семейных правоотношений заключать несколько соглашений одного вида. Диссертант приходит к выводу об отсутствии прямого запрета в СК РФ на заключение нескольких брачных договоров, соглашений о разделе имущества. При этом сделан вывод о недопустимости заключения аналогичных соглашений, содержащих одинаковые условия.

Во втором параграфе «Соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей с приоритетом публичного интереса» определяются и исследуются два вида соглашений в зависимости от сферы деятельности государства в лице органов опеки и попечительства по исполнению обязанностей родителей в отношении детей, оставшихся без попечения: это соглашения об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в семью; соглашения о выполнении родительских обязанностей родителем, утратившим право на родительское попечение.

Глава 3 «Реализация соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Динамика соглашений об осуществлении семейных прав

и/или исполнении семейных обязанностей» определяются стадии динамики соглашений: заключение, исполнение, изменение и расторжение.

Во втором параграфе «Недействительность соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» исследованы основания признания недействительными соглашений, указанные в СК РФ, ГК РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также судебная практика по рассмотрению и разрешению соответствующих дел, что позволило сделать следующие выводы. При рассмотрении и разрешении дел о признании недействительными соглашений об уплате алиментов суды игнорируют приоритет несовершеннолетнего получателя алиментов, сводя бремя доказывания к нарушению прав кредитора плательщика алиментов.

В заключении излагаются основные итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна и практическая значимость.

Результатом диссертационного исследования Е.П. Титаренко стали десять положений, выносимых на защиту (с. 12-17 автореферата, с. 12-17 диссертации). Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны.

Научная новизна работы состоит в создании целостного научного представления о сути и значении соглашения в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей. Впервые в науке семейного права автором предложено определение соглашения как семейно-правового акта, обосновано значение интереса как критерия при установлении видового разнообразия соглашений, установлено значение и раскрыто содержание принципа свободы договора при заключении соглашений, выявлены особенности исполнения соглашений, определена специфика изменения и расторжения соглашений, признания их недействительными.

Обоснованы теоретические положения о соглашениях иной отраслевой принадлежности, регулирующих отношения, связанные с осуществлением семейных прав и/или исполнением семейных обязанностей, особенностях соотношения частного и публичного интереса в соглашениях разного вида, о специфике нетипичных соглашений с приоритетом публичного интереса, вносящие вклад в развитие института договорного регулирования семейных отношений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, сформулированные по его результатам, могут быть использованы в законотворческой деятельности. Отдельные разработки диссертационного исследования могут войти в правоприменительную практику. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания семейного права, в учебной, учебно-методической и научной литературе, при подготовке лекций и семинаров в образовательных организациях высшего образования, в системе повышения квалификации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные результаты проведенного исследования повышают уровень научной разработанности заявленной проблематики и способствуют дальнейшему изучению наиболее актуальных аспектов правового регулирования рассматриваемых общественных отношений.

Следует отметить **высокий уровень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор эффективно использовал комплекс общенаучных и частно-научных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования, которые были получены автором, можно признать **достоверными**. Такой вывод основан на изучении и анализе приведенных в работе источников. Библиографический список включает 264 источника (с. 199–226). Глубокое изучение юридической литературы, обобщение судебной практики свидетельствует о научной достоверности представленной работы.

Отдельные выводы диссертационного исследования подкрепляются аргументацией и ссылками на результаты исследования эмпирического материала, нормативных актов, международных актов, актов Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ и судов нижестоящих инстанций.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Диссертационное исследование Е.П. Титаренко является самостоятельным и оригинальным. Диссертантом высказан ряд заслуживающих внимания положений, свидетельствующих о наличии у автора умения анализировать, критически оценивать положения науки и законодательства, делать собственные, аргументированные выводы.

Сделанные автором выводы и выдвинутые предложения основываются на теоретических положениях, сформулированных при проведении диссертационного исследования.

По итогам проведенного исследования диссертантом подготовлены предложения по внесению изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации.

В процессе исследования автор изучил действующее законодательство, труды советских и российских правоведов, проанализировал судебную практику.

Указанное обстоятельство характеризует диссертацию с положительной стороны и дает возможность автору осуществить анализ исследуемой проблемы в рамках действующего гражданского законодательства России.

Степень апробации материалов диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были отражены в 11 авторских публикациях, семь из которых опубликовано в ведущих рецензируемых научных журналах, указанных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ в перечне российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Результаты научного исследования были апробированы в рамках всероссийских и международных научных конференций.

Анализ результатов проведенного Е.П. Титаренко научного исследования, основанный на изучении диссертации и автореферата диссертации, позволяет говорить об актуальности, целостности, новизне диссертационной работы, отраженных в теоретических и практических выводах и предложениях, наиболее значимые из которых представлены в виде положений, вынесенных на защиту.

В частности, заслуживает внимания подход автора к определению соглашения как семейно-правовому акту, заключаемому субъектами семейных правоотношений с целью определения способа и порядка осуществления семейного права и/или исполнения семейной обязанности. Автором совершенно обоснованно учитывается необходимость наличия у субъекта соглашения статуса члена семьи.

Интересно мнение автора о взаимном характере согласия, который присутствует даже в случаях, когда под согласием понимается односторонний акт. В связи с этим кажется логичным вывод диссертанта об исключении из наименования принципа семейного права «разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию» прилагательного «взаимный». Безусловно, в ряде случаев невозможно осуществление семейных прав без получения согласия указанных в Семейном кодексе Российской Федерации лиц.

Заслуживает внимания позиция автора о соотношении частного и публичного интереса в соглашениях с разным субъектным составом. Автором делается обоснованный вывод о приоритете публичного интереса в

соглашениях об осуществлении родительских прав по сравнению с соглашениями, заключаемыми супругами.

Вызывают интерес рассуждения автора о соглашениях иной отраслевой принадлежности, определяющие при этом осуществление семейных прав и/или исполнение семейных обязанностей. Несомненно, при заключении и исполнении таких соглашений необходимо учитывать соотношение частного и публичного интереса, действующего в разных отраслях права.

Диссертантом подробно исследована динамика соглашений: заключение, исполнение, изменение, расторжение. Диссертант обращает внимание на отсутствие в СК РФ норм, регулирующих процедуру заключения соглашений, оправдывая такой подход законодателя тем, что соглашение совершается в рамках семейного правоотношения, когда права и обязанности субъектов соглашения уже определены. Совершенно справедливы выводы автора о невозможности субъектов семейных правоотношений установить новые права и обязанности, которые не являются содержанием того семейного правоотношения, участниками которого являются члены семьи, заключающие соглашение. В отсутствие соглашения права и обязанности членов семьи определяются законом. Эти выводы имеют серьезное теоретическое и практическое значение. Они позволяют разработать общие правила о заключении, содержании, исполнении соглашений, не указанных в нормативных актах, но необходимых для конкретной семьи в определенный период времени.

Заслуживают внимания и поддержки рассуждения автора о стадии исполнения соглашений. Следует согласиться с выводом диссертанта о возможности принудительного исполнения только одного соглашения – об уплате алиментов, поскольку только оно имеет силу исполнительного документа. Безусловно важным является предложение диссертанта о придании силы исполнительного документа всем семейно-правовым соглашениям, подлежащим нотариальному удостоверению. Представляют несомненный интерес предложенные автором принципы исполнения

соглашений. Именно на стадии исполнения семейно-правовых соглашений происходит осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей, поэтому крайне важно соблюдение прав и интересов «слабой стороны», а также прав и интересов других членов семьи и иных лиц.

Значительный практический и научный интерес представляет приведенный автором анализ правовых положений Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих изменение и расторжение гражданских договоров, с позиции достаточности данных положений для изменения и расторжения семейно-правовых соглашений.

Автор обоснованно делает заключение о необходимости дополнения СК РФ нормами о специальном основании изменения и расторжения всех семейно-правовых соглашений – существенное изменение материального или семейного положения сторон, что позволяет учитывать существо семейных отношений.

В работе подробно рассмотрен вопрос о недействительности семейно-правовых соглашений, представлен анализ судебной практики по делам о признании семейно-правовых соглашений недействительными. Автором обоснован вывод о дестабилизации гражданского оборота в случаях, когда заключается семейное соглашение с целью вывода имущества и дохода должника, признаваемого банкротом, из конкурсной массы. Справедливо поставлен вопрос о недостаточности гарантий кредитора супруга-должника, указанных в ст. 46 СК РФ, и предложен вариант реформирования семейного законодательства с целью решения данного вопроса.

Автором исследовано влияние недействительности брака на действительность семейно-правовых соглашений. Диссертант обоснованно считает недействительность брака одним из специальных семейно-правовых оснований недействительности соглашений супругов, справедливо рассуждая о связи прав и обязанностей члена семьи с его семейным статусом. В качестве меры поддержки добросовестного супруга автором предложено сохранение

действительности любого супружеского соглашения при признании брака недействительным, что заслуживает одобрения.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Е.П. Титаренко, констатируя его достаточно высокий научный уровень и значимость для практики, необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на некоторые недостаточно аргументированные и, в силу этого, спорные положения, уточнить позицию автора, задать ряд дополнительных вопросов.

1. На страницах 31–33 диссертационной работы автор сравнивает лексические значения терминов «согласие» и «взаимное согласие», делая вывод о том, что сочетание «взаимное согласие», используемое в тексте наименования принципа семейного права – разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию – не включает в себя согласие как односторонний акт. Данный вывод интересен и обстоятельно обоснован автором. В этом же параграфе диссертационной работы автор утверждает, что согласие всегда взаимно, с чем также можно согласиться. В связи с этим имеет смысл порассуждать, допустимо ли включение в соглашение условий, содержащих вопросы семейной жизни, которые одна из сторон соглашения решает самостоятельно, без согласования с другой стороной.

2. Рассуждая о действии публичного интереса на формирование содержания семейно-правовых соглашений (стр. 73), автор иллюстрирует свои выводы ссылкой на п. 3 ст. 42 СК РФ, который включает в себя правоположения о запрете регулировать брачным договором определенные семейные отношения. Интересно уточнить мнение диссертанта о возможности отказа от некоторых норм п. 3 ст. 42 СК РФ, например нормы о запрете регулирования личных неимущественных отношений брачным договором.

3. Большое внимание в работе уделяется вопросу расширения пределов договорного регулирования семейных отношений. Автор справедливо акцентирует внимание на возможности субъектов семейных

правоотношений заключать соглашения, не поименованные в законодательстве Российской Федерации. Стоит поддержать идеи автора о том, что потребности семьи в разрешении различных вопросов семейной жизни с использованием договорных конструкций могут не ограничиваться соглашениями, указанными в СК РФ, и обуславливаться материальным благополучием членов семьи, их статусом, профессией, наличием или отсутствием детей и т.д. По этой причине разнообразие соглашений, регулирующих семейные отношения, может быть очень широким. Интересно уточнить мнение диссертанта о необходимости (или отсутствии таковой) выработки критериев допустимости соглашений.

Отмеченные спорные и требующие дополнительной аргументации положения не исключают научной новизны работы, носят частный характер и являются дискуссионными.

Диссертация Е.П. Титаренко «Соглашение в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли гражданского права.

Диссертационное исследование Е.П. Титаренко в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, которые предусмотрены в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Ананьевой Анной Анатольевной

и кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Сазанковой Оксаной Валерьевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 26 от 20 мая 2024 г.).

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Сайт: <https://rgup.ru/sveden/common/>

Телефон: + 7 (495) 332-53-51

E-mail: evv@rsuj.ru, raj_@mail.ru, pr@rsuj.ru

Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»,
доктор юридических наук, доцент,
12.00.03 – гражданское право,
предпринимательское право,
семейное право, международное
частное право

Анна Анатольевна Ананьева

