В диссертационный совет 24.2.435.09, созданный
на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, доцента Кивариной Марии Валентиновны на диссертацию Ганеева Руслана Раисовича по теме «Развитие региональной коммуникационной логистической системы в условиях цифровой трансформации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Цифровая трансформация экономики Российской Федерации кардинальным образом меняет организацию логистических процессов, обеспечивая переход от линейных цепочек поставок к сетевым платформенным структурам. Региональный уровень выступает ключевой средой этих изменений, однако существующие подходы ориентированы преимущественно на развитие транспортно-складской инфраструктуры и не учитывают потенциал региональных цифровых платформ, коммуникационных каналов и роботизированной техники.

Стратегия пространственного развития РФ и Стратегия развития беспилотной авиации РФ ставят задачи повышения связанности территории и внедрения беспилотных технологий, однако комплексная теоретическая модель, объединяющая физическую инфраструктуру, цифровые платформы и роботизированную технику на региональном уровне, отсутствует. Разрыв между регионами РФ по уровню цифровизации в 2024 году составляет 2-3 раза, по затратам на НИОКР – 5-10 раз, уровень роботизации в РФ – 52 робота на 10 000 занятых, что в десятки раз ниже стран-лидеров. Разрозненность мер государственной поддержки и отсутствие специализированного органа управления цифровой трансформацией логистики на региональном уровне не позволяют системно переводить регионы в более высокие типологические группы.

Таким образом, разработка концептуальной модели, методического инструментария и организационно-экономического механизма развития региональной коммуникационной логистической системы (далее – РКЛС) в условиях цифровой трансформации является приоритетной научно-практической задачей.

Все вышеизложенное определяет актуальность и своевременность диссертационного исследования Р.Р. Ганеева.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях региональной экономики, теории логистических систем, цифровой трансформации транспортных комплексов, а также на трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых.

В исследовании соискатель корректно использует общенаучные и специальные методы обработки данных: системный, пространственный и институциональный подходы, экономико-статистический анализ, таксономический метод, кластерный анализ, сценарное прогнозирование, корреляционный анализ и экспертное оценивание.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики за 2020–2025 гг., нормативно-правовыми актами РФ, аналитическими материалами Минтранса РФ и Минцифры РФ, данными Всемирного банка, а также авторскими расчетами, выполненными в среде MS Excel.

Научная обоснованность теоретических положений, результатов, выводов и рекомендаций определяются теоретико-методологической аргументированностью, полнотой охвата научных концепций, качественным анализом практики развития региональных логистических систем в условиях цифровой трансформации, а также апробацией результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях и внедрением в практическую деятельность органов регионального управления.

Последовательность и логика изложения научной проблемы, структурирование материалов исследования, систематизация результатов позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность выводов и положений.

Диссертационное исследование Р.Р. Ганеева концептуально и целостно. Исследование соискателя построено по следующему методологическому принципу: разработка заявленной проблематики начинается с изучения теоретико-методологических основ формирования РКЛС в условиях цифровой трансформации в главе 1, затем исследованы методические основы и проведена оценка потенциала и уровня развития РКЛС в главе 2, далее обосновываются

организационно-экономический механизм и сценарное прогнозирование эффектов от его внедрения в главе 3.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность основных научных результатов диссертации Р.Р. Ганеева обеспечивается выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании системного, пространственного и институционального подходов, на анализе современных отечественных и зарубежных научных трудов по заявленной проблематике, изучением нормативно-правовой базы в сфере цифровой трансформации транспорта и логистики, а также релевантной статистической базой.

Разработанные в диссертации методики и предложения, судя по имеющимся в деле соискателя материалам, приняты к использованию и внедрены в практику деятельности Курской Областной Думы, Торгово-Промышленной палаты, АНО «Ресурсный центр развития образования и занятости 2035», а также используются в образовательном процессе Юго-Западного государственного университета.

Диссертантом опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (всего – 19), общим объемом 8,97 п.л. (авторский объем – 5,57 п.л.), в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всесторонне исследовал выбранную тематику.

Научная новизна исследования заключается в решении научной задачи по развитию теоретических основ, методического инструментария и организационно-экономических механизмов развития региональной коммуникационной логистической системы в условиях цифровой трансформации, что позволяет обеспечивать снижение логистических издержек, создавать новые рабочие места и сокращать уровень межрегионального разрыва в развитии РКЛС.

К результатам, полученным лично соискателем, можно отнести следующие:

1) Обоснована концептуальная модель развития РКЛС в условиях цифровой трансформации, отличающаяся объединением физической, цифровой, коммуникационной и исполнительной подсистем с замкнутым контуром управления, их интеграцией на региональном уровне. Ключевым свойством модели является замкнутость контура управления: телеметрия от физической и

исполнительной подсистем через коммуникационную подсистему поступает в цифровой двойник (ядро цифровой подсистемы), который на основе сценарного моделирования формирует управляющие команды, передаваемые через коммуникационную подсистему на исполнительную подсистему, а результат исполнения (телеметрия) возвращается в цифровой двойник, корректируя модель. В отличие от существующих концепций физического и киберфизического интернета, ориентированных на глобальный или национальный уровень, модель впервые интегративно объединяет четыре подсистемы на региональном уровне, выделяет коммуникационную и исполнительную подсистемы как равноправные элементы и вводит количественный критерий автономности – коэффициент автоматического замыкания контура (КАЗК), позволяющий различать базовый, цифровой, высоко-автоматизированный и автономный уровни (стр. 29–58 диссертации).

2) Систематизированы групповые факторы развития РКЛС в условиях цифровой трансформации и ключевые барьеры, отличающиеся синтетическим характером взаимосвязей и учетом российской специфики. Автор выделяет пять групп факторов (пространственно-географические, инфраструктурные, цифровые детерминанты, институциональные, социально-экономические) и четыре ключевых барьера («цифровой разрыв», «регуляторный коллапс», «протокольная несовместимость», «сетевые лимиты») с обоснованием механизмов их преодоления в рамках РКЛС. В отличие от разрозненных исследований, акцентирующих внимание либо на инфраструктурных, либо на институциональных, либо на цифровых факторах, предложенная систематизация носит синтетический характер и впервые выделяет цифровые детерминанты и институциональные барьеры как ключевые для российской специфики, учитывая экспериментальные правовые режимы (ЭПР) для БАС, административные барьеры и стратегии пространственного развития РФ (стр. 59–88 диссертации).

3) Предложен методический подход к оценке потенциала РКЛС в условиях цифровой трансформации, базирующийся на последовательном статистическом анализе четырех подсистем (физической, цифровой, коммуникационной и исполнительной). Ключевым отличием от существующих методик является комплексный учет всех четырех компонент, что позволяет диагностировать причины отставания регионов и обосновывать заявки на бюджетное финансирование. Оценка потенциала носит диагностический характер и направлена на выявление сильных и слабых сторон региона по каждой из подсистем, определение «узких мест» и формирование исходной базы для последующей интегральной оценки уровня развития (стр. 98–129 диссертации).

4) Разработана методика интегральной оценки уровня развития РКЛС в условиях цифровой трансформации на основе метода многомерной средней (метод Плюты), включающая: систему из 12 показателей, сгруппированных по четырем подсистемам; алгоритм нормализации показателей-стимуляторов и дестимуляторов; расчет евклидова расстояния каждого региона до гипотетического региона-эталона; построение интегрального индекса $I_{РКЛС}$; шкалу интерпретации, выделяющую четыре уровня развития – автономный (0,71–1,00), высокоавтоматизированный (0,51–0,70), цифровой (0,31–0,50) и критический (0,00–0,30). В отличие от аналогичных расчетов Всемирного банка и других индексов, методика впервые комплексно учитывает цифровую и роботизированную компоненты, адаптирована к российской региональной специфике (учет ЭПР, опорных населенных пунктов, стратегий пространственного развития) и позволяет диагностировать вклад каждой подсистемы в итоговый результат через субиндексы. Апробация на данных 18 регионов Центрального федерального округа за 2020–2024 гг. подтвердила работоспособность методики (коэффициент вариации $I_{РКЛС}$ = 0,42, корреляция с долей логистических издержек r = –0,73) (стр. 130–143 диссертации).

5) Разработан организационно-экономический механизм управления развитием РКЛС в условиях цифровой трансформации, ключевым элементом которого является Региональный центр цифровой логистики (РЦЦЛ) – специализированная организация, создаваемая при участии региональных органов управления, на которую возлагаются функции по разработке, внедрению и эксплуатации цифровой платформы и цифрового двойника РКЛС. Организационно-правовая форма РЦЦЛ дифференцирована по типам регионов: для автоматизированных цифровых хабов – автономная некоммерческая организация (АНО) с участием бизнеса; для высоко автоматизированных регионов – государственное бюджетное учреждение (ГБУ); для цифровых регионов – государственное казенное учреждение (ГКУ); для критических регионов – филиал РЦЦЛ соседнего региона-драйвера. Механизм включает трехуровневую систему инструментов (организационные, экономические, институциональные), систему KPI (доля перевозчиков на платформе, точность прогнозов цифрового двойника, прирост $I_{РКЛС}$, снижение доли логистических издержек) и дифференцированную финансовую модель. Сценарное прогнозирование эффектов (инерционный сценарий, сценарий цифровой платформизации, сценарий полной РКЛС) показало, что реализация механизма позволит снизить долю логистических издержек в ВРП на 7–25% к 2030 году, обеспечить бюджетную эффективность на уровне 2,5–3,5 руб.

прироста налогов на 1 руб. инвестиций (для регионов-лидеров), создать 4–5 тыс. новых рабочих мест в сфере цифровой логистики и сократить межрегиональный разрыв в уровне развития РКЛС на 15–20% (стр. 144–179 диссертации).

Таким образом, уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов диссертационной работы Ганеева Руслана Раисовича можно считать высоким.

Отмечая высокий научный уровень и практическую значимость диссертационного исследования, необходимо также указать на некоторые замечания и дискуссионные вопросы:

1. В рамках первого пункта научной новизны представлена концептуальная модель РКЛС. Известно, что любая модель содержит свои ограничения и допущения, которые определяют границы ее применимости. В тексте диссертационного исследования данные аспекты моделирования представлены фрагментарно. В частности, не указаны явные допущения о пропускной способности коммуникационных каналов, необходимой для работы замкнутого контура управления в реальном времени, а также не определены условия, при которых модель требует адаптации (например, для регионов с низкой плотностью населения или сложными климатическими условиями).

2. В диссертации выделяются четыре уровня развития РКЛС (автономный, высоко автоматизированный, цифровой, критический). Однако критерии отнесения региона к тому или иному типу, помимо интегрального индекса $I_{РКЛС}$, не вполне четко формализованы. Остается неясным, может ли регион с высоким $I_{РКЛС}$, но низким уровнем внедрения цифрового двойника, быть отнесен к «высоко автоматизированному» типу. Требуется более детальное описание пороговых значений и условий перехода между типами.

3. В таблице 3.1 (стр. 133) автор приводит систему из 12 показателей для оценки уровня развития РКЛС. В качестве одного из показателей цифровой подсистемы используется «Организации, использующие фиксированный Интернет, единиц». С нашей точки зрения, этот показатель является базовым и не в полной мере отражает цифровую зрелость региона именно в контексте логистической деятельности. Более релевантными могли бы быть показатели использования специализированных логистических платформ, ERP-систем или SCM-систем. Возникает вопрос, почему автор остановился именно на данном показателе?

4. Автором хорошо систематизированы ключевые барьеры развития РКЛС («цифровой разрыв», «регуляторный коллапс», «протокольная

несовместимость», «сетевые лимиты») и предложены механизмы их преодоления. Однако в диссертации недостаточно подробно раскрыты механизмы межведомственной координации при создании РЦЦЛ. Учитывая, что в функции РЦЦЛ входит взаимодействие с Минтрансом, Минцифры, Минэкономразвития, ГИБДД, МЧС и другими ведомствами, хотелось бы увидеть более детальную проработку организационных процедур и регламентов такого взаимодействия.

5. Остается открытым вопрос о кибербезопасности предложенной РКЛС. Автор справедливо указывает на данную проблему в параграфе 1.2 (стр. 41), однако в рамках организационно-экономического механизма конкретные меры по обеспечению кибербезопасности цифровой платформы и каналов управления роботизированной техникой не детализированы. Учитывая, что автономные дроны и тягачи являются потенциальными объектами для кибератак, этот аспект требует более пристального внимания.

Тем не менее, отмеченные недостатки существенно не влияют на общую ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить основой для дальнейших научных и методических разработок автора.

Общая оценка диссертации и компетенций

В целом совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой, на основании выполненных автором исследований, изложены результаты решения актуальной научной задачи по развитию теоретических и методических положений развития региональной коммуникационной логистической системы в условиях цифровой трансформации.

Содержание диссертации в части аргументации положений, отличающихся научной новизной и выносимых на защиту, соответствует паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а именно пунктам: п. 1.5. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны (систематизация факторов развития РКЛС; методический подход к оценке потенциала РКЛС; методика интегральной оценки уровня развития РКЛС); п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов (концептуальная модель РКЛС; организационно-экономический механизм управления развитием РКЛС).

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте

автореферата и публикациях автора.

Диссертация «Развитие региональной коммуникационной логистической системы в условиях цифровой трансформации» соответствует квалификационным требованиям, изложенным в п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842, а ее автор – Ганеев Руслан Раисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:
Профессор кафедры
цифровой экономики и управления
ФГБОУ ВО «Новгородский
государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,
доктор экономических наук,
доцент — Киварина Мария Валентиновна

«04» сентября 2026 г.

Контактная информация:
Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством;
Место работы, подразделение и должность: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра цифровой экономики и управления, профессор
Адрес места работы: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41
Телефон, e-mail: +7 8162 62-72-44, novsu@novsu.ru

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ОТДЕЛ КАДРОВ
Подпись М.В. Киварина
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ
«04» 09 2026 г.