

На правах рукописи



Терентьева Валерия Александровна

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОСВОБОЖДЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Кемерово – 2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

- Научный консультант** доктор юридических наук, профессор
Шевелева Светлана Викторовна
- Официальные оппоненты:**
- Грушин Федор Владимирович,**
доктор юридических наук, доцент,
ФКУ «Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»,
отдел по совершенствованию нормативно-
правового регулирования деятельности
уголовно-исполнительной системы центра
изучения проблем управления и организации
исполнения наказаний в уголовно-
исполнительной системе, главный научный
сотрудник
- Ефремова Ирина Алексеевна,**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», кафедра прокурорского
надзора и криминологии, профессор кафедры
- Скрипченко Нина Юрьевна,**
доктор юридических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет имени
М.В. Ломоносова», кафедра уголовного права и
процесса, профессор кафедры
- Ведущая организация** ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

Защита состоится «22» мая 2025 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте <https://swsu.ru/upload/iblock/f78/vt188i5w64lekf1png3qqu0t1j0v675t/Dissertatsiya-V.A.-Terenteva.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Система правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей всегда требовала особого внимания как законодателя, так и правоприменителя.

В Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» особое внимание уделяется поддержке детства и воспитанию детей, их всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию. Лица, не достигшие восемнадцати лет, признаются объектом повышенной охраны. Несовершеннолетний как субъект правового воздействия разительно отличается от лиц, достигших совершеннолетия. Психолого-возрастные особенности личности несовершеннолетних, их особый правовой статус приводят к необходимости иного по сравнению со взрослыми лицами уголовно-правового воздействия. Индивидуализация подхода к лицам, совершившим преступление и которым не исполнилось 18 лет, в системе российского уголовного права зачастую строится по методу количественного ограничения уголовно-правовых мер, существующих для взрослых лиц.

Однако с 2019 года происходит постепенное реформирование такого подхода, что свидетельствует о начале процесса формирования специфического правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Так, изменились статус и содержание специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (далее по тексту СУВУЗТ), значительно расширилась их сеть, большинство специальных учебно-воспитательных учреждений открытого типа приобрели статус закрытого типа. Это увеличило возможность применения меры, предусмотренной ч. 2 ст. 92 УК РФ. Федеральный закон от 21.11.2022 № 446-ФЗ окончательно изменил процедуру исполнения принудительной меры воспитательного воздействия с уголовно-правовой на административно-правовую, в то время как назначение этой меры осталось в уголовно-правовой сфере. Трансформировалась практика применения освобождения от наказания к несовершеннолетним.

Формирование современного законодательства обуславливает особый подход к уголовно-правовому воздействию на несовершеннолетних. Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно акцентировал внимание на вопросах уголовно-правовой

защиты детей, гуманизации системы наказаний и иных мер уголовно-правового характера, применяемых в отношении несовершеннолетних¹. Это не случайно, ибо несовершеннолетний преступник в силу возраста является объектом повышенной правовой охраны и защиты.

Изменения в законодательстве решают некоторые давно назревшие проблемы, однако с уходом старых проблем появляются новые. Так, например, законодатель установил приоритет применения принудительных мер воспитательного воздействия, однако, возник вопрос о разрешении конкуренции между этими мерами, применяемыми в порядке освобождения от наказания и в порядке освобождения от уголовной ответственности. Перемещение процедуры исполнения положений ч.2 ст. 92 УК РФ из уголовно-процессуального кодекса в административно-процессуальный наделило более широкими дискреционными полномочиями родителей и самих несовершеннолетних, однако породило огромное количество коллизий между уголовным и административно-процессуальными кодексами. Так, возник ряд проблем, связанных с закреплением процедуры досрочного прекращения, продления срока и восстановления при злостном уклонении от пребывания в СУВУЗТ.

Еще больше ситуация осложняется тем, что в теории уголовного права, так и в законодательстве отсутствует единое понимание освобождения несовершеннолетних от наказания. Особенности данного правового феномена, своеобразие возникающих правоотношений, специфика существующей уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних не позволяют трактовать освобождение несовершеннолетних от наказания как поединститут освобождения от наказания, предусмотренный в гл. 12 УК РФ.

Показатели преступности несовершеннолетних в России в последние годы свидетельствуют об особенностях этого негативного социального явления. Наряду с общим снижением удельного веса преступности несовершеннолетних в преступности в целом, стоит отметить возрастание в структуре подростковой преступности доли тяжких преступлений, рост групповой и рецидивной преступности, а также изменение социально-демографического состава преступников.

¹ Путин потребовал жестче спрашивать за преступления против детей - URL: <https://ria.ru/20220425/deti-1785320098.html?ysclid=lbm61cpak749093182> (дата обращения 13.09.2024); Путин предложил обсудить защиту несовершеннолетних от криминала - URL: <https://iz.ru/1258921/2021-12-03/putin-predlozhil-obsudit-zashchitu-nesovershennoletnikh-ot-kriminala> (дата обращения 13.09.2024).

Кроме того, существует и еще одна сторона данной проблематики: отсутствие единого понимания видов освобождения от уголовного наказания (их соотношения между собой и с видами, перечисленными в гл. 14 УК РФ), правовой природы освобождения несовершеннолетних от наказания, специфики уголовного правоотношения при освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания, а также социальной обусловленности норм, регламентирующих данный правовой феномен, влияния личностных особенностей несовершеннолетнего на освобождение от наказания, перспектив совершенствования законодательной регламентации и практики освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания и его эффективности.

Тенденции преступности несовершеннолетних, их возрастные особенности, изменение законодательства, а также развитие науки уголовного права в РФ свидетельствуют о необходимости разработки единой концепции правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Концептуально правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания должен быть составной частью общеуголовной политики в отношении указанных лиц, важным направлением предупреждения преступности несовершеннолетних.

Необходимость единого подхода к освобождению несовершеннолетних от наказания также обусловлена потребностью в систематизации и структурировании регулирования ответственности несовершеннолетних преступников, их охране и защите, устранения конкуренции между различными основаниями освобождения. В этих условиях особую актуальность приобретают научные разработки комплексного теоретико-прикладного характера, позволяющие представить социальную обусловленность механизма освобождения несовершеннолетних от наказания, правовые предписания, теоретические изыскания и обобщить практику применения законодательства в этой сфере, научно обосновать и сформулировать предложения по его дальнейшему совершенствованию.

Таким образом, актуальной для российского государства и общества в современных реалиях представляется разработка указанной темы, что вызвано необходимостью создания теоретически обоснованной и практически значимой концепции освобождения несовершеннолетних от наказания, включающего особый комплекс мер уголовно-правового воздействия для указанной категории лиц.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы уголовной ответственности, наказания и освобождения от них, принудительных мер воспитательного воздействия в тех или иных аспектах явилась предметом научных исследований.

Общие вопросы уголовной ответственности и наказания в работах: М. В. Бавсуна, Л. В. Багрий-Шахматова, Я. М. Брайнина, Г. Б. Виттенберга, С. А. Гуревича, К. Е. Игошева, Л. В. Инногамовой-Хегай, О. С. Капинус, И. И. Карпеца, И. А. Кобзаря, Ф. Листа, А. С. Михлина, А. К. Музеника, А. И. Рарога, А. Л. Ременсона, Н. С. Таганцева, В. Д. Филимонова.

Вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в работах: Р. М. Абызова, Х. Д. Аликперова, Н. Г. Андрюхина, Ю. М. Антоняна, З. А. Астемирова, В. Н. Кудрявцева, Ю. М. Ткачевского.

Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в работах: А. Г. Антонова, Е. В. Благова, Ф. В. Грушина, И. А. Ефремовой, С. И. Зельдова, Я. В. Лобова, Э. Б. Мельниковой, В. В. Сверчкова, К. Н. Тараленко, Т. Г. Черненко, Л. В. Яковлевой.

Вопросы принудительных мер воспитательного воздействия в работах: С. В. Вителиса, Е. Г. Дозорцевой, А. И. Долговой, Д. В. Карелина, С. Г. Келиной, Н. В. Макарейко, И. В. Масалитиной, Н. К. Семерневой, Н. Ю. Скрипченко, В. В. Устиновой, С. В. Шевелевой, Н. В. Щедрина.

Вопросы возраста уголовной ответственности в работах: А. А. Байбарина, Л. В. Боровых, Г. Н. Доронина, С. Н. Дубинина, А. В. Корнилова, Г. В. Назаренко, С. А. Огурцова, М. И. Синяевой и др.

Вопросы психолого-возрастных особенностей в работах: Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, И. С. Кона, В. С. Орлова, С. В. Познышева, О. Д. Ситковской, П. Тульвисте, А. И. Чернышева, Ю. Ф. Чуфаровского.

Названные ученые внесли весомый вклад в науку уголовного права и, по существу, сформировали теоретическую основу и теоретико-правовую базу, необходимую для развития учения об освобождении от уголовного наказания. Вместе с тем вышеперечисленные исследования не учитывают современные правовые реалии, изменения не только уголовно-правовых норм, но и процессуальных (как уголовно-процессуальных, так и административно-процессуальных), а также изменение порядка исполнения помещения в СУВУЗТ, связанное с реконструкцией системы этих учреждений.

Ранее проводившиеся диссертационные исследования посвящались в целом освобождению от уголовного наказания и уголовной ответственности (Н. Г. Андрюхин, З. А. Астемиров, К. А. Долгополов, С. Н. Сабанин, Л. В. Яковлева и др.) либо отдельным видам освобождения от уголовного наказания и уголовной ответственности, (Ю. Н. Емельянов, М. С. Красильникова, Я. В. Лобов, Ю. В. Матвеева, С. Г. Саядян, Н. Б. Хуторская, Т.Ш. Шарипов и др.) либо институту принудительных мер воспитательного воздействия (Д. В. Карелин, И. В. Масалитина, Н. К. Семернева, Н. Ю. Скрипченко и др.), исследованию же правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания уделялось явно недостаточное внимание.

Цель исследования заключается в разработке концепции правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания, имеющей значение как для правотворчества (в рамках разработки научных основ для дальнейшего совершенствования законодательной регламентации освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания), так и для правоприменительной практики, касающейся освобождения несовершеннолетних от наказания, предупредительных возможностей данного правового феномена.

Задачи диссертационного исследования, решение которых составляет содержание настоящей работы:

- сформулировать и обосновать понятие правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- определить и теоретически обосновать юридическую природу режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- установить социально-правовые предпосылки формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- выявить место личности несовершеннолетнего преступника в системе предпосылок формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- сформулировать принципы и цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- определить основание правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- сформулировать понятие и виды средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;

- определить общие виды освобождения от наказания как средства правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- установить специальные средства правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- дать оценку эффективности специальных средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания;
- теоретически обосновать перспективы дальнейшего развития правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания.

Объект диссертационного исследования – правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие применение различных видов освобождения от уголовного наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет; теоретические представления относительно освобождения от уголовного наказания; судебная практика применения норм, регулирующих освобождение от уголовного наказания, данные официальной статистики и первичные статистические данные, полученные в ходе исследования релевантных групп, а также теоретические положения уголовного права, криминологии, психологии, общей и судебной психиатрии, касающиеся особенностей несовершеннолетнего возраста.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования является общенаучный диалектический метод познания. Применение диалектического метода познания позволило рассматривать правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания в его развитии и во взаимосвязи с другими явлениями социальной жизни, выявить его социально-правовые предпосылки.

Применялись различные общенаучные теоретические методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, средства получения и обработки информации, которые использовались для структурирования и группирования доктринальных и нормативных данных. Для систематизации данных правоприменительной практики дополнительно использовались средства получения и обработки информации. Для сбора эмпирической основы исследования широко применялись конкретно-социологические методы: опрос (интервьюирование, анкетирование), анализ документов, анализ и синтез статистических показателей и другие.

Также в диссертационном исследовании были задействованы специально-юридические методы познания. Системно-структурный и сравнительно-правовой методы использовались при сравнении уголовно-правового регулирования в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации и за рубежом, а также при соотнесении норм, регулирующих общие виды освобождения от наказания и специальные, закрепленные в УК РФ. Метод системного толкования правовых норм использовался при выявлении порядка спецификации общих видов освобождения от наказания применительно к несовершеннолетним. Метод правового моделирования послужил основой выработки системы возрастной спецификации принудительных мер воспитательного воздействия, а также был использован при формулировании перспектив дальнейшего развития правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Метод аналогии позволил выявить системные связи между психолого-возрастными особенностями подростков и степенью общественной опасности личности несовершеннолетних. Статистический метод применялся при исследовании состояния судимости в России.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды российских специалистов *в области российского уголовного права*: Р. М. Абызова, Н. Г. Андрюхина, З. А. Астемирова, Ю. М. Антоняна, Е. В. Благова, Л. В. Боровых, С. В. Вителеса, Г. Б. Виттенберга, Ф.В. Грушина, С. А. Гуревича, Е. Г. Дозорцевой, Г. Н. Доронина, С. Н. Дубинина, И. А. Ефремовой, С. И. Зельдова, К. Е. Игошева, Л. В. Инногамовой-Хегай, О. С. Капинус, И. И. Карпеца, С. Г. Келиной, И. А. Кобзаря, А. В. Корнилова, В. Н. Кудрявцева, Я. В. Лобова, И. В. Масалитиной, А. С. Михлина, А. К. Музеника, Г. В. Назаренко, С. А. Огурцова, А. И. Рарога, А. Л. Ременсона, В. В. Сверчкова, Н. К. Семерневой, Н. Ю. Скрипченко, Н. С. Таганцева, К. Н. Тараленко, Ю. М. Ткачевского, В. В. Устиновой, В. Д. Филимонова, Т. Г. Черненко, С. В. Шевелевой, Н. В. Щедрина, Л. В. Яковлевой.

В области зарубежного уголовного права: D. A. Andrews, J. Bonta, WBeulke, F. Schaffstein, А. П. Боршевского, В. А. Купцова, Э. Б. Мельниковой, М. Н. Садовниковой, Б. И. Сосны.

В области административного права: Н. С. Васильева, Ю. И. Гревцова, Ю. А. Денисова, В. В. Ивановского, А. В. Мицкевича, В. С. Нерсисянца, П. И. Самошина, И. С. Самощенко, М. Х. Фарукшина.

В области криминологии: Л. Амосовой, Ю. М. Антоняна, Е. Бафия, С. А. Беличевой, С. Н. Богомоловой, В. Н. Бурлакова, Н. И. Ветрова, А. А. Герцензона, В. П. Голубева, В. В. Городнянской, Н. В. Гуськова, А. В. Датия, А. И. Долговой, В. Д. Ермакова, Ю. Н. Кудрякова, Н. Ф. Кузнецовой, Н. Лебедевой, Н. С. Лейкиной, В. Д. Малкова, И. С. Ноя, Н. В. Ольховика, А. В. Петровского, Е. Н. Савинкова.

В области истории права: Н. Д. Сергиевского, О. И. Чистякова и правовые памятники русского государства.

В области философии: Г. П. П. Гайдено, В. Ф. Гегеля, Е. Г. Комиссаровой, В. В. Петрова, Г. Спенсера А. Г. Спиркина, Э. Г. Юдина, М. Г. Ярошевского.

В области педагогики и психологии: Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, М. И. Еникеева Д. А. Кикнадзе, И. С. Кона, С. В. Познышева, М. Раттера, М. С. Ткачева, П. Тульвисте, М. Е. Хилько, А. И. Чернышева.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Гражданский кодекс РФ и иные федеральные законы России, указы, постановления, приказы, инструкции высших должностных лиц, министерств и ведомств, законодательство зарубежных государств, регулирующее ответственность несовершеннолетних за рубежом.

Эмпирическую базу диссертации составили:

1) опубликованная практика Верховного Суда РФ в части применения главы 12 УК РФ и принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 92 УК РФ, за период с 2011 по 2024 годы;

2) статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а именно:

– данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 2011-2024 гг.;

– данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о составе осужденных, месте совершения преступления за 2011-2024 гг.;

– основные статистические показатели состояния судимости в России за 2011-2024 гг.;

– отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений за 2011-2024 гг.;

3) статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России о состоянии преступности несовершеннолетних за период с 2011 по 2024 гг.;

4) результаты анализа материалов 211 уголовных дел в отношении несовершеннолетних, рассмотренных судами г. Кемерово за период с 2011 по 2024 гг.;

5) результаты анализа 457 постановлений и материалов о помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа несовершеннолетних за период с 2013 по 2024 г. Репрезентативность выборки обеспечена тем, что в настоящее время в России функционируют всего 27 специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (далее – СУВУЗТ) для мальчиков, расположенных в 27 субъектах РФ. По данным Департамента государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей РФ всего в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа находится 2010 воспитанников;

6) результаты анкетирования 432 и интервьюирования 157 несовершеннолетних, содержащихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа;

7) результаты анкетирования 127 и интервьюирования 67 сотрудников правоохранительных органов, судей, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, тем, что работа представляет собой комплексное теоретическое исследование, в котором сформулирована концепция правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, а также разработаны принципы, цели, правовая природа указанного режима, классификация его средств. В рамках единой концепции впервые рассмотрены нормы главы 12 УК РФ в свете изменений уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних. Выявлены и обоснованы социально-правовые предпосылки правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Сформулированы предложения по модернизации как общих, так и специальных средств данного правового феномена, сконструирована система возрастной дифференциации принудительных мер воспитательного воздействия, определены наиболее вероятные перспективы развития правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания,

разработана методика определения эффективности средств правового режима. Разработанная концепция является предпосылкой формирования нормативных основ в области уголовного, административного, административно-процессуального, уголовно-процессуального права в сфере освобождения несовершеннолетних от наказания.

На защиту выносятся следующие основные положения, выводы и рекомендации:

1. Правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания – комплекс правовых средств, характеризующийся междисциплинарностью (включает не только уголовно-правовые нормы, но и конституционные, уголовно-исполнительные, уголовно-процессуальные, административные, административно-процессуальные); обособленным порядком реализации, обусловленным специальным объектом, на который направлено воздействие (несовершеннолетний); ограниченным объемом запретов и условий; унифицированным подходом к несовершеннолетним, не нуждающимся в реальном отбывании наказания; особыми основаниями, принципами и целями, специфическими правоотношениями. Правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания образуется комплексом норм, предписаний, составляющих его материально-правовую основу, процессуальную реализацию и порядок исполнения.

2. Правоотношения, как особая среда реализации правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, включают в себя две составляющих: уголовно-правовые отношения, возникающие вследствие совершения несовершеннолетним преступления, а также конституционные, административно-правовые, уголовно-процессуальные, обусловленные необходимостью повышенной охраны такого лица в силу его возрастных особенностей. Специфика дихотомии правоотношений определяет механизм реализации правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания относительно их стадии, где уголовные правоотношения порождают зависимые от них административно-правовые, а также наполняет уголовно-правовые средства воздействия на несовершеннолетних специфическим юридическим содержанием.

3. Юридическая природа режима освобождения несовершеннолетних от наказания имеет следующие сущностные характеристики: определяющие его место в системе права, отграничивающие его от смежных правовых феноменов, а также

устанавливающие его роль/функции, структуру. Свойствами, разграничивающими освобождение от уголовного наказания и смежные правовые феномены, являются: тесная связь освобождения от уголовного наказания с воплощением уголовной ответственности в одной из своих форм, отсутствие кары, возмездного характера применяемых мер, а также отсутствие количественного соотношения между сроком применяемых мер и тяжестью содеянного. Указанный правовой феномен объединяет нормы: на стадии назначения – уголовно-правовые, а на стадии применения – административно-правовые.

4. Роль правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, определяемая его правовой природой, обуславливается рядом факторов:

- статистика состояния преступности несовершеннолетних по-прежнему свидетельствует о существенных различиях с преступностью взрослых, а также о высокой распространенности среди несовершеннолетних преступлений небольшой и средней степени тяжести (42,6%), за которые можно освободить от наказания;

- система освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания соответствует интересам оступившихся несовершеннолетних, исправление которых возможно без уголовного наказания или без полного его исполнения;

- правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания имеет свои социально-правовые предпосылки, обуславливающие наличие двухчастного подхода к освобождению от наказания несовершеннолетних, что определяет его принципы и цели.

5. Социально-правовыми предпосылками правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания являются объективные и субъективные обстоятельства, обуславливающие наличие двухчастного подхода к освобождению от наказания несовершеннолетних: это ограничение в применении уголовно-правовых мер к данной категории, сокращение сроков общих мер и применение специализированных мер, направленных на воспитание и ресоциализацию несовершеннолетнего, совершившего преступление. Социальные предпосылки – это те явления, которые имеют мотивационное значение для таких изменений, а правовые – те, которые отражают иницирующую роль нормативных актов в регламентации режима. Реконструкция системы СУВУЗТ, изменение их правового статуса, а также изменение практики применения иных средств

правового режима являются проявлениями социально-правовых предпосылок данного правового феномена, которые позволяют определить закономерности их появления и развития. Их можно объединить в две группы: правовые и организационные.

6. Криминологические характеристики совершеннолетних лиц, несовершеннолетних и несовершеннолетних, освобождаемых от уголовного наказания с применением специальных средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, существенно различаются, вследствие чего личность несовершеннолетнего преступника может рассматриваться в качестве предпосылки и основы формирования такого режима. Криминологический портрет несовершеннолетних, освобожденных от наказания, тоже не является однородным, поскольку в нем выделяются те лица, к которым было применено помещение в СУВУЗТ.

Освобожденные от наказания несовершеннолетние младше по возрасту (по сравнению с общим возрастом несовершеннолетних, преступивших закон), так как доля 14-15 летних более высокая, отличается и половой состав: женщин среди них больше на 30%. Почти половина несовершеннолетних, освобожденных от наказания, воспитывались в семье с одним родителем, более трех четвертых составляют учащиеся.

Криминологическая характеристика воспитанников СУВУЗТ: практически полное отсутствие лиц женского пола (в России СУВУЗТ для девочек всего одно). У воспитанников СУВУЗТ гораздо ниже образовательный уровень по сравнению с другими несовершеннолетними, в 80 % случаев их образовательный уровень гораздо ниже, чем соответствующий возрасту. Среди них количество лиц, которые воспитывались вне семьи, в три раза выше, выше процент подростков с психическими аномалиями.

Количество освобожденных от наказания несовершеннолетних, которые не работали и не учились, в среднем на 10 % ниже, чем в общем числе осужденных несовершеннолетних.

Обе категории лиц отличаются неустойчивостью мотивации к учебе и другим полезным видам деятельности, приоритетом негативных потребностей над социально одобряемыми, неразвитостью навыков конструктивного общения, повышенным уровнем конфликтности.

7. Специальными принципами правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, которые отражают структурно-иерархические, устойчивые свойства указанного правового режима,

обеспечивающие адаптивное влияние методов регулирования на специфические правоотношения, являются принципы разумения и воспитуемости.

Цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания входят в целостную иерархическую систему (от общего к частному: цели уголовного права, цели уголовной ответственности, цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания). Цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания следует рассматривать применительно к стадиям его реализации. Целями, имеющимися на каждой стадии, являются общая превенция и исправление несовершеннолетнего.

8. Основанием правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания является общественная опасность личности несовершеннолетних преступников. Анализ общественной опасности личности несовершеннолетних, освобождаемых от наказания, базируется на сравнении ее степени и характера с общественной опасностью взрослых лиц. При равенстве уголовно-правовых критериев общественная опасность личности несовершеннолетних будет существенно отличаться от характерной для взрослых лиц. Это связано с криминологическим критерием общественной опасности личности несовершеннолетнего, а именно: наличием у него таких психолого-возрастных особенностей, которые формируются в определенные возрастные этапы. Они в значительной мере оказывают влияние и на посткриминальное поведение несовершеннолетних. Следовательно, поведение несовершеннолетнего можно скорректировать педагогическими мерами, изменяя направленность интересов несовершеннолетнего, круг его общения и среду.

9. Возрастные этапы старшего подросткового и младшего юношеского возраста имеют особое значение при конструировании специальных средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Применение к несовершеннолетним разных возрастных групп одинаковых принудительных мер воспитательного воздействия является не эффективным. Эти особенности легли в основу разработанной системы возрастной дифференциации принудительных мер воспитательного воздействия. В диссертации представлен проект главы УК РФ «Освобождение несовершеннолетних от наказания». Субъективность самооценки, ярко выраженные стереотипы поведения, доминирующая потребность в общении старшего подросткового

возраста обуславливают эффективность применения к ним таких ПМВВ, как предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. Именно в этом возрасте большую эффективность могут иметь меры, связанные с воздействием на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, и меры, связанные с помещением в позитивную социально-педагогическую среду.

Для младшего юношеского возраста характерны стремление к самостоятельности, критическое отношение к окружающим, определенная зрелость жизненных суждений, что может обеспечить эффективность таких ПМВВ, которые связаны с возможностью самореализации несовершеннолетнего в социуме: возмещение причиненного вреда, ограничение досуга, а также возложение обязанности осуществления безвозмездных работ воспитательного характера, загладить причиненный вред собственным трудом, перечислить денежную сумму благотворительной организации.

Психологические и возрастные особенности младшего юношеского возраста существенно ограничивают превентивный потенциал таких мер, как предупреждение или передача под надзор родителей.

10. Правовыми средствами функционирования правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания являются законодательно закрепленные виды освобождения от наказания, направленные на специфическое регулирование общественных отношений в целях достижения социально-значимого результата.

Они делятся на общие безусловные (освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, освобождение от наказания в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом) и общие условные (условно-досрочное освобождение, отсрочка отбывания наказания, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, освобождение от наказания в связи с болезнью); специальные безусловные (помещение в СУВУЗТ) и специальные условные (предупреждение, передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего) виды освобождения от наказания. Каждый из видов характеризуется специфическими возможностями при достижении целей

правового режима освобождения несовершеннолетних от освобождения от наказания.

11. Применение общих видов освобождения от наказания, предусмотренных в гл. 12 УК РФ, к специфической категории лиц – несовершеннолетним – осложняется особыми правилами регулирования уголовной ответственности данных субъектов преступления, их правовым статусом, социальной ролью. Общие виды освобождения от наказания для того, чтобы являться средствами правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, призваны учитывать различные факторы, которые могут свидетельствовать об уровне общественной опасности личности виновного, являющегося безусловным основанием освобождения от наказания. Совершенствование общих видов освобождения от наказания, применяемых к несовершеннолетним, заключается в спецификации этих видов в соответствии с психолого-возрастными особенностями несовершеннолетних и их социальной ролью. Именно возрастные особенности интеллектуальной и волевой сферы подростков определяют совокупность мер, применяемых к несовершеннолетнему.

12. Специальные средства правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания отражают психолого-возрастные особенности, изменение социальной роли несовершеннолетнего, способствуют снижению общественной опасности личности и исправлению несовершеннолетнего. Система этих средств нуждается в дополнении.

Для несовершеннолетних, не достигших 16 лет, предпочтительны следующие, не предусмотренные в УК РФ, принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) возложение обязанности пройти курс обязательного обучения;
- б) возложение обязанности пройти курс психологической реабилитации;
- в) возложение обязанности принести публичные извинения потерпевшему.

Для несовершеннолетних, достигших 16 лет, наиболее предпочтительны следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) возложение обязанности осуществления безвозмездных работ воспитательного характера;

б) возложение обязанности загладить причиненный вред собственным трудом;

в) возложение обязанности заплатить денежную сумму благотворительной организации;

г) возложение обязанности пройти курс психологической реабилитации.

13. Реализация специального условного средства правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания претерпела существенные изменения в связи ее с переносом из уголовно-процессуального кодекса РФ в Кодекс административного судопроизводства РФ (далее КАС РФ). Для разрешения вопросов, связанных с закреплением процедуры досрочного прекращения, продления и восстановления при злостном уклонении срока пребывания в СУВУЗТ, предложен проект изменений в Кодекс административного судопроизводства РФ, который включает основание для досрочного прекращения пребывания несовершеннолетнего в СУВУЗТ (наличие заболевания, препятствующего содержанию и обучению несовершеннолетнего в указанном учреждении), дополнительное основание для продления срока пребывания несовершеннолетнего в СУВУЗТ (признание судом, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры), основание для восстановления срока пребывания в СУВУЗТ (злостное уклонение от отбывания данной меры), а также исключает коллизии норм КАС РФ и части 2 статьи 92 УК РФ.

14. Эффективность специальных средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания – это их способность вызывать позитивные изменения в уголовных правоотношениях с наименьшими издержками. Методика определения эффективности при освобождении от наказания включает в себя критерий эффективности (уровень рецидива), содержание эффективности (способность норм вызывать реальные позитивные изменения правоотношений), внешние условия эффективности (дефекты законодательной конструкции норм, ограниченные возможности судебной и уголовно-исполнительной системы и т.д.).

15. Критерием эффективности правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания является уровень рецидива, так как он свидетельствует о степени достижения целей указанного режима. Для методики определения эффективности освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания выделяется два вида

фактического рецидива: 1) рецидив, допускаемый во время течения испытательного срока при условных видах освобождения от наказания (рецидив – completion); 2) рецидив, допускаемый после истечения испытательного срока при условных видах освобождения от наказания или после провозглашения приговора при безусловных видах освобождения (рецидив – exemption). Для изучения рецидива среди несовершеннолетних, освобожденных от уголовного наказания, следует использовать срок, который позволит оценить эффективность применяемых мер, а также проследить тенденции рецидивной преступности. Этот срок составляет один год, как и в случаях оценки рецидива при мерах, не связанных с изоляцией от общества. При меньшем сроке оценить эффективность применяемых мер крайне затруднительно.

16. Перспективным направлением развития правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания является сочетание со средствами указанного режима мер безопасности. Меры безопасности носят ограничительный характер, являясь по своей природе одновременно средством пресечения противоправного поведения несовершеннолетнего, недопущения формирования у него общественно опасных свойств личности, а также и средством охраны его конституционных прав и свобод. Это позволяет включить предлагаемые меры в наказания, процессуальные меры и в виды освобождения от уголовного наказания.

Они делятся на те, что оказывают прямое воздействие на объект правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания, и на те, что оказывают воздействие на среду, в которой находится объект указанного правового режима. К первым относятся: условное осуждение, пробация, образовательные санкции, меры восстановления и защиты, медико-социальное сопровождение несовершеннолетних, выпустившихся из СУВУЗТ. Ко вторым: оказание надзорной помощи, помещение в приемную семью, осуществление контроля за распорядком дня несовершеннолетнего, вынесение приказа об обеспечении безопасности ребенка.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в разработанной единой научной концепции правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания, в которой учтены сущностные черты и взаимосвязи этого правового феномена с иными институтами уголовного права, его правовая природа, социально-правовые и лично-психологические

предпосылки формирования, а также определены его основные средства, их эффективность и возможные перспективы дальнейшего развития.

Поскольку уголовное законодательство имеет дискурсивный характер в связи с многочисленными изменениями и дополнениями, настоящая концепция вносит определенный вклад в доктрину уголовного права, определяя соответствующее современным правовым реалиям, понимание освобождения несовершеннолетних от наказания и становясь основой для дальнейших исследований в этой области.

Разработанная в диссертации концепция может быть полезна при разработке учебных пособий, спецкурсов, касающихся уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних, в процессе преподавания уголовного права в высших юридических учебных заведениях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно является значимым для понимания и совершенствования российского уголовного законодательства, а также для определения путей развития средств предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних, позволяющих более эффективно реинтегрировать несовершеннолетних в общество. Теоретическое осмысление правового режима освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних в совокупности его связей позволило дать рекомендации законодателю по совершенствованию норм Уголовного кодекса РФ и иных законодательных актов. Эти предложения и рекомендации, сформулированы в приложениях к диссертации.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в законотворческом процессе при осуществлении дальнейшей систематизации и детализации норм, составляющих в своей совокупности правовой режим освобождения от уголовного наказания. Разработанные рекомендации могут быть учтены не только в рамках существующих нормативных актов, регламентирующих правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания, но и послужить основанием создания обособленной главы в рамках раздела 5 УК РФ, регулирующего уголовно-правовое воздействие на лиц, не достигших восемнадцати лет.

Необходимая степень достоверности результатов исследования обеспечена комплексным подходом к изучению правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, применением общих и специальных методов познания, выбор которых обусловлен целью и

задачами исследования, использованием имеющихся теоретических положений и сведений, полученных в процессе эмпирических исследований, обобщения правоприменительной практики, сопоставления полученных результатов с положениями других исследований, использованием широкой эмпирической базы, а также теоретической аргументацией авторской концепции.

Апробация результатов исследования.

Выводы диссертационной работы докладывались на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», где проводилось ее обсуждение.

Основные положения диссертации отражены в пятидесяти пяти научных статьях, двадцать пять из которых размещены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, семь из них – в научных изданиях, входящих в международные системы цитирования: Scopus (3) и Web of science (4), одной монографии и трех учебных пособиях. Общий объем публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, составил 12,9 п.л.

Положения, выносимые на защиту, теоретические выводы и предложения и рекомендации излагались и обсуждались на следующих научных конференциях:

– на Всероссийских научных конференциях в г. Томске (2005 г., 2007 г., 2008 г., 2010 г., 2012 г., 2016 г., 2017 г.);

– на Всероссийских научных конференциях в г. Кемерово (2004 г., 2005 г., 2006 г., 2008 г., 2019 г., 2022 г., 2023 г., 2024 г.);

– на Всероссийской научной конференции, посвященной 50-летию Юридического института Красноярского государственного университета в г. Красноярске (2005 г.);

– на Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы российского законодательства» в г. Барнауле (2006 г.);

– на межрегиональной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» в г. Новокузнецке (2006 г.);

- на международных V, XII, XIV Российских конгрессах уголовного права в г. Москве (2010 г., 2020 г., 2024 г.);
- на X Международной научной конференции «Наука и образование» в г. Белово (2014 г.);
- на Международной научно-практической конференции «Проблемы правоприменения в современной России» в г. Омске (2016 г.);
- на Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования милиции Белоруссии «Борьба с преступностью: теория и практика» в респ. Беларусь, г. Могилев (2017 г.);
- на XVII, XX международных научно-практических конференциях «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» в г. Москве (2020 г., 2023 г.);
- на RUDN Conference on Legal Theory, Methodology and Regulatory Practice (RUDN LTMRP Conference 2021). Москва (2021 г.);
- на The Second Interregional Conference «Sustainable Development of Eurasian Mining Regions (SDEMР-2021)». Новокузнецк (2021 г.);
- на Международном научно-практическом Юго-Западном юридическом Форуме (SWLF 2021);
- на Всероссийской научно-практической конференции судей «Применение Конституции Российской Федерации в судебной деятельности: проблемы теории и практики» в г. Кемерово (2023 г.).

Отдельные результаты исследования также апробированы путем внедрения в образовательный процесс, научную деятельность образовательных организаций, а также в практическую деятельность судов и правоохранительных органов Кемеровской, Омской, Курской, Иркутской областей, Алтайского и Красноярского краев.

Объем и структура диссертации определены логикой системного исследования и характером рассмотренных в ней проблем. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются цель, задачи, предмет исследования, раскрываются его методология, теоретическая, эмпирическая основы, обосновывается научная новизна, формулируются

основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, объясняется степень достоверности сформулированных автором положений, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания» содержится два параграфа.

Первый параграф *«Правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания: постановка проблемы»* посвящен разработке определения правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. С этой целью проанализированы имеющиеся в литературе понятия режима правового регулирования, выделены его существенные признаки: междисциплинарность, обособленный порядок реализации, обусловленный специальным объектом, на который направлено воздействие, специфический круг общественных отношений, собственные основания, методы, средства, цели и принципы.

Освобождение несовершеннолетних от наказания сконструировано таким образом, что УК РФ закрепляет условия и основания применения, правовую суть, порядок отмены видов освобождения, а в иных отраслях права (административное, административно-процессуальное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное) раскрывается процесс исполнения и содержание мер, реализуемых при освобождении от наказания, что свидетельствует о его междисциплинарности. Правовой режим освобождения несовершеннолетних от наказания ограничивает объем условий и запретов и унифицирует подход к несовершеннолетнему преступнику, не нуждающемуся в реальном отбывании наказания, что обуславливает обособленный порядок его реализации. Специфика правоотношения при освобождении несовершеннолетних от наказания заключается в том, что оно включает в себя два элемента: уголовно-правовые (охранительные) общественные отношения, возникающие вследствие совершения несовершеннолетним преступления, и конституционные, административно-правовые, административно-процессуальные (регулятивные) – вследствие необходимости повышенной охраны такого лица. Такая дихотомия общественных отношений обуславливает специальные принципы и цели правового режима, наполняет его уголовно-правовые средства специфическим юридическим содержанием. Вышеуказанные признаки послужили основой авторского

определения правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания.

Во втором параграфе *«Юридическая природа режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* определены существенные свойства, место, роль и функции данного правового феномена. Юридическая природа режима освобождения несовершеннолетних от наказания определяется как связующий элемент, позволяющий говорить об особых правоотношениях между государством и несовершеннолетним, регулирующихся специальным правовым методом, и выражающихся в правовом единстве юридических норм.

Юридическая природа обуславливает специфику правовых норм, место исследуемого феномена в соотношении с другими, его роль и структуру. Свойством юридической природы, разграничивающим правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания и освобождение от уголовной ответственности, является тесная связь рассматриваемого правового режима с воплощением уголовной ответственности в одной из своих форм. Однако правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания не может быть полностью сведен к одной из форм реализации уголовной ответственности. Формой реализации уголовной ответственности при освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания, будут не сами применяемые к несовершеннолетнему меры, а факт осуждения лица, отрицательная оценка поведения лица, отраженная в приговоре суда. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания представляет собой отказ государства от наказания с применением особых мер к несовершеннолетнему, однако такой отказ совершается на основании обвинительного приговора суда, который является формой реализации уголовной ответственности. Указанный правовой феномен объединяет нормы, на стадии применения – уголовно-правовые, а на стадии реализации – административно-правовые.

Глава вторая «Предпосылки формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания» включает два параграфа.

В первом параграфе *«Социально-правовые предпосылки формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания и их реализация в реконструкции системы специальных учебно-воспитательных учреждений»* выявлены тенденции законодательной

политики, а также оценивается способность традиционных средств эффективно противодействовать преступности несовершеннолетних.

Социально-правовыми предпосылками правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания являются объективные (необходимость более мягкого воздействия на несовершеннолетних, преступивших закон) и субъективные обстоятельства (психолого-возрастные особенности несовершеннолетних, позволяющие достичь исправления без реального отбывания наказания). Именно сочетание указанных факторов обусловило два основных метода, используемых законодателем при конструировании более мягкого подхода к уголовной ответственности несовершеннолетних. Во-первых, это ограничение уголовно-правовых мер для данной категории, а во-вторых, применение специализированных мер, направленных на воспитание и ресоциализацию несовершеннолетнего, совершившего преступление.

Необходимость дальнейшего совершенствования уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних с неизбежностью привели к формированию особого правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Это наиболее ярко, можно проиллюстрировать, во-первых, реконструкцией системы СУВУЗТ, реализующей одно из основных средств анализируемого правового режима, во-вторых, законодательными изменениями статуса СУВУЗТ, в-третьих, изменениями практики применения иных средств освобождения несовершеннолетних от наказания.

Во втором параграфе *«Личность несовершеннолетнего преступника, как предпосылка формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* раскрываются особенности криминологической характеристики такой категории лиц, как несовершеннолетние, освобождаемые от уголовного наказания.

Проведенный автором анализ преступности несовершеннолетних за период с 2011 по 2024 годы, данных официальной уголовной статистики, материалов уголовных дел освобожденных от уголовного наказания несовершеннолетних и материалов уголовных дел воспитанников СУВУЗТ свидетельствует о различии криминологической характеристики взрослых лиц, несовершеннолетних, осужденных к отбыванию реального наказания, и несовершеннолетних, освобождаемых от уголовного наказания с применением специальных средств правового режима. Проведенное исследование позволило автору утверждать, что криминологическая

характеристика личности несовершеннолетнего преступника, освобожденного от наказания, существенно отличается от подобной у несовершеннолетних, к которым применялось уголовное наказание или условное осуждение.

Освобожденные от наказания несовершеннолетние младше по возрасту (по сравнению с общим возрастом несовершеннолетних, преступивших закон), отличается и половой состав: женщин среди них больше на 30%. Почти половина несовершеннолетних, освобожденных от наказания, воспитывались в семье с одним родителем, более трех четвертых составляют учащиеся. Категория освобожденных от наказания несовершеннолетних не является однородной – разительно отличается криминологическая характеристика воспитанников СУВУЗТ (как половозрастные признаки, так и уровень образования). Исходя из особенностей криминологической характеристики несовершеннолетних, освобожденных от наказания, обосновывается вывод, что личность несовершеннолетнего преступника является предпосылкой формирования правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания.

Глава третья «Идеологические основы правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания» включает два параграфа.

В первом параграфе *«Специальные принципы и цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания»* обосновывается иерархия целей в уголовном праве.

Анализ трихотомии целей: цели уголовного права – цели уголовной ответственности – цели уголовного наказания, позволяет постулировать следующие тезисы: цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания соотносятся с целями уголовного права как частное с общим. Цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания тесно взаимосвязаны с целями уголовной ответственности (поскольку последняя реализуется в обвинительном приговоре суда). Ими являются общая превенция и исправление. Цели уголовно наказания не тождественны целям правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания, поскольку к несовершеннолетнему наказание не применялось либо перестало применяться. Эти цели являются тождественными целям уголовной ответственности, поскольку именно она реализуется при освобождении от

наказания, в то время как цели наказания презюмируются достигнутыми, так как применение его к несовершеннолетнему невозможно. Цели правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания следует рассматривать применительно к стадиям его реализации.

Выделены и проанализированы специальные принципы правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Таковыми, по мнению автора, являются принцип разума и принцип воспитуемости. Принцип разума понимается, как наличие у несовершеннолетнего возможности осознавать характер и общественную опасность совершаемых им действий и руководить ими, охватывает саму способность лица в силу своего психического, эмоционально-волевого и нравственного развития генерировать психическое отношение к деянию и его последствиям, в том числе и правовым. Исходя из указанной позиции, принцип разума является предпосылкой вины, а вина, как признак состава преступления, является отражением решения суда о наличии разума у несовершеннолетнего. Воспитуемость как один из принципов правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания – это возможность лица к дальнейшему личностному росту в сотрудничестве со взрослыми, восприимчивость к воспитанию. Принцип воспитуемости обуславливает закрепление в УК РФ оснований назначения ПМВВ, их подробного перечня, в то время как реализация защиты несовершеннолетнего, исключение негативного влияния старших по возрасту лиц находятся за рамками уголовно-правового воздействия.

Во втором параграфе *«Основание правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания»* утверждается, что специфический уровень общественной опасности личности несовершеннолетнего является основанием правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания. Указывается разница основания уголовной ответственности, закрепленного в ст. 8 УК РФ, и основания данного правового режима.

Обосновывается необходимость понимания общественной опасности личности несовершеннолетнего как в ретроспективном аспекте (возникает после совершения преступления), так и в перспективном аспекте (существует как предпосылка преступления). Понимание общественной опасности личности в перспективном и ретроспективном аспекте позволяет выделить два ее критерия: уголовно-правовой и криминологический. Уголовно-правовой критерий определяется общественной опасностью (как степенью, так и характером) совершенного преступления.

Криминологический критерий общественной опасности личности заключается в определенном нравственном и психологическом состоянии личности виновного.

Выделены возрастные периоды, которые напрямую отражаются в различиях интенсивности преступности и тесно связаны с процессом социализации несовершеннолетнего. Установлено, что старший подростковый возраст и младший юношеский возраст обладают разными возрастными особенностями, которые могут служить не только основанием освобождения от уголовного наказания, но и являться основанием для дифференциации средств правового режима. Отмечается необходимость градации несовершеннолетних на основе общественной опасности их личности на три группы: 1. воспитуемые, 2. сложно воспитуемые, 3. не воспитуемые личности. В основе такой градации помимо психолого-возрастных особенностей должны лежать наличие психических отклонений, особенности развития интеллекта и воли, а также наличие акцентуаций характера.

Глава четвертая «Содержание правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания» включает пять параграфов.

В первом параграфе *«Понятие и виды средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания»* определены средства данного правового феномена, приводятся классификации по различным основаниям, имеющие как теоретическое, так и прикладное значение.

Обосновывается вывод, что средствами правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания являются различные виды освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания. Отмечается, что для правового режима характерна системность, следовательно, его средства не являются хаотичной совокупностью, а представляют собой упорядоченную структуру.

В работе средства правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания рассматриваются с точки зрения широкого подхода, в соответствии с которым к таковым относятся не только специально предусмотренные для данной категории лиц, но и виды освобождения от уголовного наказания, применяемые как к несовершеннолетним, так и к лицам, достигшим 18-ти лет.

Именно способность действующих видов освобождения от уголовного наказания урегулировать специфические правоотношения, возникающие между несовершеннолетним преступником и государством,

служит критерием отнесения того или иного вида освобождения от уголовного наказания к средствам анализируемого правового режима. Виды освобождения от наказания (ст. 92 УК РФ), созданные исключительно для несовершеннолетних, безусловно относятся к средствам правового режима, что касается видов освобождения от наказания, предусмотренных в главе 12 УК РФ, то они могут считаться средствами правового режима с учетом их дальнейшей спецификации.

Второй параграф *«Общие безусловные виды освобождения от наказания, как средства правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* посвящен рассмотрению таких средств правового режима, как освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Общие безусловные виды освобождения от уголовного наказания, существующие в главе 12 УК РФ, имеют ряд особенностей при применении их к несовершеннолетним. Эти особенности обусловлены рядом факторов: усеченным перечнем наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним – это сокращает применение замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, конкуренцией с освобождением от уголовной ответственности – это сокращает применение освобождения от наказания в связи с изменением обстановки. Обосновывается вывод о необходимости спецификации общих видов освобождения от наказания, основанием которой является социально-ролевая характеристика несовершеннолетних, а также возможность замены наказания ПМВВ.

Третий параграф *«Общие условные виды освобождения от наказания, как средства правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* посвящен рассмотрению таких средств правового режима, как условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, отсрочка отбывания наказания, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией и освобождение от наказания в связи с болезнью.

Автором обосновывается вывод, что спецификация общих средств освобождения от наказаний применительно к несовершеннолетним позволит учесть их возрастные особенности и, следовательно, повысить эффективность применяемых мер. При этом УК РФ уже имеет подобные нормы. Так, статья 93 УК РФ посвящена особенностям применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетним,

статья 94 УК РФ – освобождению в связи с истечением сроков давности. При всех положительных моментах статьи имеют, скорее, количественные отличия по сравнению с теми же нормами, предусмотренными для взрослых. Приводятся аргументы необходимости качественных отличий, строящихся на социальной обусловленности освобождения несовершеннолетних от наказания.

Четвертый параграф *«Специальные условные средства правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* посвящен вопросам совершенствования законодательной регламентации условных специальных средств правового режима. Анализ федерального законодательства, а также правоприменительной практики показал, что указанные меры не являются однородными. Была выявлена существенная разница как в принудительном потенциале различных мер, так и в их эффективности. Постулируется вывод, что систему ПМВВ следует градировать по двум основаниям – по принудительному потенциалу и по возрасту субъекта, которому они могут применяться.

По принудительному потенциалу можно выделить обязательные меры и собственно принудительные.

В обязательные меры включены те, что обладают ограниченным принудительным потенциалом: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, также возложение обязанности принести публичные извинения потерпевшему, которое предлагается включить в ст. 90 УК РФ. Выделение этой группы мер обусловлено тем, что для эффективной их реализации требуется два условия: во-первых, достаточно низкая общественная опасность личности, во-вторых, обязательное сочетание данных мер с мерами безопасности, которые бы воздействовали на среду, в которой пребывает несовершеннолетний.

Обосновывается вывод о том, что применять обязательные меры суду следует при наличии ходатайства самого несовершеннолетнего и его законного представителя, а также при наличии документов, подтверждающих позитивное посткриминальное поведение (например, положительные характеристики, поощрения из учебного заведения, участие в волонтерских движениях и т. д.).

Вторая классификация имеет в своем основании сочетание содержания ПМВВ с теми возрастными особенностями, которые присущи различным возрастным группам несовершеннолетних. Данная

классификация легла в основу разработанной в диссертации системы возрастной дифференциации ПМВВ. В ней все ПМВВ были разделены на те, что будут иметь большую эффективность для старшего подросткового возраста (14–15 лет), для младшего юношеского возраста и универсальные, применение которых одинаково учитывает особенности обоих возрастных периодов (помещение в СУВУЗТ, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего).

Пятый параграф *«Специальное безусловное средство правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания»* посвящен анализу такой ПМВВ как помещение в СУВУЗТ.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – это создание специальных условий обучения и воспитания под надзором с изъятием подростка из обычной среды. Содержание помещения в СУВУЗТ, а также его принудительный характер, влияние на основные права и свободы несовершеннолетнего предопределили и своеобразие нормативного регулирования анализируемой ПМВВ.

Обосновывается необходимость постпенального контроля за поведением несовершеннолетних. В работе предложены пути создания системы индивидуального сопровождения подростков, содержащихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа.

Применение специального безусловного средства освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания имеет важное значение для предупреждения рецидива преступлений несовершеннолетних (имеется в виду криминологический рецидив). Аргументами в пользу такого вывода служит наличие высокого предупредительного потенциала меры, связанного с сочетанием в ней основных средств предупреждения рецидивной преступности, соответствующих возрастным особенностям несовершеннолетних, наиболее оптимальным воплощением двойственного подхода к несовершеннолетним преступникам, как к субъектам повышенной охраны и лицам, преступившим закон. Уголовное наказание может обладать слишком высоким карательным потенциалом, либо быть направленным на интересы, которые не столь важны для несовершеннолетнего (штраф, например, могут уплачивать и родители). Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, с одной стороны, изымает несовершеннолетнего из его окружения,

которое может негативно на него влиять, с другой же стороны, предусматривает в качестве средства предупреждения рецидива осуществление учебно-воспитательного процесса, что в большей мере согласуется с особенностями личности данной категории.

Пятая глава «Эффективность и перспективы развития правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания» включает два параграфа.

В первом параграфе *«Эффективность специальных средств правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания»* определены понятие и критерии эффективности средств правового режима, а также разработана методика определения эффективности указанных средств.

Безусловная социальная ценность освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания автоматически не обеспечивает его эффективность, поскольку последняя зависит еще и от внешних условий эффективности, таких как, например, дефекты законодательной конструкции норм, ограниченные возможности судебной и уголовно-исполнительной системы. В работе эффективность связывается не с гипотетической способностью какой-либо нормы вызывать позитивные изменения уголовных правоотношений, а с их реальными изменениями. Условия эффективности правовой нормы определяются как одно из системообразующих элементов ее социальной обусловленности.

Критерии эффективности являются выражением соотношения внутренней способности правовой нормы позитивно влиять на правоотношения с реальным ее влиянием (обусловленным выше упомянутыми внешними факторами). Критерии эффективности значительно отличаются от ее условий, которые определяют реализацию способности норм оказывать позитивное влияние на социальные отношения. Под критериями эффективности следует понимать качественное и / или количественное выражение проявления такой способности нормы.

Обосновывается вывод, что таким критерием является уровень рецидива, выделяется два самостоятельных подвида рецидива¹: 1) рецидив во время течения испытательного срока при условных видах освобождения от наказания (рецидив – completion); 2) рецидив после истечения

¹ Рецидив в отношении несовершеннолетних понимается автором исключительно в криминологическом смысле.

испытательного срока при условных видах освобождения от наказания или после провозглашения приговора при безусловных видах освобождения (рецидив – exemption). Основанием для выделения указанных видов рецидива является наличие уголовного правоотношения между виновным и государством, а также различная степень общественной опасности личности несовершеннолетнего.

Во втором параграфе «*Перспективы дальнейшего развития правового режима освобождения несовершеннолетних от наказания*» анализируются направления дальнейшего развития и совершенствования правового режима.

Наличие в правовом режиме таких черт, как устойчивость уголовно-правового воздействия, упорядоченность элементов, целостность, иерархическая подчиненность, свидетельствуют о том, что указанный правовой феномен обладает всеми признаками системы.

Именно системность правового режима освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания свидетельствует о необходимости включения в него такого элемента, как меры безопасности.

Меры безопасности являются недостающим элементом динамического равновесия между интересами государства и общества и интересами несовершеннолетнего, именно они позволят эффективно достичь цели исправления и предупреждения новых преступлений. Реализация указанных мер как при исполнении наказания, так и после него, а также возможность сочетать меры безопасности с иными средствами правового режима обеспечит взаимодействие частей системы и позволит упорядочить уголовно-правовое воздействие, наполнив его недостающими воспитательными и ограничительными элементами. Меры безопасности однородны в некотором смысле (имеют уголовно-правовые основания, специальный субъектный состав, применяются только к лицу, совершившему преступление) средствам правового режима, и, следовательно, не нарушают целостность системы.

В диссертации меры безопасности разделены на санкции безопасности и правила безопасности, дана характеристика этих мер.

В **заключении** сформулированы основные выводы проведенного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Монографии:

1. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания на основании статьи 92 уголовного кодекса Российской Федерации (монография) / В.А. Терентьева / ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет» – Кемерово, 2017. 8 п.л.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций ВАК к. 1:

2. Терентьева В.А. Общие виды освобождения от уголовного наказания: сравнительно-правовой анализ / В.А. Терентьева // Вестник Томского государственного университета. № 495. 2023. С. 222-227. 0,8 п.л.

3. Терентьева В.А. Перспективы расширения круга принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых при освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания / В.А. Терентьева, Т.Г. Черненко // Вестник Томского государственного университета. Право. № 47. 2023. С. 92-101. 1/0,5 п.л.

4. Терентьева В.А. Условное осуждение и помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение: особенности применения и соотношения в контексте системности уголовного права / Терентьева В.А. // Вестник Томского государственного университета. № 464. 2021. С. 267-271. 0,7 п.л.

5. Терентьева В.А. Возраст как критерий привлечения к уголовной ответственности / В. А. Терентьева, М.А. Сутурин // Всероссийский криминологический журнал. Т. 15. № 5. 2021. С. 555-564. 1/0,5 п.л.

6. Терентьева В.А. Реализация принципов уголовного судопроизводства при освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания / В.А. Терентьева, И.Н. Раззорова // Российский следователь. № 11. 2018. С. 42-45. 0,3/0,2 п.л.

7. Терентьева В.А. Классификация видов освобождения от уголовного наказания, применяемых к несовершеннолетним / В.А. Терентьева // Российский следователь. № 4. 2018. С. 58-61. 0,5 п.л.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций ВАК к. 2:

8. Терентьева В.А. Российская и англо-саксонская модели ювенальной юстиции: возможности взаимодействия / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. Т. 7. № 4 (28). 2023. С. 512-518. 0,8 п.л.

9. Терентьева В.А. Некоторые вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания / В.А. Терентьева, Ю.В.

Загайнова, М.А. Сутурин // Сибирский юридический вестник. № 1 (84). 2019. С. 58-65. 0,5/0,2/0,5 п.л.

10. Терентьева В.А. Социальная обусловленность освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних / В.А. Терентьева // Вопросы ювенальной юстиции. № 1. 2019. С. 9-11. 0,3 п.л.

11. Терентьева В.А. Детерминанты преступности несовершеннолетних: юридический и психологический подходы / В.А. Терентьева, Д.А. Гааг // Юридическая психология. № 1. 2019. С. 13-17. 0,6/0,1 п.л.

12. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания по законодательству Германии / В.А. Терентьева // Уголовная юстиция. № 12. 2018. С. 171-175. 0,6 п.л.

13. Терентьева В.А. О понятии освобождения от уголовного наказания в доктрине уголовного права / В.А. Терентьева // Уголовная юстиция. № 10. 2017. С. 9-13. 0,6 п.л.

14. Терентьева В.А. Гуманизм и экономия мер уголовной репрессии как принципы реализации социальной функции института освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания / В.А. Терентьева // Уголовная юстиция. № 9. 2017. С. 26-29. 0,5 п.л.

15. Терентьева В.А. Особенности уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних: история и перспективы развития / Л.М. Прокументов, М.А. Сутурин, В.А. Терентьева // Сибирский юридический вестник. № 4 (75). 2016. С. 40-45. 0,2/0,3/0,3 п.л.

16. Терентьева В.А. Дореволюционный период формирования института освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева // Сибирский юридический вестник. № 1 (68). 2015. С. 80-86. 1 п.л.

17. Терентьева В.А. Некоторые особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В.А. Терентьева, М.А. Панкова // Алтайский юридический вестник. № 2 (10). 2015. С. 72-75. 0,5/0,1 п.л.

18. Терентьева В.А. Отсрочка отбывания наказания лицам, больным наркоманией / В.А. Терентьева // Алтайский юридический вестник. 2№ 3 (11). 015. С. 86-88. 0,3 п.л.

19. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Исторический аспект / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. № 1-2 (61). 2015. С. 246-249. 0,5 п.л.

20. Терентьева В.А. Условно-досрочное освобождение от наказания по УК РСФСР 1960 г. и УК Российской Федерации 1996 г. Сравнительно-правовой анализ / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. № 2-2 (62). 2015. С. 203-206. 0,5 п.л.

21. Терентьева В.А. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, освобождаемых от наказания / В.А. Терентьева, Е.Г. Наумова // Вестник Кемеровского государственного университета. № 2-2 (62). 2015. С. 207-210. 0,3/0,2 п.л.

22. Терентьева В.А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника как основание освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4-2 (64). 2015. С. 250-253. 0,5 п.л.

23. Терентьева В.А. Возрастные особенности личности несовершеннолетних как основание освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева, И.В. Масалитина // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4-2 (64). 2015. С. 254-257. 0,3/0,2 п.л.

24. Терентьева В.А. Исторический аспект развития освобождения от уголовного наказания в период становления советского государства / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. № 3-1 (59). 2014. С. 265-268. 0,5 п.л.

25. Терентьева В.А. Правовая природа помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа / В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. № 3-1 (55). 2013. С. 284-287. 0,5 п.л.

Публикации в изданиях, индексируемые в международных системах цитирования:

26. Terentyeva V.A. Placement in closed-type special educational institutions (CTSEI) as a complex legal institution / V.A. Terentyeva, I.A. Gaag // SHS Web of Conferences. 2021. Т. 118. С. 03006. 0,6/0,1 п.л.

27. Terentyeva V.A. Mediation service in special closed-type educational institutions (SCTEI) / V.A. Terentyeva, I.A. Gaag // SHS Web of Conferences. 2021. Т. 118. С. 03025. 0,6/0,1 п.л.

28. Terentieva V. Specificity of exemption from punishment in the field of safety rules violation in mining operations / V. Terentieva, A. Naumov // E3S Web of Conferences. 2021. Т. 278. С. 02006. 0,6/0,1 п.л.

Публикации в иных изданиях:

29. Терентьева В.А. Уголовное право. Часть особенная: конспект лекций / В.А. Терентьева, А.В. Наумов, И.А. Марьян / Издательство Кемеровский государственный университет Электрон. дан.– Кемерово, 2024. 224 с. 8/4 /2п.л.

30. Терентьева В.А. Общественная опасность личности несовершеннолетнего как одно из оснований применения освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева // В сборнике: Общественная опасность в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии. Материалы XIV Российского конгресса уголовного права. Москва, 2024. С. 135-138. 0,3 п.л.

31. Терентьева В.А. Применение принудительной меры, предусмотренной ч. 2 ст. 92 УК РФ: перспективы, проблемы, пути решения / В.А. Терентьева // В сборнике: Тенденции развития юридической науки на современном этапе. материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2023. С. 403-409. 0,3 п.л.

32. Терентьева В.А. Перспективы внедрения пробации как вида освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних / В.А. Терентьева // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. № 1. 2023. С. 113-118. 0,3 п.л.

33. Терентьева В.А. Международные стандарты обращения с несовершеннолетними, преступившими закон / В.А. Терентьева // В сборнике: Тенденции развития юридической науки на современном этапе. материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 2022. С. 388-393. 0,3 п.л.

34. Терентьева В.А. Эффективность освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания / В.А. Терентьева // В сборнике: Эффективность уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного противодействия преступности. материалы XII Российского конгресса уголовного права. Москва, 2020. С. 266-268. 0,2 п.л.

35. Терентьева В.А. Условное осуждение несовершеннолетних: пути совершенствования / В.А. Терентьева // В сборнике: Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. материалы XVII Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 573-578. 0,3 п.л.

36. Терентьева В.А. Условное осуждение: понятие и цели / В.А. Терентьева // В сборнике: Тенденции развития юридической науки на современном этапе. материалы IV Всероссийской научной конференции с

международным участием. отв. ред. Е. С. Трезубов. Москва, 2020. С. 797-801. 0,3 п.л.

37. Терентьева В.А. Преступность и наказуемость несовершеннолетних. Криминологический анализ / В.А. Терентьева // В книге: Борьба с преступностью: теория и практика. тезисы докладов V Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования милиции Беларуси. 2017. С. 127-130. 0,2 п.л.

38. Терентьева В.А. Основные тенденции преступности несовершеннолетних / В.А. Терентьева // В сборнике: Тенденции развития юридической науки на современном этапе. Сборник материалов конференции. Кемеровский государственный университет. 2017. С. 283-286. 0,2 п.л.

39. Терентьева В.А. К вопросу о критериях криминализации освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних / В.А. Терентьева // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности. сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 78-80. 0, 1 п.л.

40. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания на основании ст. 92 УК РФ / Терентьева В.А., Черненко Т.Г. // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 2. С. 118-120. 0,1/0,1 п.л.

41. Терентьева В.А. Учет личности несовершеннолетнего при освобождении от уголовного наказания / В.А. Терентьева // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности. 2016. С. 21-23. 0,2 п.л.

42. Терентьева В.А. Артикул воинский как источник формирования института освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева // В сборнике: Наука и образование. сборник статей X Международной научной конференции. 2014. С. 259-260. 0,1 п.л.

43. Терентьева В.А. Соотношение понятий «освобождение от уголовного наказания» и «освобождение от отбывания наказания» / В.А. Терентьева // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности. Под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача. Томск, 2012. С. 14-15. 0,1 п.л.

44. Терентьева В.А. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних специальными учебно-воспитательными

учреждениями закрытого типа / В.А. Терентьева // учебное пособие / Кемерово, 2011. 6,25 п.л.

45. Терентьева В.А. Освобождение от уголовного наказания / Т.Г. Черненко, И.В. Масалитина, В.А. Терентьева // учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 030501.65 «Юриспруденция» / Кемерово, 2011. 3,1/3,1/2,8 п.л.

46. Терентьева В.А. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа / В.А. Терентьева // диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Томский государственный университет. Кемерово, 2008. 12,2 п.л.

47. Терентьева В.А. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних в свете применения принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 92 УК РФ / В.А. Терентьева // В сборнике: Проблемы и перспективы современной системы мер уголовной ответственности. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Под редакцией: В. А. Уткина, Н. В. Ольховика, С. С. Кузнецова; Томский государственный университет (Филиал в г. Юрге). 2008. С. 42-45. 0,3 п.л.

48. Терентьева В.А. Правовые основы деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа / В.А. Терентьева // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей ч.41/ Ред. С. А. Елисеев, М. К. Свиридов, Р. Л. Ахмедшин. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. С. 93-95. 0,2 п.л.

49. Терентьева В.А. Совершенствование принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 92 УК РФ / В.А. Терентьева // Правовое образование. Гражданское общество. Справедливое государство: Материалы IX Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. Кемеровский государственный университет (26-27 апреля 2008 г.) / Отв.ред. Быданцев А. Н. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2008, с. 145 - 147. 0,3 п.л.

50. Терентьева В.А. Об эффективности принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 92 УК РФ / В.А. Терентьева // Черные дыры в Российском законодательстве. № 2. 2007. С. 238-239. 0,1 п.л.

51. Терентьева В.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью 2 статьи 92 УК РФ / В.А. Терентьева

// Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: сб. материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2006. С. 55-57. 0,3 п.л.

52. Терентьева В.А. Психологические особенности несовершеннолетних, связанные с пребыванием в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа / В.А. Терентьева // Сб. докладов Всероссийской научной конференции Актуальные проблемы российского законодательства. Барнаул, 2006 г. 178-181. 0,3 п.л.

53. Терентьева В.А. Проблема определения срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа / В.А. Терентьева // Сб. докладов ежегодной открытой Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых «Правовое образование – гражданское общество – справедливое государство». Кемерово, 2006. С. 48-50. 0,2 п.л.

54. Терентьева В.А. Юридическая природа принудительных мер воспитательного воздействия / В.А. Терентьева // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / под редакцией В. Д. Филимонова. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. 44-46. 0,1 п.л.

55. Терентьева В.А. Перспективы применения принудительных мер, предусмотренных частью второй статьи 92 УК / В.А. Терентьева // Сб. докладов на Всероссийской научной конференции, посвященной 50-летию Юридического института Красноярского государственного университета г. Красноярск, 2005. С. 23-25. 0,2 п.л.

56. Терентьева В.А. Возраст как критерий освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания несовершеннолетних / В.А. Терентьева // Сб. докладов ежегодной открытой Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых «Правовое образование – гражданское общество – справедливое государство». Кемерово, 2005. С. 46-50. 0,2 п.л.

57. Терентьева В.А. Принудительные меры, воспитательного воздействия (общая характеристика) / В.А. Терентьева // Актуальные проблемы права: сб. трудов научной конференции вузов России, посвященной 30-летию юридического факультета КемГУ. Кемерово: Кемеровский государственный университет, Т. 2. 2004. С. 74-76. 0,2 п.л.