ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Волховский Роман Алексеевич

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЕСОЦИАЛИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель
доктор юридических наук, доцент
Баумштейн Антон Борисович

Курск - 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение..... 3

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕСОЦИАЛИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА..... 17

§ 1. Ресоциализирующее воздействие как инструмент ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества..... 17

§ 2. Понятие и элементы организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества..... 47

§ 3. Нормативно-правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества..... 58

ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕСОЦИАЛИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА..... 86

§ 1. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества..... 86

§ 2. Кадровое обеспечение деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества..... 117

§ 3. Осуществление ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества с учетом их криминологического профиля..... 136

Заключение..... 159

Список литературы..... 172

Приложения..... 253

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, обусловлена комплексом социальных, практических и теоретических факторов.

С социальной точки зрения проблема ресоциализации данной категории осужденных приобретает особую значимость в контексте государственной политики, направленной на гуманизацию уголовной юстиции и сокращение «тюремного населения», о чем неоднократно заявлял Президент России В.В. Путин[1]. Однако, несмотря на расширение применения альтернативных лишению свободы наказаний, сохраняется высокий уровень рецидивной преступности среди этой группы лиц. Так, если в 2018 году доля осужденных с непогашенной судимостью среди лиц, получивших наказания без изоляции от общества, составляла 15,49%, то в 2024 году этот показатель вырос до 24,33%, демонстрируя устойчивую негативную динамику[2]. Это свидетельствует о недостаточной эффективности существующих мер ресоциализации и необходимости поиска новых подходов к социальной адаптации данной категории осужденных.

Актуальность исследования определяется рядом нерешенных проблем правового и организационного характера. Несмотря на создание в 2023 году системы пробации (Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»), ее регулирование остается противоречивым. В частности, закон нечетко определяет круг лиц, подлежащих ресоциализации: с одной стороны, в ст. 5 ФЗ «О пробации» упоминаются лишь осужденные к

---

[1] Путин заявил о сокращении «тюремного населения» вдвое. Видео-интервью ТАСС для проекта «20 вопросов Владимиру Путину» // Российская газета. 2020. 26 февраля. URL : https://rg.ru/2020/02/26/putin-zaiavil-o-sokrashchenii-tiuremnogo-naseleniia-vdvoe.html (дата обращения : 18.12.2024) ; Воеводин А. Встреча Президента России с членами Совета по правам человека // RuNews24.ru – круглосуточная служба новостей. 2024. 13 декабря. URL : https://runews24.ru/articles/13/12/2024/neploxaya-ekonomiya-dlya-byudzheta-putinu-predlozhili-sokratit-chislo-soderzhantov-sizo (дата обращения : 18.12.2024).

[2] Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL http://cdep.ru (дата обращения : 12.12.2024).

принудительным работам и отдельным иным мерам уголовно-правового характера, а с другой – ч. 1 ст. 11 того же закона расширяет этот перечень, что создает правовую неопределенность. Кроме того, действующее законодательство не предусматривает действенных стимулов для участия осужденных в программах ресоциализации, что снижает их мотивацию. Серьезной проблемой остается и недостаточная ресурсная обеспеченность системы пробации, включая кадровый дефицит и отсутствие единых методик работы с осужденными, отбывающими наказания без изоляции от общества.

Своевременность исследования обусловлена также малой разработанностью в отечественной науке вопросов ресоциализации осужденных к альтернативным лишению свободы наказаниям. Большинство существующих научных работ сосредоточено на ресоциализации лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, тогда как специфика работы с осужденными, остающимися в обществе, изучена фрагментарно. Требуют научного осмысления вопросы согласованности норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и законодательства о профилактике правонарушений в контексте пробации.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется: социальной потребностью в снижении рецидивной преступности среди осужденных к наказаниям без изоляции от общества; практической необходимостью устранения пробелов и противоречий в правовом регулировании их ресоциализации; теоретической не разработанностью вопросов, связанных с организацией ресоциализирующего воздействия на данную категорию осужденных.

Решение этих задач позволит повысить эффективность профилактики повторных преступлений и будет способствовать реализации стратегических задач государственной политики в сфере уголовной юстиции.

Степень научной разработанности темы. Отдельные аспекты ресоциализации осужденных, теории и практики исполнения наказаний без изоляции от общества, а также причины существования в обществе повторной

преступности и механизмы борьбы с ней рассматривались в исследованиях Ю.М. Антоняна, Е.А. Антонян, Ю.В. Баранова, Е.Г. Багреевой, А.Б. Баумштейна, С.А. Борсученко, М.Ю. Воронина, Д.А. Гришина, М.В. Гончаровой, И.В. Дворянскова, М.А. Желудкова, Б.Б. Казака, Н.А. Крайновой, Л.В. Ковтуненко, И.А. Лакиной, Л.А. Латышевой, Э.В. Лядова, Г.В. Назаренко, А.Ю. Нестерова, А.П. Некрасова, А.В. Новикова, В.Е. Новичкова, М.С. Рыбака, М.Н. Садовниковой, В.И. Селиверстова, А.И. Ситниковой, А.П. Скибы, К.А. Панько, О.М. Писарева, Л.П. Питкевич, В.И. Попова, С.Л. Таланова, Е.Г. Телегиной, В.А. Уткина, С.В. Шевелевой, Д.А. Шестакова и др.

Различные аспекты организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ) являлись предметом научных изысканий в работах В.В. Асадова, А.А. Байбарина, Н.П. Белой, А.Ш. Габараева, Ф.В. Грушина, Е.А. Дядченко, И.С. Минаевой, В.И. Огородникова, Н.В. Ольховика, Д.Н. Слабкой, И.Н. Смирновой, С.А. Старостина, Л.Н. Тарабуева, В.Е. Южанина и др.

За последнее время в сфере исследуемой проблематики можно выделить диссертационные исследования И.А. Смирнова (2024 г.), который рассматривал проблемы правового регулирования деятельности по ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы; К.И. Воронкова (2021 г.), исследовавшего исторические и теоретико-правовые аспекты института ресоциализации осужденных; Р.Н. Халилова (2015 г.), сконцентрировавшего свое внимание на изучении роли территориальных органов ФСИН России в процессе ресоциализации, а также работу В.А. Можайкиной (2024 г.), в которой исследованы и обоснованы теоретические аспекты включения ресоциализации осужденных в качестве одного из базовых принципов российского уголовно-исполнительного законодательства.

Указанные ученые и исследователи внесли существенный вклад в изучение проблем, связанных с ресоциализацией осужденных, исполнением

наказаний без изоляции от общества, а также в изучение сущностных аспектов повторной преступности осужденных и организации деятельности УИИ по противодействию ей. Однако теоретические, правовые и организационные аспекты осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных требуют пересмотра подходов в условиях существенных изменений законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Предметом исследования выступает законодательство, определяющее различные аспекты ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, а также нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, результаты деятельности учреждений ФСИН России в сфере ресоциализации осужденных без изоляции от общества, данные судебной статистики, статистические сведения уголовно-исполнительной системы, правоприменительная практика, доктринальные источники и сведения, представленные в средствах массовой информации.

Цель исследования состоит в разработке целостной концепции организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Для достижения поставленной цели в рамках диссертационного исследования потребовалось решить следующие **задачи**:

– определить теоретическое содержание и проблематику ресоциализирующего воздействия как инструмента ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества;

– установить на теоретическом уровне содержание понятия и элементов организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества;

– выявить уровни, проблемные вопросы и недостаточно урегулированные на настоящий момент стороны нормативно-правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества;

– изучить организационную структуру и элементы практической деятельности УИИ в сфере ресоциализации осужденных без лишения свободы и представить предложения по их совершенствованию;

– оценить состояние кадрового потенциала УИИ в сфере ресоциализации осужденных без лишения свободы и предложить основные направления его развития;

– провести криминологическую характеристику категории осужденных без лишения свободы и на основе нее сформировать для сотрудников УИИ предложения и рекомендации по их дальнейшей ресоциализации.

Методологическая основа исследования состоит в применении общенаучных и специальных юридических методов и средств познания, которые дают возможность осуществить наиболее полное и объективное исследование теоретических, правовых и организационных аспектов осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

При проведении исследования были использованы следующие общенаучные методы познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, которые позволили изучить содержание деятельности по ресоциализации такой группы лиц, как осужденные, отбывающие наказания без изоляции от общества, а также определить значение применения мер ресоциализации для рассматриваемой категории осужденных.

Комплексный характер исследования определил применение системно-структурного и формально-логического методов познания, которые позволили целостно и объективно исследовать основные теоретические, нормативно-правовые и практические аспекты осуществления мероприятий ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих

наказания без изоляции от общества, а также определить проблемные вопросы в рассматриваемой сфере и разработать предложения по их решению.

Из частнонаучных методов и специальных юридических методов познания в рамках исследования были использованы формально-юридический метод (предоставил возможность выработать правовые механизмы стимулирования осужденных без изоляции от общества к прохождению ресоциализации, дифференцированные по принципу добровольно-положительной и принудительной мотивации), структурно-функциональный метод (помог выявить особенности организации деятельности учреждений УИС по осуществлению их функциональных обязанностей в сфере ресоциализации осужденных и представить предложения по совершенствованию организационной структуры и кадрового состава УИИ), метод правового моделирования (способствовал разработке предложений по изменению и совершенствованию норм действующего законодательства в сфере ресоциализации осужденных). Социологические методы анкетирования и статистического анализа предоставили возможность объективно установить в рамках исследования современные особенности и реальную картину, существующую в настоящий момент в сфере организации, нормативно-правового обеспечения и практического осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Теоретической основой исследования выступают научные труды в области исследования проблем ресоциализации осужденных, проблем организации деятельности учреждений УИС в сфере исполнения альтернативных наказаний, проблем профилактики преступности и борьбы с ней. В работе использованы работы по криминологии, уголовному праву, уголовно-исполнительному праву, социологии, психологии, философии и другим областям научных знаний.

Нормативная база исследования основывается на Конституции Российской Федерации, Уголовном кодексе Российской Федерации,

Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации, международных правовых актах, федеральных законах, Указах Президента Российской Федерации, постановлениях и распоряжениях Правительства Российской Федерации, концептуальных документах, подзаконных и ведомственных актах Министерства юстиции Российской Федерации и ФСИН России, законодательстве зарубежных стран.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

– статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде России за период с 2018 г. по 2024 г.;

– статистические данные и информационно-аналитические материалы ФСИН России за 2015–2021 гг.;

– материалы судебной практики судов общей юрисдикции (150 обвинительных приговоров за период с 2011 по 2024 гг.);

– данные опроса 103 осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества;

– данные, полученные на основе анкетирования 1740 действующих сотрудников УИИ из 54 субъектов Российской Федерации. В целом в результате анкетирования было опрошено 329 начальников филиалов УИИ (19%), 137 заместителей начальников (8%), 575 старших инспекторов (33%), 699 инспекторов (40%) УИИ.

Научная новизна данного диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой самостоятельную комплексную научно-исследовательскую работу, раскрывающую важные теоретические, правовые и организационные аспекты осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Представлено обоснование ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, как вида деятельности по предотвращению преступности. Выработана система критериев, совершенствующая механизм оценки индивидуальной нуждаемости

осужденных в прохождении ресоциализации. Предложены правовые механизмы положительной мотивации осужденных к добровольному прохождению ресоциализации, а также представлен проект законодательного механизма уголовно-правового регулирования обязательного привлечения осужденных к прохождению ресоциализации.

Элементами новизны обладают: предложения по устранению существующих на правовом уровне противоречий в определении понятия ресоциализации; представленная система аргументации, обосновывающая потребность осужденных к наказаниям без лишения свободы в прохождении ресоциализации; предложения по совершенствованию законодательства в сфере ресоциализации осужденных; представленная криминологическая характеристика осужденных, отбывающих наказания без лишения свободы, как объектов ресоциализирующего воздействия со стороны сотрудников УИИ; предложения по совершенствованию организационной структуры и кадрового состава УИИ, а также рекомендации по практическому осуществлению сотрудниками УИИ ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без лишения свободы.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается **положениями, выносимыми на защиту:**

1. Ресоциализирующее воздействие в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, представляет собой самостоятельное средство исправления, которое по своей правовой природе соответствует целям и компонентам механизма исправления осужденных, закрепленного в ст. 9 УИК РФ (образовательный, трудовой и общественный аспекты); требует нормативного закрепления в системе средств исправления (ч. 2 ст. 9 УИК РФ) как комплексная деятельность субъектов пробации и профилактики правонарушений; направлено на реинтеграцию осужденных посредством нейтрализации криминогенных факторов (социальное неблагополучие, материальная неустроенность) и формирования

правопослушного поведения и создания условий социального, материально-финансового благополучия.

2. Организация ресоциализирующего воздействия представляет собой управленческий компонент, обеспечивающий системное единство компетентных учреждений (субъектов ресоциализирующего воздействия) и их деятельности по практическому осуществлению ресоциализирующих процессов в отношении объектов ресоциализирующего воздействия и опирающийся на собственную нормативно-правовую базу, специализированные методы и технологии воздействия, материальную и информационную структуру. Субъекты и объекты ресоциализации, а также нормативно-правовое обеспечение, представляют собой элементы организации ресоциализирующего воздействия. Основным объектом организации ресоциализирующего воздействия выступают осужденные к наказаниям без изоляции от общества, а ведущим субъектом организации ресоциализирующего воздействия являются уголовно-исполнительные инспекции.

3. На основе анализа современного состояния нормативного обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, разработана и научно обоснована дифференцированная система стимулирования ресоциализации осужденных без изоляции от общества, включающая:

– для осужденных с низкой степенью криминальной зараженности, определяемой по критериям отсутствия рецидива и фактов антиобщественного поведения, наличия положительной характеристики с места жительства, учебы, работы, предусматривается расширенный перечень поощрительных мер, связанных со снятием с осужденных судимости раньше срока ее погашения и изменением условий отбывания наказания за прохождение ресоциализирующих мероприятий.

– для осужденных с устойчивым криминогенным поведением предусматривается обязательный порядок прохождения ресоциализации с внесением соответствующей обязанности судом в приговор. При этом основанием для назначения судом обязанности пройти ресоциализацию может считаться неоднократное совершение осужденным противоправных деяний в прошлом. Контроль за исполнением осужденными обязанности по прохождению ресоциализирующего воздействия может быть возложен на уголовно-исполнительные инспекции, а за уклонение от обязательного прохождения ресоциализации для осужденных может быть предусмотрена административная ответственность.

4. Основными направлениями повышения эффективности организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества являются: совершенствование организационной структуры УИИ для обеспечения как можно более полного охвата данной категории осужденных комплексом ресоциализирующих мероприятий, а также выработка организационных механизмов, обеспечивающих высокое качество прохождения ресоциализации осужденными.

Обеспечить совершенствование организационной структуры УИИ можно за счет создания в отделах УИИ по пробации новых групп по ресоциализирующему воздействию на осужденных, комплектуемых старшим инспекторским и инспекторским составом. В рамках организационных механизмов, обеспечивающих высокое качество прохождения осужденными без изоляции от общества ресоциализирующих мероприятий, следует внедрить механизм оценки степени ресоциализации осужденных без изоляции от общества по итогам прохождения ими комплекса ресоциализирующих мероприятий, а также включить ресоциализирующую педагогическую работу в блок мероприятий ресоциализирующего воздействия.

5. Для повышения эффективности осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества обосновано

увеличение численности штатного состава уголовно-исполнительных инспекций путем установления дифференцированного подхода к определению норматива штатной численности сотрудников УИИ от 3,5% до 10% среднегодовой численности лиц, состоящих на учете в УИИ.

Кроме того, качественное улучшение кадрового состава УИИ в сфере ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества может быть достигнуто за счет:

– прохождения действующими сотрудниками программ повышения квалификации;

– создания базовых инспекций при филиалах УИИ, в которых будут концентрироваться наиболее квалифицированные в вопросах ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества сотрудники УИИ;

– создания Института пробации ФСИН России.

6. Эффективное ресоциализирующее воздействие в отношении осужденных без изоляции от общества требует дифференцированного подхода, учитывающего их социально-демографические, образовательные и криминологические характеристики (вид преступления, наличие рецидива, состояние опьянения при совершении преступления) и социально-демографические особенности (возраст, образование, трудовой статус), что должно находить отражение в индивидуальных программах ресоциализирующего воздействия. Осужденные без изоляции от общества, как объект ресоциализирующего воздействия, имеют следующий криминологический портрет – это не состоящие в браке мужчины 30–49 лет со средним образованием, злоупотребляющие алкоголем, имеющие проблемы с трудоустройством и условиями для проживания.

Согласно анализу материалов судебной практики 45,33% осужденных без изоляции от общества вновь совершают аналогичные противоправные деяния, исходя из этого ресоциализирующее воздействие на осужденных данной категории должно быть, направлено на преодоление факторов,

которые побудили их повторно совершить преступление. Так, сотрудникам УИИ необходимо концентрировать свою служебную деятельность на следующих аспектах: на снижении агрессивности осужденного и усилении его личностного самоконтроля, если осужденный отбывает наказание по ст. 111–116[1] УК РФ; на решении социально-экономических проблем осужденного и формировании у него уважительного отношения к неприкосновенности чужой собственности, если осужденный отбывает наказание по ст. 158–162 УК РФ; на преодолении наркозависимости, если осужденный отбывает наказание по ст. 228–228[4] УК РФ; на формировании у осужденного понимания недопустимости пьяного вождения и содействии в его избавлении от алкоголизма, если осужденный отбывает наказание по ст. 264[1] УК РФ; на снижении агрессивности и оказании осужденному правовых консультаций по вопросам ведения коммуникации с сотрудниками правоохранительных органов, если осужденный отбывает наказание по ст. 317–319 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: впервые обоснована необходимость изменения подходов к ресоциализирующему воздействию на осужденных без изоляции от общества в зависимости от вида наказания и степени криминальной зараженности личности, что вносит вклад в развитие теории индивидуализации наказаний; разработана концепция интеграции ресоциализирующего воздействия в систему средств исправления осужденных к альтернативным наказаниям; выявлены корреляции между видами альтернативных наказаний и уровнем рецидива, что дополняет криминологическую теорию эффективности мер уголовно-правового воздействия; представлено обоснование субъектно-объектного характера ресоциализирующего воздействия на осужденных, что дополняет теорию управления; представлено обоснование ресоциализирующего воздействия как части системы средств исправления осужденных, что вносит вклад в развитие теории исполнения уголовных наказаний; проведен комплексный анализ деятельности УИИ по ресоциализации осужденных без лишения свободы, что вносит вклад в теорию

правового регулирования и деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью; обоснована роль ресоциализирующего воздействия в контексте профилактики преступлений среди осужденных без изоляции от общества, что дополняет теорию противодействия преступности.

Полученные результаты создают основу для дальнейших исследований в области цифровизации процессов ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества, а также сравнительно-правового анализа эффективности альтернативных наказаний.

Практическая значимость выражается в том, что в ходе исследования был разработан проект Федерального закона (*Приложение 3*), который содержит предложения по правовому совершенствованию ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества и включает внесение изменений в нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства в сфере пробации и профилактики правонарушений. Представленные в проекте Федерального закона предложения направлены на: создание уголовно-правового механизма обязательного ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, характеризующихся устойчивым криминогенным поведением, в рамках назначения по статье 72^2 УК РФ наказания с возложением на лицо обязанности пройти мероприятия по ресоциализации; закрепление ресоциализирующего воздействия в статье 9 УИК РФ в качестве средства исправления осужденных; обеспечение социального принятия осужденных, вставших на путь ресоциализации; упорядочение требований к волонтерам, привлекаемым для участия в ресоциализирующем воздействии на осужденных; обеспечение оценки степени ресоциализации осужденных по завершении прохождения ими мероприятий ресоциализирующего воздействия; внедрение клиентоориентированного подхода в организацию ресоциализирующего воздействия на осужденных; создание правового механизма положительной мотивации осужденных к добровольному участию в мероприятиях ресоциализирующего воздействия; закрепление

ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных среди функциональных обязанностей учреждений УИС.

Помимо этого, практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут найти применение в служебной деятельности сотрудников УИИ по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без лишения свободы, а также могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности при подготовке монографий, учебной и методической литературы по вопросам ресоциализации осужденных, а также при преподавании дисциплин уголовно-правового профиля.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием существующих в юридической науке методов и подходов научного поиска, а также значительного числа отечественных и зарубежных нормативных правовых актов, статистических данных, результатов анкетирования действующих сотрудников УИИ, материалов судебной практики, научной литературы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования представлены в 23 научных публикациях, из которых 12 научных статей, размещены в рецензируемых научных изданиях, относящихся к перечню, утвержденному ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Также результаты проведенного исследования были представлены на международных и общероссийских научно-практических конференциях и круглых столах, которые проходили в Пскове в 2020–2021 гг., в Минске в 2021 г., в Костанае в 2021 г., в Рязани в 2021 г.

Структура данной диссертационной работы соответствует объекту, предмету, целям и задачам исследования и включает в себя: введение; основную часть, представленную двумя главами, состоящими из шести параграфов; заключение; список литературы; приложения.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕСОЦИАЛИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

§ 1. Ресоциализирующее воздействие как инструмент ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества

Исследование аспектов деятельности по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, требует детального теоретического подхода. В связи с этим необходимо: 1) показать различные подходы к определению ресоциализации, что обусловлено наличием разных точек зрения у исследователей; 2) показать, каким образом понятие ресоциализации сформулировано на теоретико-правовом уровне, а также обозначить, какие существуют противоречия в обозначении указанного понятия на данном уровне; 3) показать, каким образом понятие ресоциализации соотносится с смежными понятиями пробации и социальной адаптации; 4) дать теоретическое определение понятию «ресоциализирующее воздействие» и показать, что именно через данный вид воздействия происходит практическое осуществление мероприятий ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных; 5) на теоретическом уровне аргументировать концепцию распространения мероприятий ресоциализирующего воздействия на категорию осужденных без изоляции от общества.

На теоретическом уровне существует значительное число определений понятия ресоциализации. С теоретической точки зрения определения понятия ресоциализации, предлагаемые различными исследователями, представляются научно обоснованными, поскольку в том или ином виде данные определения передают сущность и содержание ресоциализирующих процессов. Разница между определениями понятия ресоциализации, которые

предлагаются исследователями, состоит лишь в том, что разные исследователи отталкиваются от разных аспектов процесса ресоциализации, вследствие чего у исследователей появляются отличные друг от друга определения понятия ресоциализации. Стоит отметить, что все исследователи, при формулировании определений понятия ресоциализации, исходят из объективного рассмотрения содержания ресоциализирующих процессов и, следовательно, предлагаемые различными исследователями определения понятия ресоциализации не имеют между собой глубоких противоречий.

Под ресоциализацией может пониматься процесс преодоления социальной изоляции, который начинается еще на стадии отбывания осужденным уголовного наказания[3]. Также ресоциализация может пониматься как цель процесса повторной интеграции осужденного в общество, либо как итог и конечный результат социальной реинтеграции преступника. Некоторые исследователи полагают, что ресоциализация является сущностным содержанием и основой процесса исправления и перевоспитания осужденных, часть исследователей обозначает ресоциализацию как специализированный вид профессиональной, служебной деятельности, которая специально организована для профилактирования преступности, другие исследователи понимают под ресоциализацией систему мер, направленных на интеграцию осужденных в общество[4]. Отдельные исследователи определяют ресоциализацию как целенаправленный процесс, а не спонтанное воздействие на осужденного, которое конкретно осуществляется для принятия осужденным установленных в обществе норм[5]. Ряд исследователей рассматривают ресоциализацию как процесс формирования жизненной позиции осужденного на законопослушное

[3] Сочивко О. И. К вопросу о ресоциализации личности осужденных // Прикладная юридическая психология. 2020. № 1(50). С. 69–70.

[4] Тит А. А. Ресоциализация как цель наказания (на примере Республики Беларусь) // Вестник Кузбасского института. 2020. № 2(43). С. 117.

[5] Денисов А. Д. Ресоциализация неоднократно судимых лиц: к вопросу о понятии // Аграрное и земельное право. 2022. № 11(215). С. 183–184.

поведение, через преодоление криминогенных особенностей его собственной личности[6].

Принимая во внимание существующие различные подходы к определению понятия ресоциализации, стоит отметить, что в рамках данного исследования будет использоваться понятие ресоциализации, которое определено на теоретико-правовом уровне в правовой доктрине действующего российского законодательства.

Так, понятие ресоциализации нормативно определено в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Содержательно определение понятия ресоциализации, которое сформулировано в указанных выше законодательных актах, включает в себя следующие элементы: 1) определение ресоциализации, утвержденное в законодательстве, закрепляет сущность данного теоретико-правового явления; 2) фиксирует характер ресоциализирующих мер; 3) закрепляет цель ресоциализации; 4) обозначает круг лиц, в компетенции которых находится осуществление мер ресоциализации; 5) определяет круг лиц, в отношении которых ресоциализирующие меры могут быть осуществлены.

Таким образом, дефиниция ресоциализации, изложенная в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» и Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», сущностно определяет ресоциализацию как комплекс мер. Данные меры носят социальный, экономический, правовой, педагогический характер и нацеливаются на повторную интеграцию в общество лиц, совершивших преступное деяние. В качестве круга лиц, в компетенции которых входит осуществление мер ресоциализации, дефиниция, изложенная

---

[6] Ефремова И. А. Ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних: сущность и соотношение понятий // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18. № 3. С. 306 ; Рыбак М. С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08. Саратов, 2001. С. 58.

в законодательстве, определяет субъектов профилактики правонарушений. К кругу лиц, в отношении которых ресоциализирующие меры могут быть применены, законодательство в определении ресоциализации относит лиц, отбывших лишение свободы, а также лиц, к которым были применены «иные меры уголовно-правового характера[7].

Несмотря на свое законодательное закрепление, определение понятия ресоциализации, утвержденное в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» и Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», имеет ряд неточностей.

Данные неточности касаются в первую очередь определения круга субъектов и объектов ресоциализации и проявляются как в нестыковках дефиниций, изложенных в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» и Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», так и в неточностях норм, закрепленных в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации».

Нестыковки в закрепленном в понятии ресоциализации обозначении круга лиц, в компетенции которых находится осуществление мер ресоциализации, возникают вследствие того, что нормы п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и ч. 8 п. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» позволяют утверждать, что ресоциализация является одновременно частью как системы пробации, так и системы профилактики правонарушений. Однако в определении понятия ресоциализации, зафиксированном в этих двух законодательных актах, в качестве лиц, в компетенции которых находится осуществление ресоциализирующих мероприятий, указаны только субъекты профилактики правонарушений, хотя

[7] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

в ст. 6 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» круг субъектов пробации также определен. Данная нестыковка порождает противоречивую ситуацию, при которой Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» закрепляет ресоциализацию осужденных в компетенции субъектов профилактики правонарушений и тем самым распространяет свое регулирование на субъекты, относящиеся к другому законодательному акту.

Нестыковки в дефинициях Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», касающихся круга лиц, в отношении которых могут быть осуществлены ресоциализирующие меры, проявляются в том, что в определении ресоциализации, зафиксированном в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», указано, что она может применяться к лицам, освободившимся из учреждений УИС, осуществляющих исполнение принудительных работ и лишения свободы[8]. В свою очередь, в определении ресоциализации, зафиксированном в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», указано, что она применяется только «к отбывшим лишение свободы»[9]. Исходя из вышесказанного видно, что определение понятия «ресоциализация», зафиксированное в более новом Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации», допускает применение ресоциализирующих мер в отношении более широкого круга участников: лиц, отбывших принудительные работы, либо лишение свободы; лиц, получивших условно-досрочное освобождение или замену одного из указанных выше наказаний на более мягкое. На данное несоответствие правовых норм двух ключевых

[8] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

[9] Там же.

законов в сфере ресоциализации осужденных обращают свое внимание, в том числе, и отдельные отечественные исследователи[10].

Для разрешения обозначенных выше нестыковок и противоречий в определении ресоциализации, изложенном в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» и Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», можно предложить согласовать определение ресоциализации, изложенное в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», с ее определением, указанным в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», взяв за основу последнее. Поскольку именно в определении ресоциализации, зафиксированном в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации», круг лиц, на которых распространяется ресоциализация, указан наиболее полно и широко. Также можно добавить в определение ресоциализации, изложенное в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», что ресоциализация может осуществляться не только «*субъектами профилактики правонарушений*», но и «*субъектами пробации*».

Следуя дальше, стоит отметить, что несогласованность с определением ресоциализации также содержат нормы Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», определяющие в рамках какого вида пробации может осуществляться ресоциализация осужденных.

Согласно ч. 3 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» меры ресоциализации могут применяться к лицам, в отношении которых реализуется исполнительная пробация. Применение к данным лицам ресоциализирующих мер происходит в порядке, определенном для

[10] Ольховик Н. В. Предмет, механизмы и правовые основы взаимодействия субъектов пробации с институтами гражданского общества // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1 (54). С. 74–75.

постпенитенциарной пробации[11]. В п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» к участникам исполнительной пробации отнесены лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества[12]. В то же время в определении понятия ресоциализации в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» данная категория лиц не указана среди круга участников ресоциализации. Кроме того, в ч. 2 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» ресоциализация напрямую названа одним из направлений исполнительной пробации.

Обозначенное противоречие имеет важное значение для основной концепции исследования, которая заключается в обосновании возможности распространения мер ресоциализации на осужденных без изоляции от общества. Представляется, что наиболее правильным решением обозначенного выше противоречия будет являться отнесение осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, к лицам, на которых распространяется ресоциализация, и внесение соответствующих изменений в определение ресоциализации, изложенное в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Необходимость распространения ресоциализации и ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества будет аргументирована далее в рамках данного параграфа.

Расширяя круг осужденных, имеющих право на ресоциализацию, стоит обратить внимание на то, что в п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» лица, которым как в качестве основного наказания был назначен штраф, не могут участвовать в мероприятиях исполнительной пробации, а, следовательно, и ресоциализации. Однако

---

[11] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[12] Там же.

довольно часто осужденные к штрафу ходатайствуют о рассрочке в его выплате[13], вследствие чего продолжительность отбывания наказания у них может увеличиться до пяти лет. Учитывая сказанное, можно предложить не исключать в п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» лиц, осужденных к штрафу, из перечня лиц, которым доступны меры исполнительной пробации, а значит и ресоциализации. Для лиц, которым в качестве основного наказания был назначен штраф, потребность в ресоциализации обуславливается тем фактом, что во время прохождения ресоциализации будет решен вопрос с их официальным трудоустройством, следовательно, у них появится возможность оплатить штраф и тем самым без нарушений отбыть назначенное им наказание.

Для проведения более полного исследования теоретических аспектов ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества, необходимо проанализировать то, каким образом на терминологическом уровне понятие ресоциализации соотносится со смежными терминами: пробации и социальной адаптации.

На теоретическом уровне ресоциализацию можно определить, как составную часть пробации. *Пробация* – представляет собой комплексную систему совокупности мер по помощи осужденным в трудной жизненной ситуации, их ресоциализации, социальной адаптации, социальной реабилитации, а также защите их законных прав и интересов.

Сама по себе пробация разделяется на исполнительную, пенитенциарную и постпенитенциарную. Выделение внутри пробации трех ее разновидностей обусловлено различным кругом лиц, в отношении которых каждый из трех видов пробации применяется. Так, например, исполнительная пробация применяется к осужденным без изоляции от общества, осужденным условно, лицам, досрочно освобожденным от отбывания наказания.

---

[13] Лядов Э. В. Законодательная регламентация применения штрафа как уголовного наказания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-2. С. 313 ; Шевелева С. В. Ответственность за уклонение от уплаты штрафа по уголовному законодательству России // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 2. С. 112–115.

Пенитенциарная пробация применяется к осужденным, отбывающим лишение свободы и принудительные работы. Постпенитенциарная пробация рассчитана на лиц, отбывших лишение свободы и принудительные работы. При этом исполнительная пробация осуществляется в порядке, предусмотренном для осуществления постпенитенциарной пробации, следовательно, исполнительная и постпенитенциарная пробация на практике реализуются идентичными методами. В свою очередь, ресоциализация является одним из направлений осуществления исполнительной и постпенитенциарной пробацией.

Таким образом, ресоциализация соотносится с исполнительной и постпенитенциарной пробацией как ее составная часть, и исходя из этого, ресоциализирующие мероприятия могут быть обозначены как пробационные мероприятия.

Представленное выше теоретическое представление о ресоциализации как части системы пробации обосновывается существующей правовой доктриной, закрепленной в российском законодательстве. Так, ресоциализация перечислена в качестве составного компонента пробации в дефиниции понятия пробации, закрепленном в п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Как одно из направлений осуществления исполнительной и постпенитенциарной пробации, ресоциализация закреплена в ч. 2 ст. 11, ч. 2 ст. 19 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»[14].

В свою очередь, переходя далее от соотнесения ресоциализации и пробации к соотнесению ресоциализации и социальной адаптации, можно отметить, что на теоретико-правовом уровне, который опирается на закрепленные в российском законодательстве о пробации и профилактике правонарушений нормы права, ресоциализация и социальная адаптация определяются как два самостоятельных и не зависящих друг от друга понятия.

[14] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

Ресоциализация – это комплекс мер строго определенного характера, а именно социального, экономического, правового и педагогического, являющийся частью исполнительной и постпенитенциарной пробации и системы профилактики правонарушений, цель функционирования которого состоит в профилактике, предупреждении и превенции преступности посредством реинтеграции субъектами профилактики правонарушений лиц, подвергшихся уголовному наказанию (осужденных), в общеустановленные социальные отношения[15].

Социальная адаптация – это комплекс мер, являющийся частью исполнительной и постпенитенциарной пробации и системы профилактики правонарушений, цель функционирования которого состоит в стимулировании правопослушного поведения лиц, пребывающих в условиях трудной жизненной ситуации, посредством предоставления данным лицам материального, бытового и правового содействия (ч. 1 ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», п. 6 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»).

Круг лиц, пребывающих в условиях трудной жизненной ситуации, определен в ч. 2 ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и включает в себя главным образом осужденных без изоляции от общества. Меры социальной адаптации не распространяются на осужденных к лишению свободы либо осужденных условно.

Таким образом, основные различия между понятиями ресоциализация и социальная адаптация касаются круга лиц, на которых распространяются данные меры, а также целей и характера их осуществления. Ресоциализация распространяется на осужденных к лишению свободы и принудительным

[15] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

работам и потенциально может быть распространена на осужденных без изоляции от общества, а социальная адаптация направлена только на осужденных без изоляции от общества. Ресоциализация включает меры социального, экономического, правового и педагогического характера, а социальная адаптация касается только содействия в материальном и бытовом устройстве осужденных. Ресоциализация нацелена на превенцию преступности через реинтеграцию всех осужденных в общество, а социальная адаптация узко нацелена на стимулирование правопослушного поведения осужденных без изоляции от общества.

Исследование теоретических аспектов ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, будет являться неполным, если не провести на теоретическом уровне терминологическое разграничение понятий ресоциализации и ресоциализирующего воздействия.

Ресоциализация представляет собой комплекс мер социального, экономического, правового и педагогического характера, а ресоциализирующее воздействие представляет собой форму специальной деятельности, посредством которой комплекс мер ресоциализации осуществляется на практике.

В отношении осужденных, а также лиц, отбывших уголовное наказание, ресоциализация может осуществляться только через ресоциализирующее воздействие, что может быть подтверждено следующими аргументами:

Во-первых, в п. 8 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» ресоциализация определяется в качестве формы профилактического воздействия[16]. Деятельность по ресоциализации имеет цель, сущность которой состоит в реинтеграции лиц[17], подвергшихся уголовному наказанию, в легальную

[16] Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

[17] Тепляшин П. В. Международно-правовые основы ресоциализации и реинтеграции осужденных // Вестник Владимирского юридического института. 2024. № 1 (70). С. 12.

социальную жизнь, в целях предотвращения совершения ими преступлений, а также не допущения проявления антиобщественного поведения указанными лицами. Таким образом, ресоциализация как форма профилактического воздействия представляет собой системную, целенаправленную деятельность[18].

Во-вторых, стоит сказать, что в практическом выражении деятельность по ресоциализации носит субъектно-объектный характер, поскольку выполнение ресоциализирующих мер осуществляют субъекты профилактики правонарушений (п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»), а объектом деятельности по ресоциализации выступают лица, определенные в законах о пробации и профилактике правонарушений, среди которых, в том числе, присутствует исследуемая нами категория осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Согласно теории управления, субъектно-объектные отношения основываются на целенаправленном воздействии, которое субъект данных отношений оказывает на объект[19].

В-третьих, зачастую осужденные, состоящие на учете УИИ, представляют собой людей, личность которых обладает слабыми индивидуальными волевыми качествами. Поэтому многие из них не могут самостоятельно, опираясь только на свою собственную мотивацию и волю, поменять модель поведения в социуме. Следовательно, для значительного числа осужденных реальное участие в мероприятиях ресоциализации возможно только в результате внешней деятельности, направленной на них сотрудниками УИИ. Отдельные исследователи также обращают внимание на

---

[18] Гришин Д. А. Система мер по предупреждению преступлений в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 10(221). С. 16–17 ; Гончарова М. В. Понятие индивидуальной профилактики повторных преступлений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 4. С. 54–55.

[19] Волков Ю. Е. Сущность социального управления общее понятие об управлении // Социология власти. 2005. № 3. С. 6 ; Рейхерт Е. С. Социальное управление как особая разновидность управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. 2006. № 13 (68-2). С. 339–340.

то, что ресоциализация, по сути, является деятельностью по реинтеграции в социум тех, кому она нужна, но кто самостоятельно, опираясь исключительно на свои силы, не может социально реинтегрироваться[20].

Опираясь на все вышесказанное, можно сформулировать следующее определение *ресоциализирующего воздействия* – это комплексная деятельность по реинтеграции в общество, осуществляемая в рамках осуществления ресоциализирующих мер субъектами пробации и профилактики правонарушений в отношении лиц, являющихся объектами ресоциализации, и направленная на их исправление и профилактику противоправного поведения посредством противодействия криминогенному заражению их личности, формирования правопослушного поведения, нейтрализации криминогенных факторов и создания условий социального, материально-финансового благополучия.

Понятие ресоциализирующего воздействия может быть закреплено в нормах российского уголовно-исполнительного законодательства в качестве средства исправления осужденных, поскольку ресоциализирующее воздействие полностью соотносится с целями уголовно-исполнительного законодательства в части превенции преступности (ч. 1 ст. 1 УИК РФ)[21]. Кроме того, ресоциализирующее воздействие как деятельность, осуществляемая субъектами пробации и профилактики правонарушений в отношении лиц, подвергшихся уголовному наказанию, соответствует процессу исправления осужденных, определение которого дано в ч. 1 ст. 9 УИК РФ, и исходя из этого может быть поставлен вопрос о полноценном включении ресоциализирующего воздействия в перечень основных средств исправления

---

[20] Воронков К. И. Институт ресоциализации в структуре социальной функции государства (историко-теоретический и сравнительно-правовой аспекты) : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01. Нижний Новгород, 2021. С. 108.

[21] Баранов Ю. В. Вокруг проблем эффективности российского законодательства и ресоциализации осужденных // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. № 4. С. 172 ; Некрасов А. П. Борьба с рецидивной преступностью только на основе принципа законности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 4(28). С. 160 ; Его же. Цель исправления и предупреждения преступлений как основные положения Уголовно-исполнительного кодекса РФ: современный взгляд и перспектива // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2018. № 1(32). С. 28 ; Скиба А. П. Ресоциализация осужденных: некоторые теоретико-правовые аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18. № 4. С. 437.

осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ. В качестве обоснования данного предложения ниже можно указать ряд аргументов.

1). Согласно ч. 1 ст. 9 УИК РФ исправление осужденных содержит в себе два компонента, первый из которых заключается в формировании у лиц, подвергшихся уголовному наказанию, уважительного отношения к отдельному человеку и обществу в целом, а также уважительного отношения к общепризнанным нормам и правилам, а второй компонент исправления осужденных направлен на дальнейшее «стимулирование правопослушного поведения» лиц, подвергшихся уголовному наказанию.

Ресоциализирующее воздействие полностью соотносится с обозначенными выше компонентами исправления осужденных, поскольку, во-первых, ресоциализирующее воздействие нацелено на профилактику противоправного поведения лиц, подвергшихся уголовному наказанию, а во-вторых ресоциализирующее воздействие направлено на реинтеграцию лиц, подвергшихся уголовному наказанию, в общепринятые социальные, экономические, правовые и межличностные отношения.

2). В ч. 2 ст. 9 УИК РФ в качестве средств исправления осужденных указываются такие средства, как воспитательная работа, получение образования, полезная для общества трудовая деятельность, общественное воздействие. Учитывая это, можно говорить о том, что по своему содержанию ресоциализирующее воздействие включает в себя образовательный, трудовой и общественный компоненты. Что видно на примере блоков мероприятий, непосредственно осуществляемых сотрудниками УИИ в рамках ресоциализирующего воздействия, среди которых можно назвать блоки по «Оказанию содействия осужденным в трудоустройстве», по «Оказанию содействия осужденным в получении общего образования и повышения квалификации», по «Оказанию содействия осужденным в восстановлении и формировании социальных связей»[22].

[22] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с

3). В пользу включения ресоциализирующего воздействия в перечень основных средств исправления осужденных может свидетельствовать тот факт, что основной комплекс ресоциализирующих мероприятий, как и процесс исправления осужденных, осуществляется учреждениями УИС.

В связи с этим можно предложить указать ресоциализирующее воздействие в качестве одного из средств исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ, с чем выражают согласие ряд исследователей[23]. Также обоснованным является предложение о включении ресоциализации осужденных в качестве одного из принципов уголовно-исполнительного законодательства в ст. 8 УИК РФ, что позволит сформировать правовой механизм практического осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных не только на стадии отбывания наказания, но и в период после отбытия ими срока своего наказания[24].

Концепция, допускающая возможность применения к осужденным без изоляции от общества ресоциализирующего воздействия, требует обоснования, основывающегося на теоретико-научной аргументации. В связи с этим в пользу необходимости проведения ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, можно привести ряд аргументов.

До принятия Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» меры ресоциализации рассматривались исследователями в основном применительно к осужденным, приговоренным к лишению

Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[23] Дворянсков И. В. К вопросу о новой концептуальной модели наказания (телеологический аспект) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 8 (243). С. 14 ; Селиверстов В. И. Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства в современных условиях: основные факторы и направления // Пенитенциарная наука. 2023. Т. 17. № 1 (61). С. 23 ; Южанин В. Е. Концепции развития уголовно-исполнительной системы: проблемы их реализации // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет: история, проблемы, перспективы : сборник материалов международной научно-практической конференции (Рязань, 16 ноября 2021 года). Рязань, 2022. С. 143.

[24] Можайкина В. А. Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе : дис. … канд. юрид. наук : 5.1.4. Курск, 2024. С. 62.

свободы[25]. Однако на сегодняшний день представители науки[26], а также сотрудники УИИ указывают на востребованность применения ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Востребованность ресоциализирующего воздействия для данной категории осужденных в первую очередь связана с необходимостью профилактировать среди них повторную преступность. На повышенную опасность совершения преступлений данной категорией осужденных обращают внимание представители руководящего звена территориальных органов ФСИН России, а также отдельные исследователи[27].

Н.А. Крайнова в своих исследованиях подчеркивает наблюдаемую ею тенденцию к общему росту повторной преступности в России в период 2003–2020 гг., что, по ее словам, должно настораживать, так как общество и государство тратят немалые силы на повышение и обеспечение безопасности. Однако, несмотря на это, все равно происходит ухудшение криминогенной обстановки в российском обществе[28]. Т.В. Кленова считает, что необходимо

---

[25] Баранов Ю. В. Сущность ресоциализации осужденных к лишению свободы и лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Вестник Чувашского университета. 2006. № 4. С. 116–122 ; Борсученко С. А. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: понятие, содержание, правовое регулирование // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 2. С. 74–78 ; Бурый В. Е. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы. Могилев, 2016. С. 111–113 ; Волкова Т. Н. Проблемы отбывания наказания и ресоциализации женщин, осужденных к лишению свободы : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Владивосток, 1995. С. 103–116 ; Смирнов И. А. Правовое регулирование ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы : дис. … канд. юрид. наук : 5.1.4. Рязань, 2023. С. 30–200 ; Колесникова Н. Е. Социально-психологическая ресоциализация осужденных-мужчин в исправительном учреждении : дис. … канд. психол. наук : 19.00.05. М., 2011. С. 35–47 ; Латышева Л. А. Проблемы ресоциализации осужденных к лишению свободы : уголовно-исполнительный и криминологический аспекты : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Вологда, 2015. С. 37–55 ; Пайзулаева Б. А. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных в пенитенциарных учреждениях : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01. Махачкала, 2011. С. 77–103.

[26] Громов М. А. Создание и перспективы развития системы пробации в Российской Федерации // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2023. № 3 (37). С. 11 ; Ольховик Н. В. Ресоциализация осужденных без изоляции от общества и деятельность уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению преступлений // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 73–74.

[27] Решение VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России. М., 2017. С. 1–7 ; Дядченко Е. А. Психологический прогноз рецидивных преступлений несовершеннолетних осужденных без лишения свободы // Прикладная юридическая психология. 2011. № 4. С. 98 ; Ее же. Рецидив преступлений несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества: криминологический и психологический аспекты // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 3(23). С. 39.

[28] Крайнова Н. А. Некоторые аспекты адаптации осужденных в исправительном учреждении // Вестник ВЭГУ. 2006. № 27-28. С. 114 ; Ее же. Криминологические и уголовно-правовые проблемы ресоциализации осужденных в Российской Федерации и за рубежом. СПб., 2015. С. 6–15 ; Ее же. Место ресоциализации в системе единого законодательства о противодействии преступности // Евразийская

менять подход к определению объекта ресоциализирующего воздействия и расширять возможный круг его применения на осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, что обусловлено актуальностью и важностью борьбы с повторной преступностью среди данных лиц[29]. Э.С. Рахмаев признает важность ресоциализации осужденных, поскольку очень многие из них после отбывания наказания склонны повторять свой прежний негативный криминальный опыт и вновь привлекаются к уголовной ответственности[30].

Ю.М. Антонян отмечает, что преступность как социальное явление существовала всегда, однако вследствие чрезвычайно пагубного влияния данного социального явления на благополучное протекание общественных отношений, само общество заинтересовано в постоянном превентивном профилактировании явных и потенциальных криминогенных факторов, генерирующих новые преступления[31]. Г.В. Назаренко указывает на то, что преступность очень часто носит комбинированный характер, что затрудняет ее предупреждение[32].

Д.А. Гришин обращает внимание на то, что система предупреждения преступности представляет собой единую институализированную систему, содержащую в себе элементы социального управления, а также включающую в себя много форм борьбы с преступностью, в том числе и ресоциализацию

адвокатура. 2018. № 6 (37). С. 85 ; Ее же. Концепция ресоциализации и ее место в системе единого права противодействия преступности // Евразийская адвокатура. 2021. № 1 (50). С. 65, 67 ; Ее же. Ресоциализация осужденных в условиях постиндустриального (информационного) общества: от идеи до воплощения // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16. № 1. С. 35 ; Антонян Е. А. Особенности уголовно-исполнительной политики в современном обществе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 7(35). С. 52.

[29] Кленова Т. В. Ресоциализация лиц с рецидивом преступлений как социально-правовая проблема // Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2019. № 2. С. 28.

[30] Рахмаев Э. С. Ресоциализация лиц, отбывших наказание, в системе предупреждения рецидивной преступности // Уголовно-исполнительное право. 2010. № 2 (10). С. 63–65.

[31] Антонян Ю. М. Общая концепция предупреждения преступности // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3(82). С. 21–24 ; Его же. Современные проблемы индивидуальной профилактики преступлений // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 4(32). С. 31–34 ; Его же. Концепция причин преступности // Научный портал МВД России. 2014. № 4(28). С. 31 ; Его же. Современные проблемы предупреждения преступности // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2015. № 4. С. 63.

[32] Назаренко Г. В. Политика противодействия правонарушениям: концептуальные модели // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 4(30). С. 175.

осужденных[33]. Л.В. Ковтуненко отмечает, что происходящие в современном обществе изменения, связанные с развитием цифровых технологий, позволяют говорить о технологизации процесса ресоциализации лиц, подвергшихся уголовному наказанию, что выражается в трансформации системы ресоциализации осужденных в направлении всё более широкого использования в данной деятельности цифровых и компьютерных средств[34].

Д.А. Шестаков указывает, что в настоящий момент теория и практика противодействия преступности продвинулись далеко вперед, и теперь для человечества стала более доступна и достижима практика гуманизации методов противодействия преступности. Также более прочно установилось понимание необходимости не только как можно более полного восстановления нарушенных прав и законных интересов потерпевших лиц, но и понимание важности реинтеграции и восстановления в нормальном социальном статусе осужденных, совершивших те или иные преступления[35].

Н.В. Ольховиком была исследована проблематика состояния повторной преступности среди лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, предусмотренных Главами 6, 8 Раздела II УИК РФ. На основе анализа данных совершения этой категорией осужденных новых противоправных деяний Н.В. Ольховик сделал вывод, что к повторным правонарушениям склонны осужденные мужчины молодого и среднего

---

[33] Гришин Д. А. Предупреждение преступности. Разграничение используемой терминологии // Закон и право. 2020. № 7. С. 91–93 ; Его же. Предупреждение преступлений в пенитенциарных учреждениях // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития» (Рязань, 18–19 ноября 2020 года). Рязань, 2020. Т. 2. С. 34–36 ; Его же. Предупреждение преступной деятельности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 02 апреля 2020 года). Пермь, 2020. Том II. С. 37–39.

[34] Ковтуненко Л. В. Технологический подход к ресоциализации осужденных: постановка проблемы // Сборник материалов Международной научно-практической конференции в 2 томах «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы» (Воронеж, 20–21 мая 2020 года). Воронеж, 2020. Т. 2. С. 34–35 ; Ее же. К вопросу о предупреждении насильственной преступности // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» (Воронеж, 20 мая 2021 года). Воронеж, 2021. С. 354–356.

[35] Шестаков Д. А. Основы учения о противодействии преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 2(53). С. 19 ; Его же. Криминология закона о нравственности и праве противодействия преступности // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 1. С. 129 ; Его же. О проекте Кодекса предупреждения преступлений и мер безопасности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 1(48). С. 17.

возраста. В качестве наиболее часто совершаемых данными лицами категорий противоправных деяний, за которые предусмотрены санкции уголовного характера, Н.В. Ольховик называет противоправные деяния, предусмотренные Главой 16 (ст. 111–116[1]), Главой 21 (ст. 158–159, 161, 162, 166), Главой 25 (ст. 228–228[4]), Главой 27 (ст. 264–264[3]), Главой 32 (ст. 317–319, 324–327[1]) УК РФ[36].

Значительная часть сотрудников УИИ из 54 субъектов РФ, среди которых 19% (329 чел.) – начальники, 8% (137 чел.) – зам. начальники, 33% (575 чел.) – старшие инспекторы, 40% (699 чел.) – инспекторы, подтверждает, что среди осужденных, отбывающих альтернативные наказания, имеется много лиц с девиантным поведением и устойчивой криминогенной направленностью *(Приложение №1)*. Поэтому в работе с такими лицами вероятность совершения ими повторных правонарушений остается достаточно высокой. Согласно данным анкетирования сотрудников УИИ, 46% из них полагают, что регулярное осуществление мер ресоциализирующего характера в отношении осужденных, отбывающих альтернативные наказания, служит существенным фактором, оказывающим влияние на снижение новых правонарушений среди указанной категории осужденных *(Приложение №1)*.

Стоит указать на то, что 47% опрошенных в ходе анкетирования сотрудников УИИ отметили, что вид наказания, не связанного с изоляцией от общества, не влияет на потенциальную склонность и возможность осужденных совершать новые противоправные деяния *(Приложение №1)*. Поэтому персоналу УИИ необходимо работать над организацией ресоциализирующего воздействия на подучетный контингент в целом, вне зависимости от вида альтернативного лишению свободы наказания.

---

[36] Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 2 (16). С. 96 ; Его же. Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 395. С. 151–153 ; Его же. Наказания, не связанные с лишением свободы, и проблемы их реализации // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). М., 2019. С. 32–33.

Данные судебной статистики, представленные в *Таблице 1*[37], подтверждают позицию сотрудников УИИ. За последние 6 лет среди лиц, отбывающих альтернативные лишению свободы наказания (которые исполняются в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ), увеличивается доля осужденных, которые на момент назначения текущего альтернативного наказания уже имели неснятые и/или непогашенные судимости либо совершили преступление при различных видах рецидива. При этом больше всего в процентном отношении растет доля осужденных, которые уже имели неснятые и/или непогашенные судимости. Так, с 2018 г. по 2024 г., среди осужденных к ограничению свободы доля лиц, имевших неснятые и/или непогашенные судимости, выросла на 13,21%; среди осужденных к исправительным работам – на 9,75%; среди осужденных к обязательным работам – на 1,23%; среди осужденных к наказанию, исполняемому в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ – на 6,24%.

На основе этих данных можно наблюдать тенденцию к росту числа осужденных, ранее уже привлекавшихся к уголовной ответственности, что свидетельствует о недостаточной степени их ресоциализации.

---

[37] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

Таблица 1.

Количество осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ, которые совершили преступления при различных видах рецидива, либо имели на момент совершения преступления неснятые и/или непогашенные судимости

Год	Обязательные работы (Гл. 4 Разд. II УИК РФ)	Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (Гл. 6 Разд. II УИК РФ)	Исправительные работы (Гл. 7 Разд. II УИК РФ)	Ограничение свободы (Гл. 8 Разд. II УИК РФ)
Наказание назначено лицам, которые имели неснятые и/или непогашенные судимости на момент совершения преступления				
2024	15,83%	7,87%	36,14%	31,91%
2023	15%	9,89%	35,86%	30,55%
2022	13,15%	2,70%	32,23%	21,36%
2021	15%	4,98%	31,65%	20,44%
2020	15,87%	4,13%	32,90%	20,58%
2019	15,28%	3,05%	30,72%	20,87%
2018	14,60%	1,63%	26,39%	18,70%
Наказание назначено лицам за совершение ими преступлений при различных видах рецидива				
2024	1,29%	0%	5%	8,33%
2023	1,38%	1,1%	6,30%	8,92%
2022	0,96%	0%	4,95%	3,80%
2021	0,94%	0,71%	5,43%	3,79%
2020	0,96%	0%	7,34%	4,05%
2019	0,94%	0%	6,68%	3,89%
2018	1,01%	0%	6,38%	3,35%

Одной из существенных причин, способствующих росту повторной преступности, является криминогенная зараженность личности осужденных[38].

[38] Рыбак М. С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08. Саратов, 2001. С. 51 ; Его же. Судимость и рецидив преступлений // Вестник Саратовской государственной академии права. 2009. № 2(66). С. 135–140 ; Антонян Ю. М. Личность преступника и движущие силы преступного поведения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2015. № 4. С. 73–81 ; Некрасов А. П. Криминогенность в пенитенциарных учреждениях // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции

По мнению сотрудников УИИ, осужденные, отбывающие наказания, не связанные с изоляцией от общества, нуждаются в ресоциализирующем воздействии ничуть не меньше, чем осужденные к лишению свободы, так как криминогенное заражение личности у них наступает в равной, а в отдельных случаях и в гораздо большей степени, нежели чем у лиц, осужденных к лишению свободы *(Приложение №1)*. 55% опрошенных в результате анкетирования сотрудников УИИ уверены, что личность осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, подвержена криминогенному заражению, однако его степень может варьироваться в большую или меньшую сторону[39]. Вследствие криминогенной зараженности личности у осужденных очень часто присутствуют негативные смещения в ценностной сфере их личности[40], а также слабая моральная рефлексия по поводу совершенных ими деяний, что свидетельствует об определенной степени безразличия к общепринятым общественным нормам[41].

Другой определяющей причиной, способствующей росту повторной преступности среди осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, является их социальное и материально-финансовое неблагополучие[42], что подтверждают 43% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

«Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом» (Рязань, 28–29 ноября 2018 года). Рязань, 2018. Том 2. С. 177–182.

[39] Волховский Р. А. Теоретико-правовое содержание деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Закон и право. 2022. № 2. С. 140–142.

[40] Лядов Э. В. К вопросу о факторах, влияющих на практику применения наказаний, альтернативных лишению свободы // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 280–281 ; Катькова В. В. О роли социума в ресоциализации осужденных: о диалектике вопроса // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера : материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Самара, 27 марта 2015 года). Самара, 2015. С. 89–90.

[41] Васильченко О. В. Социальная адаптация осужденных в местах лишения свободы : дис. … канд. социол. наук : 22.00.04. Ростов-на-Дону, 2008. С. 45 ; Антонян Е. А. Уголовно-исполнительная политика в отношении предупреждения новых преступлений // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : XIII Международная научно-практическая конференция (Москва, 21–23 ноября 2017 года). М., 2018. Ч. 3. С. 474 ; Назаренко Г. В. Деструктивный тип криминальной личности как результат расчеловечивания // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения)» (Москва, 23–24 марта 2023 года). Москва, 2023. С. 358–363.

[42] Гончарова М. В. Проблемы формирования системы предупреждения преступности в России // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 4. С. 20 ; Желудков М. А. Некоторые проблемы

В ходе анкетирования сотрудники УИИ отметили, что меры ресоциализирующего воздействия наиболее эффективно создают условия для того, чтобы осужденные могли: 1) заниматься трудовой, культурной, общественной деятельностью; 2) иметь в своем распоряжении материально-финансовые средства; 3) получать содействие в развитии своих трудовых и образовательных компетенций, коммуникативных навыков, социальной и правовой грамотности *(Приложение №1)*. Благодаря ресоциализирующему воздействию социально-экономический фактор повторной преступности среди осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, может быть существенно ослаблен. В целом, противодействие рецидивной преступности является важным элементом по предотвращению криминализации общества[43].

Анкетирование сотрудников УИИ также показало, что осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, более склонны к совершению повторных преступлений, так как из-за мягкости отбываемого наказания у них появляется ложное чувство вседозволенности и безнаказанности *(Приложение №1)*. В целом, практически для любого человека, ранее судимого либо несудимого, но имеющего в своем характере черты криминальной направленности, пребывание на свободе представляет собой ситуацию повышенного риска. Это связано с тем, что у такого человека может возникать намерение решить противоправным путем свои личные или бытовые проблемы. В местах лишения свободы у осужденных меньше возможностей для совершения правонарушений.

Пребывая вне строгой изоляции и продолжая находиться в социуме, осужденные к наказаниям без изоляции от общества вынуждены нести дополнительные издержки в связи с регламентированными условиями и

совершенствования предупреждения преступности в российском обществе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 2(46). С. 109.

[43] Панько К. А. Законодательное регулирование ответственности рецидивистов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1984. № 2. С. 83–87 ; Попов В. И. Проблемы борьбы с рецидивом преступлений // Право и образование. 2004. № 2. С. 193–197.

ограничениями отбывания наказания, возложенного на них, сталкиваясь при этом с трудностями бытового, материального и личного характера. Большая часть альтернативных наказаний не направлена на ограничение либо лишение свободы, в результате чего для лиц, их отбывающих, гораздо выше опасность поддаться намерениям криминогенного характера и преступить закон. Для сотрудников УИИ ресоциализирующее воздействие представляется важной формой профилактической деятельности еще и потому, что в процессе ее осуществления, осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, смогут не только получать разного рода помощь, но и будут находиться под более усиленным контролем со стороны УИИ, что также благоприятно скажется на снижении повторной преступности. Данный взгляд поддерживают 44% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

В пользу применения ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих альтернативные лишению свободы наказания, также говорит то обстоятельство, что даже единичное умышленное нарушение членом общества установленных правовых норм свидетельствует о его выпадении из общеустановленного процесса общественной жизни[44], что подтверждают 25% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*. В том случае, если лицо уже не единожды совершало преступления, становится очевидным факт его стойкой социальной деинтеграции, что в дальнейшем может иметь крайне неблагоприятные последствия как для него самого, так и для всего общества в целом[45], что подтверждает 27% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

[44] Баумштейн А. Б. Преступление как виновное деяние // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2017. Т. 7. № 1(22). С. 60–62 ; Его же. Концептуальное начало преступления и состав преступления // Закон и право. 2014. № 7. С. 73.

[45] Гончарова М. В. Проблема зависимого поведения корыстных преступников-рецидивистов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 1(31). С. 26.

Общепринятые в обществе нормы права и морали, несомненно, имеют положительный характер и направлены на поддержание благополучия и защиту интересов как отдельных лиц, так и всего общества в целом. Усвоение и применение человеком общепринятых норм права и морали является сущностью процесса социализации личности[46]. Совершение умышленного противоправного деяния представляет собой психологически травмирующий опыт для личности правонарушителя, который ведет его к десоциализации, что подтверждается рядом исследователей, в частности Н.А. Крайновой[47], а также 29% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*. Кроме того, в некоторых случаях даже сам факт отбывания уголовного наказания, пусть и не связанного с изоляцией от общества, может изменить в негативную сторону мировоззрение осужденного лица[48].

С учетом изложенного выше, можно отметить, что лицо, осужденное за совершение умышленного противоправного деяния к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, с большой долей вероятности, уже может иметь деформированный взгляд на существующую правовую и социальную реальность[49], с чем согласны 26% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*. Следовательно, в отношении такого лица может быть поставлен вопрос о его ресоциализации и

---

[46] Донцов Д. А., Поляков Е. А. Социализация личности в качестве психосоциального явления и процесса – методологический психологический анализ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1-4. С. 95 ; Егорова Т. И. Ресоциализационная сущность целей уголовного наказания // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 3. С. 58.

[47] Крайнова Н. А. Назначение иных мер уголовно-правового характера в контексте ресоциализации осужденных // Сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (Курск, 16 октября 2021 года). Курск, 2021. Вып. 1. С. 227 ; Ее же. Концепция ресоциализации и ее место в системе единого права противодействия преступности. С. 65, 67 ; Ее же. Некоторые аспекты адаптации осужденных в исправительном учреждении. С. 114 ; Ее же. Ресоциализация осужденных в условиях постиндустриального (информационного) общества: от идеи до воплощения. С. 35 ; Ее же. Место ресоциализации в системе единого законодательства о противодействии преступности. С. 85 ; Ее же. Криминологические и уголовно-правовые проблемы ресоциализации осужденных в Российской Федерации и за рубежом. С. 6–15.

[48] Некрасов А. П. Эффективность наказаний, не связанных с лишением свободы // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 2(24). С. 76 ; Садовникова М. Н. Некоторые законодательные и практические проблемы ресоциализации освобождающихся из воспитательных колоний // Сибирский юридический вестник. 2007. № 4(39). С. 68.

[49] Гончарова М. В. Нравственно-психологические черты корыстного рецидивиста // Общество и право. 2013. № 1(43). С. 139.

полноценном восстановлении в обществе, с чем согласны некоторые отечественные исследователи, изучавшие данную проблематику[50]. 43% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям полагают, что осужденные из категории без лишения свободы, нуждаются в ресоциализирующем воздействии *(Приложение №4)*.

В ближайшем будущем на важность распространения мер ресоциализирующего воздействия на весь круг осужденных, отбывающих альтернативные лишению свободы наказания, помимо обозначенных выше аргументов, будут оказывать влияние некоторые факторы, которые можно прогнозировать уже сейчас[51]. Во-первых, одной из современных тенденций, определяющих будущее развитие отечественной уголовно-исполнительной политики, является постепенное увеличение практики использования альтернативных лишению свободы наказаний[52]. Данная тенденция подтверждается материалами судебной статистики, так, например, в 2024 г. к лишению свободы было осуждено 144 тыс. 888 чел., в 2023 г. – 164 тыс. 717

---

[50] Габараев А. Ш., Бурмакин Г. А., Бабаян С. Л. Ресоциализация осужденных к наказаниям альтернативным лишению свободы в контексте задач пенитенциарной политики России на современном этапе // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 6-3 (87). С. 67 ; Васильева Я. С. Социальные и психологические факторы ресоциализации лиц с делинквентным поведением : дис. … канд. психол. наук : 19.00.13. СПб., 2011. С. 16–23 ; Ее же. Социальные и психологические факторы ресоциализации условно осужденных // Прикладная юридическая психология. 2011. № 1. С. 94 ; Ласточкин А. Н. Содержательный аспект воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказание без изоляции от общества // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов. Вологда, 2019. С. 80–82.

[51] Назаренко Г. В. Уголовно-правовая политика: средства и приемы модернизации // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 3(24). С. 161 ; Пчелкина Е. П. Характеристика личности осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях Федеральной службы исполнения наказаний // Сборник материалов IV Международного симпозиума психологов (Рязань, 07–08 апреля 2022 года). Рязань, 2022. Ч. 3. С. 85–86 ; О работе учреждений, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 5 (228). С. 6 ; Баранов Ю. В. Перспективы развития системы наказаний без изоляции от общества в Российской Федерации // Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов «Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы» (Самара, 25 апреля 2014 года). Самара, 2014. С. 18–21.

[52] Крайнова Н. А. Уголовная политика в сфере ресоциализации осужденных в условиях трансформации социальных отношений // Законность и правопорядок. 2020. № 3 (27). С. 52–53 ; Лядов Э. В. Политика российского государства в сфере применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1 (34). С. 47 ; Савушкин С. М. Научный взгляд на проблемы развития альтернативных санкций // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). М., 2019. С. 49 ; Голубовский В. Ю. Тенденции развития уголовно-исполнительной политики // Уголовная политика и правоприменительная практика : Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 11 марта 2022 года). СПб, 2022. С. 469.

чел., в 2022 г. – 165 тыс. 769 чел., в 2021 г. – 158 тыс. 853 чел., в 2020 г. – 147 тыс. 520 чел., в 2019 г. – 172 тыс. 944 чел., в 2018 г. – 187 тыс. 853 чел.[53]

Исходя из этого, можно прогнозировать, что практическая реализация указанной тенденции будет вести к сокращению количества исправительных учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы. Это, в свою очередь, будет способствовать качественным изменениям в структурном составе осужденных лиц и приведет к росту числа осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Указанная тенденция может стать существенным вызовом для отечественной уголовно-исполнительной системы, социальной безопасности и криминогенной обстановки в обществе, если параллельно с сокращением применения наказания в виде лишения свободы не будут развиваться государственные механизмы по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

Во-вторых, важным вызовом, оказывающим определяющее влияние на будущее развитие нашего общества, является информационно-цифровая трансформация[54]. Сейчас в активную социальную жизнь начинает вступать

---

[53] Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8823 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 25.08.2025).

[54] Шевелева С. В. Криминальные угрозы цифровой экономике // Юридическая техника. 2023. № 17. С. 496–498.

молодое поколение, сознание которого сформировано в категориях парадигмы виртуально-цифровой реальности. В совокупности с дальнейшим расширением практики использования наказаний, альтернативных лишению свободы, среди осужденных, состоящих на учете в УИИ, будет появляться все больше лиц, имеющих мало опыта реальной, а не виртуальной социализации.

В этой связи, в будущем, потребуется больше внимания концентрировать на интеграции правонарушителей в социум и создании у них прочного представления о необходимости соблюдения и уважения норм и правил, установленных государством и обществом в реальном, а не только цифровом мире[55]. Поэтому важно, как можно раньше приступить к модернизации механизма ресоциализации осужденных, и начать этот процесс стоит с расширения деятельности по ресоциализирующему воздействию на весь круг осужденных, отбывающих альтернативные лишению свободы наказания.

Подводя итог исследованию теоретических аспектов ресоциализирующего воздействия как инструмента ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества, можно сделать следующие выводы:

На теоретическом уровне существуют различные подходы к определению понятия ресоциализации. Разница данных подходов состоит в том, что различные исследователи, формулируя определения ресоциализации, ставят на первый план разные аспекты ресоциализирующего процесса, вследствие чего содержательно подходы к определению ресоциализации не

[55] Пищелко А. В. Социально-педагогические проблемы ресоциализации личности осужденных // III международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : Сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 21–23 ноября 2017 года). Рязань, 2017. Т. 4. Ч. 1. С. 109–113 ; Его же. Социально-педагогический процесс ресоциализации как объект профессиональной деятельности сотрудников исправительных учреждений // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : Сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 20–22 ноября 2019 года). Рязань, 2019. Т. 8. С. 128–129 ; Его же. Проблемы ресоциализации осужденных в условиях меняющегося общества // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции (Рязань, 18–19 ноября 2020 года). Рязань, 2020. Т. 5. С. 360.

имеют между собой глубоких различий. Кроме того, определение ресоциализации официально закреплено в правовой доктрине в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», что также задает рамки дискуссии вокруг понятия ресоциализации.

Закрепленные в законодательстве о пробации и профилактике правонарушений дефиниции понятия ресоциализации содержат неточности, касающиеся в первую очередь определения круга субъектов и объектов ресоциализации. Указанные неточности могут быть устранены путем гармонизации норм законодательства в сфере пробации и профилактики правонарушений, через расширение круга субъектов ресоциализации за счет включения субъектов пробации, а также через увеличение круга объектов ресоциализации путем распространения ресоциализирующих мероприятий на осужденных без изоляции от общества. Указанные нововведения представляются возможными, поскольку ресоциализация включена не только в постпенитенциарную, но и в исполнительную пробацию, объектами которой, согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», являются осужденные без изоляции от общества.

Исследование теоретических аспектов понятия ресоциализации показывает, что мероприятия ресоциализации в отношении осужденных без изоляции от общества могут осуществляться на практике только посредством ресоциализирующего воздействия. Данный вывод подтверждается тем, что в п. 8 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» ресоциализация определяется в качестве формы профилактического воздействия.

Деятельность по ресоциализации осужденных носит строгий субъектно-объектный характер, основывающийся на целенаправленном ресоциализирующем воздействии субъекта на объект ресоциализации. Помимо этого, осужденные очень часто обладают слабыми индивидуально-

личностными и волевыми качествами, что затрудняет их самостоятельную реинтеграцию в общество и может быть решено за счет внешнего ресоциализирующего воздействия на них.

С точки зрения теории уголовно-правовой науки, ресоциализирующее воздействие может быть закреплено в качестве средства исправления осужденных, поскольку ресоциализирующее воздействие осуществляется учреждениями УИС и по своей правовой природе совпадает с целями исполнения уголовных наказаний, а также за счет своей социальной, экономической, правовой и педагогической направленности сближается по характеру с такими мерами исправления осужденных как воспитательная работа, получение образования, полезная для общества трудовая деятельность и общественное воздействие.

Помимо всего прочего, проведенное исследование позволяет сделать вывод о наличии потребности в ресоциализирующем воздействии у осужденных без изоляции от общества. На данное обстоятельство указывают представители научного сообщества, а также данные судебной статистики с 2018 по 2024 гг., которые фиксируют рост среди осужденных без лишения свободы доли лиц, уже имевших неснятые и/или непогашенные судимости.

Кроме того, потребность осужденных без изоляции от общества в ресоциализирующем воздействии связана также с тем, что осужденные данной категории часто сталкиваются с социальным и материально-финансовым неблагополучием, а также обладают высокой криминогенной зараженностью, что ведет их к совершению повторных правонарушений.

Все это в совокупности с тенденциями к увеличению числа осужденных к альтернативным наказаниям за счет сокращения количества исправительных учреждений для отбывания лишения свободы, а также стремительной цифровизации общества, когда все большему числу людей, в том числе и осужденным, будет сложнее интегрироваться в общество, будет способствовать расширению практики ресоциализирующего воздействия.

§ 2. Понятие и элементы организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества

При изучении теоретико-правовых основ организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, невозможно обойтись без теоретического исследования понятия организации. Кроме того, для целей данного исследования необходимо сущностно понимать, из каких элементов состоит организация ресоциализирующего воздействия в отношении рассматриваемой категории осужденных. Таким образом, можно отметить, что в связи со всем обозначенным выше, в рамках данного параграфа необходимо: 1) показать, какие существуют подходы и варианты определений понятия организации; 2) сформулировать определение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отражающее одновременное понимание данного термина как организационной структуры управления процессом ресоциализации и, в то же время, как практической деятельности по обеспечению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 3) указать, из каких элементов состоит организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой под словом организация понимается «государственное учреждение либо какое-либо планомерное продуманное устройство, обладающее внутренней структурой и дисциплиной»[56]. В то же время в данном словаре под словом организовать понимается «деятельность по учреждению, подготовке либо налаживанию какой-либо системы»[57]. В «Толковом словаре иноязычных

[56] Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2006. С. 458.

[57] Там же. С. 458–459.

слов» Л.П. Крысина слово «организация» толкуется как «государственное учреждение, продуманное устройство с внутренней структурой и дисциплиной, либо деятельность по основанию и подготовке чего-либо»[58]. В «Толковом словаре русского языка» Д.В. Дмитриева под словом «организация» понимаются следующие три значения: «1) управленческая деятельность, имеющая инициативу руководить каким-либо мероприятием или процессом; 2) государственное, коммерческое учреждение, объединение индивидуумов; 3) внутреннее строение или структура чего-либо, в том числе и структура какой-либо деятельности»[59]. В «Большом толковом словаре официальных терминов» Ю.И. Фединского понятие «организация» рассматривается как «учреждение, юридическое лицо»[60]. В «Толковом словаре современного русского языка» Д.Н. Ушакова значение слова «организовывать» объясняется как «деятельность по налаживанию, упорядочиванию, созданию, учреждению, устройству чего-либо»[61].

Исходя из определений понятия «организация», представленных в различных толковых словарях слов русского языка, можно обозначить, что под этим термином, как правило, понимается какая-либо упорядоченная структура, обладающая внутренней цельностью, строгостью и дисциплиной, либо напрямую понимается государственное учреждение. Также под организацией может пониматься деятельность по руководству или управлению каким-либо определенным процессом или системой.

В связи с обозначенным выше стоит отметить, что отдельные исследователи при анализе различных сторон организации деятельности по ресоциализации осужденных также исходят из понимания того, что организация ресоциализации осужденных включает в себя систему учреждений, обеспечивающих данную деятельность, а также включает

---

[58] Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2006. С. 546.

[59] Дмитриев Д. В. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 766–767.

[60] Фединский Ю. И. Большой толковый словарь официальных терминов: Более 8000 терминов. М., 2004. С. 565–566.

[61] Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. М., 2014. С. 404.

деятельность по осуществлению механизма ресоциализации на практике. Помимо этого, стоит отметить, что, рассматривая организацию ресоциализации в отношении осужденных, исследователи также анализируют нормативное, материальное и финансовое обеспечение данной деятельности[62].

При изучении организации деятельности УИИ в целом, многие исследователи среди организационных основ деятельности инспекций выделяют:

1) систему их управления;

2) нормативно-правовое обеспечение;

3) осуществление информационно-аналитической работы;

4) обеспечение контроля и планирования;

5) ресурсное обеспечение;

6) делопроизводство;

7) особенности их взаимодействия с иными органами и учреждениями;

8) практики внедрения в практическую деятельность передового служебного опыта[63].

Однако часть исследователей, изучая организацию деятельности УИИ, останавливается только на деятельностном аспекте организации порядка исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также практической организации контроля за подучетным УИИ контингентом[64]. Таким образом, существующие подходы к изучению организации деятельности УИИ могут еще раз подтвердить наличие в термине «организация» двух взаимосвязанных аспектов – системной структуры и

---

[62] Ромодина А. М. Организация реабилитации и ресоциализации наркозависимых: финансовые аспекты государственной поддержки // Управление в современных системах. 2020. № 1(25). С. 43–47 ; Комбаров Р. В. Организация добровольческого движения в рамках оказания помощи в ресоциализации осужденных // Ius Publicum et Privatum. 2020. № 3(8). С. 58–59 ; Устинова Л. Г. Опыт организации ресоциализации осужденных в странах западной Европы // Педагогический вестник. 2019. № 9. С. 66–67 ; Прохорова М. В. Организация процесса ресоциализации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в зарубежном законодательстве // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2019. № 2(2). С. 55–57.

[63] Сизова А. С., Темирханов М. А., Шевчук У. С. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций. М., 2024. С. 3 ; Байбарин А. А. Организация деятельности уголовно-исполнительной инспекции. Курск, 2019. С. 2–10.

[64] Адылин Д. М. Организация деятельности уголовно-исполнительной инспекции. Самара, 2019. С. 3.

деятельности по реализации механизмов данной системной структуры на практике.

Прежде чем сформулировать определение понятия организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, необходимо сначала остановиться на элементах организации данного вида воздействия.

Так, например, под термином элемент в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой понимается «доля, некая часть в составе чего-либо»[65], в «Толковом словаре современного русского языка» Д.Н. Ушакова понятие элемент объясняется как «основные первоначала чего-либо или составная часть чего-то более сложного»[66]. В «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П. Крысина определение термина элемент включает в себя понимание того, что это либо «какая-то часть, доля чего-то целого», либо «определенные основы специальной области знаний»[67]. В «Толковом словаре русского языка» Д.В. Дмитриева под словом элемент понимаются такие значения как: «1) составная часть сложного целого; 2) определенная особенность, характерная для какого-либо феномена, явления; 3) люди, представители определенной социальной группы»[68].

Исходя из общего теоретического понимания термина «элемент», можно предложить следующее определение понятия «элементов организации ресоциализирующего воздействия» – это входящие в систему организации ресоциализирующего воздействия субъекты и объекты ресоциализации, а также комплекс законодательных актов, осуществляющих правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия.

Выделение в качестве элементов организации ресоциализирующего воздействия субъектов и объектов ресоциализации обуславливается тем, что

---

[65] Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2006. С. 910.

[66] Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. М., 2014. С. 785.

[67] Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2006. С. 916.

[68] Дмитриев Д. В. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 1568.

согласно теории управления ресоциализирующее воздействие носит субъектно-объектный характер[69]. В свою очередь, нормативное обеспечение также относится к элементам ресоциализирующего воздействия, поскольку правовое регулирование имманентно входит в организацию ресоциализирующего воздействия, так как любая системная работа с осужденными неизбежно основывается на существующей нормативно-правовой базе.

Конкретизацию каждого из элементов организации ресоциализирующего воздействия можно начать с рассмотрения объекта ресоциализирующего воздействия. Основным объектом организации ресоциализирующего воздействия выступают осужденные к наказаниям без изоляции от общества[70], поскольку они являются наиболее многочисленной категорией осужденных, что подтверждается статистическими данными, представленными в *Таблице 2*[71]. Ресоциализирующее воздействие на данную категорию осужденных оказывается в рамках исполнительной и

---

[69] Волков Ю. Е. Сущность социального управления общее понятие об управлении. С. 6 ; Рейхерт Е. С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 339–340.

[70] Буданова Л. Ю. Некоторые вопросы ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества в России и Беларуси // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Служба пробации: перспективы развития в России» (Псков, 24–25 октября 2024 г.). Псков, 2024. С. 25.

[71] Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8823 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 25.08.2025) ; Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 25.08.2025).

постпенитенциарной пробации (ст. 11 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[72]. Помимо осужденных к альтернативным наказаниям, в качестве объектов организации ресоциализирующего воздействия могут также рассматриваться лица, освободившиеся из мест лишения свободы, либо осужденные условно, однако в количественном выражении данные категории осужденных уступают осужденным без лишения свободы.

Таблица 2.

Статистика количества лиц, осужденных к лишению свободы, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, осужденных условно за 2018–2024 гг.

Год	Осужденные к лишению свободы	Осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества	Осужденные условно к лишению свободы и иным мерам
2024	144 тыс. 888 чел.	234 тыс. 108 чел.	151 тыс. 371 чел.
2023	164 тыс. 717 чел.	235 тыс. 506 чел.	139 тыс. 924 чел.
2022	165 тыс. 769 чел.	235 тыс. 179 чел.	164 тыс. 897 чел.
2021	158 тыс. 853 чел.	226 тыс. 125 чел.	170 тыс. 395 чел.
2020	147 тыс. 520 чел.	219 тыс. 124 чел.	157 тыс. 588 чел.
2019	172 тыс. 944 чел.	249 тыс. 166 чел.	169 тыс. 036 чел.
2018	187 тыс. 853 чел.	282 тыс. 217 чел.	181 тыс. 659 чел.

Субъекты организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества охватывают широкий круг различных учреждений, среди которых находятся органы государственной, региональной и местной власти, учреждения УИС, органы внутренних дел, трудовые коллективы, социальные службы, общественные организации и объединения, частные и коммерческие организации[73].

---

[72] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[73] Калужина М. А. Пробация в Российской Федерации: субъекты ресоциализации // Право и политика. 2023. № 12. С. 97–100 ; Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

При этом среди субъектов организации ресоциализирующего воздействия можно проследить их градацию на главный, или другими словами ведущий, субъект и на второстепенные субъекты организации ресоциализирующего воздействия.

В качестве главного (ведущего) субъекта организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества можно указать УИИ, а в качестве второстепенных субъектов ресоциализирующего воздействия выступают все остальные органы и учреждения, вовлеченные в ресоциализирующие мероприятия. Ведущее положение УИИ по отношению к другим субъектам организации ресоциализирующего воздействия может быть обосновано следующими аргументами:

1). УИИ обладает основными правами и организационными возможностями в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества. Инспекторский и начальствующий состав УИИ проводит оценку и определение степени потребности осужденного в ресоциализирующем воздействии, принимает решение в отношении каждого отдельно взятого осужденного о его участии в ресоциализирующих мероприятиях, осуществляет подготовку индивидуальных программ и планов ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных (п. 2, 3 ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[74].

2). На УИИ возложена основная функция по контролю за тем, как осужденные проходят ресоциализирующие мероприятия. Именно сотрудники УИИ вправе выносить осужденным предупреждения при нарушении ими порядка прохождения и участия в ресоциализирующих мероприятиях, а также прекращать осуществление ресоциализирующего воздействия на осужденных

[74] Юрова Ю. В. Проблемные аспекты реализации пробации уголовно-исполнительными инспекциями // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2024. № 1(39). С. 46–49 ; Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

(п. 5, 6, 7 ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[75].

3). Сотрудники УИИ обладают полномочиями направлять осужденных в рамках оказания на них ресоциализирующего воздействия в другие организации и учреждения для прохождения осужденными ресоциализирующих мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой ресоциализирующего воздействия. Также сотрудники УИИ осуществляют взаимодействие с добровольческими организациями и движениями по привлечению волонтеров для участия в ресоциализирующем воздействии на осужденных (п. 4, 10–14 ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[76].

УИИ как учреждения, обеспечивающие организацию ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества, также имеют свое собственное организационное содержание, которое состоит из следующего: 1) внутренней организационной структуры, включающей отделы пробации или отделения (группы) исполнительной и постпенитенциарной пробации; 2) организационного порядка исполнения, по осуществлению служебных прав и обязанностей в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных; 3) кадрового, материально-технического, информационного обеспечения.

Опосредованно с субъектами организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества также связаны такие вспомогательные элементы, как методы и технологии воздействия, которые охватывают психолого-педагогические (индивидуальное и групповое консультирование, когнитивно-поведенческая терапия), социально-трудовые (профессиональное обучение, квотирование рабочих мест), контрольно-

[75] Там же.

[76] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

профилактические (электронный мониторинг) и восстановительные практики (медиация, реституционное правосудие)[77].

Инфраструктурное обеспечение организации процесса ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества включает центры пробации, кабинеты психологической помощи, специализированные рабочие места и информационные системы мониторинга (ст. 27, 33, 34 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[78].

Вместе с субъектами и объектами ресоциализирующего воздействия к элементам его организации также относится нормативно-правовая база, регулирующая осуществление данного вида воздействия и включающая в себя следующее[79]:

1) Конституцию Российской Федерации;

2) международные правовые акты в сфере защиты прав человека, ресоциализации и гуманном обращении с осужденными («Токийские правила ООН»);

3) федеральное уголовное и уголовно-исполнительное законодательство (УК РФ, УИК РФ), законодательство в сфере пробации и организации системы профилактики правонарушений (Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации», Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»);

---

[77] Лебедев Д. Н. Психологическое обеспечение, адаптация и ресоциализация осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7(170). С. 37–41 ; Таланов С. Л. Общеобразовательное и профессиональное обучение как основное условие ресоциализации осужденных в пенитенциарных учреждениях. Ярославль, 2020. С. 24–25 ; Скаков А. Б. Роль труда в ресоциализации осужденных // Ученые записки юридического факультета. 2022. № 2. С. 30–31.

[78] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Буданова Л. Ю. Некоторые вопросы ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества в России и Беларуси. С. 24 ; Васеловская А. В. Особенности правового статуса и перспективы организации центров пробации в России // Уголовная юстиция. 2024. № 24. С. 90–94.

[79] Адоевская О. А. Международно-правовые основы ресоциализации осужденных // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2(48). С. 10–13 ; Васильев А. М. Организационно-правовое обеспечение пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Киров, 26–27 октября 2017 г.). Киров, 2017. С. 21–23 ; Ромашов Р. А. Нормативно-правовые аспекты ресоциализации осужденных в современной России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 6(145). С. 38–41.

4) подзаконные акты и региональные программы по профилактике правонарушений (Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350, «Положение об УИИ», «Концепция развития УИС до 2030 г.», Инструкции по организации исполнения различных видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества).

Проведя анализ общих теоретических подходов к определению понятия «организация», а также подробно рассмотрев, из каких элементов состоит организация ресоциализирующего воздействия, можно предложить следующее определение термина «организация ресоциализирующего воздействия»: это управленческий компонент, обеспечивающий системное единство компетентных учреждений (субъектов ресоциализирующего воздействия) и их деятельности по практическому осуществлению ресоциализирующих процессов в отношении объектов ресоциализирующего воздействия, опирающийся на собственную нормативно-правовую базу, специализированные методы и технологии воздействия, материальную и информационную структуру.

Завершая исследование теоретических аспектов, связанных с определением понятия и элементов организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, можно перейти к следующим выводам:

Организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества представляет собой комплексное явление, в котором сочетаются система учреждений, задействованных в ресоциализации осужденных, а также специальная служебная деятельность по практической реализации ресоциализирующего функционала данных учреждений. Такое двуаспектное понимание организации складывается из указанного в справочной литературе и в работах отдельных исследователей теоретического определения обозначенного термина.

В организацию ресоциализирующего воздействия структурно входят такие элементы, как субъекты и объекты воздействия, нормативно-правовое

обеспечение. Основным объектом в организации ресоциализирующего воздействия выступают осужденные без изоляции от общества, что обуславливается их численностью, которая превосходит все остальные категории осужденных. Кроме того, осужденные к лишению свободы в большинстве случаев могут принять участие в ресоциализирующих мероприятиях только после освобождения, то есть уже находясь в статусе лиц, отбывших уголовное наказание.

Ведущим субъектом организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества являются уголовно-исполнительные инспекции – УИИ. Ведущее значение УИИ в организации ресоциализирующего воздействия заключается в том, что именно на данные учреждения возлагаются функции по инициации ресоциализирующих мероприятий, а также функции по их проведению и контролю. УИИ координируют мероприятия по ресоциализирующему воздействию в целом, в то время как другие субъекты реализуют специализированные узконаправленные функции ресоциализирующего процесса.

УИИ как субъект организации ресоциализирующего воздействия имеет собственное организационное содержание, включающее структурные подразделения, ответственные за осуществление пробации и ресоциализации осужденных, порядок исполнения ресоциализирующих мероприятий, кадровые, материальные и информационно-технические аспекты.

Нормативно-правовое регулирование как элемент ресоциализирующего воздействия имманентно входит в его организацию и представляет собой систему международных, законодательных и подзаконных актов. Нормативно-правовое регулирование неразрывно связано с организацией ресоциализирующего воздействия, поскольку на основе законодательных и подзаконных актов происходит как формирование учреждений, обеспечивающих проведение ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, так и практическая реализация служебной деятельности по ресоциализирующему воздействию.

§ 3. Нормативно-правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества

Анализ современного состояния нормативного обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, в рамках данного исследования будет строиться на: 1) выделении существующих уровней правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 2) раскрытии проблем и пробелов правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении рассматриваемой категории осужденных; 3) формировании научных выводов о состоянии нормативного обеспечения в исследуемой области.

Эффективность осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, главным образом зависит от действующей в нашей стране законодательной базы, которая регламентирует правовые и организационные основы данного вида воздействия на осужденных. Стоит учитывать, что законодательство в рассматриваемой сфере представляет собой разветвленную систему нормативных правовых актов, которые имеют разную юридическую силу и пределы действия. Благодаря этому данные критерии представляются наиболее оптимальными для систематизации законодательной базы в исследуемой области.

На данный момент можно выделить следующие уровни правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества: 1) конституционный уровень, который представлен нормами Конституции Российской Федерации; 2) международно-правовой уровень, который представлен международными документами, принятыми под эгидой ООН; 3) федеральный уровень, который представлен

уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, а также законодательством в сфере пробации и профилактики правонарушений; 4) уровень подзаконного регулирования, представленный ведомственными нормативными актами Минюста России и ФСИН России.

Далее следует представить более подробное рассмотрение каждого из обозначенных выше уровней правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, а также параллельно с исследованием данных уровней выделять, при их наличии, проблемы и пробелы правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении рассматриваемой категории осужденных.

Уровень конституционного регулирования занимает ведущую роль в правовом обеспечении ресоциализирующего воздействия в отношении лиц, осужденных к альтернативным наказаниям, поскольку именно конституционные нормы определяют общие принципы и содержание деятельности органов государственной власти, а также благодаря своему прямому действию и наивысшей юридической силе данные нормы имеют абсолютное верховенство на всей территории Российской Федерации.

В ст. 2, ч. 1–2 ст. 7, ч. 1–3 ст. 17, ст. 18, ч. 1 ст. 19, ч. 1–2 ст. 21, ч. 1 ст. 22, ч. 1–2 ст. 23, ч. 1–2 ст. 24, ст. 33, ч. 1–2 ст. 37, ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 41, ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 48, ст. 52, ст. 53, ч. 1–2 ст. 55 Конституции России[80] задают направленность деятельности всех органов государственной власти в России на защиту, уважение прав и свобод человека и гражданина, на недопущение антигуманного отношения к осужденным, на получение квалифицированной правовой помощи и на защиту гражданами своих прав и свобод с использованием установленных правовых механизмов.

[80] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

Конституционные нормы создают прочную основу нормативной и законодательной регламентации благополучного протекания общественных отношений внутри государства[81]. Пренебрежение к конституционным нормам со стороны уполномоченных лиц либо отдельных граждан подрывает идею верховенства права и закона, что не может способствовать добровольной и осознанной ресоциализации лиц с устойчивым криминогенным поведением[82]. Как подчеркивает И.В. Дворянсков, для штатных служащих УИИ крайне важно понимать важность значения и роли конституционных норм в правовом обеспечении их повседневной профессиональной деятельности, в том числе и при осуществлении мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества[83].

Помимо уровня конституционного регулирования важное значение в правовом обеспечении ресоциализирующего воздействия в отношении лиц, осужденных к альтернативным наказаниям, занимает уровень международно-правового регулирования, что обусловлено тем, что положения международных правовых документов также определяют общепринятые особенности функционирования уголовно-исполнительной системы в России. Положительная динамика в области внедрения в России международных норм, расширяющих поле применения альтернативных наказаний, механизмов пробации и ресоциализации осужденных, неоднократно отмечалась в своих исследовательских работах Ф.В. Грушиным, а также рядом других исследователей[84].

---

[81] Желудков М. А. Соотношение принципов гуманизма и справедливости при реализации мер по предупреждению преступности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 4. С. 15.

[82] Крымов А. В. Проблема ресоциализации в условиях кризиса отечественной идеократической государственности // Законность и правопорядок. 2020. № 3 (27). С. 74.

[83] Дворянсков И. В. Конституционно-правовые основы исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляции от общества // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов. Вологда, 2019. С. 32.

[84] Грушин Ф. В. Современная уголовно-исполнительная политика в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества // VIII Всероссийское совещание руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (29–31мая 2019 г.). Сборник материалов. М., 2019. С. 41–46 ; Его же. Система факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2018. С. 196–216 ; Его же. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными в сфере их ресоциализации // Преступление, наказание, исправление : сборник тезисов выступлений и докладов участников IV международного пенитенциарного форума : (к 140-летию уголовно-исполнительной системы

Отечественные конституционные нормы опираются на общепринятые положения ключевых международных правовых документов, а также содержательно согласуются с ними по своему духу и форме[85]. Чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на содержание ст. 1–30 Всеобщей декларации прав человека[86]. В силу своего универсального значения, международно-правовые нормы определяют содержательную основу российского уголовно-исполнительного законодательства, в том числе в сфере осуществления деятельности по исполнению альтернативных наказаний, а также в области применения ресоциализирующего воздействия в отношении подучетного УИИ контингента[87]. Согласно пп. 6 п. 3 Положения ФСИН России, задачей Федеральной службы исполнения наказаний служит создание для осужденных условий, соответствующих международному праву и принципам[88].

Определяющее значение для организации системы альтернативных уголовных наказаний в нашей стране имеют так называемые «Токийские правила», принятые Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990 г. С точки зрения определения содержательных элементов, составляющих основу организации ресоциализирующего воздействия,

---

России и 85-летию Академии ФСИН России) : в 10 т. (Рязань, 20–22 ноября 2019 года). Рязань, 2019. Т. 2. С. 51 ; Дегтярева О. Л. Оптимизация исполнения уголовных наказаний с учетом европейских рекомендаций // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 10-3. С. 141–142 ; Новиков Е. Е. Международные правовые основы исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества // Вестник Кузбасского института. 2014. № 4 (21). С. 77 ; Селиверстов В. И. Европейские пенитенциарные стандарты: проблемы их соблюдения в России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2020. № 4 (837). С. 289, 294–295.

[85] Грушин Ф. В., Коржикова Т. А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду. Рязань, 2012. С. 32–33 ; Баранов Ю. В. К вопросу о моделях ресоциализации осужденных к лишению свободы // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 3. С. 150 ; Казак Б. Б. Уголовно-исполнительная политика Российской Федерации и механизм ее реализации // Уголовно-исполнительное право. 2006. № 1(1). С. 26.

[86] Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. .№ 67. 05.04.

[87] Тепляшин П. В. Международно-правовые основы ресоциализации и реинтеграции осужденных. С. 12 ; Лядов Э. В. Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества и международные стандарты // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Новейшие достижения в науке и образовании» (Смоленск, 31 августа 2016 года). Смоленск, 2016. С. 203–206.

[88] Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 05.01.2024) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 42. Ст. 4109.

«Токийские правила» ставят целью расширение спектра вовлеченности общественных и гражданских структур в уголовно-исполнительные механизмы, формирование у осужденных ответственного отношения к общепринятым социальным нормам, а также отлаживание механизмов профилактической деятельности, направленной на предотвращение криминальных проявлений в обществе (пп. 1.2, 1.4, 12.2)[89].

«Токийскими правилами» признается, что ресоциализирующее воздействие должно содержать помощь материального, психологического и социального характера (пп.10.4). В отношении подготовки сотрудников, отвечающих за организацию ресоциализирующего воздействия, декларируется необходимость их профессиональной пригодности именно к этому виду деятельности. Другими словами, не должно приветствоваться привлечение к ресоциализации осужденных тех сотрудников, которые к ней не готовились и не обучались (пп. 16.1)[90].

«Токийские правила» рассматривают саму имплементацию альтернативных наказаний в национальные уголовно-исполнительные системы уже как внедрение механизмов ресоциализации. То есть применение альтернативных наказаний в отношении осужденных уже понимается «Токийскими правилами» как оказание на них ресоциализирующего воздействия (пп. 9.1)[91]. На момент принятия «Токийских правил» в 1990 г. обозначенный выше подход мог казаться их составителям наиболее оптимальным, однако практика все же показывает, что сами по себе альтернативные наказания не могут в полной мере довести процесс ресоциализации осужденного до конца, а значит нужна отдельная система, которая взяла бы на себя эти функции.

---

[89] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Принята 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Пертли В. А. Применение уголовно-правовых мер без изоляции от общества: исторический опыт и современность. М., 2010. С. 139.

[90] Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Принята 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН).

[91] Там же.

На федеральном уровне правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества представлено уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, а также законодательством в сфере пробации и профилактики правонарушений. Однако некоторые аспекты организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества урегулированы на данном уровне в недостаточно полной мере.

Уголовно-исполнительное законодательство, хотя напрямую и не упоминает ресоциализацию осужденных[92], однако в ст. 1, 9 УИК РФ закрепляет цели и средства исправления осужденных, которые соотносятся с правовой природой ресоциализирующего воздействия. Так, например, цель уголовно-исполнительного законодательства состоит в исправлении осужденных и превенции преступности, что соответствует цели ресоциализирующего воздействия, которая также заключается в профилактике преступности. Такие средства исправления осужденных как воспитательная работа, получение образования, полезная для общества трудовая деятельность, общественное воздействие, также близки социальному, экономическому, правовому, педагогическому характеру мер ресоциализирующего воздействия. Обозначенная выше ситуация порождает проблему соотнесения ресоциализирующего воздействия с уголовно-исполнительным законодательством, которая может быть решена путем определения ресоциализирующего воздействия как одного из средств в процессе исправления осужденных *(Приложение №3)*.

Уголовное законодательство имеет широкий потенциал для правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества. Широкий потенциал уголовного законодательства в сфере регулирования ресоциализирующего воздействия

[92] Мацкевич И. М., Скиба А. П. Круглый стол о проблемах мониторинга закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 3. С. 152 ; Садовникова М. Н. Некоторые проблемы ресоциализации несовершеннолетних на пенитенциарной и постпенитенциарной стадиях // Сибирский юридический вестник. 2005. № 1. С. 56.

обуславливается тем, что уголовное законодательство закрепляет нормы, определяющие порядок назначения уголовных наказаний (Глава 10 УК РФ), а также нормы, определяющие судимость лиц, подвергшихся уголовному наказанию (Глава 13 УК РФ). Однако проблема отсутствия правовых стимулов для прохождения осужденными ресоциализирующих мероприятий, а также отсутствие правового механизма обязательного привлечения к ресоциализирующему воздействию осужденных, характеризующихся устойчивым криминогенным поведением, все еще не находит достаточно полного регулирования на уровне уголовного законодательства.

В целях разрешения проблемы отсутствия правовых стимулов, поощряющих осужденных к прохождению ресоциализирующих мероприятий, может быть использован правовой потенциал Главы 13 УК РФ, в которой может быть предусмотрена мера по сокращению срока погашения судимости лиц, прошедших ресоциализирующие мероприятия. Прохождение лицом комплекса ресоциализирующих мероприятий может учитываться судом при снятии с лица судимости раньше срока ее погашения в соответствии с ст. 86 УК РФ. В связи с чем, можно предложить внести соответствующие изменения в указанную статью уголовного законодательства *(Приложение №3)*. Введение данной стимулирующей меры представляется важным как по причине того, что судимость имеет достаточно серьезные социально-экономические последствия для лиц, подвергшихся уголовному наказанию, так и по причине того, что данная мера будет также стимулировать не только осужденных без изоляции от общества, но и осужденных к принудительным работам и к лишению свободы проходить ресоциализацию на постпенитенциарной стадии, то есть уже после отбывания ими своего наказания.

Правовой потенциал уголовного законодательства, определяющий порядок назначения уголовных наказаний и закрепленный в Главе 10 УК РФ, может быть использован для заполнения правового пробела, связанного с обеспечением обязательного ресоциализирующего воздействия на

осужденных, характеризующихся устойчивым криминогенным поведением. Потребность в разработке правового механизма оказания обязательного ресоциализирующего воздействия обуславливается тем, что на учете в УИИ находится немалое число ранее судимых осужденных с устойчивым криминогенным поведением. Можно прогнозировать низкую заинтересованность таких лиц в прохождении ресоциализации, даже если за это в законодательстве будут предусмотрены меры положительного стимулирования. Поэтому для лиц, совершивших повторное преступление в период отбывания предыдущего наказания или же в течение некоторого периода времени после этого, мероприятия по ресоциализации могли бы носить обязательный характер. Юридически имплементировать в действующее российское законодательство механизм обязательного участия в ресоциализирующих мероприятиях можно аналогично ст. 72^1 УК РФ, и, соответственно, ввести новую ст. 72^2 УК РФ «Назначение наказания с возложением на лицо обязанности пройти комплекс мероприятий по ресоциализации». Контроль за исполнением осужденными данной обязанности можно возложить на УИИ. Кроме того, наличие фактов уклонения лица от исполнения обязанности по ресоциализации при новом привлечении к уголовной ответственности в будущем может быть для суда основанием назначать данному лицу более строгий вид наказания *(Приложение №3)*.

Представляется, что за уклонение от обязательного прохождения ресоциализации может быть предусмотрена административная ответственность. В подтверждение обозначенной точки зрения можно отметить, что данный вид ответственности может быть установлен, исходя из практики привлечения к ответственности в рамках ст. 6.9.1 КоАП РФ за уклонение от соблюдения обязанности, возлагаемой на осужденных в соответствии с ст. 72^1 УК РФ. Предусматривается, что обязанность пройти ресоциализацию в рамках ст. 72^2 УК РФ будет назначаться судом тем лицам, которые уже неоднократно совершали противоправные деяния в прошлом.

Следовательно, сознательное уклонение таких лиц от обязательного прохождения ресоциализации может создавать угрозу общественным интересам и должно пресекаться органами государственной власти.

При привлечении к административной ответственности осужденных, уклоняющихся от обязательного прохождения ресоциализации, можно использовать следующие виды административных наказаний: предупреждение, административный арест, обязательные работы. Представляется, что необходимо воздержаться от наложения административного штрафа на осужденных, уклоняющихся от ресоциализации, поскольку данный вид наказания может быть для них чрезвычайно обременительным вследствие отсутствия легальных средств к существованию и трудоустройства у многих осужденных.

На федеральном уровне правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, помимо уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, также осуществляется Федеральным законом «О пробации в Российской Федерации», в ч. 1 ст. 4, п. 1 ч. 1 ст. 5 которого ресоциализация осужденных определяется как составная часть системы пробации. В п. 5 ч. 1 ст. 5 данный федеральный закон определяет характер ресоциализирующих мероприятий, их цель, а также то, какими субъектами и по отношению к какому кругу лиц могут осуществляться ресоциализирующие мероприятия[93]. В ч. 2 ст. 11, ч. 2 ст. 19 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» ресоциализация обозначается в качестве одного из основных направлений исполнительной и постпенитенциарной пробации[94]. В п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» в качестве участников ресоциализации указаны «лица, которым были назначены иные меры уголовно-правового характера»[95]. Перечень таких мер достаточно

[93] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[94] Там же.

[95] Там же.

широк, и не все из них предусматривают длительный период изоляции[96]. Так, например, в современной российской правовой науке к такой категории мер относятся: 1) меры, изложенные в Главах 15–15.2 Раздела VI УК РФ; 2) меры в отношении несовершеннолетних, изложенные в ст. 90–91 УК РФ; 3) меры, изложенные в ст. 72^1, 73 УК РФ; 4) меры, налагаемые на подозреваемых и обвиняемых, согласно ст. 105^1, 106, 107, 108 УПК РФ[97]. Приведенный выше перечень достаточно объемен, но из норм Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» не вполне ясно, при каких именно мерах уголовно-правового характера должно применяться ресоциализирующее воздействие, а также не вполне ясно, должно ли оно применяться, если лицо было подвергнуто любой из приведенных выше мер, или же только после применения некоторых из них.

В Главах 3–5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» определяются направления, сроки, основания реализации и прекращения всех видов пробации, а также закрепляется перечень лиц, на которых распространяется тот или иной вид пробации. В Главе 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» указаны основания, в связи с которыми происходит прекращение осуществления мероприятий в рамках постпенитенциарной пробации (ст. 21); определен механизм оказания осужденным со стороны УИИ консультаций по проблемам

---

[96] Баумштейн А. Б. Иные меры уголовно-правового характера в современном уголовном праве: понятие и содержание // Закон и право. 2018. № 8. С. 90–92 ; Новичков В. Е. «Иные меры уголовно-правового характера»: понятие и система // Бизнес в законе. 2007. № 1. С. 82–85.

[97] Бархатова Е. Н. Вопросы регламентации механизма реализации иных мер уголовно-правового характера // Человек: преступление и наказание 2021. Т. 29. № 1. С. 97–100 ; Ее же. Иные меры уголовно-правового характера: отдельные противоречия // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21-2. С. 5–6 ; Нагибин В. Л. Ответственность лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества // Вестник Пермского института ФСИН России. 2021. № 2 (41). С. 68–75 ; Проводина Е. В., Красовская О. Ю. Проблемы толкования юридической природы иных мер уголовно-правового характера // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 1 (138). С. 147–151 ; Корнеев С. А. Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2021. С. 93–105 ; Баумштейн А. Б. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства, политики и работы государственных органов по борьбе с несовершеннолетней преступностью // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 02–04 апреля 2019 года). Пермь, 2019. С. 14 ; Ситникова А. И. Принудительные меры медицинского характера: законодательная техника // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2008. № 4(17). С. 135–146 ; Шевелева С. В. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. № 3. С. 74–83.

социального и правового характера (ст. 23); представлены нормы, на основании которых УИИ оказывают помощь в трудоустройстве осужденных (ст. 24), в получении ими образования (ст. 25) и медицинской помощи (ст. 26)[98]. В свою очередь в Главе 6 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» устанавливается исчерпывающий набор прав и обязанностей для участников и субъектов исполнительной и постпенитенциарной пробации, которым должны следовать сотрудники УИИ (ст. 28) и лица, осужденные к наказаниям без изоляции от общества (ст. 29)[99]. Важное значение для осуществления ресоциализирующих мероприятий имеют нормы Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», связанные с подготовкой и прохождением осужденными индивидуальной программы ресоциализации (ст. 30, 31, 32); обеспечением взаимодействия субъектов пробации (ст. 33, 35); ведением реестра лиц, в отношении которых применяются мероприятия по пробации (ст. 34); осуществлением надзора и контроля в области пробации (ст. 36, 37); функционированием центров пробации (ст. 27)[100].

Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» достаточно полно регулирует правовые механизмы организации ресоциализирующего воздействия, однако данный законодательный акт содержит отдельные пробелы, требующие дальнейшего совершенствования.

Представляется проблемным то обстоятельство, что Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» не содержит норм, фиксирующих необходимость формирования в обществе высокого уровня социального принятия осужденных, проходящих комплекс ресоциализирующих мероприятий. Ресоциализация – это процесс с двусторонним движением, поскольку с одной стороны осужденный предпринимает над собой усилия по повторной интеграции в социум, а с другой стороны общество прилагает

---

[98] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[99] Там же.

[100] Там же.

усилия, чтобы вновь принять осужденного в общепринятые социальные отношения.

Деятельность по формированию на ценностном уровне в обществе способности принимать ресоциализирующихся осужденных в социум может быть закреплена в ч. 2 ст. 4 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» в качестве одной из задач системы пробации *(Приложение №3)*. Опыт подобной правовой регламентации существует в Киргизии в п. 10 ч. 2 ст. 1 Закона № 34 от 24.02.2017 года «О пробации»[101]. Помимо этого, закрепление возможности проведения оценки уровня социального принятия осужденных, проходящих ресоциализацию, возможно в рамках правовых механизмов, заложенных в нормах Главы 9 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Поскольку обозначенная Глава Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» включает нормы, регулирующие надзор и контроль в сфере пробации[102], ее содержание может быть расширено за счет внесения норм, касающихся оценки уровня социального принятия осужденных, проходящих ресоциализацию *(Приложение №3)*. Организационно осуществление вышеуказанной оценки может быть возложено на ФСИН России, поскольку именно учреждения данной федеральной службы осуществляют на практике ресоциализирующие мероприятия с осужденными.

Кроме того, у данной федеральной службы имеется свое ведомственное научно-исследовательское учреждение в лице ФКУ НИИ ФСИН России, которое имеет достаточную материальную, научную и техническую базу для проведения сложных социальных исследований, оценивающих уровень социального принятия осужденных, проходящих ресоциализацию. Помимо этого, к осуществлению упомянутой выше оценки могут быть привлечены общественные организации и структуры гражданского общества, имеющие

---

[101] Закон Киргизской Республики от 24.02.2017 № 34 (ред. от 28.10.2021) «О пробации» // Эркин-Тоо. 2017. № 33. 03.03.

[102] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

соответствующую материальную базу для проведения компетентных социальных исследований в рассматриваемой области[103].

Анализ норм, зафиксированных в ч. 2 ст. 15, п. 10 ч. 5 ст. 16, п. 14 ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», показывает, что российское законодательство в сфере пробации допускает привлечение добровольцев и волонтеров к мероприятиям в сфере ресоциализирующего воздействия на осужденных. Однако юридические аспекты такого привлечения добровольцев и волонтеров в российском законодательстве о пробации не детализированы. В связи с этим можно обратить внимание на опыт Киргизии, где требования к волонтерам, а также их права и обязанности зафиксированы в положениях национального закона о пробации (ст. 29–31 Закона № 34 от 24.02.2017). Научное сообщество в целом указывает на высокий ресоциализирующий эффект добровольчества[104].

Таким образом, в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» можно предусмотреть дополнительные нормы, которые устанавливают требования к добровольцам и волонтерам пробации *(Приложение №3)*. В частности, можно установить, что к участию в волонтерской деятельности в сфере пробации допускаются лица, достигшие совершеннолетнего возраста и имеющие образование не ниже среднего общего или среднего профессионального. У кандидатов в волонтеры пробации не должно быть судимостей, а также они не должны состоять на учете у нарколога или психиатра. Решения по утверждению кандидатов в волонтеры должны принимать начальники УИИ. Для кандидатов в волонтеры пробации

---

[103] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[104] Лакина И. А., Питкевич Л. П. Развитие института добровольчества (волонтерства) как фактор ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 8 (231). С. 10 ; Ее же. Барьеры по содействию деятельности добровольцев в работе по социализации осужденных к наказанию без изоляции от общества // Сборник тезисов выступлений и докладов участников V международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» в 9-ти томах (Рязань, 17–19 ноября 2021 года). Рязань, 2021. Т. 2. Ч. 2. С. 257–259 ; Ее же. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с волонтерскими организациями // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2021. С. 36–38 ; Теоретические, правовые и организационные основы деятельности добровольцев в сфере социальной адаптации осужденных без изоляции от общества в России // Пенитенциарная наука. 2021. Т. 15. № 3 (55). С. 508.

можно предусмотреть специальные курсы, так как взаимодействие с осужденными требует навыков и психологической подготовки. В качестве основных обязанностей волонтеров пробации в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» можно установить: содействие и помощь осужденным в прохождении индивидуальной программы ресоциализации, а также содействие сотрудникам УИИ в осуществлении их деятельности в рамках исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной пробации.

Несмотря на то, что Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» предусматривает добровольный порядок участия осужденных в ресоциализации, можно прогнозировать, что без включения в существующее законодательство правовых механизмов, стимулирующих осужденных к прохождению ресоциализации, доля лиц, решивших добровольно пройти комплекс ресоциализирующих мероприятий, будет недостаточно велика. На данную проблему обращают внимание как отдельные исследователи[105], так и сотрудники УИИ.

Согласно данным анкетирования, 69% опрошенных сотрудников УИИ отмечают, что осужденные, отбывающие наказания, не связанные с изоляцией от общества, в подавляющей своей массе имеют нейтральное отношение к возможности участия в ресоциализирующих мероприятиях. При этом 22% опрошенных сотрудников УИИ сталкивались с негативной реакцией подучетного контингента на проведение с ними ресоциализирующих мероприятий, а 3% сотрудников имели дело с резко негативным отношением осужденных без лишения свободы к участию в такого рода деятельности *(Приложение №1)*. 56% опрошенных сотрудников УИИ указали, что степень личной заинтересованности осужденных к наказаниям без изоляции от

[105] Уткина Т. В. О нормативном закреплении за осужденными к наказаниям, альтернативным лишению свободы, обязанности участия в проводимых воспитательных мероприятиях // 25-летний опыт применения уголовного и уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации: проблемы и перспективы развития : Сборник материалов круглого стола в рамках XII Пермского конгресса ученых-юристов (Пермь, 29 октября 2022 г.). Пермь, 2022. С. 125–126.

общества варьируется от их незаинтересованности в ресоциализации до ее открытого неприятия *(Приложение №1)*.

В качестве механизмов положительного стимулирования осужденных к прохождению мероприятий ресоциализирующего воздействия могут выступать меры поощрения, а также меры по облегчению условий отбывания назначенного наказания и уменьшению его срока. В связи с этим в ч. 1 ст. 29 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» необходимо предусмотреть норму, согласно которой осужденные, проходящие мероприятия ресоциализирующего воздействия, в рамках исполнительной и постпенитенциарной пробации, будут иметь право на получение поощрения во время отбывания наказания, а также право на изменение в положительную для них сторону условий и сроков отбывания наказания *(Приложение №3)*. Внедрение мер положительного стимулирования для прохождения мероприятий ресоциализации поддерживают 33% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

Так, за прохождение предусмотренных в рамках индивидуальной программы мероприятий ресоциализирующего воздействия, помимо общего для всех категорий осужденных сокращения сроков отбывания наказаний, можно также предусмотреть следующие стимулирующие меры поощрения: 1) для осужденных к ограничению свободы – возможность снятия некоторых возложенных на них ограничений; 2) для условно осужденных лиц прохождение ресоциализирующих мероприятий может быть отнесено к поведению, доказывающему их исправление, а также влиять на длительность испытательного срока и перечень установленных для них обязанностей в сторону их сокращения; 3) для осужденных к обязательным работам время участия в ресоциализирующих мероприятиях может засчитываться в счет часов отбывания ими наказания; 4) для осужденных к исправительным работам факт прохождения ресоциализации может влиять на уменьшение удерживаемой из их заработной платы денежной суммы; 5) для осужденных к штрафу их добровольное обязательство пройти ресоциализацию может быть

установлено в качестве условия для предоставления им судом рассрочки в его погашении *(Приложение №3)*.

На федеральном уровне правовое обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, помимо законодательства в сфере пробации, также осуществляется Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». В ч. 8 п. 1 ст. 17 которого ресоциализация закрепляется в качестве формы осуществления мер профилактики правонарушений, а в ст. 25 определяются цель ресоциализации, характер, субъекты и объекты ее осуществления[106].

Кроме того, данный закон регламентирует общую организационную и правовую конфигурацию системы профилактики правонарушений и противодействия преступности (ст. 1–4), закрепляет субъектно-объектный характер деятельности по проведению профилактических мероприятий (ст. 5), определяет направления профилактических мероприятий и фиксирует средства их осуществления (ст. 6), определяет набор основных прав и очерчивает круг обязанностей должностных лиц, которые являются непосредственными субъектами профилактической деятельности (ст. 8–14), а также фиксирует средства, виды и формы осуществления данной деятельности (ст. 15–27)[107]. В целом, данный закон имеет важное значение для системы профилактики правонарушений[108].

Значение Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» для регулирования ресоциализирующего воздействия состоит в том, что он включает ресоциализацию в систему профилактики правонарушений. Однако данный

---

[106] Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

[107] Там же.

[108] Уткин В. А. Законодательство о профилактике правонарушений и практика его применения // Предупреждение преступлений органами внутренних дел в свете современных угроз национальной безопасности (Москва, 28 ноября 2019 года). Москва, 2019. С. 241–249 ; Его же. Законодательство о профилактике правонарушений и практика его применения // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2020. № 3. С. 75.

закон не содержит сколько-нибудь детального правового регулирования ресоциализирующего воздействия как профилактической меры[109]. Отдельные исследователи объясняют это тем, что данный закон имеет рамочное значение, и его роль состоит главным образом в том, что он впервые в России закрепил на федеральном уровне структуру системы профилактики правонарушений, ее принципы, а также зафиксировал перечень профилактических мероприятий. Поэтому не стоит ожидать от данного закона какой-либо конкретики в вопросе организации ресоциализирующего воздействия[110]. Тем не менее представляется возможным конкретизировать в статье 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» положение, согласно которому ресоциализирующее воздействие проводится УИИ в соответствии с индивидуальной программой, порядок составления и перечень мероприятий которой устанавливаются законом о пробации *(Приложение №3)*.

Нормы ст. 31 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», касающиеся информационного обеспечения системы профилактики правонарушений, также требуют обновления, поскольку закрепленные в них положения затрагивают исключительно представление результатов деятельности правоохранительных

---

[109] Скиба А. П. Направления развития Федерального закона «об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» с учетом принятия Федерального закона «о пробации в Российской Федерации» // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19. № 2. С. 183–188.

[110] Воронин М. Ю. Реализация государственной политики в сфере профилактики преступлений // Научный портал МВД России. 2017. № 2(38). С. 86 ; Герасимов С. И. Будущее профилактики правонарушений (к характеристике потенциала Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ») // Вестник Российской правовой академии. 2018. № 3. С. 47 ; Скобина Е. А., Почекунина Е. А. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ»: проблемы и перспективы // Достижения вузовской науки. 2016. № 26. С. 166–169 ; Емельянова А. Г. Новое законодательство о профилактике правонарушений и совершенствование правового регулирования профилактики правонарушений осужденных // Вестник Кузбасского института. 2016. № 3 (28). С. 41 ; Ее же. Профилактика правонарушений осужденных к лишению свободы в условиях реализации Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 8-ми томах (Рязань, 21–23 ноября 2017 года). Рязань, 2017. Т. 7. С. 262 ; Каширина О. Н. О некоторых аспектах проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации // Инновационная экономика и право. 2018. № 1 (10). С. 106 ; Ее же. Национальный менталитет как детерминанта государственной политики в области профилактики преступности // Инновационная экономика и право. 2017. № 4 (9). С. 58.

органов в сфере профилактики преступности в сети Интернет и электронных средствах массовой информации. На сегодняшний момент в условиях цифровой трансформации общества важную роль приобретает оперативная коммуникация и межведомственное взаимодействие правоохранительных органов с использованием специализированных информационно-цифровых платформ. В связи с этим можно отметить, что создание единой цифровой системы, обеспечивающей межведомственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений между собой, позволит повысить эффективность осуществления ресоциализирующего воздействия *(Приложение №3)*.

В настоящий момент в ст. 13 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» содержатся только нормы, допускающие участие общественных организаций и объединений в мероприятиях по профилактике преступности. В то же время норм, закрепляющих право общественного контроля за деятельностью по профилактике правонарушений, указанный федеральный закон не содержит. Расширение практики общественного контроля в целом на всю систему профилактики правонарушений прогнозируемо позволит обеспечить еще большую прозрачность и соблюдение законности при осуществлении ресоциализирующего воздействия и профилактических мероприятий[111].

Согласно нормам законодательства в сфере пробации и профилактики правонарушений, обеспечение организации ресоциализирующего воздействия возлагается на учреждения УИС. Однако Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1, определяющий функционирование системы государственных учреждений, исполняющих наказания, не содержит в своих положениях упоминания о том, что ресоциализирующее воздействие является функциональной обязанностью деятельности учреждений УИС. Исходя из этого, можно предложить

[111] Новичков В. Е. Уголовно-политическое прогнозирование в сфере борьбы с преступностью в современной России: постановка проблемы // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 12. С. 80–83.

зафиксировать в ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 новую обязанность учреждений УИС по организации и осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных *(Приложение №3)*. Идея реформирования рассматриваемого закона с целью более лучшей адаптации его положений к новым условиям находит поддержку среди исследователей[112].

Если на законодательном уровне устанавливаются правовые основы ресоциализирующего воздействия, определяются цель, характер, круг субъектов и правовые механизмы его реализации, перечень лиц, к которым оно применяется, а также их права и обязанности, то на уровне подзаконного регулирования регламентируются аспекты практической реализации ресоциализирующего воздействия, осуществляемого сотрудниками компетентных учреждений, к которым прежде всего относится УИИ. Стоит сказать, что с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» возник вопрос подготовки нового подзаконного акта, который должен был определить порядок реализации возложенных на УИИ данным законом функций по ресоциализирующему воздействию на осужденных[113]. Таким подзаконным актом стал Приказ Минюста России от 29.11.2023 г. № 350, который определил порядок реализации, исполнения прав и обязанностей, которые имеются у УИИ при выполнении функций в области исполнительной, постпенитенциарной пробации (п. 35–84); установил

---

[112] Уткин В. А. Нужен новый закон об уголовно-исполнительной системе // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 30 января – 01 февраля 2020 года). Томск, 2020. Ч. 86. С. 98–100 ; Гаманенко Л. И. О совершенствовании Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2018. № 2 (29). С. 16–17 ; Чорный В. Н., Сенатова Е. В. Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: опыт 20-летнего применения // Человек: преступление и наказание. 2013. № 4 (83). С. 46–47 ; Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 29.05.2024) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316 ; Китрова Е. В. Комментарий к Закону РФ от 21.07.1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Саратов, 2013. С. 59–73.

[113] Ермасов Е. В. Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний при введении пробации // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18. № 2. С. 206–207.

методику оценивания индивидуальной потребности осужденного в ресоциализирующем воздействии; закрепил порядок разработки персональной программы ресоциализирующего воздействия на осужденных, а также перечень мероприятий, которые могут быть включены в различные блоки персональной программы ресоциализирующего воздействия[114].

Рассмотрение положений, устанавливаемых Приказом Минюста России от 29.11.2023 г. № 350, показывает, что они требуют дальнейшего совершенствования. Необходимо указать, что при оценивании индивидуальной потребности лица в ресоциализирующем воздействии следует учитывать не только критерии его персональной нуждаемости, но и следующие элементы:

1) результаты психологического тестирования;

2) обстоятельства социального положения и образа жизни осужденного, послужившие фактором, сопутствующим совершению им преступления (например, различные формы зависимости, отсутствие работы, жилья, образования, правовая неграмотность, отсутствие положительных социальных связей, негативное социальное окружение);

3) предшествующий опыт привлечения лица к уголовной ответственности, в зависимости от чего могут быть выделены следующие критерии: а) привлечение к уголовной ответственности впервые; б) привлечение к уголовной ответственности неоднократно; в) совершение преступления при рецидиве; г) отбывание лишения свободы; д) отбывание наказания без изоляции от общества; е) наличие условного осуждения; ж) участие в процедуре примирения сторон;

4) факты привлечения лица к административной ответственности, но только в том случае если административный состав не носит характера административной преюдиции;

---

[114] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5) факты антиобщественного поведения лица, под которым согласно п. 6 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», понимается такое поведение человека, за которое он не может быть привлечен к юридической ответственности (административной или уголовной), но которым он грубо нарушает установленные в обществе нормы морали и правила поведения, либо попирает гарантированные законом права и интересы иных лиц[115].

Для выявления фактов антиобщественного поведения осужденных, в целях установления степени их индивидуальной нуждаемости в ресоциализирующем воздействии, УИИ должны получить право запрашивать характеристики с места жительства, работы, учебы осужденного о имеющихся фактах его антиобщественного поведения.

С принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» на УИИ фактически была возложена функция по организации ресоциализирующего воздействия на осужденных[116]. Однако на уровне подзаконного регулирования деятельности ФСИН России и УИИ данная функция до сих пор не нашла своего закрепления.

В настоящий момент «Положение об УИИ» (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 г. № 729) в общем виде закрепляет за уголовно-исполнительными инспекциями деятельность по предупреждению правонарушений среди подучетных лиц (пп. «в» п. 4, пп. «к» п. 7, пп. «а» п. 8)[117]. Соответственно, необходимо детализировать «Положение об УИИ» и зафиксировать реализацию деятельности по ресоциализирующему воздействию на осужденных среди задач и основных обязанностей УИИ, а также указать, что должностные лица, находящиеся на службе в УИИ, вправе

---

[115] Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. 23.06.2016) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

[116] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[117] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 25. Ст. 2947.

осуществлять вызов подучетных лиц в целях разъяснения процедуры ресоциализирующего воздействия, разрешения непонятных моментов, возникающих в ходе ее проведения, а также в целях контроля фактов несоблюдения подучетными лицами условий ее прохождения.

На текущий момент, согласно пп. 7 п. 3 «Положения о ФСИН России» (утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314), зафиксировано, что в задачи ФСИН России входит организационное обеспечение практического осуществления мероприятий по помощи осужденным лицам в получении социальной адаптации[118]. Следовательно, необходимо дополнить данный подпункт, указав, что осужденным также оказывается содействие и в ресоциализации.

В ведомственной Инструкции УИИ, определяющей порядок исполнения исправительных и обязательных работ, условного осуждения и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (утв. Приказом Минюста России от 20.05.2009 г. № 142)[119], а также Инструкции по исполнению ограничения свободы (утв. Приказом Минюста России от 11.10.2010 г. № 258)[120], необходимо:

1) зафиксировать в «Общих положениях», что уголовно-исполнительные инспекции оказывают содействие данным категориям осужденных в прохождении ресоциализирующих мероприятий;

2) указать, что при первичной беседе, во время постановки на учет, осужденный информируется о порядке участия в ресоциализирующих мероприятиях, а также о возникающих у него правах и обязанностях в связи с реализацией в отношении него ресоциализирующего воздействия.

---

[118] Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 05.01.2024) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 42. Ст. 4109.

[119] Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Российская газета. 2009. № 151. 14.08.

[120] Приказ Минюста России от 11.10.2010 № 258 (ред. от 02.11.2016) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы» // Российская газета. 2010. № 243. 27.10.

Концептуальным документом, который определяет современные тенденции в совершенствовании уголовно-исполнительной политики в России и который будет сохранять свою актуальность на протяжении всех 20-х гг. XXI в., является утвержденная весной 2021 г. новая «Концепция развития УИС до 2030 г.» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р) (далее – «Концепция»)[121].

Значение принятия данного программного документа состоит в том, что в нем впервые на общегосударственном уровне были намечены задачи и плановые мероприятия по созданию в России системы пробации и распространению ресоциализирующего воздействия на все категории осужденных. О необходимости создания в России системы пробации, в целях профилактики преступности и выполнения системой пробации функций по ресоциализирующему воздействию на осужденных, неоднократно высказывалось множество исследователей[122].

---

[121] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

[122] Борсученко С. А. Деятельность службы пробации как путь к снижению уровня рецидивной преступности // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2019. № 4. С. 166–167 ; Садыков А. У. Перспективы института пробации в современной России // Общество и право. 2011. № 3 (35). С. 215 ; Латышева Л. А. Социальная работа в исправительном учреждении как основа ресоциализации осужденных // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 3(27). С. 30 ; Коровин А. А. Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций с учетом европейских стандартов и зарубежного опыта исполнения наказаний : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2012. С. 12–13 ; Конюшкина А. Г. О перспективах пробации в России // Юридический факт. 2019. № 76. С. 64–65 ; Дворянсков И. В. Перспективы внедрения системы пробации в России // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 9-ти т. (Рязань, 17–19 ноября 2021 года). Рязань, 2021. Т. 1. С. 119–120 ; Нестеров А. Ю. Перспективы развития института службы пробации в Российской Федерации // Власть. 2018. Т. 26. № 4. С. 40 ; Грушин Ф. В. Влияние системы факторов на формирование уголовно-исполнительной политики и законодательства // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2017. № 2 (773). С. 145 ; Его же. Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13. № 2. С. 141 ; Его же. Субъекты реализации уголовно-исполнительной политики Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. Т. 27. № 3. С. 105 ; Его же. Некоторые социальные факторы, определяющие развитие уголовно-исполнительной политики и законодательства // Известия Тульского государственного университета. 2018. № 3-2. С. 54–61 ; Лесников Г. Ю. Уголовная политика современной России : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 2005. С. 10 ; Воронин М. Ю. Уголовная политика как системный инструмент обеспечения национальной безопасности // Материалы 7-ой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики» (Москва, 11–14 декабря 2023 года). Москва, 2025. С. 9–13 ; Новиков А. В. Государственная политика в пенитенциарной сфере. Теоретико-философский подход в формировании, разработке и реализации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 6-1. С. 40–47.

В Разделе II «Концепции» проблема повторной преступности связывается с длительным отсутствием действенного механизма организации ресоциализирующего воздействия на все категории осужденных. В результате чего осужденные всех категорий были вынуждены находиться практически один на один со своими проблемами личностного, психологического, социального, материально-финансового, жилищно-бытового характера и под их воздействием совершали новые правонарушения. Данная ситуация представляется в «Концепции» опасным вызовом, который угрожает безопасности общества и государства, а потому является объектом приоритетной деятельности для УИС[123]. Всего на пути создания российской системы пробации и распространения ресоциализирующего воздействия на все категории осужденных «Концепцией» предполагается реализовать два этапа:

1) с 2021 по 2024 гг. – этап создания нормативно-правовых основ организации системы пробации посредством обеспечения прочной самостоятельной законодательной базы, которая наиболее полно и емко определит главные задачи, спектр функций, пределы компетенций системы пробации, а также органов власти всех уровней: федерального, регионального и местного;

2) с 2025 по 2030 гг. – этап завершения всех переходных мероприятий, связанных с созданием системы пробации. На том этапе планируется расширить область использования ресоциализирующего воздействия в отношении как можно более широкого числа осужденных[124].

Для реализации обозначенных этапов «Концепцией» планируется:

1) усовершенствовать действующую систему УИИ;

---

[123] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

[124] Там же.

2) модернизировать, в целях улучшения кадровой составляющей обеспечения деятельности УИИ, научный, педагогический и методический потенциал системы УИС;

3) обеспечить цифровизацию и информатизацию практической деятельности сотрудников УИИ посредством расширения области применения современных технических средств;

4) повысить эффективность совместной деятельности ФСИН России с различными органами и институтами государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, учреждениями занятости и соцзащиты для обеспечения наиболее приемлемых условий участия осужденных в ресоциализации[125].

В качестве итогов рассмотрения нормативно-правового обеспечения осуществления и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, можно сделать следующие выводы:

Нормативное обеспечение организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям имеет многоуровневую структуру, включающую в себя несколько уровней правового регулирования.

Конституционно-правовой уровень регулирования ресоциализирующего воздействия представлен конституционными нормами статей 7, 17, 21, 22, 45 Конституции РФ, гарантирующими право на социальную защиту, защиту достоинства личности человека, гуманное отношение.

Международно-правовой уровень регулирования ресоциализирующего воздействия напрямую связан с конституционно-правовым и согласуется с ним по своему духу и форме. Международно-правовой уровень включает

[125] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

документы, принятые под эгидой ООН в сфере защиты прав человека, гуманного отношения к осужденным и организации их ресоциализации.

Федеральный уровень правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям представлен нормами уголовного и уголовно-исполнительного законодательства (ст. 1, 9 УИК РФ), а также нормами Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» (ст. 4–6, 8, 11, 12, 14, 16–21, 25, 28, 29, 31, 32, 35) и «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (ст. 17, 25).

Уровень подзаконного обеспечения организации ресоциализирующего воздействия представлен постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, приказами Минюста России, инструкциями ФСИН России.

При этом на федеральном уровне правового обеспечения организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям устанавливаются правовые основы ресоциализирующего воздействия, определяются цель, характер, круг субъектов и правовые механизмы его реализации, перечень лиц, к которым оно применяется, а также их права и обязанности. А в свою очередь на уровне подзаконного регулирования регламентируются нормативные аспекты практической реализации ресоциализирующего воздействия, осуществляемого сотрудниками компетентных учреждений, к которым прежде всего относится УИИ.

Нормативное регулирование организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям более всего обеспечено на конституционном и международно-правовом уровнях, в то время как на уровне федерального законодательства и подзаконном уровне существует ряд пробелов. Так, на федеральном уровне анализ уголовно-исполнительного законодательства показывает, что ресоциализирующее воздействие пока что еще не включено в перечень средств исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ. В уголовном законодательстве имеются

пробелы, связанные с отсутствием правовых стимулов, поощряющих осужденных к прохождению ресоциализирующих мероприятий. Кроме того, в уголовном законодательстве отсутствует правовой механизм обязательного участия в ресоциализирующих мероприятиях осужденных с устойчивым криминогенным поведением.

Среди пробелов Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» можно отметить отсутствие в задачах законодательства в сфере пробации норм, которые фиксировали бы его направленность на повышение уровня социального принятия осужденных, проходящих комплекс ресоциализирующих мероприятий. Вместе с тем наличие таких норм представляется важным, поскольку без социального принятия осужденные не смогут эффективно ресоциализироваться в общество.

Также в законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие проведение оценки уровня социального принятия ресоциализирующихся осужденных. Кроме того, в законодательстве о пробации недостаточным образом урегулированы требования к волонтерам, участвующим в ресоциализирующем воздействии на осужденных. В Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации», как и в уголовном законодательстве, отсутствуют нормы, закрепляющие стимулирующие меры, поощряющие осужденных участвовать в ресоциализирующих мероприятиях.

С выходом Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» стал нуждаться в совершенствовании Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», поскольку в нем появился ряд правовых пробелов, связанных с отсутствием детального правового механизма осуществления и организации ресоциализирующего воздействия как профилактической меры.

Помимо этого, в законодательстве о системе профилактики правонарушений отсутствуют нормы, закрепляющие создание единой цифровой системы, обеспечивающей межведомственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений между собой, что может негативно

сказаться на эффективности осуществления ресоциализирующего воздействия как профилактической меры.

Также при наличии в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» норм, допускающих участие общественных организаций в мероприятиях по профилактике преступности и, следовательно, в ресоциализирующем воздействии на осужденных, отсутствуют нормы, закрепляющие общественный контроль за проведением профилактических мероприятий.

Правовые пробелы на уровне подзаконного обеспечения организации ресоциализирующего воздействия выражаются в том, что деятельность по ресоциализации осужденных, при ее фактическом осуществлении УИИ, не зафиксирована в качестве задачи учреждений УИС, а также не зафиксирована среди функциональных обязанностей инспекций в «Положении об УИИ» и ведомственных Инструкциях УИИ по исполнению отдельных видов наказаний без изоляции от общества.

Другим проблемным местом подзаконного обеспечения ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества является недостаточное регулирование Приказом Минюста России от 29.11.2023 г. № 350 оснований, свидетельствующих о потребности осужденных в ресоциализирующем воздействии.

Перечень таких оснований может быть расширен за счет таких новых элементов, как: результаты психологического тестирования; данные об обстоятельствах жизни осужденного, способствовавшие совершению им преступления; предшествующий опыт привлечения лица к административной и уголовной ответственности; факты антиобщественного поведения осужденного лица.

ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕСОЦИАЛИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

§ 1. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества

Комплексное изучение современного состояния и проблемных сторон организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, должно строиться на анализе таких аспектов, как: 1) рассмотрение организационной структуры УИИ, влияющей на деятельность по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 2) рассмотрение механизма практической деятельности сотрудников УИИ по организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 3) изучение необходимости внедрения оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия в механизм практической деятельности сотрудников УИИ; 4) рассмотрение блоков мероприятий, входящих в ресоциализирующее воздействие осужденных без изоляции от общества; 5) выделение ресоциализирующей педагогической работы в качестве новой профилактической меры в блоке мероприятий, осуществляемых в рамках ресоциализирующего воздействия; 6) исследование взаимодействия УИИ с другими органами государственной власти, общественными организациями в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных.

Исследование организационных аспектов осуществления сотрудниками УИИ ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества следует начать с рассмотрения структурной стороны организации данного вида деятельности. Организационно УИИ образованы в каждом регионе нашей страны и являются учреждениями территориальных управлений ФСИН России в субъектах РФ. В свою очередь, в пределах территориальных единиц районного уровня того или иного субъекта РФ образуются филиалы ФКУ УИИ.

В настоящий момент в организационной структуре УИИ предусматривается либо функционирование самостоятельного «отдела пробации» со своим собственным начальствующим, инспекторским и старшим инспекторским составом, либо функционирование «отделения (группы) исполнительной и постпенитенциарной пробации», состоящего только из старшего инспекторского и инспекторского состава[126]. Относительно филиалов инспекций, действующих на районном уровне, можно сказать, что здесь при каждом филиале сформированы «группы пробации», состоящие из старшего инспекторского и инспекторского состава, находящегося в подчинении начальствующего состава филиала инспекции[127].

В пользу дальнейшего совершенствования организационной структуры УИИ[128] с целью более эффективного осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных без лишения свободы свидетельствует ряд аргументов.

Во-первых, необходимо отметить, что на текущий момент УИИ осуществляют большое количество разноплановых функций, что в совокупности с недостаточной штатной численностью и высокой служебной нагрузкой сотрудников УИИ создает трудности в эффективной работе

---

[126] Приказ ФСИН России от 26.09.2023 № 596 (ред. от 26.09.2023) «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[127] Там же.

[128] Юрова Ю. В. Проблемные аспекты реализации пробации уголовно-исполнительными инспекциями. С. 46–49.

инспекций. В качестве одного из решений сложившейся ситуации отдельными исследователями, в частности Ф.В. Грушиным, отмечается, что организационной структуре УИИ необходимо дальнейшее развитие путем реорганизации инспекций, которая при этом будет учитывать различные направления их деятельности, в том числе и ресоциализирующее воздействие в отношении осужденных без изоляции от общества[129].

Во-вторых, дальнейшая специализация подразделений в рамках организационной структуры УИИ позволит сформировать группы сотрудников, занимающихся только одной разновидностью служебной деятельности и, соответственно, только в ней совершенствующих свои профессиональные навыки. Это позволит повысить качество выполняемых сотрудниками функций, а также усилит квалификацию сотрудников инспекций при осуществлении ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества.

Представляется, что наиболее оптимальным вариантом совершенствования организационной структуры УИИ с целью более эффективного оказания ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества является создание отдельных групп по ресоциализирующему воздействию, формирование которых перспективно начать в структуре отделов пробации УИИ. Это связано с тем, что отделы пробации УИИ имеют свой начальствующий и инспекторский состав, за счет чего их штат больше, что позволяет формировать из состава их сотрудников обособленные группы. Кроме того, согласно Приказу ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596, с организационной точки зрения в структуре отделов УИИ допустимо создание отдельных групп, укомплектованных старшим инспекторским и инспекторским составом. Исходя из обозначенного выше, можно предложить дополнить организационную структуру УИИ, внеся изменения в Приложение № 2 к Приказу ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596

[129] Грушин Ф. В. Уголовно-исполнительные инспекции: пределы прочности // Уголовная юстиция. 2024. № 24. С. 100.

о создании в отделах УИИ по пробации новых групп по ресоциализирующему воздействию на осужденных, комплектующихся старшим инспекторским и инспекторским составом.

После рассмотрения организационной структуры УИИ по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, необходимо перейти к исследованию механизма практической деятельности сотрудников УИИ по организации ресоциализирующего воздействия в отношении рассматриваемой категории осужденных.

Исходным пунктом, с которого начинается подготовка к осуществлению сотрудниками УИИ ресоциализирующего воздействия, является направляемое в УИИ заявление осужденного без изоляции от общества с просьбой оказать содействие в ресоциализации, подкрепленное добровольным желанием данного лица принять участие в комплексе ресоциализирующих мероприятий[130]. Однако добровольного желания самого осужденного без изоляции от общества еще недостаточно для начала процесса ресоциализирующего воздействия, поскольку сотрудники УИИ в 30-дневный срок обязаны оценить персональную потребность осужденного в ресоциализации. Далее начальник УИИ должен принять решение о проведении мероприятий ресоциализирующего воздействия непосредственно в отношении данного лица[131]. Положительное решение об осуществлении в отношении осужденного без изоляции от общества ресоциализирующего воздействия оформляется постановлением начальника УИИ, а отрицательное – мотивированным отказом, который может быть обжалован осужденным. В случае положительного решения начальника сотрудники

---

[130] Стрилец О. В. Ресоциализация осужденных в России: современный взгляд // Евразийская адвокатура. 2024. № 6(71). С. 135–137.

[131] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917 ; Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

инспекции заводят личное дело осужденного без изоляции от общества и в течение 10-дневного срока разрабатывают индивидуальную программу его ресоциализации[132].

Необходимо отметить, что оценка сотрудниками УИИ персональной потребности осужденного без изоляции от общества в ресоциализирующем воздействии происходит с помощью установленной методики и с учетом определенных критериев[133], от наличия которых во многом зависит непосредственный характер тех мер по ресоциализирующему воздействию, которые будут применяться к осужденному. Оценка персональной потребности осужденного без изоляции от общества в ресоциализирующем воздействии происходит с использованием методики опроса, при которой сотрудник УИИ заполняет в ходе беседы с осужденным опросный лист, указывая напротив каждого из критериев запись, подтверждающую либо опровергающую наличие в текущей жизненной ситуации осужденного потребности в том или ином критерии нуждаемости. После проведения беседы с осужденным без изоляции от общества, сотрудник УИИ должен проверить достоверность информации о реальном наличии у данного лица потребности в ресоциализирующем воздействии среди тех критериев нуждаемости, на которые лицом был дан утвердительный ответ[134].

Проверка предоставленных осужденным сведений осуществляется сотрудником УИИ путем сбора данных от самого осужденного без изоляции от общества; получения информации от членов его семьи и ближайшего круга общения; при исследовании сведений, содержащихся в личном деле; из межведомственных запросов об осужденном у органов власти, а также у

---

[132] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[133] Ольховик Н. В. Критерии нуждаемости клиента пробации и их оценка // Союз криминалистов и криминологов. 2025. № 1. С. 26–30.

[134] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

социальных, медицинских и образовательных учреждений. При подтверждении наличия у осужденного без изоляции от общества критериев нуждаемости, сотрудники УИИ переходят к формированию персональной программы ресоциализирующего воздействия, а при обнаружении отсутствия данных критериев принимается решение об отказе в ресоциализирующем воздействии [135].

После составления сотрудниками УИИ персональной программы ресоциализирующего воздействия и ее утверждения, она предоставляется для ознакомления самому осужденному без изоляции от общества. Все значимые сведения о данной программе вносятся в электронный реестр пробации, а ее копия отправляется в учреждения, которые будут задействованы для осуществления ресоциализирующих мероприятий. Далее осужденный информируется о ходе ресоциализирующего воздействия, его мероприятиях и получает необходимый набор документов. Сотрудники УИИ на всех этапах контролируют прохождение осужденным ресоциализирующих мероприятий, фиксируя итоги их прохождения в соответствующих справках, прикрепляемых к его личному делу[136].

Необходимо отметить, что, несмотря на добровольный характер обращения осужденного без изоляции от общества за помощью в ресоциализации, участие в мероприятиях ресоциализирующего воздействия возлагает на него обязанность по их прохождению[137]. В случае обнаружения сотрудниками УИИ фактов, свидетельствующих об осознанном уклонении осужденного без изоляции от общества от участия в мероприятиях ресоциализирующего воздействия, служащие УИИ на первый раз, объявляют осужденному предупреждение, а во второй раз принимают решение в виде

---

[135] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[136] Там же.

[137] Тепляшин П. В. Организационно-правовые особенности ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных (региональный аспект) // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19. № 2. С. 193–198.

постановления, прекращающего применение мер ресоциализирующего воздействия[138].

Исследование механизма практической деятельности сотрудников УИИ по организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества показывает, что в практической деятельности сотрудников УИИ в рассматриваемой сфере существует проблема, связанная с отсутствием критериев и механизма оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия.

Оценка качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия имеет важное значение[139]: 1) для определения эффективности практического осуществления ресоциализирующих мероприятий; 2) для определения степени социальной реинтеграции осужденных без изоляции от общества, прошедших мероприятия ресоциализирующего воздействия; 3) для определения склонности осужденных без изоляции от общества к совершению повторных правонарушений после прохождения ими мероприятий ресоциализирующего воздействия.

В настоящий момент, вследствие отсутствия механизма оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия, осужденные могут участвовать в ресоциализирующих мероприятиях сугубо формально. Определить насколько осужденные без изоляции от общества действительно ресоциализировались, можно только уже после прохождения ими мероприятий ресоциализирующего воздействия, в зависимости от того, совершают ли они впоследствии правонарушения или же нет. Однако для общества важно изначально

---

[138] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[139] Грязнов С. А. Оценка эффективности программ ресоциализации осужденных // Modern Science. 2020. № 6-4. С. 39–41.

понимать, насколько качественно ресоциализировался осужденный без изоляции от общества, а не впоследствии при совершении или не совершении им повторного противоправного деяния[140].

Оценка качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия позволит: 1) более объективно понимать степень ресоциализации осужденных; 2) с большей точностью прогнозировать законопослушное либо противоправное поведение осужденных в будущем; 3) определять факторы, которые стали причиной недостаточной ресоциализации осужденных; 4) определять уровень общественного принятия лиц, участвующих в ресоциализации; 5) выстраивать сотрудникам УИИ более эффективную модель практической организации мероприятий ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 6) совершенствовать сотрудникам УИИ индивидуальные программы ресоциализирующего воздействия с учетом оценки качества их прохождения осужденными без изоляции от общества. Необходимость внедрения оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия поддерживается 30% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

Возможность у сотрудников УИИ осуществлять оценку качества прохождения осужденными мероприятий ресоциализирующего воздействия может быть зафиксирована в ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» *(Приложение №3)*. Внесение изменений в указанную часть статьи 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» аргументируется следующим: 1) в настоящее время именно данный федеральный закон регулирует практическую организацию ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества; 2) именно в данной статье обозначенного федерального закона

[140] Терехин В. И. Организация оценки уровня ресоциализации и социальной адаптации осужденных // Человек: преступление и наказание. 2013. № 4(83). С. 30–35.

зафиксированы права и обязанности УИИ в рамках осуществления функции по ресоциализирующему воздействию в отношении осужденных.

Кроме того, изменения необходимо также внести в ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Это обуславливается тем, что для проведения оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия сотрудникам УИИ потребуется получать соответствующую информацию от органов и учреждений, также участвующих в ресоциализации осужденных. В связи с этим представляется необходимым установить в ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», что УИИ имеют право на запрос и получение от органов и учреждений, задействованных в ресоциализации, характеристик на лиц, в отношении которых проводится ресоциализация, для оценки качества ее прохождения и итоговой степени ресоциализации данного лица *(Приложение №3)*.

Представляется также, что изменения могут коснуться ст. 30 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», которая содержит нормы, определяющие содержание индивидуальной программы ресоциализации. Потребность в дополнении ст. 30 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» связана с тем, что прохождение осужденными ресоциализации на практике происходит в рамках выполнения ими своей индивидуальной программы. Следовательно, оценка сотрудниками УИИ качества ресоциализации осужденных должна осуществляться согласно результатам прохождения ими мероприятий, предусмотренных индивидуальными программами ресоциализации. В связи с этим можно предложить внести в ст. 30 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» новую норму, фиксирующую, что при прохождении лицом индивидуальной программы сотрудники УИИ отслеживают качественность прохождения им ресоциализирующих мероприятий и дают итоговую оценку степени ресоциализации осужденного лица *(Приложение №3)*.

Переходя к рассмотрению блоков мероприятий, входящих в ресоциализирующее воздействие на осужденных без изоляции от общества, можно сказать, что в настоящее время, с организационной точки зрения, виды служебной деятельности, осуществляемые сотрудниками УИИ в области ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям, группируются в следующие блоки[141]: 1) консультативная деятельность по разрешению социальных и юридических вопросов осужденных; 2) деятельность в рамках мер по конструированию и поддержанию общественно-значимых связей у осужденных; 3) психологическая работа с осужденными и оказание им помощи соответствующего рода; 4) деятельность по содействию в получении осужденными юридически значимых документов, без наличия которых у них могут возникать трудности в осуществлении своих гражданских прав; 5) содействие осужденным в образовательно-педагогической сфере в целях получения ими профессиональной квалификации и образования; 6) оказание поддержки в области трудоустройства и получения легального заработка, а также содействие в оформлении материальной помощи в период отсутствия трудоустройства; 7) предоставление осужденным возможности воспользоваться медпомощью при ее необходимости; 8) содействие осужденным в приобретении ими возможности пользоваться соцуслугами[142].

В рамках консультативной деятельности по разрешению социальных и юридических вопросов, которые могут возникать у осужденных без изоляции от общества, сотрудники УИИ обеспечивают выполнение мероприятий, связанных с сообщением осужденным сведений касательно государственных и общественных структур, осуществляющих предоставление соцобеспечения, о видах и формах получения услуг данного профиля, а также сообщают

---

[141] Карабанов Р. М. Актуальные вопросы обеспечения исполнительной и постпенитенциарной пробации // Юридическая гносеология. 2024. № 6. С. 142–147.

[142] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

информацию относительно того, какой пакет документов потребуется для их предоставления. Кроме того, сотрудники УИИ непосредственно помогают осужденным собрать требующийся пакет документов. Также в рамках консультативной деятельности сотрудники УИИ содействуют в оформлении документов при обращении осужденных в судебные инстанции, нотариат либо за бесплатной юридической помощью[143].

Деятельность сотрудников УИИ в рамках мер по конструированию и поддержанию общественно-значимых связей у осужденных без изоляции от общества в основном предполагает работу по налаживанию взаимоотношений между осужденными и их ближайшим кругом родственников. Психологическая работа сотрудников УИИ с осужденными без изоляции от общества в рамках ресоциализирующего воздействия включает в себя следующие психологические мероприятия: диагностику, консультирование, терапию, коррекцию психики.

Осужденные без изоляции от общества получают содействие в формировании у себя навыков концентрации психологических ресурсов личности, навыков безопасного и бесконфликтного решения проблем психологического характера[144]. Сотрудники УИИ составляют и передают осужденным без изоляции от общества их психологические характеристики, оказывают им содействие в подготовке к осознанию факта необходимости дальнейшей законопослушной жизни в обществе после отбывания ими своего уголовного наказания[145].

---

[143] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[144] Тавтилова Н. Н. Особенности организации психологического сопровождения осужденных без изоляции от общества // VI международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»). Сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 15–17 ноября 2023 года). Рязань, 2023. С. 377–377.

[145] Захаркина И. В. Опыт психокоррекционной работы с осужденными, состоящими на учете в ФКУ УИИ УФСИН России по г. Москве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2018. № 6 (193). С. 75–77.

Работа сотрудников УИИ по содействию в приобретении осужденными без изоляции от общества юридически значимых документов сводится к помощи в получении СНИЛС, ИНН, паспорта, медкнижки, документов об образовании[146]. Предоставление осужденным содействия в получении ими медицинского обеспечения сводится к деятельности сотрудников УИИ по оказанию помощи осужденным без изоляции от общества в получении медицинских документов, справок, приобретении медицинского полиса, получении сведений об учреждениях, в которых можно пройти лечение, и сборе нужной для этого медицинской документации[147].

Значительные по объему блоки мероприятий по ресоциализирующему воздействию предлагаются осужденным без изоляции от общества при поиске возможностей трудоустройства, а также соцобеспечения. Так, сотрудники УИИ проводят профориентацию, подбор места работы для осужденных без изоляции от общества, их регистрацию в общефедеральных информационных системах занятости, информирование о вакансиях, в том числе с возможностью переезда, стимулируют осужденных к посещению службы занятости, консультируют и помогают собрать документы для оформления пособия в связи с безработицей[148].

В сфере обеспечения доступа осужденных без изоляции от общества к соцуслугам сотрудники УИИ помогают им в получении пенсионного, социального и иного материального обеспечения, полагающегося нуждающимся гражданам, сообщают осужденным данные о соцучреждениях и предоставляемых ими услугах, центрах пробации, а при необходимости направляют их туда. Также сотрудники УИИ помогают в получении

---

[146] Юрова Ю. В. Проблемные аспекты реализации пробации уголовно-исполнительными инспекциями. С. 46–48.

[147] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[148] Там же.

осужденными без изоляции от общества бесплатного питания, жилья, предметов одежды и быта[149].

Деятельность персонала УИИ в обозначенной выше сфере сводится к следующему: 1) консультированию осужденных без изоляции от общества относительно возможности их участия в определенном перечне федеральных, региональных и местных соцуслуг, набор которых всегда заранее определен и зависит от финансовых и экономических возможностей конкретного субъекта федерации; 2) направлению осужденных без изоляции от общества, изъявивших желание воспользоваться подобного рода услугами, в соответствующие органы и учреждения, что может реализовываться на практике как в выдаче сопроводительной документации, так и в непосредственном сопровождении таких лиц сотрудниками УИИ в необходимый орган или учреждение; 3) реализации УИИ сотрудничества и совместной деятельности в сфере ресоциализирующего воздействия с государственными органами, муниципальными образованиями и учреждениями соцзащиты.

Блок мероприятий ресоциализирующего воздействия по содействию осужденным без изоляции от общества в образовательно-педагогической сфере предполагает помощь в приобретении образования, а также помощь в профессиональном обучении и переквалификации[150]. Сотрудники УИИ информируют осужденных без изоляции от общества относительно наличия образовательных организаций соответствующего профиля и сообщают информацию о требуемом наборе документов для начала образовательного процесса.

В связи с обозначенным выше стоит отметить, что в настоящий момент существует потребность в дальнейшем развитии педагогического аспекта

---

[149] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[150] Дзюба М. Т. Проблемные аспекты деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций при реализации исполнительной пробации // Социальные отношения. 2025. № 1(52). С. 119–124.

ресоциализирующего воздействия путем внедрения новой формы мероприятий в виде ресоциализирующей педагогической работы. Цель такого рода работы может состоять в обучении осужденных без изоляции от общества механизмам коммуникации, общения и социальной реинтеграции в общепринятые общественные отношения на базе уважения интересов общества и соблюдения баланса между ними и персональными интересами[151].

Ресоциализирующая педагогическая работа может иметь просветительское значение и строится на методике обучения осужденных без изоляции от общества навыкам решения разнообразных социально-бытовых практико-ориентированных задач, которые могут возникать в процессе социальной коммуникации или взаимодействия и которые по своим условиям приближены к реальным обстоятельствам повседневной жизни осужденных к альтернативным наказаниям. Ресоциализирующая педагогическая работа должна отличаться практичностью и учить осужденных без изоляции от общества на примерах жизненных ситуаций допустимому с точки зрения соблюдения закона поведению в обществе[152].

В пользу подтверждения обозначенной позиции может говорить следующее: 1) в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» указывается, что ресоциализирующие мероприятия носят педагогический характер. Однако на текущий момент ресоциализирующие

---

[151] Фомин Н. С. Теория и методика социально-педагогической поддержки осужденных в процессе их ресоциализации : автореф. дис. … д-ра пед. наук : 13.00.02. М., 2005. С. 12 ; Тищенко Е. Я. Система социально-педагогической реабилитации осужденных: теория и практика : автореф. дис. … д-ра пед. наук : 13.00.01. Оренбург, 2001. С. 14 ; Рущак Р. В. Педагогическое обеспечение подготовки осужденных к адаптации в современном социуме : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01. Тверь, 2010. С. 94–96 ; Слабкая Д. Н., Новиков А. В. К вопросу о педагогических основах исправления осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4-1. С. 144.

[152] Таланов С. Л. Общеобразовательное и профессиональное обучение как основное условие ресоциализации осужденных в пенитенциарных учреждениях. Ярославль, 2020. С. 24–25 ; Молчанова Е. П., Писарев О. М. Жизнестойкость как составляющая часть ресоциализации личности в постпенитенциарный период. Томск, 2018. С. 21–38 ; Писарев О. М. Изучение жизнестойкости личности на этапе постпенитенциарной реабилитации как социально-психологическая проблема // Прикладная юридическая психология. 2018. № 1(42). С. 61–65 ; Его же. Исследование показателей жизнестойкости бывших осужденных в условиях реабилитационных центров // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. 2019. № 1(5). С. 93–97 ; Его же. Особенности проявления жизнестойкости личности в условиях постпенитенциарной адаптации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 6(205). С. 61–65 ; Гришин Д. А. Профилактика преступлений, совершаемых осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4(57). С. 249.

мероприятия в педагогической сфере сводятся только к оказанию содействия осужденным в получении ими образования. Это связано с тем, что у сотрудников УИИ отсутствуют иные механизмы реализации педагогического аспекта ресоциализации; 2) на текущий момент складывается ситуация, при которой материально-технический потенциал УИИ остается фактически не задействованным в практической реализации педагогических мер ресоциализирующего воздействия, поскольку образовательные программы и педагогический процесс для осужденных реализуются на базе образовательных учреждений; 3) введение ресоциализирующей педагогической работы с осужденными без изоляции от общества позволит сконцентрировать внимание не только на получении ими среднего или высшего образования, но и воздействовать на процесс ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям педагогическими методами путем обучения практикам ресоциализации в обществе.

На законодательном уровне ресоциализирующие мероприятия подлежат внесению в индивидуальную программу, перечень которой указан в ст. 32 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». В связи с этим, для того чтобы ресоциализирующая педагогическая работа могла стать частью механизма ресоциализирующего воздействия, требуется включить ее в перечень мероприятий индивидуальной программы ресоциализирующего воздействия, указанной в ст. 32 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» *(Приложение №3)*.

На подзаконном уровне блоки мероприятий индивидуальной программы конкретизированы в Приказе Минюста России от 29.11.2023 г. № 350. Учитывая это, представляется возможным ввести ресоциализирующую педагогическую работу в качестве отдельного блока мероприятий, поскольку блок, связанный с содействием осужденным в получении образования, уже закреплен в Приказе Минюста России от 29.11.2023 г. № 350.

В пользу выделения ресоциализирующей педагогической работы в качестве отдельного блока также может свидетельствовать то обстоятельство, что она организационно отличается от содействия в получении осужденными образования, поскольку должна реализовываться непосредственно сотрудниками УИИ и на базе инспекций.

Ресоциализирующая педагогическая работа сближается по своим целям и задачам с воспитательной работой с осужденными, поскольку ресоциализирующая педагогическая работа также направлена на исправление осужденных, культивирование у них более высокого уровня культурно-нравственных ценностей, повышение уровня образованности осужденных и их уважения к обществу. Однако ресоциализирующая педагогическая работа имеет ряд организационных отличий от воспитательной работы с осужденными, что позволяет выделять ресоциализирующую педагогическую работу как самостоятельный вид служебной деятельности сотрудников УИС.

В целом, воспитательная работа, согласно ст. 109 УИК РФ, имеет прежде всего направленность на исправление осужденных, культивирование у них более высокого уровня культурно-нравственных ценностей, повышение уровня образованности осужденных и их уважения к обществу[153]. Воспитательная работа согласно ст. 14 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» применяется к осужденным, отбывающим лишение свободы, в рамках пенитенциарной пробации[154]. В связи с этим проведение воспитательной работы с подучетными УИИ осужденными без лишения свободы не имеет столь подробной нормативной регламентации в УИК РФ, как воспитательная работа с лишенными свободы[155].

---

[153] Багреева Е. Г. О совершенствовании воспитательной и социальной работы с осужденными в свете реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 4. С. 9–12 ; Шевелева С. В. Воспитательная работа с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2-1. С. 43–46.

[154] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[155] Бякина С. И. К вопросу о понятии воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекциях // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : материалы Межвузовской научно-практической конференции (Псков, 18 октября 2019 года). Псков, 2019. С. 37–40 ; Ее же. Проблемы

Организационные особенности ресоциализирующей педагогической работы, отличающие ее от воспитательной работы с осужденными, могут быть сведены к следующему:

1). Воспитательная работа с осужденными проводится в рамках пенитенциарной пробации (ч. 2 ст. 13 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»), ресоциализирующая педагогическая работа будет проводиться в рамках исполнительной и постпенитенциарной пробации.

2). Ресоциализирующая педагогическая работа направлена на реализацию исключительно педагогического аспекта ресоциализации осужденных, в то время как воспитательная работа с осужденными представляет собой комплексную деятельность и включает в себя морально-нравственное, правовое, профессионально-трудовое, спортивно-физическое и иное воспитание (ч. 1 ст. 110 УИК РФ)[156]. Воспитательная работа с осужденными представляет собой многоаспектную деятельность, и педагогический аспект в ней не является главенствующим.

3). Организационно педагогический аспект в воспитательной работе с осужденными реализуется только в рамках предоставления им доступа к общему образованию, что сужает педагогический аспект воспитательного воздействия на осужденных. В ресоциализирующей педагогической работе содержание педагогических мер ресоциализирующего воздействия реализуется более глубоко за счет непосредственного влияния педагогическими методами на процесс ресоциализации осужденных путем их обучения практикам ресоциализации в обществе. Таким образом, применяемые в рамках ресоциализирующей педагогической работы

организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 9 (232). С. 8–10 ; Лакина И. А. К вопросу о проведении воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 5(228). С. 21–24.

[156] Ежова Е. В. Понятие воспитательной работы с осужденными // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 108-1. С. 89–91 ; Исакова Т. И. О некоторых проблемах осуществления воспитательной работы с осужденными // Вестник науки. 2025. Т. 3. № 5(86). С. 438–440.

педагогические ситуации непосредственно учат осужденных интегрироваться в общество.

Введение ресоциализирующей педагогической работы в качестве мероприятия ресоциализирующего воздействия потребует выделения в штате УИИ сотрудников, обеспечивающих ее выполнение. Наиболее оптимальным представляется вариант, при котором данную функцию будут выполнять инспекторы по педагогической работе с осужденными, действующие в рамках групп пробации УИИ.

Согласно Приложению № 2 к Приказу ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596, в организационной структуре УИИ допускается создание инспекторских должностей из числа лиц гражданского персонала. Это может, во-первых, облегчить комплектование состава УИИ, обеспечивающего ресоциализирующую педагогическую работу, за счет привлечения к данной деятельности лиц, занимающихся образовательно-педагогической деятельностью в гражданских учреждениях, а во-вторых, не создаст дополнительной материально-финансовой и кадровой нагрузки, связанной с выделением в составе УИИ новых штатных единиц, связанных с федеральной государственной службой в учреждениях УИС и присвоением специальных званий внутренней службы УИС.

В процессе непосредственной реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества важное место занимает практика межведомственного взаимодействия УИИ с иными органами и учреждениями[157], определенными в качестве субъектов пробации в Главе 2 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации».

Важность межведомственного взаимодействия при реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям складывается из следующих факторов: во-

[157] Байбарин А. А. Организация деятельности уголовно-исполнительной инспекции. Курск, 2019. С. 50–250 ; Халилов Р. Н. Территориальные органы Федеральной службы исполнения наказаний как субъекты процесса исправления и реабилитации осужденных к лишению свободы : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Казань, 2015. С. 40–150.

первых, отдельные виды ресоциализирующих мероприятий, такие как, например, социальная и медицинская помощь, содействие в обучении и трудоустройстве, могут быть реализованы УИИ только при взаимодействии с учреждениями соответствующего профиля и на их материально-технической базе; во-вторых, при оценке личности осужденного без изоляции от общества, а также при планировании комплекса мероприятий ресоциализирующего воздействия, сотрудники УИИ для успешной реализации указанных задач должны иметь как можно более полную и всестороннюю информацию об объекте ресоциализирующего воздействия, которую можно оперативно получить в рамках межведомственного взаимодействия от других субъектов, вовлеченных в систему пробации.

В качестве субъектов, с которыми УИИ реализуют взаимодействие в рамках применения мер ресоциализирующего воздействия, сотрудники инспекций, принявшие участие в анкетировании, назвали: 1) центры занятости и социальной защиты населения (30%); 2) ОВД (23%); 3) госорганы региональной и местной власти (15%); 4) медучреждения и специализированные реабилитационные центры системы здравоохранения (8%); 5) НКО, общественные объединения, структуры гражданского общества (4%); 6) религиозные конфессии (3%); 7) добровольческие и волонтерские организации (2%); 8) миграционные подразделения полиции (2%); 9) ФСПП и подразделения МВД по контролю за оборотом наркотиков (2%) *(Приложение №1)*.

В рамках совместного Регламента (утв. Приказом Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 г.) и норм Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ[158] реализуются совместные действия УИИ и ОВД по обеспечению: 1) контроля за поведением осужденных без изоляции от

[158] Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний России и Министерства внутренних дел России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. 2012. № 248. 26.10 ; Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

общества и их проверок в жилых и общественных местах; 2) профилактики совершения осужденными без изоляции от общества новых противоправных деяний[159]. Одним из важных направлений современного сотрудничества УИИ и ОВД является создание общих сегментов цифрового документооборота, на реализацию чего была направлена специальная ведомственная программа информационно-цифровой модернизации уголовно-исполнительной системы на 2021–2023 гг.[160]

Сотрудники УИИ в большинстве своем оценивают взаимодействие с ОВД в области ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества как «удовлетворительное» (45%). Несмотря на отдельные успехи, совместная работа УИИ и ОВД с точки зрения ее большего соответствия профилактической цели, а также задачам ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям, все еще нуждается в совершенствовании[161].

---

[159] Пономарева А. С. Основные направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России). Материалы международных научно-практических конференций и круглых столов : в 10-ти томах (Рязань, 20–22 ноября 2019 года). Рязань, 2019. Т. 3. С. 264 ; Казак Б. Б. Некоторые аспекты правоохранительной деятельности в сфере исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных без лишения свободы // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 3(41). С. 128–130.

[160] Приказ ФСИН России от 30.12.2020 № 984 (ред. от 22.10.2021) «Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг.» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Казак Б. Б. К вопросу об эффективности правоохранительной деятельности по исполнению альтернативных лишению свободы наказаний // Закон и право. 2017. № 10. С. 96.

[161] Асадов В. В. Основные направления взаимодействия при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Служба пробации: перспективы развития в России» (Псков, 24–25 октября 2024 года). Псков, 2024. С. 128–132 ; Его же. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел при исполнении наказаний без изоляции от общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 12(127). С. 255–256 ; Смирнова И. Н. Проблемы и перспективы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел // Закон и право. 2014. № 3. С. 111–113 ; Минаева И. С. Правовые основы совместной деятельности уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел // Закон и право. 2016. № 11. С. 107–109 ; Смирнова И. Н., Минаева И. С. Организационно-правовые основы правоохранительной деятельности в сфере взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел. Псков, 2018. С. 88–105 ; Немытин А. Ф. Проблемы совместной профилактики отдела МВД и УИИ по повторным преступлениям среди осужденных состоящих на учете Дуванского МФ ФКУ УИИ УФСИН РФ по РБ // Юридический факт. 2021. № 127. С. 32–35 ; Колесник С. Н. Взаимодействие органов внутренних дел с учреждениями исполнения наказаний по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). М., 2019. С. 17–18 ; Шевелева С. В. Организационно-правовые основы деятельности исправительных учреждений в России // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 3(56). С. 31–35.

Область взаимодействия УИИ по вопросам осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без лишения свободы с органами региональной и местной власти достаточно широка, поскольку в обозначенной сфере данные органы власти имеют возможность: 1) создавать на уровне своего субъекта нормативно-правовую основу для решения вопросов трудовой занятости граждан и ресоциализации осужденных; 2) создавать и осуществлять комплексы мероприятий по трудовой занятости осужденных и предоставлению им социально-значимых услуг; 3) планировать и принимать на региональном уровне специальные госпрограммы по ресоциализации осужденных и улучшению криминогенной обстановки; 4) стимулировать финансово-экономическими методами заинтересованность предпринимателей в предоставлении рабочих мест осужденным (ст. 8 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»)[162]. Совместная работа сотрудников УИИ с комитетами региональной и местной власти происходит по соглашениям о взаимодействии в сферах оказания медицинской и образовательной помощи осужденным, в отношении которых применяется ресоциализирующее воздействие[163].

Эффективность взаимодействия УИИ с органами региональной власти в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества оценивается на высоком уровне: 55% сотрудников, при этом 40% отмечают слабую эффективность такого взаимодействия *(Приложение №1)*. Что же касается взаимодействия с органами местной власти, то здесь 57% сотрудников УИИ оценивают его высоко, а 36% – низко *(Приложение №1)*. В целом УИИ вместе с органами региональной и местной власти имеют совпадающие интересы в вопросах сотрудничества по исполнению отдельных видов альтернативных наказаний,

[162] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 6. Ст. 917.

[163] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

а также организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, их отбывающих[164].

Причины недостаточной результативности региональных и муниципальных программ профилактики преступности, в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, состоят: 1) в слабом финансировании данных программ (46%); 2) недостаточной степени заинтересованности в реализации этих программ у руководства региональной и местной власти (25%); 3) наличии формализма в действиях сотрудников УИИ и должностных лиц региональной и муниципальной власти при реализации подобных программ (20%); 4) при планировании указанных программ не учитываются важные предложения уголовно-исполнительных органов и учреждений (9%) *(Приложение №1)*.

Для совершенствования совместной работы сотрудников УИИ и местной власти Н.П. Белой было высказано предложение о необходимости формирования нового органа на уровне местной администрации, который отвечал бы за взаимодействие с УИИ в решении проблем поиска работы и трудоустройства подучетного контингента[165]. Однако в настоящее время, в целях развития ресоциализирующего воздействия, можно говорить о необходимости курирования на уровне местной администрации вопроса ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям из числа подучетного УИИ контингента.

Территориальные органы ФСИН России на протяжении продолжительного времени ведут в регионах деятельность по внесению изменений в программы в сфере предупреждения правонарушений. Данные

---

[164] Дазмарова Т. Н. Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления и уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения обязательных и исправительных работ // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Рязань, 20 апреля 2017 года). Рязань, 2017. С. 98.

[165] Белая Н. П. Организационные и правовые основы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного самоуправления : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.11. Рязань, 2005. С. 16.

изменения касаются финансирования и предоставления осужденным к альтернативным наказаниям более широкого доступа к мероприятиям ресоциализирующего воздействия[166]. Несмотря на все предпринимаемые усилия, программы, разрабатываемые региональными и местными властями в области профилактики преступности и поддержания общественного порядка, не содержат упоминаний о необходимости особой поддержки УИИ и взаимодействия с инспекциями в деле организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества[167].

Взаимодействие УИИ с образовательными организациями и учебными учреждениями в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества оценивается штатным персоналом инспекций как эффективное в 63% случаев, а как неэффективное – в 26% *(Приложение №1)*. В данном случае УИИ оказывают содействие осужденным к альтернативным наказаниям в подготовке документов для подачи в образовательные организации с целью прохождения

---

[166] Информационное письмо № исх-08-18384 от 27.03.2017 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2016 г.». М., 2017. С. 10–11 ; Письмо № 61/ТО/19-97 от 26.02.2016 г. «О включении предложений ФКУ УИИ УФСИН России по Псковской области в госпрограмму Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Псковской области на 2014–2020 гг.». Псков, 2016. С. 1–7.

[167] Постановление Администрации Псковской области от 28.10.2013 № 503 «Об утверждении государственной программы Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Псковской области на 2014–2020 гг.» // Портал государственных органов Псковской области. Государственные программы. URL : https://pskov.ru/vlast/ispolnitelnaya/administratsiya-oblasti/apparat/upravlenie-spetsialnykh-progra/odcp/print (дата обращения : 13.07.2024) ; Постановление Правительства Псковской области от 29.12.2023 № 542 «О государственной программе Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Псковской области на 2024–2029 гг.» // Портал государственных органов Псковской области. Государственные программы. URL : https://pskov.ru/vlast/ispolnitelnaya/administratsiya-oblasti/apparat/upravlenie-spetsialnykh-progra/odcp/print (дата обращения : 13.07.2024) ; Постановление Правительства Тверской области от 30.12.2016 № 458-пп «О государственной программе Тверской области «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области» на 2017–2022 гг.» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6900201612310008 (дата обращения: 13.07.2024) ; Постановление Правительства Оренбургской области от 29.12.2018 г. № 909-пп «Об утверждении госпрограммы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области» на 2019–2024 гг.» // Портал официального опубликования нормативных правовых актов Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области. URL : http://www.pravo.orb.ru/main/show/4291 (дата обращения : 13.07.2024) ; Постановление Правительства Ярославской области от 04.02.2019 № 55-п «Об утверждении областной целевой программы Ярославской области «Профилактика правонарушений Ярославской области» на 2019–2021 гг.» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : http://publication.pravo.gov.ru/document/7600201902080004 (дата обращения: 13.07.2024) ; Постановление Правительства Мурманской области от 11.11.2020 № 775-ПП «О госпрограмме Мурманской области «Общественная безопасность» на 2021–2025 гг.» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : http://publication.pravo.gov.ru/ Document/ View/ 5100202011160006 (дата обращения : 13.07.2024).

профессиональной подготовки и, на основе соглашений о взаимодействии, направляют осужденных без лишения свободы, на обучение.

Наиболее тесное и плодотворное сотрудничество в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества служащие УИИ проводят с центрами занятости и соцзащиты населения. При этом эффективным такое взаимодействие признают 71% сотрудников УИИ, опрошенных в ходе анкетирования, а неэффективным – 25% *(Приложение №1)*.

С медорганизациями и специализированными учреждениями системы здравоохранения степень взаимодействия в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества признается эффективной 65% сотрудников УИИ, а неэффективной – 27% *(Приложение №1)*. Медреабилитация от последствий алкоголизма и наркомании должна непременно присутствовать в комплексе ресоциализирующих мероприятий, организуемых служащими УИИ.

Однако только своими силами инспекции не смогут справиться с реализацией такой задачи, поэтому медреабилитация подучетного контингента в рамках осуществления ресоциализирующего воздействия должна и дальше проходить под контролем инспекторского персонала УИИ, во взаимодействии со специализированными реабилитационными медучреждениями системы здравоохранения и на их базе.

Сотрудничество УИИ и ФСПП организуется на основе совместного Соглашения № 0001/43/01-81180 от 25.11.2015 г., которое касается проведения среди подучетного контингента профилактики совершения новых правонарушений в сфере невыполнения последними своих материальных обязательств, возложенных на них судом по причине необходимости соблюдения прав несовершеннолетних по получению содержания либо по причине неисполнения обязанности, связанной с возвращением определенной суммы задолженности, уплатой налогов, штрафов, пошлин, сборов, а также иными обязательствами по исполнительным листам. Совместное Соглашение

предусматривает оперативный обмен информацией между УИИ и ФСПП, создание объединенных рабочих групп по ведению общего планирования совместной деятельности и освещению определенных вопросов, связанных с ней в СМИ[168].

Отдельными филиалами УИИ в некоторых регионах РФ уже довольно продолжительное время на практике осуществляются мероприятия по развитию и использованию потенциала волонтерских и добровольческих организаций, НКО, а также структур, действующих в рамках механизма государственно-частного партнерства, в целях осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям[169].

В целом по стране, в 2019 г. у различных филиалов УИИ на региональном уровне имелось 53 совместных договора о сотрудничестве с отделениями Ассоциации волонтерских центров. В том же году велось сотрудничество с 489 добровольческими организациями и 2 тыс. 400 НКО, а также центрами социо-медицинской реабилитации. На начало 2017 г. УИИ по всей стране имели налаженное сотрудничество с 1 тыс. 740 НКО и 682 центрами социо-медицинской реабилитации. За 2020–2024 гг. сотрудничество учреждений УИС с НКО только усилилось так как их число увеличилось и составляет более 2 тысяч, что обусловлено развитием ресоциализирующего

---

[168] Соглашение ФССП России, ФСИН России от 25.11.2015 № 0001/43/01-81180 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2016. № 2.

[169] Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 2017 г. СПб, 2017. С. 10–11 ; Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2019 г. СПб, 2019. С. 7 ; Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2020 г. СПб, 2020. С. 6 ; Волховский Р. А., Петренко Н. И., Смирнова И. Н. К вопросу использования волонтерской деятельности в процессе ресоциализации несовершеннолетних лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 3 (45). С. 98 ; Метелев А. П. Формирование и развитие добровольческих ценностей среди несовершеннолетних осужденных // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). М., 2019. С. 23.

воздействия на осужденных в рамках системы пробации[170]. Такое сотрудничество помогает решить задачи в сфере трудоустройства и развития творческого, а также гуманистического начала у лиц из числа подучетного УИИ контингента[171].

Данные анкетирования показывают, что удовлетворительным сотрудничество УИИ с НКО и добровольческими организациями в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества считают 42% опрошенных сотрудников инспекций, а еще 18% сотрудников называют такое взаимодействие неудовлетворительным. Положительным образом сотрудничество с НКО в рассматриваемой сфере оценивают 38% служащих УИИ (31% – хорошо, 7% – отлично)[172]. В настоящий момент, привлечение волонтерских организаций происходит при осуществлении УИИ деятельности в рамках мер по конструированию и поддержанию общественно-значимых связей у осужденных к альтернативным наказаниям[173].

Правозащитные структуры, НКО и частный бизнес заинтересованы в участии в процессе по оказанию ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества[174]. В связи с этим представляется

---

[170] Гречаная А. А. Институты гражданского общества в обеспечении пробации в России // Современное право. 2024. № 2. 113–117.

[171] Информационное письмо № исх-08-18384 от 27.03.2017 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2016 г.». С. 11 ; Информационное письмо № исх-03-20277 от 30.03.2020 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2019 г.». М., 2020. С. 4 ; Епов Д. В. Практический опыт и перспективы взаимодействия ФСИН России и Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). М., 2019. С. 28.

[172] Там же.

[173] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[174] Селиверстов В. И. Социальная реабилитация лиц, освобожденных от отбывания лишения свободы: мнение представителей правозащитных и общественных организаций // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28. № 2. С. 197–199 ; Его же. Социальная адаптация лиц, освобожденных из исправительных учреждений, в оценке общественного, правозащитного и профессионального мнения // Пенитенциарная наука. 2020. Т. 14. № 1. С. 63 ; Селиверстов В. И., Посмаков П. Н. Проблемы участия бизнес-структур в социальной адаптации (ресоциализации) лиц, освобождаемых и освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 1 (37). С. 93 ; Багреева Е. Г.

перспективной возможность внедрения клиентоориентированного подхода при организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям, что позволит коммерческим организациям более широко участвовать в создании центров пробации и организации ресоциализирующего воздействия на осужденных. Подобное нововведение может снять часть материальной и финансовой нагрузки с федерального бюджета и уголовно-исполнительной системы[175].

Привлечение частных и коммерческих инициатив позволит существенно расширить сеть центров пробации по всей стране, создаст дополнительные рабочие места. Кроме того, финансирование некоммерческих общественных организаций часто зависит от добровольных пожертвований и деятельности некоммерческих общественных фондов по сбору средств, что создает некоторые риски для стабильности работы созданных при их участии центров пробации, поскольку добровольные пожертвования в общественные фонды не всегда могут носить достаточный и постоянный характер.

Внедрение клиентоориентированного подхода в организацию ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям можно начать с включения в российское законодательство понятия «клиент пробации», к чему положительно относятся 30% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

Во-первых, определение лиц, в отношении которых применяется пробация, в качестве «клиентов пробации», может усилить степень социального принятия данных лиц обществом, что положительным образом скажется на их дальнейшей ресоциализации, с чем согласны 45% опрошенных

Институты гражданского общества и уголовно-исполнительная система России: от конфронтации к сотрудничеству // Российский следователь. 2012. № 22. С. 35–38 ; Садовникова М. Н. Взаимодействие общественности и системы исполнения наказаний: история и современность // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3. С. 58–61.

[175] Новичков В. Е. Уголовно-правовая футурология – источник правотворчества и уголовной политики в сфере борьбы с преступностью // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2-2. С. 130–131.

осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*[176]. Данный аспект представляется важным, поскольку в обществе часто наблюдается негативное эмоциональное отношение к осужденным[177], что затрудняет их ресоциализацию. Кроме того, сотрудники УИИ и отдельные исследователи также указывают на то, что в российском обществе пока еще не сформирован архетип гуманного отношения к осужденным, что является трудным барьером на пути их ресоциализации[178].

Во-вторых, введение понятия «клиент пробации» создает в дальнейшем перспективу активного привлечения в деятельность по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных частных и коммерческих инициатив. Стоит отметить, что точка зрения о вовлечении в уголовно-исполнительную деятельность, включая пробацию и осуществление ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, субъектов частной предпринимательской деятельности находит поддержку у отдельных отечественных исследователей[179].

В-третьих, в законодательстве некоторых зарубежных государств, таких как, например, Киргизия и Армения, лица, принимающие участие в пробационных мероприятиях, определены как «клиенты пробации» (ст. 5 Закона № 34 от 24.02.2017)[180] или «выгодоприобретатели пробации» (ст. 3 Закона № ЗР-48 от 23.05.2016)[181]. Что положительным образом сказывается на уровне социального принятия данных лиц и способствует привлечению бизнеса в процесс осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных.

---

[176] Баранов Ю. В. Система стадий ресоциализации осужденных к лишению свободы и освобожденных от этого наказания // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. № 1. С. 138.

[177] Антонян Ю. М. Преступники и отношение к ним // Человек: преступление и наказание. 2014. № 2(85). С. 11 ; Рыбак М. С. Особенности воспитательной работы по ресоциализации осужденных // Интеграция образования. 2012. № 1(66). С. 62.

[178] Адоевская О. А. Международно-правовые основы ресоциализации осужденных. С. 13.

[179] Скиба А. П. О некоторых направлениях развития уголовно-исполнительного права // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 79.

[180] Закон Киргизской Республики от 24.02.2017 № 34 (ред. от 28.10.2021) «О пробации» // Эркин-Тоо. 2017. № 33. 03.03.

[181] Закон Республики Армения от 23.05.2016 № ЗР-48 «О пробации» (ред. 27.12.2023) // Официальные ведомости Республики Армения. 2016. № 41(1221). Ст. 443.

Исследование отдельных аспектов организации деятельности УИИ в сфере ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, позволяет сделать следующие выводы:

В связи с принятием в 2023 г. Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» в структуре УИИ появились организационные элементы, обеспечивающие практическое осуществление функций УИИ в сфере пробации.

Однако, учитывая общественную важность эффективного проведения ресоциализации правонарушителей, необходимо организационно сконцентрировать деятельность УИИ на проведении ресоциализирующих мероприятий. В контексте указанного выше представляется необходимым дополнить организационную структуру УИИ, сформировав при филиалах, а также при отделах УИИ по пробации и исполнению наказаний без изоляции от общества, новые группы по ресоциализирующему воздействию, укомплектованные старшим инспекторским и инспекторским составом.

Непосредственно практическую организацию мероприятий по ресоциализирующему воздействию на осужденных без изоляции от общества регламентирует Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350, принятый во исполнение норм Федерального закона «О пробации в Российской Федерации».

Однако, несмотря на проработанный механизм, регламентирующий организацию ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества, в нем отсутствуют критерии оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия. В связи с этим затрудняется отслеживание качественности прохождения осужденными к альтернативным наказаниям ресоциализирующих мероприятий, и как результат возникает сложность в оценке объективной степени ресоциализации данной категории лиц.

Рассмотрение блоков мероприятий, входящих в состав ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества, показывает, что в данном виде служебной деятельности, осуществляемой сотрудниками УИИ, слабо выражен педагогический аспект ресоциализации осужденных. В настоящий момент в педагогической сфере ресоциализирующее воздействие на осужденных сводится только к содействию сотрудников УИИ в получении осужденными образования.

В связи с этим представляется важным усовершенствовать педагогический аспект ресоциализации осужденных путем внедрения ресоциализирующей педагогической работы, которая будет иметь просветительское значение и строиться на методике обучения подучетного контингента навыкам решения разнообразных социально-бытовых практико-ориентированных задач, помогающих в социальной реинтеграции, что поддерживает 23% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

Ресоциализирующая педагогическая работа представляет собой самостоятельный вид деятельности в рамках ресоциализирующего воздействия на осужденных и отличается от воспитательной работы с осужденными тем, что осуществляется при исполнительной и постпенитенциарной пробации, тогда как воспитательная работа проводится в рамках пенитенциарной пробации.

Воспитательная работа с осужденными представляет собой многоаспектную деятельность и педагогический аспект в ней не является главенствующим, а в ресоциализирующей педагогической работе педагогический аспект является главным. В воспитательной работе педагогический аспект реализуется только в рамках предоставления осужденным доступа к общему образованию, а в ресоциализирующей педагогической работе осуществляется глубокое непосредственное влияние педагогическими методами на процесс ресоциализации осужденных путем их обучения их практикам ресоциализации в обществе.

Наиболее активно в области организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества сотрудники УИИ взаимодействуют с центрами занятости и соцзащиты населения, органами внутренних дел, а также органами государственной власти регионального и местного уровней.

При этом взаимодействие сотрудников УИИ с органами внутренних дел в рамках оказания ресоциализирующего воздействия на осужденных касается в основном совместных профилактических мероприятий по предотвращению преступности и антиобщественного поведения лиц, отбывающих наказание.

В свою очередь, взаимодействие УИИ с региональными и местными органами власти в сфере ресоциализирующего воздействия на осужденных ограничивается вопросами квотирования рабочих мест для осужденных без лишения свободы в сочетании с недостаточным финансированием совместных программ профилактики преступности. На региональном и местном уровне отсутствует государственный орган, целенаправленно взаимодействующий с УИИ и реализующий деятельность в сфере пробации и осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных.

Перспективным направлением в рамках организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества является взаимодействие УИИ с добровольческими организациями и структурами частного бизнеса.

Расширение подобного рода взаимодействия может снять часть материальной и финансовой нагрузки с федерального бюджета и уголовно-исполнительной системы, однако потребует внедрения клиентоориентированного подхода в организацию ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям.

§ 2. Кадровое обеспечение деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества

Анализ состояния кадрового обеспечения деятельности УИИ в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества будет строиться на изучении: 1) вопросов расчетного и действительно необходимого показателя штатной численности сотрудников УИИ; 2) особенностей возрастной и должностной структуры штата действующих сотрудников УИИ, а также их общего служебного стажа; 3) существующего уровня образовательной подготовки сотрудников УИИ, а также степени их квалификации и характера специализации; 4) состояния функционирования системы материального обеспечения и социальных гарантий сотрудников УИИ; 5) потенциальных рисков психологического, личностного, медицинского и социального характера, которые могут возникать в служебной деятельности сотрудников УИИ при осуществлении ресоциализирующего воздействия на осужденных к наказаниям без изоляции от общества.

Показатель общероссийской численности штатных сотрудников УИИ на протяжении длительного времени в количественном выражении характеризуется стабильностью. Так, например, в 2014 и 2015 гг. на службе в УИИ состояло 10 тыс. 444 чел. штатных сотрудников, а в 2016 г. – 10 тыс. 445 чел. В 2019 г. штатный персонал инспекций составлял 10 тыс. 65 чел., в 2020 г. – 10 тыс. 59 чел., а на конец 2022 г. и начало 2023 г. – 11 тыс. 268 чел.[182]

[182] Информационное письмо № исх-19-15257 от 22.03.2016 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2015 г.». М., 2016. С. 2 ; Информационное письмо № исх-08-18384 от 27.03.2017 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2016 г.». С. 1 ; Информационное письмо № исх-03-20277 от 30.03.2020 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2019 г.». С. 5 ; Кириллова Т. В., Кузнецов М. И. Проблемы подготовки персонала для уголовно-исполнительных инспекций // Пенитенциарная система и общество : опыт взаимодействия. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции (Пермь, 06–08 апреля 2021 года). Пермь, 2021. Т. 2. С. 167 ; Глазков М. Б. О нормативной штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в свете принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // Сборник материалов комплекса международных научно-практических конференций: в 2-х томах (Санкт-Петербург–Пушкин, 17–19 мая 2023 года). СПб, 2023. С. 56.

Однако, ряд исследователей и экспертов ранее неоднократно обращали внимание на проблему нехватки штатной численности персонала УИИ в контексте сложностей, возникающих при осуществлении служебной работы с подучетным контингентом, численность которого уже сейчас является достаточно высокой, и имеются основания полагать, что она будет продолжать расти и дальше[183]. При высокой нагрузке в 70–200 осужденных на одного сотрудника УИИ[184] у служащих инспекций возникает обеспокоенность по поводу успешного проведения мероприятий ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества, поскольку индивидуальный подход при ресоциализации очень важен[185], а нехватка служебного времени вследствие высокой нагрузки сказывается на качестве осуществления мер ресоциализирующего воздействия.

Встречая трудности с нехваткой кадров, представители руководящего звена учреждений УИС предпочитают идти по пути отсечения второстепенных или трудозатратных служебных функций инспекторского состава, убирая их из обязательного диапазона служебных задач и перенаправляя внимание подчиненных на решение иных первостепенных, с

---

[183] Заврина Е. Е., Чернышов Г. Н. Проблема ресоциализации осужденных // Инновационная экономика и право. 2017. № 2 (7). С. 102 ; Рахмаев Э. С. Расширяем альтернативы лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 11 (102). С. 36 ; Бычинский С. Л. Кадровое обеспечение уголовно-исполнительных инспекций как важное условие их успешного функционирования // Право и государство: теория и практика. 2011. № 8 (80). С. 118 ; Габараев А. Ш. Методические основы расчета штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной системы // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 8-ми томах (Рязань, 21–23 ноября 2017 года). Рязань, 2017. Т. 8. С. 48–52 ; Грушин Ф. В. Уголовно-исполнительные инспекции: современные функции // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 145-летию со дня образования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации) (Томск, 25–26 апреля 2024 года). Томск, 2024. С. 19–20 ; Его же. Риски в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, приуроченной к 30-летию со дня образования Самарского юридического института ФСИН России, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова (Самара, 20–21 июня 2024 года). Самара, 2024. С. 125 ; Огородников В. И. Кадры УИС: внимательность, бережливость и доверие // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты» (Москва, 08 февраля 2024 года). Рязань, 2024. С. 116.

[184] Грушин Ф. В. Уголовно-исполнительные инспекции: современные функции. С. 19.

[185] Лапшин В. Е. Социально-педагогическая концепция ресоциализации личности осужденного (теоретико-методологический аспект) // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4 (5). С. 69–70.

точки зрения руководства, вопросов[186]. Обозначенная выше тенденция создает риски осуществлению ресоциализирующего воздействия, так как представители инспекторского состава УИИ, из-за нехватки времени, вынуждены проводить мероприятия по ресоциализирующему воздействию на подучетных им лиц по остаточному принципу.

В настоящий момент недостаточная штатная численность сотрудников УИИ является одним из главных неблагоприятных факторов, свидетельствующих в пользу необходимости совершенствования существующих подходов к комплектованию УИИ служебными кадрами. Недостаточная обеспеченность УИИ кадрами негативным образом сказывается как на показателях эффективности служебной деятельности сотрудников инспекций, так и на их личном моральном и психоэмоциональном состоянии. Представляется, что эффективное осуществление ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества возможно в том случае, если практическое осуществление ресоциализирующих мероприятий проводит достаточное количество мотивированных сотрудников УИИ[187].

Решение проблемы недостаточной штатной численности сотрудников УИИ видится в изменении подхода к определению ее нормативно установленного значения. На протяжении всего времени существования УИИ норматив штатной численности инспекций имел недифференцированное значение и определялся исходя из среднестатистических показателей служебной нагрузки на сотрудников УИИ[188]. При этом уже продолжительное время, начиная с принятия Постановления Правительства РФ от 23.04.2012 г. № 360, значение нормативной штатной численности УИИ определяется из расчета 2,1% среднегодового количества осужденных, пребывающих на учете

---

[186] Захряпин Р. И., Ивлева Т. А. Персонал уголовно-исполнительной системы и его правовой статус // Вестник науки. 2021. Т. 1. № 8 (41). С. 66.

[187] Багреева Е. Г. Исправительная система: кадры решают все? // Евразийская адвокатура. 2024. № 3(68). С. 104.

[188] Глазков М. Б. О нормативной штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в свете принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации». С. 52.

УИИ[189]. В настоящее время рядом исследователей данное процентное значение нормативной штатной численности УИИ признается недостаточным и обосновывается необходимость увеличения указанного показателя до 3,6%[190].

Исходя из обозначенного выше, представляется, что при определении нормативно установленной штатной численности УИИ может использоваться дифференцированное значение, где низшая возможная граница штатной численности сотрудников УИИ будет начинаться от 3,5% среднегодовой численности состоящих на учете в УИИ лиц, а верхний предел возможной численности сотрудников УИИ будет ограничиваться 10% среднегодовой численности подучетных УИИ лиц. Использование дифференцированного подхода к определению норматива штатной численности УИИ позволит сделать систему комплектования кадров УИИ более гибкой, а также заложит основу для последующего увеличения штатной численности инспекций. Дифференцированный подход к определению норматива штатной численности УИИ не устанавливает одного единственного заданного значения численности сотрудников инспекций, а формирует нижнюю и верхнюю границы, в пределах которых руководство УИИ и территориальных управлений ФСИН России может устанавливать численность сотрудников инспекций, исходя из своих текущих потребностей в кадрах. Также можно отметить, что установление дифференцированного подхода к определению норматива штатной численности УИИ поможет избежать недокомплекта штата УИИ в будущем, что особенно важно вследствие существующей

[189] Постановление Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 г. № 360 (ред. от 23.04.2012) «О некоторых вопросах деятельности уголовно-исполнительных инспекций» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 18. Ст. 2224 ; Иванова А. С. Вопросы кадрового обеспечения уголовно-исполнительных инспекций // Сборник материалов XI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций, посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (Пермь, 20–24 мая 2024 года). Пермь, 2024. С. 245.

[190] Габараев А. Ш. Методические основы расчета штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной системы. С. 48–52 ; Глазков М. Б. О нормативной штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в свете принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации». С. 55 ; Данилова А. В. Организационные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в Российской Федерации и пути их решения // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 11(68). С. 181.

тенденции к сокращению исправительных учреждений для отбывания лишения свободы и росту числа осужденных без изоляции от общества[191].

Представляется, что дифференцированный подход к определению норматива штатной численности УИИ должен быть зафиксирован в «Положении об УИИ» (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 г. № 729)[192], поскольку механизм комплектования УИИ является таким же важным для организации деятельности УИИ, как и общие принципы функционирования инспекций, а также нормы, фиксирующие их права и обязанности. Принимая во внимание необходимость включения всех важных для организации функционирования УИИ норм в одном юридическом документе, можно предложить внести в «Положение об УИИ» новый раздел «IV. Установление норматива штатной численности инспекции», в котором будет зафиксирован дифференцированный подход к определению норматива штатной численности сотрудников УИИ от 3,5% до 10% среднегодовой численности состоящих на учете в УИИ лиц.

Анализ результатов анкетирования штатных сотрудников УИИ показывает, что служебные обязанности в УИИ выполняют примерно равное количество сотрудников мужского (45%) и женского пола (55%) в возрасте от 26 до 49 лет. На основании данных, представленных в *Таблице 3*, можно отметить, что на сегодняшний день как женщины, так и мужчины в равной степени представлены на руководящих должностях УИИ. Однако среди инспекторского состава явно отмечается преобладание сотрудниц женского пола (23% – женщины, 17% – мужчины). Служебный стаж у сотрудников УИИ обоих полов распределяется примерно равным образом, при этом среди сотрудников с служебным стажем от 10 до 20 лет женщин (26%) больше, чем мужчин (15%).

---

[191] Грушин Ф. В. Риски в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. С. 124.

[192] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 25. Ст. 2947.

Таблица 3.

Распределение сотрудников УИИ

по половой принадлежности

Возраст	**мужчины**	**женщины**
	45%	55%
Инспекторы	17%	23%
Старшие инспекторы	16%	17%
Заместители начальников	3%	5%
Начальники	9%	10%
Стаж менее 1 года	3%	3%
Стаж от 1 года до 5 лет	17%	14%
Стаж от 5 до 10 лет	9%	10%
Стаж от 10 до 20 лет	15%	26%
Стаж более 20 лет	1%	2%

Как уже было отмечено ранее, возраст опрошенных сотрудников УИИ в основной своей массе составляет от 26 до 49 лет. На основании данных, представленных в *Таблице 4*, можно более подробно рассмотреть, как происходит распределение сотрудников в отдельных возрастных категориях.

Таблица 4.

Распределение сотрудников УИИ

по возрасту

Возраст	**18–25 лет**	**26–29 лет**	**30–35 лет**	**36–40 лет**	**41–55 лет**
	6%	13%	27%	26%	28%
Инспекторы	4%	9%	13%	8%	5%
Старшие инспекторы	2%	4%	9%	9%	9%
Заместители начальников	0%	0%	2%	3%	3%
Начальники	0%	0%	3%	6%	11%
Стаж менее 1 года	2%	2%	1%	1%	0%
Стаж от 1 года до 5 лет	4%	7%	11%	6%	3%
Стаж от 5 до 10 лет	0%	3%	7%	5%	4%
Стаж от 10 до 20 лет	0%	1%	8%	14%	18%
Стаж более 20 лет	0%	0%	0%	0%	3%

Таким образом, видно, что в возрастном диапазоне от 18 до 29 лет сотрудники УИИ занимают в основном должности инспекторского и старшего

инспекторского состава, а их общее суммарное значение составляет 19%. Как можно будет увидеть далее, в процентном отношении это самая наименее представительная возрастная группа сотрудников УИИ. Наибольшая по численности группа сотрудников УИИ относится к возрастной группе от 30 до 40 лет и составляет 53%.

Исходя из представленных в *Таблице 4* данных, можно сказать, что сотрудники в возрасте от 30 до 40 лет составляют основу инспекторского и старшего инспекторского состава УИИ (39%), а также основу руководящего звена инспекций (14%). Принимая во внимание тот факт, что на сегодня основу кадрового состава УИИ составляют сотрудники среднего возраста, а идущая перед ними возрастная группа молодых сотрудников составляет всего 19%, можно спрогнозировать, что в будущем это приведет к существенному старению кадрового потенциала УИИ и снижению эффективности работы инспекций.

В свою очередь, на основе данных, представленных в *Таблице 5*, можно более подробно увидеть распределение опрошенных сотрудников УИИ по должностям и служебному стажу.

Таблица 5.

Распределение сотрудников УИИ
по должностям и служебному стажу

Должность	Инспекторы	Старшие инспекторы	Заместители начальников	Начальники
	40%	33%	8%	19%
Стаж менее 1 года	5%	0%	0%	0%
Стаж от 1 года до 5 лет	20%	9%	1%	1%
Стаж от 5 до 10 лет	7%	9%	2%	2%
Стаж от 10 до 20 лет	8%	14%	5%	14%
Стаж более 20 лет	0%	0%	0%	2%

Исходя из представленных выше данных, можно отметить, что должностной и профессионально-трудовой состав УИИ в настоящее время в достаточной степени сбалансирован, так как основную его часть составляют сотрудники, находящиеся на инспекторских и старших инспекторских

должностях (73%), которые как раз и должны непосредственно осуществлять деятельность, связанную с ресоциализацией осужденных. Наибольшая концентрация сотрудников руководящего состава УИИ наблюдается в группах с более продолжительным сроком служебного стажа, что отражает естественный процесс продвижения сотрудников по должностной лестнице от начальных позиций к более высокопоставленным. Наиболее распространенный срок служебного стажа среди опрошенных нами сотрудников УИИ составляет от десяти до двадцати лет – 41%. Следом идет срок стажа службы в УИИ от одного года до пяти лет – 31%, а также стаж службы в УИИ от пяти до десяти лет – 20%. Среди опрошенных нами сотрудников УИИ со стажем службы менее одного года оказалось всего 6% *(Приложение №1)*.

На текущий момент для совершенствования компетенций кадрового состава УИИ в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к наказаниям без лишения свободы необходимо организовать на базе внутриведомственной системы повышения квалификации[193] курсы по совершенствованию у действующих сотрудников УИИ профессиональных навыков и по формированию новых компетенций в сфере ресоциализации и пробации, в том числе в онлайн и офлайн форматах. Данное предложение обуславливается тем обстоятельством, что служебный стаж у 61% опрошенных сотрудников УИИ составляет уже более пяти лет. При этом с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» произошли существенные изменения в правовом регулировании

[193] Ольховик Н. В. Персонал, исполняющий наказания и иные меры уголовно-правового характера, не связанные с лишением свободы: международные стандарты, европейский и российский опыт // Уголовно-исполнительная система : педагогика, психология и право. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 10–11 октября 2019 года). Томск, 2019. Вып. 7. С. 113 ; Вотинов А. А., Грязнов С. А. Организация повышения квалификации сотрудников УИС // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 1 (23). С. 91–92 ; Антонян Е. А. Успех уголовно-исполнительной политики и повышение профессиональной квалификации сотрудников УИС // Современные проблемы уголовной политики : V Международная научно-практическая конференция (Краснодар, 03 октября 2014 года). Краснодар, 2014. Том I. С. 227–229 ; Таланов С. Л. Повышение квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы в современных условиях: проблемы и перспективы // Сборник статей XVI национальной научно-практической конференции «Наука и практика непрерывного образования: современные реалии» (Ярославль, 20 марта 2024 года). Ярославль, 2024. С. 115–120.

и организации ресоциализирующего воздействия на осужденных, что требует от сотрудников УИИ совершенствования своих навыков[194].

Согласно данным анкетирования, 56% сотрудников УИИ, из которых 12% составляют начальники, 5% – заместители начальников, 18% – старшие инспекторы, 21% – инспекторы, заинтересованы и испытывают потребность в прохождении специализированных курсов повышения квалификации по отработке организационно-правовых и методических вопросов проведения мероприятий по ресоциализирующему воздействию на осужденных без лишения свободы *(Приложение №1)*. При этом наиболее заинтересованы в прохождении курсов повышения квалификации в сфере осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества те сотрудники УИИ, которые уже имеют достаточно продолжительный опыт работы в УИИ, а именно от десяти до двадцати лет (24%). В то же время немалое число сотрудников со стажем от одного до пяти лет (17%) проявляют ничуть не меньшую заинтересованность в прохождении указанных курсов.

В связи с этим можно предложить разработать проект программы повышения квалификации для сотрудников УИИ под названием «Осуществление ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, в рамках исполнительной и постпенитенциарной пробации». Тематический план данной программы, а также предлагаемый в ней набор компетенций должны включать следующие элементы, связанные с практическим осуществлением ресоциализирующего воздействия:

– знание правовых основ деятельности по ресоциализации осужденных, а также умение на практике работать с нормами Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и Приказа Минюста России от 29.11.2023 г. № 350;

---

[194] Грушин Ф. В. Уголовно-исполнительные инспекции: современные функции. С. 20.

– формирование и отработка компетентности в оценивании и учете критериев персональной нуждаемости осужденных лиц в ресоциализирующих мероприятиях;

– развитие практических навыков подготовки индивидуальных программ ресоциализирующего воздействия и контроля за выполнением предусмотренных ими мероприятий, а также улучшение навыков коммуникации с осужденными, проходящими ресоциализацию;

– освоение и отработка алгоритмов практического осуществления мероприятий ресоциализирующего воздействия, которые представлены в Приказе Минюста России от 29.11.2023 г. № 350, в рекомендуемых к включению в индивидуальные программы ресоциализации блоках.

Помимо создания программ повышения квалификации сотрудников УИИ в сфере ресоциализирующего воздействия на осужденных, можно предложить сконцентрировать сотрудников УИИ, наиболее квалифицированных в вопросах пробационной и ресоциализирующей работы с осужденными, в базовых инспекциях при филиалах УИИ. Их целью будет дообучение и развитие практических навыков менее опытных сотрудников посредством механизма наставничества.

Данный подход представляется перспективным, и с его помощью можно наладить успешную кадровую преемственность в передаче профессионального опыта между уже действующими сотрудниками инспекций. Проблема недостаточной компетенции вновь принятых сотрудников все же должна решаться на стадии профессиональной подготовки в образовательной организации.

При рассмотрении вопросов кадрового обеспечения деятельности УИИ по ресоциализирующему воздействию на осужденных без лишения свободы важное место занимает проведение анализа степени образовательной подготовки действующих сотрудников УИИ на основе изучения уровня и специализации их профессионального образования, данные о которых представлены в *Таблице 6*.

Представленные в *Таблице 6* данные показывают, что среднее профессиональное образование имеется у 4% опрошенных в ходе анкетирования сотрудников УИИ, при этом 96% опрошенных сотрудников инспекций имеют высшее образование различных уровней. Рассмотрение структуры должностей штатного состава опрошенных сотрудников УИИ показывает, что среднее образование имеется только у 3% инспекторов и 1% старших инспекторов, а высшим образованием обладают 19% начальников, 9% их заместителей, 32% старших инспекторов и 36% инспекторов *(Приложение №1)*.

Таблица 6.

Распределение сотрудников УИИ

по уровню образования

Возраст	среднее профессиональное образование	бакалавриат	магистратура	специалитет	аспирантура
	4%	26%	9%	57%	4%
Инспекторы	3%	13%	3%	18%	2%
Старшие инспекторы	1%	7%	3%	21%	1%
Заместители начальников	0%	2%	1%	6%	0%
Начальники	0%	4%	2%	12%	1%
Стаж менее 1 года	1%	2%	1%	3%	0%
Стаж от 1 года до 5 лет	2%	11%	2%	15%	1%
Стаж от 5 до 10 лет	0%	5%	3%	10%	1%
Стаж от 10 до 20 лет	1%	8%	2%	27%	1%
Стаж более 20 лет	0%	0%	1%	2%	1%

Анализ уровня образовательной подготовки действующих сотрудников УИИ показывает, что в существенном большинстве сотрудники УИИ всех должностных категорий имеют высшее образование того или иного уровня. Столь высокий уровень образовательной подготовки у штатных сотрудников УИИ свидетельствует о наличии достаточно высокого кадрового потенциала

инспекций. Среди сотрудников УИИ наиболее распространенной образовательной квалификацией является специалитет, за которым по распространенности следует бакалавриат. Получение квалификации магистратуры или аспирантуры в настоящее время не имеет достаточного распространения среди штатного служебного персонала УИИ.

При этом квалификация уровня специалитета преобладает в группе сотрудников УИИ со служебным стажем от 10 до 20 лет, а также достаточно распространена среди сотрудников с опытом работы от 1 до 5 лет и от 5 до 10. В то же время квалификация уровня бакалавра наиболее распространена у сотрудников УИИ со стажем от 1 до 5 лет *(Приложение №1)*.

Анализ данных анкетирования показывает, что опрошенные сотрудники УИИ в основном имеют высшее образование следующих специализаций: юриспруденция (65%), педагогика (15%), экономика (10%), техническое (7%), психология (3%) *(Приложение №1)*. В свою очередь, при этом юридическое образование имеется у 14% начальников, 6% их заместителей, 20% старших инспекторов и 25% инспекторов; педагогическое – у 3% начальников, 2% их заместителей, 4% старших инспекторов, 6% инспекторов; экономическое – у 2% начальников, 1% их заместителей, 3% старших инспекторов, 4% инспекторов; техническое – у 1% начальников, 1% их заместителей, 2% старших инспекторов, 3% инспекторов; психологическое – у 1% начальников, 1% старших инспекторов, 1% инспекторов *(Приложение №1)*.

С созданием в России системы пробации, совершенствование кадрового потенциала УИИ в сфере организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без лишения свободы должно сводиться к формированию нового типа служащих уголовно-исполнительной системы, которые по своим профессиональным и личностным качествам в большей степени будут отвечать целям и задачам ресоциализирующей деятельности[195]. Сотрудники

[195] Баева Н. А. Институт пробации в контексте уголовно-исполнительной политики государства // Ius Publicum et Privatum. 2023. № 2 (22). С. 90 ; Старостин С. А., Анискина Н. В. Служба пробации в России: выбор политики и перспективы развития // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16. № 2 (58). С. 208 ; Багреева Е. Г. О профессиональной этике сотрудника социальной службы пенитенциарной системы России // Вестник

УИИ, отвечающие за обеспечение ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без лишения свободы, должны на уровне персональных ценностных установок иметь понимание общественной важности, организуемой ими деятельности, а также быть полностью уверенными в необходимости ведения ресоциализирующей работы с осужденными к альтернативным наказаниям и ее правильности с точки зрения обозримой социальной перспективы[196].

В настоящий момент в научном сообществе существует два основных взгляда на то, каким образом должен быть устроен механизм образовательной подготовки сотрудников УИИ, с учетом специфики их обучения практическим навыкам организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям. Одна группа исследователей допускает возможность использования для осуществления указанной цели научно-педагогической базы гражданских высших учебных заведений, а другая группа отдает предпочтение подготовке кадров для УИИ в системе ведомственных вузов[197].

При определении наиболее подходящей системы подготовки кадров для УИИ необходимо учитывать специфику профессиональных компетенций должностных лиц, отвечающих одновременно за организацию исполнения альтернативных наказаний и ресоциализирующее воздействие в отношении осужденных, отбывающих их. Для подобного рода сотрудников ключевым в

института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 4. С. 59–61 ; Ковтуненко Л. В. Ресоциализация как условие позитивного изменения несовершеннолетних осужденных // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 12(34). С. 344 ; Новиков А. В. Социально-правовая природа института пробации в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 4-1. С. 463 ; Писарев О. М. Представления сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации о модели служебного поведения, формирующей гуманное отношение к осужденным // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18. № 2(66). С. 212–217 ; Огородников В. И. Проблемы, состояние и предложения по совершенствованию кадровой политики уголовно-исполнительной системы // Прикладная юридическая психология. 2010. № 1. С. 150–151.

[196] Волховский Р. А. Актуальные аспекты совершенствования подготовки кадрового состава уголовно-исполнительных инспекций в контексте создания системы пробации в России // Евразийский юридический журнал. 2021. № 11 (162). С. 364–366 ; Шнарбаев Б. К. Организация социально-психологической работы с кадрами службы пробации // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28. № 2. С. 222.

[197] Писарев О. М. Реализация междисциплинарного подхода к учебным занятиям в рамках повышения квалификации сотрудников УИС в образовательных учреждениях ФСИН России // Материалы научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (Новокузнецк, 09–10 ноября 2016 года). Новокузнецк, 2016. С. 192.

процессе обучения в вузе является формирование компетенций организационного и управленческого характера, компетенций в сфере правового и практического обеспечения исполнения альтернативных наказаний, а также профессиональных навыков осуществления социальной, психологической, педагогической, адаптационной и ресоциализирующей работы с осужденными[198].

Сотрудникам УИИ важно уметь правильно и эффективно организовывать свою индивидуальную служебную деятельность, контролировать ее результативность, добиваться слаженной работы в служебном коллективе, обладать навыками принятия и осуществления организационно-управленческих решений, реализовывать планирование и информационно-аналитическую работу, обладать исполнительской дисциплиной, налаживать совместную деятельность с иными субъектами профилактической деятельности.

При работе с осужденными к альтернативным наказаниям сотрудникам УИИ необходимо уметь верно организовывать контроль за поведением подучетных лиц, контролировать правильность исполнения процесса наказания и прохождения комплекса мер ресоциализирующего воздействия, решать повседневные служебные задачи и практические ситуации, мотивировать осужденных на повторную интеграцию, вести профилактическую работу[199].

В краткосрочной перспективе подготовка служащих УИИ в гражданских вузах, на базе факультетов юридического, психологического и педагогического профилей, позволяет в быстрые сроки укомплектовать действующие филиалы УИИ подготовленными сотрудниками в области ресоциализирующего воздействия. На данный момент практически в каждом

---

[198] Гуцев О. В. Подготовка работников пенитенциарной системы к деятельности по ресоциализации осужденных : автореф. дис. … канд. пед. наук : 13.00.08. Владимир, 2012. С. 9–10 ; Ковтуненко Л. В. Формирование профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе вуза. Иваново, 2023. С. 30–50 ; Новиков А. В. Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 7-1. С. 402–403.

[199] Ежова О. Н. Формирование профессионально значимых качеств у курсантов специализированных вузов // Вопросы экономики и права. 2015. № 89. С. 21–22.

региональном центре существует хотя бы один классический государственный университет, позволяющий дать такое образование, что может быть весьма актуальным в условиях создания системы пробации, а также для решения текущих кадровых проблем инспекций[200].

В долгосрочной перспективе за подготовку кадровых сотрудников системы пробации и ресоциализации осужденных должны отвечать ведомственные образовательные организации ФСИН России. Поскольку создание и последующее функционирование российской системы пробации и ресоциализации осужденных будет проходить на материальной, технической, организационной и кадровой базе УИИ, следовательно, система пробации и ресоциализации осужденных в России организационно будет по-прежнему оставаться частью УИС.

Кроме того, ведомственные вузы могут более гибко и точно реагировать на текущие потребности уголовно-исполнительной системы в кадрах, что позволит им быстрее и оперативнее принимать решения об изменении вектора образовательной подготовки в соответствии с новыми требованиями государственной уголовно-исполнительной политики. Тем самым ведомственные вузы отличаются своей ориентированностью на реальные потребности УИС[201].

Учитывая все перечисленное выше, можно предложить создать Институт пробации ФСИН России, на который будет возложена функция подготовки кадров для УИИ на основе материально-технической и научно-исследовательской базы, целенаправленно ориентированной на подготовку сотрудников, обладающих профессиональными компетенциями в сфере

---

[200] Волховский Р. А. Актуальные аспекты совершенствования подготовки кадрового состава уголовно-исполнительных инспекций в контексте создания системы пробации в России. С. 365–366.

[201] Перов С. В. Развитие специализации образовательных учреждений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 6 (121). С. 6–8 ; Иванов А. В. Состояние кадрового обеспечения в территориальных органах ФСИН России: проблемы и перспективы // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 7 (89). С. 98 ; Огородников В. И. Актуальные вопросы подбора кадров для уголовно-исполнительной системы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 3(46). С. 60–61.

исполнения наказаний без изоляции от общества, а также в сфере организации ресоциализирующего воздействия на подучетный контингент[202].

Отработку на практике теоретического опыта, полученного курсантами в Институте пробации ФСИН России, можно будет обеспечить путем закрепления курсантов за местным филиалом УИИ уже в процессе обучения. Такая практическая вовлеченность курсантов в работу УИИ будет положительным образом сказываться на росте их мотивации продолжать обучение в Институте, что является смыслообразующим фактором всего образовательного процесса[203].

Формирование отдельного Института пробации ФСИН России будет иметь серьезный потенциал для налаживания сотрудничества и обмена международным опытом с зарубежными уголовно-исполнительными службами, учреждениями пробации и образовательными организациями[204]. На основе данных, полученных в результате обмена международным опытом и самостоятельных исследований профессорско-преподавательского состава, на базе Института пробации ФСИН России могут готовиться аналитические материалы, методические рекомендации и концепции по дальнейшему совершенствованию ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, а также осуществлению функций пробации. В целях совершенствования программ ресоциализации Институт пробации ФСИН России может заниматься проведением криминологических исследований, а также проведением исследований в области оценки качества ресоциализирующего воздействия на осужденных.

Проблемными аспектами кадрового обеспечения УИИ, сказывающимися на эффективности выполнения сотрудниками инспекций

---

[202] Чириков А. Г., Кундозерова Л. И., Остряков И. А. Подготовка сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в вузах ФСИН России – проблема педагогическая // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 10. С. 143.

[203] Лосева С. Н., Дроздова Е. А. О мотивации обучения в образовательных организациях высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний // Вопросы педагогики. 2019. № 3. С. 167–169.

[204] Чистяков А. А., Паршков А. В. Отдельные аспекты подготовки кадров для учреждений, исполняющих наказания без изоляции осужденного от общества, в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Уголовно-исполнительное право. 2012. № 1 (13). С. 12.

функций по ресоциализирующему воздействию на осужденных без изоляции от общества, являются: низкая мотивация сотрудников УИИ, коррупционные риски, а также профессиональная деформация вследствие напряженных условий службы и общения с криминогенным контингентом[205]. Для минимизации обозначенных проблемных аспектов в служебной деятельности сотрудников УИИ можно предложить реализацию следующих мероприятий: 1) уменьшить сложность и трудозатратность условий службы инспекторского состава; 2) снизить монотонность и высокую интенсивность ритма выполнения сотрудниками УИИ поставленных им служебных задач; 3) перейти от строго централизованной модели управления, замкнутой на фигуре начальника к более распределенной; 4) повысить эффективность организации управленческих процессов; 5) проводить антикоррупционное просвещение сотрудников УИИ; 6) повысить материальный статус и эффективность соблюдения социальных гарантий сотрудников УИИ; 7) создавать благоприятную атмосферу в служебном коллективе, минимизируя чрезмерную нервозность, возникающую вследствие стрессовых состояний либо личных разногласий между сотрудниками.

---

[205] Антонян Е. А. Предупреждение профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы как фактор профилактики коррупционных рисков // Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 12-2(34). С. 102–105 ; Белая Н. П. Организационно-правовые аспекты деятельности по обеспечению безопасности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций // Юридическая мысль. 2019. № 2-3(112-113). С. 77–80 ; Казанцев В. Н. Ресоциализация осужденных: социологический и социально-психологический аспекты // Сборник материалов международной научно-практической конференции: в 3 ч. (Вологда, 11 декабря 2020 года). Вологда, 2021. Ч. 3. С. 82 ; Паршков А. В., Рахмаев Э. С., Нуждин А. А. Криминологическое исследование уровня коррупции среди работников уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 3. С. 325–329 ; Тарабуев Л. Н. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказания в виде исправительных работ : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.11. Псков, 2018. С. 106–107 ; Волховский Р. А., Смирнова И. Н. К вопросу о влиянии рисков в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций на безопасность УИС // Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159). С. 393 ; Захряпин Р. И., Ивлева Т. А. Персонал уголовно-исполнительной системы и его правовой статус. С. 59 ; Ольховик Д. А. Правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной инспекции и факторы, его определяющие // Сборник статей всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 30 января – 01 февраля 2014 года). Томск, 2015. Ч. 66. С. 87 ; Его же. Правовой статус сотрудников уголовно-исполнительных инспекций: закон и подзаконные акты // Сборник статей по итогам всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 26–28 января 2017 года). Томск, 2017. Ч. 74. С. 69 ; Огородников В. И. Современное состояние кадрового потенциала в уголовно-исполнительной системе // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний «Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» в 2-х томах (Рязань, 17–18 ноября 2022 года). Рязань, 2022. Т. 1. С. 166.

Исследование кадрового потенциала УИИ в контексте осуществления деятельности по ресоциализации осужденных без лишения свободы позволяет сделать следующие выводы:

На текущий момент практическое осуществление мероприятий по ресоциализации осужденных сталкивается с трудностями, связанными с проблемами в кадровом обеспечении УИИ, что обуславливается в первую очередь высокой численностью осужденных, состоящих на учете в УИИ, и недостаточной штатной численностью служебного персонала инспекций.

При осуществлении ресоциализирующего воздействия важное значение имеет индивидуальный подход к каждому осужденному, однако сотрудникам УИИ не всегда удается должным образом его осуществлять из-за нехватки служебного времени вследствие высокой нагрузки.

Обозначенная проблема негативным образом сказывается на эффективности осуществляемых сотрудниками УИИ мер ресоциализации. Наиболее перспективным вариантом решения обозначенной проблемы представляется установление дифференцированного подхода к определению норматива штатной численности сотрудников УИИ от 3,5% до 10% среднегодовой численности состоящих на учете в УИИ лиц.

В целях повышения эффективности проведения мероприятий по ресоциализации осужденных представляется необходимым, вместе с расширением штатной численности УИИ, увеличивать также приток новых молодых сотрудников.

В будущем, ввиду старения кадрового потенциала, эффективность деятельности УИИ может упасть, поскольку уже сейчас основу инспекторского, старшего инспекторского состава (39%) и руководящего звена (14%) УИИ составляют сотрудники в возрасте от 30 до 40 лет.

В связи с созданием в 2023 году в России системы пробации возникла потребность в формировании у сотрудников УИИ отдельного вида служебных компетенций, связанных с осуществлением ресоциализирующего воздействия на осужденных. Формирование служебных компетенций такого вида

возможно, как посредством прохождения действующими сотрудниками УИИ соответствующих курсов повышения квалификации, так и за счет концентрации наиболее квалифицированных в вопросах пробационной и ресоциализирующей работы с осужденными сотрудников УИИ в базовых инспекциях при филиалах УИИ с целью дообучения и развития практических навыков менее опытных сотрудников посредством механизма наставничества.

Вопрос приема новых молодых кадров на службу в УИИ должен решаться в совокупности с проблемой совершенствования их образовательного и профессионального уровня, для более полного соответствия личных и деловых качеств новых сотрудников инспекций предстоящей им работе в подразделениях УИИ по ресоциализации.

В связи с этим представляется перспективным создание Института пробации ФСИН России, который может выполнять функцию по подготовке кадров для УИИ на основе материально-технической и научно-исследовательской базы, целенаправленно ориентированной на подготовку сотрудников, обладающих профессиональными компетенциями в сфере исполнения наказаний без изоляции от общества, а также в сфере организации ресоциализирующего воздействия на подучетный контингент.

В решении вопроса организации эффективной деятельности сотрудников УИИ при осуществлении ими своих служебных обязанностей, в том числе и в сфере ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям, не последнюю роль играет проблема кризиса мотивации сотрудников УИИ.

Для преодоления обозначенной проблемы представляется перспективным снизить монотонный и высокоинтенсивный ритм выполнения служебных задач сотрудниками УИИ за счет привлечения новых кадров, а также улучшить социально-экономическое положение и материальный статус сотрудников УИИ.

§ 3. Осуществление ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества с учетом их криминологического профиля

Рассмотрение криминологического профиля осужденных к альтернативным наказаниям с целью выработки практических рекомендаций по осуществлению в отношении них ресоциализирующего воздействия требует следующего: 1) исследования данных судебной статистики, касающихся сведений о численности, половой принадлежности, возрасте, уровне образования, социальном статусе, наличии зависимостей у лиц, приговоренных судами к отбыванию наказаний без изоляции от общества; 2) изучения данных, полученных в ходе анкетирования сотрудников УИИ и касающихся социального и криминогенного статуса осужденных, а также негативных факторов, являющихся причинами повторной преступности осужденных без изоляции от общества; 3) исследования материалов судебных приговоров по уголовным делам, вынесенных лицам, отбывающим наказания без изоляции от общества; 4) изучения структуры повторных правонарушений осужденных к альтернативным наказаниям, сформированной на основе материалов судебных приговоров, а также данных практической правоприменительной работы сотрудников УИИ.

С точки зрения выработки более эффективных моделей организации ресоциализирующих мероприятий, достаточно значимым представляется исследование такой категории лиц, как осужденные, отбывающие наказания без изоляции от общества. Составление криминологической характеристики данной категории осужденных позволяет получить более детальную картину их социального, трудового, образовательного, полового, возрастного состава, а также обстоятельств совершения преступлений и привлечения к уголовной ответственности.

Для нашего исследования составление подобного рода характеристики имеет существенное значение, поскольку еще раз позволяет продемонстрировать, что осужденные, отбывающие наказания без изоляции

от общества, в целях профилактики правонарушений нуждаются в мерах ресоциализирующего воздействия не меньше, чем осужденные, пребывавшие в изоляции. Благодаря данным судебной статистики, можно составить более детальную криминологическую характеристику лиц, состоящих на учете в УИИ, в связи с отбыванием ими наказания, не связанного с изоляцией от общества. В этой связи данные судебной статистики о привлечении лиц к уголовной ответственности представляются наиболее информативными для формирования общей картины, отображающей структуру подучетного УИИ контингента.

Первая анализируемая группа данных судебной статистики представлена в таблице ниже и касается сведений о количестве и половой принадлежности лиц, приговоренных судами в период с 2018 г. по 2024 г. к отбыванию наказаний без изоляции от общества, исполняемых в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ.

Таблица 7.

Общая численность и половая принадлежность лиц, осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ

Год	**Обязательные работы (Гл. 4 Разд. II УИК РФ)**		**Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (Гл. 6 Разд. II УИК РФ)**		**Исправительные работы (Гл. 7 Разд. II УИК РФ)**		**Ограничение свободы (Гл. 8 Разд. II УИК РФ)**	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
2024	57589	7134	59	30	33972	10549	19536	3645
	88,98%	11,02%	66,29%	33,71%	76,31%	23,69%	84,28%	15,72%
2023	68842	8027	47	44	36331	9449	19742	3711
	89,56%	10,44%	51,65%	48,35%	79,36%	20,64%	84,18%	15,82%
2022	77867	8444	67	44	38859	9707	18071	3503
	90,22%	9,78%	60,36%	39,64%	80,01%	19,99%	83,76%	16,24%
2021	81763	8482	71	70	36832	9456	16864	3196
	90,60%	9,40%	50,35%	49,65%	79,57%	20,43%	84,07%	15,93%
2020	83887	8730	67	54	33024	7900	17004	3095
	90,57%	9,43%	55,37%	44,63%	80,70%	19,30%	84,60%	15,40%
2019	90102	9309	82	82	40058	9892	17176	3195
	90,64%	9,36%	50%	50%	80,20%	19,80%	84,32%	15,68%

2018	103800	11002	99	85	43886	10861	19517	3492
	90,42%	9,58%	53,80%	46,20%	80,16%	19,84%	84,82%	15,18%
Общее количество осужденных к данным наказаниям								
мужчины				женщины				
955214				153188				
86,18%				13,82%				

Приведенные выше данные в *Таблице 7*[206] показывают, что доля женщин в количественном отношении уступает доле мужчин, осужденных к наказаниям, которые исполняются в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ. При этом в представленных выше данных отчетливо обращают на себя внимание следующие особенности:

1) На протяжении рассмотренного периода с 2018 г. по 2024 г. количество женщин, приговоренных к наказаниям в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ, в процентном отношении остается достаточно стабильным. Однако в целом, на основе представленных данных, можно отметить, что с 2018 г. по 2024 г. происходит относительный рост числа женщин среди общего количества лиц, осужденных к исполняемым УИИ наказаниям. Например, к обязательным работам в 2018 г. было приговорено 9,58% женщин, в 2023 г. – 10,44%, а за 2024 г. – 11,02%; к лишению права занимать определенные

[206] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

должности или заниматься определенной деятельностью в 2018 г. было приговорено 46,20% женщин, в 2023 г. – 48,35%, а за 2024 г. – 33,71%; к исправительным работам в 2018 г. было приговорено 19,84% женщин, в 2023 г. – 20,64%, а за 2024 г. – 23,69%; к ограничению свободы в 2018 г. было приговорено 15,18% женщин, а в 2024 г. – 15,72%.

2) Среди лиц, приговоренных к наказанию, исполняемому в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ, доля женщин достаточно высока и стабильно на протяжении всего рассматриваемого периода составляет от 33,71% до 55,56%. Такие процентные показатели выделяются на общем фоне рассматриваемой статистики по привлечению к уголовной ответственности, поскольку среди всех остальных видов наказаний в качестве осужденных преобладают мужчины. Однако сколько-нибудь существенно на динамику привлечения к уголовной ответственности данные процентные показатели имеют крайне слабое влияние, в силу того, что к основному наказанию, исполняемому в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ, по всей стране с 2018 г. по 2024 г. было приговорено всего от 89 до 184 чел.

3) Меньший удельный вес женщин среди общего количества лиц, привлекаемых к уголовным наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ, не снимает сложности проблемы их ресоциализации[207]. Так, согласно данным исследования, проведенного Н.А. Крайновой, в ситуации, где речь идет о соотношении осужденных мужского и женского пола, имеющих уже вторую судимость, осужденные мужчины имеют в количественном отношении четырнадцатикратное превосходство над осужденными женщинами.

Но если говорить о лицах, совершивших более двух преступлений, то здесь ситуация постепенно начинает выравниваться и может в итоге достигать

[207] Латышева Л. А. Особенности ресоциализации женщин, осужденных к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2(26). С. 95–97 ; Ее же. Предупреждение рецидивной преступности женщин, освободившихся из исправительных учреждений // NovaInfo.Ru. 2019. № 105. С. 76–78 ; Ее же. Особенности дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности женщин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 3(115). С. 145.

равного соотношения между лицами мужского и женского пола. Другими словами, при росте числа рецидивов, доля осужденных женщин постепенно увеличивается, достигая паритета с мужской частью. В свою очередь, ранее судимые женщины очень часто сталкиваются с социальным неприятием, что затрудняет им возможность ресоциализации, а также трудовой и иной адаптации в обществе[208].

Второй блок данных судебной статистики, касается возраста осужденных к наказаниям, которые исполняются в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ. Здесь можно выделить пять основных возрастных групп, а именно: 1) от 14 до 17 лет; 2) от 18 до 24 лет; 3) от 25 до 29 лет; 4) от 30 до 49 лет; 5) от 50 и более лет.

Для большей наглядности рассматриваемые нами данные судебной статистики за 2018–2024 г. будут представлены ниже в *Таблице 8*[209].

---

[208] Крайнова Н. А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Владивосток, 2002. С. 67 ; Телегина Е. Г. Генезис повторного преступного поведения лиц женского пола // Казанская наука. 2010. № 8. С. 561–563 ; Ее же. Криминологическое осмысление общесоциальной проблемы предупреждения повторной преступности лиц женского пола // Правовая культура. 2011. № 1(10). С. 92–96 ; Ее же. Типология личности женщин, совершающих насильственные преступления // Вестник Нижегородской правовой академии. 2014. № 3(3). С. 80–82.

[209] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

Таблица 8.

Возраст лиц, осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ

Год	**Обязательные работы (Гл. 4 Разд. II УИК РФ)**				
	Возраст осужденных				
	14–17 лет	**18–24 лет**	**25–29 лет**	**30–49 лет**	**50 и более лет**
2024	2,76%	14,57%	11,48%	57,77%	13,42%
2023	2,78%	14,99%	11,67%	58,21%	12,36%
2022	2,82%	14,95%	13,11%	57,40%	11,73%
2021	2,90%	14,96%	14,16%	56,84%	11,14%
2020	3,15%	14,86%	15,30%	55,65%	11,04%
2019	3,72%	15,65%	16,18%	53,63%	10,82%
2018	3,66%	16,48%	17,51%	51,75%	10,60%
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (Гл. 6 Разд. II УИК РФ)					
2024	0%	7,87%	5,62%	64,04%	22,47%
2023	0%	6,59%	16,48%	52,75%	24,18%
2022	0%	2,70%	14,41%	62,16%	20,72%
2021	0%	8,51%	13,48%	55,32%	22,70%
2020	0%	7,44%	16,53%	55,37%	20,66%
2019	0%	7,32%	17,68%	45,73%	29,27%
2018	0%	4,89%	14,13%	54,35%	26,63%
Исправительные работы (Гл. 7 Разд. II УИК РФ)					
2024	0,56%	6,15%	7,81%	77,49%	8%
2023	0,52%	7%	8,82%	76,11%	7,55%
2022	0,44%	6,35%	9,49%	76,74%	6,98%
2021	0,44%	6,18%	10,86%	76,03%	6,49%
2020	0,52%	7,51%	12,46%	73,34%	6,16%
2019	0,36%	7,93%	13,64%	72,18%	5,89%
2018	0,45%	8,70%	14,21%	70,91%	5,73%
Ограничение свободы (Гл. 8 Разд. II УИК РФ)					
2024	1,98%	13,52%	10,42%	54,26%	19,82%
2023	1,89%	14,27%	10,92%	53,95%	18,98%
2022	1,91%	15,51%	12,05%	51,74%	18,79%
2021	2,51%	14,88%	13,15%	50,84%	18,63%
2020	2,54%	16,01%	13,62%	49,73%	18,10%
2019	3,11%	15,75%	14,55%	47,64%	18,95%
2018	2,88%	15,99%	15,47%	47,02%	18,64%

Представленные выше данные показывают, что в процентном отношении за последние шесть лет, с 2018 г. по 2024 г., среди осужденных к наказаниям, которые исполняются в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ, преобладают лица в возрасте 30–49 лет. В то же время можно отметить

тенденцию к увеличению численности осужденных в возрасте 30–49 лет, к наказаниям, которые исполняются в рамках Гл. 4, 7, 8 Разд. II УИК РФ. Аналогичную тенденцию можно также заметить в возрастной группе осужденных от 50 лет и старше. В свою очередь, три возрастные группы осужденных от 14 до 29 лет, напротив, проявляют тенденцию к сокращению. Обратную динамику демонстрируют данные, касающиеся осужденных к наказанию, которое исполняется в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ. В этой группе осужденных число лиц старше 30 лет в период с 2018 г. по 2024 г. несколько сократилось, а число лиц 18–29 лет увеличилось в пределах 2 процентных пунктов. Помимо обозначенного выше, данные статистики показывают, что наибольший показатель с 2018 г. по 2024 г. среди несовершеннолетних лиц, осужденных к наказанию, исполняемому по Гл. 4 Разд. II УИК РФ (от 2,76% до 3,72%), а наименьший – среди осужденных к наказанию по Гл. 7 Разд. II УИК РФ (от 0,36% до 0,52%).

Третий блок статистических данных представлен в *Таблице 9*[210] и относится к обзору уровня образования осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ.

---

[210] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

Таблица 9.

Уровень образования лиц, осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ

Год	**Обязательные работы (Гл. 4 Разд. II УИК РФ)**			
	Уровень образования			
	высшее	**среднее профессиональное**	**среднее общее**	**основное общее, начальное или нет образования**
2024	8,53%	39,97%	32,51%	18,99%
2023	8,24%	39,65%	32,73%	19,38%
2022	7,67%	39,53%	33,66%	19,14%
2021	7,42%	39,09%	33,94%	19,55%
2020	7,15%	39,06%	33,72%	20,07%
2019	7,03%	38,25%	34,12%	20,60%
2018	6,82%	38,52%	34,20%	20,46%
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (Гл. 6 Разд. II УИК РФ)				
2024	65,17%	20,22%	12,36%	2,25%
2023	59,34%	24,18%	13,19%	3,30%
2022	64,86%	24,32%	7,21%	3,60%
2021	60,99%	25,53%	10,64%	2,84%
2020	57,02%	29,75%	8,26%	4,96%
2019	55,49%	31,10%	12,20%	1,22%
2018	57,61%	29,35%	11,96%	1,09%
Исправительные работы (Гл. 7 Разд. II УИК РФ)				
2024	5,89%	42,07%	32,39%	19,64%
2023	5,49%	42,26%	33,34%	18,92%
2022	5,17%	41,93%	33,82%	19,07%
2021	5,18%	41,04%	35,05%	18,73%
2020	4,88%	41,26%	35,35%	18,50%
2019	4,67%	40,31%	36,34%	18,67%
2018	4,43%	40,72%	36,51%	18,34%
Ограничение свободы (Гл. 8 Разд. II УИК РФ)				
2024	10,57%	40,41%	31,34%	17,68%
2023	10,28%	40,23%	31,67%	17,82%
2022	11,42%	39,58%	32,62%	16,38%
2021	10,32%	39,59%	33,62%	16,46%
2020	10,06%	38,59%	34,53%	16,82%
2019	10,26%	37,26%	34,53%	17,94%
2018	10,23%	37,13%	34,57%	18,08%

Представленные выше данные показывают, что в процентном отношении за последние шесть лет, с 2018 г. по 2024 г., среди осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ, в большинстве

преобладают лица со средним профессиональным и средним общим образованием. Кроме того, в рассматриваемой категории много осужденных, которые либо не имеют полного школьного образования, либо вообще не окончили школу. За последние шесть лет доля осужденных с высшим образованием находится в пределах 4–10% и показывает тенденцию к небольшому поступательному росту. Отдельно можно выделить категорию осужденных к наказанию, исполняемому в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ. Среди обозначенной группы осужденных процент лиц с высшим образованием является наиболее высоким и составляет от 55,49% до 65,17%.

Четвертый блок судебной статистики представлен в *Таблице 10*[211] и относится к обзору социального статуса, а также занятости лиц, осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ. Представленные в *Таблице 10* данные показывают, что более половины осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ, являются трудоспособными лицами, не имеющими стабильного и постоянного источника средств к существованию. Доля лиц данной категории в период с 2018 г. по 2024 г. колебалась в диапазоне от 59,55% до 65,79%.

---

[211] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

Другая значительная в процентном отношении группа осужденных относится к категории рабочих и в последние шесть лет находится в пределах от 21,78% до 25,25%. Доля осужденных с иным социальным статусом и видами занятости существенно уступает двум представленным выше категориям осужденных. Поэтому можно сказать, что рабочие и трудоспособные лица без постоянного источника дохода в численном отношении преобладают над иными категориями осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ.

Таблица 10.

Социальный статус и занятость лиц, осужденных к наказаниям, исполняемым в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ

Год	*Вид занятости*					
	рабочие	с\х рабочие	гос. и муницип. служащие	коммерческие служащие	предприниматели	учащиеся и студенты
2024	25,25%	0,32%	0,19%	1,57%	2,88%	2,01%
2023	24,02%	0,36%	0,16%	1,55%	1,85%	2,12%
2022	23,14%	0,37%	0,17%	1,46%	1,75%	2,23%
2021	22,44%	0,38%	0,16%	1,62%	1,49%	2,39%
2020	22,22%	0,44%	0,16%	1,63%	1,25%	2,59%
2019	21,78%	0,45%	0,19%	1,69%	1,36%	3,02%
2018	23,82%	0,48%	0,17%	1,79%	1,02%	3,15%
Год	*Социальный статус*					
	нетрудоспособные без постоянного источника дохода			трудоспособные без постоянного источника дохода		
2024	4,62%			59,55%		
2023	4,38%			61,94%		
2022	4,28%			63,80%		
2021	4,13%			65,33%		
2020	4,34%			65,79%		
2019	4,60%			65,46%		
2018	5,47%			62,87%		

Пятый блок исследуемых нами статистических данных в *Таблице 11*[212] важен как для понимания степени влияния пагубных зависимостей на

[212] Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г. // Судебный департамент при

динамику привлечения к наказаниям без изоляции от общества, так и для понимания доли осужденных с различными зависимостями в общей массе подучетного УИИ контингента.

Таблица 11.

Доля осужденных, совершивших преступление в состоянии алкогольного, наркотического опьянения и отбывающих наказания в рамках Глав 4, 6–8 Раздела II УИК РФ

Год	*Преступление совершено в алкогольном опьянении*	*Преступление совершено в наркотическом опьянении*
2024	32,71%	0,40%
2023	34,14%	0,37%
2022	35,23%	0,38%
2021	38,53%	0,35%
2020	42,60%	0,34%
2019	41,38%	0,32%
2018	44,06%	0,31%

Представленные выше данные еще раз наглядно показывают, что алкоголизация является существенным фактором совершения преступных деяний. Соответственно, противодействие такого рода зависимости должно обязательно войти в комплекс ресоциализирующего воздействия на подучетный УИИ контингент.

Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022) ; Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).

Весьма информативные данные, характеризующие подучетный контингент, в ходе анкетирования представили сотрудники УИИ. Стоит отметить, что представленная сотрудниками УИИ характеристика подучетного контингента, в общем и целом, коррелирует с данными судебной статистики о назначении наказаний без изоляции от общества. Так, служащие инспекций отметили, что в подавляющем числе осужденными к наказаниям без изоляции от общества являются лица мужского пола, род занятий которых может быть представлен в следующих категориях: трудоспособные лица, без какого бы то ни было постоянного материального источника дохода – 37%; нетрудоспособные и неработающие лица – 28%; трудоспособные и трудоустроенные лица с более-менее постоянным источником средств – 23%; безработные, но не утратившие трудоспособность, лица – 12% *(Приложение №1)*.

Также сотрудники УИИ отметили, что 26% лиц рассматриваемой категории до осуждения занимались низкоквалифицированным трудом; 25% вели трудовую деятельность без официального трудоустройства; 18% занимались среднеквалифицированным трудом; 16% официально были безработными; 12% не являясь официально безработными, не вели трудовую деятельность; 3% были устроены на работу, требующую высококвалифицированных знаний и трудовых навыков.

Опрошенные сотрудники УИИ следующим образом определили социальный статус лиц, состоящих на учете в инспекциях: представители рабочих специальностей (68%), работники аграрного сектора (10%), служащие коммерческих и бизнес-организаций (8%), частные предприниматели (7%), учащиеся и студенты (4%), госслужащие регионального и местного уровней (2%), сотрудники правоохранительных органов (1%). Кроме того, сотрудники УИИ указали, что по уровню образования на учете в инспекциях находятся 5% осужденных с высшим образованием, 34% – со средним профессиональным, 37% – со средним общим, 24% – с основным общим или начальным школьным образованием. Основным местом проживания лиц, состоящих на учете

инспекций, согласно данным анкетирования, является городская местность – 55%. В сельской местности проживает 37% осужденных данной категории, и еще 7% вообще не имеют какого-либо постоянного места жительства *(Приложение №1)*.

Сотрудники УИИ, принявшие участие в анкетировании, указали следующее: 33% лиц из числа подучетного контингента ранее уже привлекались к уголовной ответственности, а 31% – к административной; 23% осужденных состояли ранее на контроле УИИ, а 13% – в ПДН. Сотрудники УИИ выделяют среди подучетного контингента следующие группы лиц: 1) впервые совершившие одно преступное деяние (28%); 2) единожды судимые до этого (27%); 3) имеющие снятые (погашенные судимости) (22%); 4) совершившие ранее два и более преступлений (8%) *(Приложение №1)*.

Согласно мнению сотрудников УИИ, принявших участие в анкетировании, 29% из них считают, что больше всего нуждаются в ресоциализации осужденные к ограничению свободы; 27% – считают, что осужденные к исправительным работам; 19% – считают, что осужденные к обязательным работам; 18% – считают, что осужденные к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью *(Приложение №1)*.

Вопрос предотвращения повторной преступности имеет основополагающее значение для осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных, поскольку решение данного вопроса является целью процесса ресоциализации. В связи с этим, вопрос предотвращения повторной преступности продолжает сохранять актуальность для сотрудников УИИ[213]. Представители инспекторского и руководящего состава УИИ, а также

[213] Информационное письмо № исх-08-40406 от 30.06.2015 г. «Решение VI Всероссийского совещания начальников уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России». С. 4 ; Информационное письмо № исх-03-20277 от 30.03.2020 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2019 г.». С. 5 ; Информационное письмо № исх-19-9972 от 26.02.2016 г. «О проведении совместных оперативно-профилактических мероприятий». С. 1 ; Информационное письмо № исх-08-18384 от 27.03.2017 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2016 г.». С. 3–4 ; Информационное письмо № исх-19-15257 от 22.03.2016 г. «Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2015 г.». С. 3.

представители научно-экспертного сообщества сходятся во мнении, что факторы, способствующие совершению новых правонарушений, проистекают из социально-экономических и личностных особенностей, характеризующих осужденных[214].

Статистические данные ФСИН России показывают, что в 2021 г. всего по России 48 тыс. 576 чел. (в 2020 г. – 47 тыс. 988 чел.; в 2019 г. – 47 тыс. 458 чел.; в 2018 г. – 46 тыс. 470 чел.; в 2017 г. – 38 тыс. 461 чел.) были сняты с учета УИИ за совершение новых противоправных уголовно наказуемых деяний, из них: 1) совершили данные деяния будучи в состоянии опьянения – 36,6% (в 2020 г. – 37,7%; в 2019 г. – 38,6%; в 2018 г. – 40,03%; в 2017 г. – 41,03%); 2) были ранее судимы – 55,98% (в 2020 г. – 55,68%; в 2019 г. – 55,54%; в 2018 г. – 55,24%; в 2017 г. – 55,46%); 3) не работали и нигде не учились – 56,77% (в 2020 г. – 56,69%; в 2019 г. – 56,55%; в 2018 г. – 56,13%; в 2017 г. – 57,04%); 4) 84% – это мужчины (в 2020 г. – 83,1%; в 2019 г. – 82%; в 2018 г. – 82,61%; в 2017 г. – 84,81%); 5) лица, состоящие в зарегистрированном браке – 15,01% (в 2020 г. – 15,15 %; в 2019 г. – 15,38%; в 2018 г. – 15,76%; в 2017 г. – 16,19%)[215].

Учитывая данные, представленные выше, стоит обратить внимание на то, что опьянение продолжает оставаться тем состоянием, в котором осужденные чаще совершают новые правонарушения. Более половины лиц, совершивших повторные правонарушения, являются ранее судимыми, не трудоустроенными официально и не проходящими обучение. Также, исходя из представленных выше данных, видно, что чаще всего новые преступления

---

[214] Смирнова И. Н. Проблемы организации правоохранительной деятельности в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения свободы в современных условиях // Правоприменительная деятельность : история и современность. Материалы Международной научной конференции (Псков, 27 июня 2017 года). Псков, 2017. С. 170–171 ; Карпова О. В. Причины и условия рецидивной преступности женщин: особенности региональной характеристики // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 263.

[215] Сводная статистическая информация ФСИН России // Официальный сайт ФСИН России. Статистическая информация. URL : https://fsin.gov.ru (дата обращения: 01.09.2025) ; Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за 4-й квартал 2017 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). М., 2017 ; Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за 4-й квартал 2018 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). М., 2018 ; Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за 4-й квартал 2019 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). М., 2019.

совершают мужчины, не состоящие в браке. По мнению сотрудников УИИ, для осужденных к альтернативным наказаниям самым сложным временем, в течение которого риск совершения повторных правонарушений считается наиболее высоким, являются первые несколько месяцев отбывания наказания с момента постановки на учет в УИИ.

Инспекторский и руководящий состав УИИ, а также представители научного сообщества видят причины повторной преступности в наличии следующих негативных факторов[216]:

– злоупотребление алкогольной продукцией и различными наркотическими веществами, при этом у немалого числа осужденных данное злоупотребление уже перешло в стадию устойчивой физиологической и психологической зависимости, поддающейся только медицинскому лечению;

– негативная обстановка и неблагоприятные социальные отношения, в которых продолжают пребывать осужденные в период отбывания своего наказания, в совокупности с личными криминогенными склонностями их характера;

– отсутствие у осужденных личных побудительных мотивов вставать на путь интеграции в законопослушную общественную жизнь, а также решать собственные жизненные проблемы самостоятельно и брать на себя ответственность за свое поведение;

– наличие у осужденных прежних судимостей, а также фактов привлечения к административной ответственности;

– трудности в трудоустройстве, вызванные в том числе негативными качествами личности самих осужденных, их нежеланием трудиться

[216] Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 2017 г. С. 4–7 ; Информационное письмо № 65/ТО/33 «Об итогах деятельности ФКУ УИИ за 12 мес. 2018 г.». СПб, 2018. С. 1–7 ; Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2019 г. С. 1, 4 ; Информационное письмо № исх-65/ТО/33-20338 от 26.10.2020 г. «О результатах работы ФКУ УИИ по основным направлениям деятельности за 9 мес. 2020 г.». СПб, 2020. С. 1–12 ; Антонян Е. А. Что способствует совершению повторных преступлений? // Общество и право. 2012. № 1(38). С. 185 ; Белая Н. П. Некоторые вопросы организационно-правового обеспечения профилактики преступлений в исправительных учреждениях и уголовно-исполнительных инспекциях // Юридическая мысль. 2018. № 6(110). С. 87.

вследствие низкой мотивации и заинтересованности в результатах собственного честного труда;

– семейные и бытовые разногласия, психологические проблемы;

– отсутствие документов, требуемых для приема на работу, либо для обращения за социальной помощью;

– недостаточный уровень образования, либо его отсутствие, поскольку наиболее склонны к совершению новых правонарушений в период отбывания наказания без лишения свободы лица с неполным либо средним образованием;

– отсутствие приемлемого места для проживания.

Проведенный в ходе исследования анализ приговоров по уголовным делам, представленный в *Приложении №2* позволяет более наглядно зафиксировать следующее: повторные противоправные деяния каких видов и при каких обстоятельствах совершаются осужденными к альтернативным наказаниям; какое наказание назначается судом за совершение нового преступления, а также то, за какие противоправные деяния, совершенные ранее, осужденные отбывали текущее наказание без изоляции от общества. Все это помогает сформировать более целостную и взаимосвязанную картину повторной преступности среди подучетного контингента и предложить наиболее оптимальную концепцию осуществления ресоциализирующего воздействия на таких лиц.

Для понимания путей организации ресоциализирующего воздействия в отношении подучетного контингента важное значение имеет тот факт, что 45,33% всех новых приговоров (из числа проанализированных нами) были вынесены судами лицам, отбывающим альтернативные наказания, за совершение точно таких же противоправных деяний, что и до этого. Хотя приведенный выше показатель и составляет чуть менее половины от всех выбранных нами для анализа обвинительных приговоров, это все равно достаточно много. Представленные выше данные могут свидетельствовать о том, что осужденные в половине случаев не получают должного

ресоциализирующего воздействия, поскольку они продолжают повторно совершать идентичные уголовно наказуемые деяния.

В связи с этим можно предложить дополнить п. 2 Приложения № 4 к Приказу Минюста России от 29.11.2023 г. № 350[217] новым критерием, указав, что осужденный нуждается в ресоциализирующем воздействии, если он ранее уже привлекался к уголовной ответственности за совершение аналогичного уголовно наказуемого деяния.

Определенный интерес вызывает то, что для значительного числа осужденных по ст. 264[1] УК РФ к дополнительному наказанию, исполняемому в рамках Гл. 6 Разд. II УИК РФ, характерно совершение повторных правонарушений, все по той же ст. 264[1] УК РФ, даже во время отбывания наказания *(Приложение №2)*. Также отдельным пунктом в организации ресоциализирующего воздействия стоит проблема наркотизации подучетного контингента. Состоя на учете в инспекциях, осужденные в силу непреодолимой физической тяги, вызванной зависимостью от запрещенных веществ, а иногда и из-за чрезмерной самоуверенности и веры в свою безнаказанность, становятся действующими фигурами при совершении повторных тяжких правонарушений, относящихся к Гл. 25 УК РФ *(Приложение №2).*

Анализ судебной практики показывает, что в состоянии опьянения возрастает частота и степень тяжести повторных правонарушений, совершаемых осужденными к наказаниям без лишения свободы. В состоянии опьянения осужденные чаще совершают грабежи, разбои, убийства, нападения на сотрудников правоохранительных органов. Под воздействием алкоголя у осужденных снижается контроль за собственным поведением, обостряются негативные и необдуманные эмоции, затрудняется способность оценивать свои действия с точки зрения соблюдения закона и общественного

[217] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

порядка[218]. Совершение повторных преступлений зачастую оборачивается для осужденных более серьезной ответственностью в виде лишения свободы, так как суд уже реже идет на встречу таким осужденным и не столь активно проявляет снисхождение к ним. В значительном числе случаев осужденные вновь нарушают закон в период, когда ими еще не было отбыто не только дополнительное, но и основное наказание, не связанное с изоляцией от общества.

Исходя из всего вышеизложенного, можно предложить в Приказе Минюста России от 29.11.2023 г. № 350 в Блок индивидуальной программы ресоциализации по содействию в получении медпомощи[219] внести меру по содействию в направлении на лечение от алкоголизма и наркомании тех лиц, которые страдают от такого рода зависимостей и совершили преступление, за которое отбывают текущее наказание, находясь в состоянии опьянения. Кроме того, необходимо внести изменения в Приказ Минюста России от 29.11.2023 г. № 350 и добавить новый Блок индивидуальной программы ресоциализации по содействию в формировании у осужденных устойчивой личностной модели законопослушного поведения. В данный Блок необходимо включить мероприятия в сфере правового просвещения, направленные на разъяснение и пропаганду недопустимости совмещения управления транспортным средством с употреблением опьяняющих напитков или веществ, а также просветительские мероприятия по разъяснению социальной опасности употребления и распространения наркотиков.

Анализ приговоров по уголовным делам показывает, что неразрешенные трудовые, финансовые и социально-экономические проблемы осужденных толкают их на преступления имущественного характера, которые определены в пределах Гл. 21 УК РФ. Степень тяжести и вид противоправных деяний в

---

[218] Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350 (ред. от 29.11.2023) «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[219] Там же.

данной области достаточно серьезны, так как они варьируются от средних до тяжких и часто совершаются с применением насилия. На наш взгляд, указанную проблему можно было бы минимизировать, предоставив сотрудникам УИИ и центрам пробации больше возможностей в деле трудоустройства осужденных путем расширения практики квотирования рабочих мест на региональном и местном уровнях. Кроме того, можно предложить создавать центры пробации при крупных предприятиях, заинтересованных в этом.

Более детальный взгляд на структуру повторной преступности лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества, показывает, что повторно совершаемые ими уголовно наказуемые деяния в основном относятся к Гл. 16 (ст. 111–116[1]), Гл. 21 (ст. 158–162), Гл. 25 (ст. 228 и все прим.), Гл. 27 (ст. 264[1]), Гл. 32 (ст. 317–319) УК РФ. В связи с этим можно подчеркнуть, что при организации ресоциализирующего воздействия сотрудникам УИИ необходимо большее внимание уделять разрешению проблем, с которыми осужденные к альтернативным наказаниям сталкиваются в профессионально-трудовой, социально-бытовой и персонально-личностной сферах, а также при злоупотреблении алкоголем и наркосодержащей продукцией[220].

Представленная выше структура повторных правонарушений, полученная в ходе анализа материалов судебной практики, в достаточно близкой степени коррелирует с данными практической правоприменительной работы некоторых филиалов УИИ, характеризующими состояние повторной преступности подучетных лиц. Так, например, по данным ФКУ УИИ ФСИН России по СПб и Ленобласти за 2016–2020 гг., осужденные без лишения свободы чаще всего совершают повторные правонарушения в следующих сферах: 1) незаконный оборот наркотических средств; 2) посягательство на собственность и имущество иных лиц; 3) нарушение правил управления транспортным средством, вследствие пребывания в состоянии опьянения; 4)

[220] Желудков М. А. Обоснование реализации системных защитных мер в механизме предупреждения корыстной преступности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 4(31). С. 48–50.

посягательство на здоровье и жизнь граждан, а также сотрудников правоохранительных органов[221].

Рассмотренные в данном параграфе сведения позволяют предложить сотрудникам УИИ следующие практические рекомендации по осуществлению ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям:

1). Практическое осуществление ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества требуется основывать на дифференцированном подходе к личности осужденного, что поддерживает 51% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*. Дифференцированный подход подразумевает учет сотрудниками УИИ социально-демографических, криминологических, половых, образовательных, возрастных характеристик личности каждого отдельно взятого осужденного.

2). Особый учет фактора наличия у осужденного алкогольной, наркотической или иной зависимости, а также склонности к употреблению опьяняющих веществ. Преодоление обозначенных выше зависимостей должно являться одним из основных элементов ресоциализирующего воздействия на осужденных, что поддерживает 58% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

3). Выстраивание сотрудниками УИИ маршрута индивидуальной программы ресоциализирующего воздействия на осужденного с учетом анализа противоправных деяний, которые осужденный совершал в прошлом.

4). Первостепенная проработка с осужденными криминогенных факторов, ведущих к совершению таких наиболее частых повторных правонарушений, как: незаконный оборот наркотических средств;

---

[221] Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 2017 г. С. 4–7 ; Информационное письмо № 65/ТО/33 «Об итогах деятельности ФКУ УИИ за 12 мес. 2018 г.». СПб, 2018. С. 1–7 ; Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2019 г. С. 1, 4 ; Информационное письмо № исх-65/ТО/33-20338 от 26.10.2020 г. «О результатах работы ФКУ УИИ по основным направлениям деятельности за 9 мес. 2020 г.». СПб, 2020. С. 1–12.

посягательство на собственность и имущество иных лиц; нарушение правил управления транспортным средством вследствие пребывания в состоянии опьянения; посягательство на здоровье и жизнь граждан, а также сотрудников правоохранительных органов. Данная рекомендация поддерживается 50% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*.

5). Обращать более детальное внимание на то, как успешно проходят мероприятия ресоциализирующего воздействия неженатые мужчины в возрасте 30–49 лет, поскольку данная группа осужденных вследствие недостаточного ресоциализирующего воздействия наиболее склонна к совершению повторных правонарушений.

Исследование криминологической характеристики лиц, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, позволяет сделать ряд следующих выводов, касающихся состава данной категории лиц, а также предложить возможные механизмы их ресоциализации:

Практические аспекты ресоциализации осужденных в значительной степени связаны с их экономическим, социальным и правовым положением, что позволяет сформировать обобщенную криминологическую характеристику лиц, отбывающих уголовные наказания, и может иметь положительное значение для непосредственной организации сотрудниками УИИ ресоциализирующего воздействия в контексте определения основных направлений такого рода воздействия и выработки общих рекомендаций по их осуществлению.

Эффективная ресоциализация осужденных без изоляции от общества требует дифференцированного подхода, учитывающего их социально-демографические, образовательные и криминологические характеристики (вид преступления, наличие рецидива, состояние опьянения при совершении преступления) и социально-демографические особенности (возраст, образование, трудовой статус), что должно находить отражение в индивидуальных программах ресоциализации.

На основе исследования данных судебной статистики можно установить, что среди контингента, отбывающего наказания, исполняемые УИИ, преобладают не состоящие в браке лица мужского пола в возрасте 30–49 лет со средним профессиональным или средним общим образованием. Среди таких лиц высок процент ранее привлекавшихся к уголовной ответственности либо имевших неснятые, непогашенные судимости на момент совершения текущего преступления. По сфере занятости такие лица относятся к представителям рабочих специальностей либо являются трудоспособными лицами без постоянного источника дохода. Для таких лиц характерно злоупотребление алкогольной продукцией, под воздействием которой они склонны к совершению преступлений[222].

Исследование материалов судебной практики демонстрирует тенденцию, при которой порядка 45,33% новых приговоров лицам, отбывающим наказания без лишения свободы, выносится судами за совершение аналогичных противоправных деяний, к которым чаще всего относятся: 1) незаконный оборот наркотических средств; 2) посягательство на собственность и имущество иных лиц; 3) нарушение правил управления транспортным средством вследствие пребывания в состоянии опьянения; 4) посягательство на здоровье и жизнь граждан, а также сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, анализ судебной практики показывает, что в состоянии опьянения возрастает частота и степень тяжести повторных правонарушений, совершаемых осужденными к наказаниям без изоляции от общества. В связи со всем обозначенным выше, представляется важным указать в Приказе Минюста России от 29.11.2023 г. № 350, что факт привлечения осужденного к уголовной ответственности за совершение аналогичного уголовно наказуемого деяния является критерием, свидетельствующим о нуждаемости такого осужденного в прохождении ресоциализации.

---

[222] Гончарова М. В. Основные показатели рецидивной преступности последнего пятилетия // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 3. С. 54.

Исходя из криминологической характеристики лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества, сотрудникам УИИ при проведении ресоциализации необходимо содействовать устранению причин повторной преступности, связанных с употреблением осужденными алкоголя и наркотических веществ; неблагоприятным кругом общения осужденных и проблемами в их семейно-бытовой коммуникации; материально-финансовым неблагополучием осужденных вследствие отсутствия у них трудоустройства, образования, необходимых документов или места для проживания; криминогенной деформацией личности осужденных вследствие наличия у них прежних судимостей, что выражается в отсутствии у осужденных побудительных мотивов к исправлению и ресоциализации.

Сотрудникам УИИ можно рекомендовать обращать внимание на те противоправные деяния, за совершение которых осужденные отбывают свои текущие наказания, и исходя из этого планировать мероприятия по ресоциализации. Так, например, если осужденный отбывает наказание по ст. 111–116^1 УК РФ, при его ресоциализации необходимо делать акцент на снижении агрессивности и усилении личностного самоконтроля, что поддерживают 48% опрошенных осужденных к альтернативным наказаниям *(Приложение №4)*; по ст. 158–162 УК РФ необходимо акцентировать внимание на решении его социально-экономических проблем и формировании уважительного отношения к неприкосновенности чужой собственности; по ст. 228–228^4 УК РФ необходимо концентрироваться на преодолении наркозависимости; по ст. 264^1 УК РФ необходимо формировать у осужденного понимание недопустимости пьяного вождения и содействовать в его избавлении от алкоголизма; по ст. 317–319 УК РФ необходимо оказывать осужденному правовые консультации по вопросам того, как можно вести коммуникацию с сотрудниками правоохранительных органов, а также формировать понимание необходимости соблюдать их законные требования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были изучены теоретические, правовые, организационные и кадровые аспекты реализации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Кроме того, в ходе изучения каждого из обозначенных аспектов были выявлены отдельные проблемные вопросы, а также сформулированы предложения по их решению.

Как показало исследование деятельность по ресоциализации осужденных одновременно является частью мероприятий пробации и частью системы мер профилактики правонарушений. С принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» деятельность по ресоциализации осужденных получила более подробное правовое регулирование и была включена в комплекс мероприятий исполнительной и постпенитенциарной пробации. Однако в настоящий момент по-прежнему продолжает существовать проблема недостаточной согласованности между собой законодательных и подзаконных актов, регулирующих реализацию ресоциализирующего воздействия на осужденных.

Так, о недостаточной согласованности норм законодательства в сфере ресоциализации свидетельствует тот факт, что Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» в ч. 3 ст. 11 фактически допускает применение ресоциализации в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества, хотя нормы, определяющие понятие ресоциализации в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», не отображают этого. Кроме того, в ст. 25 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и в п. 5 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» указывается, что ресоциализация реализуется субъектами профилактики правонарушений,

однако в настоящий момент в этой деятельности также задействованы субъекты пробации, определенные в ст. 6 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» достаточно определенно закрепляет за УИИ функции по ресоциализации лиц, участвующих в исполнительной и постпенитенциарной пробации, в то же время Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1, «Положение об УИИ» (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 г. № 729) и «Положение о ФСИН России» (утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314) не содержат норм, которые относили бы деятельность по ресоциализации осужденных к компетенции или функциональным обязанностям учреждений УИС.

В рамках проведенного исследования был представлен ряд аргументов, указывающих на необходимость проведения ресоциализирующих мероприятий в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества. К подобного рода аргументам относится следующее: 1) необходимость профилактировать повторную преступность среди осужденных без лишения свободы; 2) значительный уровень криминогенной зараженности личности осужденных, которым назначены альтернативные наказания; 3) социальное и материально-финансовое неблагополучие рассматриваемой категории осужденных; 4) мягкость условий отбываемого наказания и недостаточность контроля со стороны сотрудников УИС формируют у осужденных без лишения свободы, ложное чувство вседозволенности и безнаказанности, что повышает опасность поддаться намерениям криминогенного характера и преступить закон; 5) даже единичное умышленное нарушение установленных правовых норм свидетельствует о выпадении человека из общеустановленного процесса общественной жизни и требует его последующей повторной интеграции в социум.

Помимо указанного выше, проведенное исследование показывает, что в ближайшем будущем можно прогнозировать потребность в распространении мер ресоциализирующего характера на весь круг осужденных, отбывающих

альтернативные лишению свободы наказания. Это связано с тенденцией по сокращению количества исправительных учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы, а также с тенденцией информационно-цифровой трансформации общества, в результате которой в активную социальную жизнь начнет вступать все больше людей, не имеющих опыта реальной социализации, поскольку их сознание сформировано в категориях парадигмы виртуально-цифровой реальности.

Исследование теоретических аспектов ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, позволило определить, что в сущности данная деятельность имеет характер воздействия. Понимание деятельности по ресоциализации осужденных без изоляции от общества как разновидности воздействия на них определяется следующими факторами: 1) ресоциализация определяется в качестве формы профилактического воздействия в п. 8 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; 2) в практическом выражении деятельность по ресоциализации носит субъектно-объектный характер, при котором однозначно определены объект и субъект ресоциализации; 3) осужденные лица в значительной своей массе не могут самостоятельно, опираясь только на свою собственную мотивацию и волю, поменять модель поведения в социуме и реинтегрироваться в него. Следовательно, реальная ресоциализация для многих осужденных возможна только в результате внешней, направленной на них деятельности сотрудников УИИ.

Учитывая обозначенное выше, было сформулировано авторское определение понятия «ресоциализирующего воздействия» как деятельности, осуществляемой в рамках реализации ресоциализирующих мер субъектами пробации и профилактики правонарушений в отношении лиц, являющихся объектами ресоциализации, с целью профилактики их противоправного поведения посредством более полной реинтеграции в общепринятые социальные, экономические, правовые и межличностные отношения.

Проведенное в рамках исследования рассмотрение нормативно-правового регулирования ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных позволило выделить следующие уровни:

– законодательный уровень, на котором устанавливаются правовые основы ресоциализирующего воздействия, определяются цель, характер, круг субъектов и правовые механизмы его реализации, перечень лиц, к которым оно применяется, а также их права и обязанности;

– уровень подзаконного регулирования, на котором регламентируются нормативные аспекты практической реализации сотрудниками компетентных учреждений, к которым прежде всего относится УИИ, деятельности по ресоциализации.

Проведенное исследование показывает, что законодательное регулирование ресоциализирующего воздействия, а также механизмы его практической реализации нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Так, в рамках исследования было показано, что осужденные, отбывающие наказания, не связанные с изоляцией от общества, в подавляющем большинстве мало заинтересованы в добровольном прохождении ресоциализации. Вследствие этого предложено создать механизм положительного стимулирования осужденных к прохождению ресоциализации, который может включать следующие стимулирующие меры: 1) для осужденных к ограничению свободы можно предусмотреть возможность снятия некоторых возложенных на них ограничений; 2) для условно осужденных лиц прохождение ресоциализирующих мероприятий может быть отнесено к поведению, доказывающему их исправление, а также влиять на длительность испытательного срока и перечень установленных для них обязанностей, в сторону их сокращения; 3) для осужденных к обязательным работам время участия в ресоциализирующих мероприятиях может засчитываться в счет часов отбывания ими своего наказания; 4) для осужденных к исправительным работам факт прохождения ресоциализации может влиять на уменьшение удерживаемой из их заработной платы денежной

суммы; 5) для осужденных к штрафу их добровольное обязательство пройти ресоциализацию может быть установлено в качестве условия для предоставления им судом рассрочки в его погашении; 6) для всех категорий осужденных – сокращение срока отбывания наказания, а также сокращение срока погашения судимости.

Кроме того, в рамках исследования была высказана необходимость установить обязательный характер прохождения мероприятий по ресоциализации для лиц, совершивших повторное преступление в период отбывания предыдущего наказания или в течение некоторого периода времени после этого. Также было предложено юридически имплементировать в действующее российское законодательство механизм обязательного участия в ресоциализирующих мероприятиях, аналогично статье 72^1 УК РФ, и, соответственно, ввести новую статью 72^2 УК РФ «Назначение наказания с возложением на лицо обязанности пройти комплекс мероприятий по ресоциализации».

Исследование показало, что с появлением в современной российской правовой реальности системы пробации, возникла необходимость изменения взгляда на ресоциализацию. Ее следует оценивать, как одно из средств исправления осужденных, поскольку ресоциализация полностью соотносится с целями уголовно-исполнительного законодательства в части превенции преступности (ч. 1 ст. 1 УИК РФ). В связи с этим ресоциализация должна занять равноценное место среди задач и принципов уголовно-исполнительного законодательства в ч. 2 ст. 1, ст. 8 УИК РФ, а также должна быть внесена в качестве средства исправления осужденных в ст. 9 УИК РФ.

Несмотря на то, что на сегодняшний момент Россия обладает наиболее передовым законодательством и системой организации деятельности в сфере пробации и ресоциализации осужденных, для нее может представлять интерес отдельный опыт в сфере организации пробации в некоторых евразийских государствах. Так, например, можно рассмотреть опыт Киргизии и предусмотреть в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации»

нормы, которые устанавливают требования к добровольцам и волонтерам пробации, а также предоставляют возможность их широкого вовлечения в процесс ресоциализации осужденных без лишения свободы. Кроме того, в целях усиления степени социального принятия обществом осужденных без лишения свободы, а также создания перспектив внедрения в сфере пробации клиентоориентированного подхода и активного привлечения в деятельность по пробации частных и коммерческих инициатив, можно воспользоваться опытом Киргизии и Армении и определить в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» лиц, в отношении которых применяются мероприятия пробации, как «клиентов» или «выгодоприобретателей» пробации.

Также исследование показало, что, следуя опыту некоторых стран евразийского пространства, в России помимо исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной пробации, можно также ввести досудебную пробацию, которая позволит правонарушителям как можно раньше встать на путь ресоциализации.

Организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества можно представить, как сложную многоуровневую систему, включающую совокупность взаимосвязанных элементов. Ключевыми составляющими данной системы выступают субъекты, объекты, нормативно-правовая база, методы и технологии воздействия, можно также выделить инфраструктуру ресоциализации и критерии эффективности.

Субъектами ресоциализирующего воздействия являются государственные органы (уголовно-исполнительные инспекции, органы внутренних дел, службы занятости), социальные и психологические службы (центры социальной адаптации, психологические консультационные пункты), общественные и некоммерческие организации (реабилитационные центры, волонтерские объединения), а также институты гражданского общества (наставники, работодатели, образовательные учреждения). Объектами

воздействия выступают осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, включая условно осужденных, лиц, отбывающих исправительные работы или ограничение свободы, а также особые категории (несовершеннолетние, лица с зависимостями, осужденные с психическими расстройствами).

Сейчас ресоциализация осужденных к альтернативным наказаниям структурно проводится сотрудниками отделов и групп УИИ в рамках исполнительной и постпенитенциарной пробации. Механизм ресоциализирующего воздействия включает в себя: прием и рассмотрение заявлений, поступающих от осужденных, о желании получить ресоциализирующую помощь; оценку персональной потребности осужденного в ресоциализации; подготовку и реализацию индивидуальной программы ресоциализации.

Анализ организационной структуры УИИ показал, что она нуждается в расширении для более эффективного осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных без лишения свободы. Однако в связи с этим потребуется внести изменения в Приложение № 2 к Приказу ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596 о создании при филиалах УИИ, а также при отделах УИИ по пробации и исполнению наказаний новых групп по ресоциализации, комплектующихся старшим инспекторским и инспекторским составом.

Помимо этого, в целях совершенствования организационной структуры УИИ необходимо предусмотреть возможность введения в группах пробации УИИ должности инспектора по педагогической работе с осужденными, учитывая, что согласно Приложению № 2 к Приказу ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596 в организационной структуре УИИ допускается создание инспекторских должностей из числа лиц гражданского персонала.

В настоящее время виды служебной деятельности, которые реализуются сотрудниками УИИ в области ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям, с организационной точки зрения группируются в следующие

блоки: 1) консультативная деятельность по разрешению социальных и юридических вопросов осужденных; 2) деятельность в рамках мер по конструированию и поддержанию общественно значимых связей у осужденных; 3) психологическая работа с осужденными и оказание им помощи соответствующего рода; 4) деятельность по содействию в получении осужденными юридически значимых документов, без наличия которых у них могут возникать трудности в осуществлении своих гражданских прав; 5) содействие осужденным в образовательно-педагогической сфере в целях получения ими профессиональной квалификации и образования; 6) оказание поддержки в области трудоустройства и получения легального заработка, а также содействие в оформлении материальной помощи на период отсутствия трудоустройства; 7) предоставление осужденным возможности воспользоваться медицинской помощью при ее необходимости; 8) содействие осужденным в приобретении ими возможности пользоваться социальными услугами.

Материалы исследования показывают, что дальнейшего совершенствования требуют как критерии оценивания индивидуальной потребности лица в прохождении ресоциализирующих мероприятий, так и критерии оценки качества прохождения осужденными мероприятий по ресоциализации. Для совершенствования критериев оценивания индивидуальной потребности лица в ресоциализации предлагается учитывать следующие элементы:

1) результаты психологического тестирования;

2) обстоятельства социального положения и образа жизни осужденного, послужившие фактором, сопутствующим совершению им преступления;

3) предшествующий опыт привлечения лица к уголовной ответственности;

4) факты привлечения лица к административной ответственности, но только в том случае, если административный состав не носит характера административной преюдиции;

5) факты антиобщественного поведения лица.

В свою очередь, для создания механизма оценки качества прохождения осужденными ресоциализации предлагается внести в ст. 30 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» новую норму, фиксирующую, что при прохождении лицом индивидуальной программы сотрудники УИИ отслеживают качественность прохождения лицом ресоциализирующих мероприятий и дают итоговую оценку степени ресоциализации лица.

Помимо этого, в ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» необходимо зафиксировать, что УИИ оценивают качество прохождения лицом ресоциализирующих мероприятий, предусмотренных в рамках индивидуальной программы, а также по итогам ее прохождения предоставляют в форме заключения общую оценку степени ресоциализации лица. Кроме того, в ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» требуется установить, что УИИ имеют право запрашивать и получать от органов и учреждений, задействованных в ресоциализации, характеристики на лиц, в отношении которых проводится ресоциализация, для оценки качества ее прохождения лицом и итоговой степени ресоциализации данного лица.

Критериями эффективности ресоциализирующего воздействия служат: снижение уровня рецидивной преступности, показатели трудоустройства осужденных, восстановление социальных связей и положительная динамика психологического состояния. Взаимосвязь указанных элементов образует целостную систему, эффективность которой зависит от ресурсного обеспечения, качества межведомственного взаимодействия и степени включенности институтов гражданского общества. Оптимизация данной системы требует комплексного подхода, учитывающего как нормативно-правовые, так и социально-психологические аспекты ресоциализации осужденных.

В процессе непосредственной реализации ресоциализирующего воздействия важное место занимает практика межведомственного

взаимодействия УИИ с иными органами и учреждениями, определенными в качестве субъектов пробации в Главе 2 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Лучше всего взаимодействие в области профилактики правонарушений и ресоциализации осужденных к альтернативным наказаниям налажено между УИИ и ОВД, образовательными, медицинскими, социальными, добровольческими учреждениями, а вот сотрудничество УИИ с региональной и местной властью, НКО, структурами гражданского общества еще требует совершенствования.

Для повышения эффективности деятельности УИИ и центров по ресоциализации осужденных, функционирование которых предполагается в рамках системы пробации, должна быть активизирована роль органов региональной и муниципальной власти. Органы государственной власти регионов должны взять на себя больше полномочий в сфере ресоциализации осужденных без изоляции от общества. Для этого им потребуется внести соответствующие изменения в региональные законодательные акты, а также усилить практику взаимодействия с субъектами бизнеса, частными и государственными предприятиями в рамках квотирования профессионально-трудовой занятости осужденных.

По мнению опрошенных в ходе анкетирования сотрудников УИИ, существенно усилить эффективность мероприятий ресоциализирующего характера могли бы следующие меры: существенное увеличение численности штатных сотрудников УИИ; совершенствование существующего методического и информационно-аналитического обеспечения деятельности УИИ по ресоциализации осужденных, а также модернизация материально-технической базы инспекций; улучшение основ планирования и мониторинга практических итогов деятельности по ресоциализации осужденных.

На сегодняшний день по-прежнему остается нерешенной проблема высокой служебной нагрузки сотрудников УИИ. Данная проблема существует вследствие недостаточной штатной численности персонала инспекций. Кроме того, данная проблема негативно сказывается на качестве реализации

ресоциализирующих мер. В связи с этим в рамках исследования предлагается внести изменения в Приложение № 2 Приказа ФСИН России от 26.09.2023 г. № 596, указав, что численность инспекторского и старшего инспекторского состава групп (отделений) пробации формируется не только исходя из объема служебной нагрузки, но и исходя из фактической численности состоящих на учете в УИИ лиц. Также предлагается внести в «Положение об УИИ» новый раздел «IV. Установление норматива штатной численности инспекции», в котором необходимо установить дифференцированный подход к определению норматива штатной численности сотрудников УИИ от 3,6% до 10% среднегодовой численности состоящих на учете в УИИ лиц.

В целом, действующий состав сотрудников УИИ отличается высоким уровнем образования и продолжительным сроком служебного стажа. Однако для действующего состава сотрудников УИИ характерна общая тенденция к старению кадрового потенциала, что в будущем может привести к снижению эффективности работы инспекций. Учитывая обозначенное выше, а также то, что с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» произошли существенные изменения в правовом регулировании и организации ресоциализирующего воздействия на осужденных, от сотрудников УИИ требуется постоянно совершенствовать свои навыки.

Для совершенствования компетенций кадрового состава УИИ в сфере ресоциализации осужденных к наказаниям без лишения свободы необходимо организовать, на базе внутриведомственной системы повышения квалификации, соответствующие курсы.

Помимо создания программ повышения квалификации сотрудников УИИ, также предлагается сконцентрировать наиболее квалифицированных в вопросах пробационной и ресоциализирующей работы с осужденными, сотрудников УИИ в базовых инспекциях при филиалах УИИ с целью дообучения и развития практических навыков менее опытных сотрудников посредством механизма наставничества.

Кроме того, наиболее оптимальным для подготовки новых кадров, специализирующихся на проведении пробационных и ресоциализирующих мероприятий с осужденными без лишения свободы, является создание Института пробации ФСИН России.

При совершенствовании кадрового состава УИИ важно повышать ответственное отношение сотрудников к своей служебной деятельности, усовершенствовать, механизм кадрового отбора кандидатов, претендующих на должности сотрудников инспекций, занимающихся вопросами оказания ресоциализирующего воздействия на подучетный контингент, с точки зрения проверки специальных знаний и навыков, а также приемлемого уровня требуемых морально- психологических качеств. Необходимо усилить практику просветительского и воспитательного противодействия проявлениям коррупциогенных рисков, расширить систему по обмену передовым опытом в сфере пробационной и ресоциализирующей деятельности.

Проведенная в ходе исследования, криминологическая характеристика лиц, отбывающих альтернативные наказания, показала, что в большинстве случаев сотрудники УИИ проводят ресоциализирующие мероприятия с лицами мужского пола, не состоящими в браке и имеющими возраст 30–49 лет, со средним профессиональным или средним общим образованием. Среди таких лиц высок процент ранее привлекавшихся к уголовной ответственности либо имевших неснятые, непогашенные судимости на момент совершения текущего преступления. Сфера занятости таких лиц, как правило, относится к рабочим специальностям, либо такие лица, являясь трудоспособными, не имеют постоянного источника дохода. Для таких лиц характерно злоупотребление алкогольсодержащей продукцией, под воздействием которой они склонны к совершению преступлений.

Анализ приговоров по уголовным делам показал, что половина всех новых приговоров лицам, отбывающим наказания без лишения свободы, выносится судами за совершение точно таких же противоправных деяний, как

и ранее. Наиболее распространенными преступлениями среди осужденных к наказаниям без лишения свободы являются:

1) незаконный оборот наркотических средств;

2) посягательство на собственность и имущество иных лиц;

3) нарушение правил управления транспортным средством, вследствие пребывания в состоянии опьянения;

4) посягательство на здоровье и жизнь граждан, а также сотрудников правоохранительных органов.

Исходя из этого видно, что при составлении индивидуального плана ресоциализирующих мероприятий должны учитываться индивидуальные особенности совершения осужденными предыдущих правонарушений.

В целом проведенное исследование показывает, что ресоциализирующее воздействие должно быть направлено на минимизацию причин повторной преступности среди осужденных к наказаниям без изоляции от общества:

1) злоупотребление алкоголем и наркотиками;

2) негативная обстановка и неблагоприятные социальные отношения, в которых продолжают пребывать осужденные в период отбывания своего наказания;

3) отсутствие у осужденных личных побудительных мотивов встать на путь интеграции в законопослушную общественную жизнь;

4) наличие у осужденных прежних судимостей, а также фактов привлечения к административной ответственности;

5) трудности в трудоустройстве;

6) семейные и бытовые разногласия, психологические проблемы;

7) отсутствие документов, требуемых для приема на работу, либо для обращения за социальной помощью;

8) недостаточный уровень образования либо его отсутствие;

9) отсутствие приемлемого места для проживания.

Список литературы

Нормативные акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024). - Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
5. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3340.
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ (ред. от 23.06.2016). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I). – Ст. 3851.
7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 29.05.2024). – Текст : непосредственный // Ведомости Съезда

народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

8. О полиции : федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
9. О пробации в Российской Федерации : федеральный закон от 06 февраля 2023 г. № 10-ФЗ (ред. от 29.05.2024). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 6. – Ст. 917.
10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний : Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (ред. от 05.01.2024). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 42. – Ст. 4109.
11. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.
12. О некоторых вопросах деятельности уголовно-исполнительных инспекций : Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 360 (ред. от 23.04.2012). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 18. – Ст. 2224.
13. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р (ред. от 27.05.2023). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.
14. О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (вместе с «Порядком исполнения обязанностей и осуществления прав

учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и уголовно-исполнительных инспекций в сфере пробации», «Порядком осуществления социальной и воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ или лишения свободы, оказания им психологической помощи», «Порядком оказания содействия осужденным, освобождающимся из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, в получении социальной помощи, трудовом и бытовом устройстве», «Критериями и методикой оценки индивидуальной нуждаемости в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации», «Порядком подготовки индивидуальной программы ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации», «Индивидуальной программой ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации») : Приказ Минюста России от 29 ноября 2023 г. № 350 (ред. от 29.11.2023). (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2023 № 76172). – Текст : электронный // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : локальный ; по договору.

15. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы : Приказ Минюста России от 11 октября 2010 г. № 258 (ред. от 02.11.2016) ; (Зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2010 № 18780). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2010. – 27 октября (№ 243).
16. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22.08.2014) ; (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2009 № 14140). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2009. – 14 августа (№ 151).
17. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : Приказ

Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04 октября 2012 г. (ред. от 20.01.2017) ; (Зарегистрировано в Минюсте России 17.10.2012 № 25698). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2012. – 26 октября (№ 248).

18. Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов : Приказ ФСИН России от 30 декабря 2020 г. № 984 (ред. от 22.10.2021). - Текст : электронный // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : локальный ; по договору.
19. Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции : Приказ ФСИН России от 26 сентября 2023 г. № 596 (ред. от 26.09.2023) ; (Зарегистрировано в Минюсте России 16.10.2023 № 75587). - Текст : электронный // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : локальный ; по договору.
20. О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний : Соглашение ФССП России, ФСИН России от 25 ноября 2015 г. № 0001/43/01-81180. – Текст : непосредственный // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2016. – № 2.
21. О государственной программе Мурманской области «Общественная безопасность» на 2021–2025 гг. : Постановление Правительства Мурманской области от 11 ноября 2020 г. № 775-ПП. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http:// publication.pravo.gov.ru/Document/View/5100202011160006 (дата обращения : 13.07.2024).
22. О государственной программе Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Псковской области на 2024–2029 гг. : Постановление Правительства Псковской области от 29 декабря 2023 г. № 542. – Текст : электронный // Портал государственных органов Псковской области. Государственные программы : Официальный сайт. - URL: https://pskov.ru/vlast/ispolnitelnaya/ administ ra tsiya-

oblasti/apparat/upravlenie-spetsialnykh-progra/odcp/print (дата обращения : 13.07.2024).

23. О государственной программе Тверской области «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области» на 2017–2022 гг. : Постановление Правительства Тверской области от 30 декабря 2016 г. № 458-пп. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://publication.pravo .gov.ru/Document/ View/ 69002 01612310008 (дата обращения : 13.07.2024).
24. Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области» на 2019–2024 гг. : Постановление Правительства Оренбургской области от 29 декабря 2018 г. № 909-пп. – Текст : электронный // Портал официального опубликования нормативных правовых актов Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области : Официальный сайт. – URL: http://www.pravo.orb.ru/main/show/4291 (дата обращения : 13.07.2024).
25. Об утверждении государственной программы Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Псковской области на 2014–2020 гг. : Постановление Администрации Псковской области от 28 октября 2013 г. № 503. – Текст : электронный // Портал государственных органов Псковской области. Государственные программы : официальный сайт. - URL: https://pskov.ru/ vlast/ispolnitelnaya/ administratsiya-oblasti/ apparat/ upravlenie-spetsialnykh-progra/odcp/print (дата обращения : 13.07.2024).
26. Об утверждении областной целевой программы Ярославской области «Профилактика правонарушений Ярославской области» на 2019–2021 гг. : Постановление Правительства Ярославской области от 04 февраля 2019 г. № 55-п. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://publication.pravo.gov.ru /document/ 76002019 02080004 (дата обращения : 13.07.2024).

Международные нормативные акты

27. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.). - Текст : непосредственный // Российская газета. – 1995. – 05 апреля (№ 67).
28. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Приняты 14 декабря 1990 г. Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН). – Документ опубликован не был. – Текст : электронный // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : локальный ; по договору.

Нормативные акты зарубежных государств

29. О пробации : закон Киргизской Республики от 24 февраля 2017 г. № 34 (ред. от 28.10.2021). – Текст : непосредственный // Эркин-Тоо. – 2017. – № 33 (03 марта).
30. О пробации : закон Республики Армения от 23 мая 2016 г. № ЗР-48 (ред. от 27.12.2023). – Текст : непосредственный // Официальные ведомости Республики Армения. – 2016. – № 41 (1221). – Ст. 443.

Материалы судебной практики

31. Приговор № 1-66/2016 от 05 апреля 2016 г. по делу № 1-66/2016. Алданский районный суд (Республика Саха (Якутия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular /doc/ cX96TpCv1Mrc/ (дата обращения : 30.07.2024).
32. Приговор № 1-68/2020 от 14 июля 2020 г. по делу № 1-68/2020. Алексеевский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и

нормативные акты РФ : сайт. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/ regular/doc/fBdWVQccLIbN/ (дата обращения : 30.07.2024).

33. Приговор № 1-58/2019 от 19 апреля 2019 г. по делу № 1-58/2019. Алтайский районный суд (Алтайский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:/ /sudact.ru/regular/doc/jpuSaNmJmnWj/ (дата обращения : 30.07.2024).
34. Приговор № 1-90/2020 от 14 мая 2020 г. по делу № 1-90/2020. Анапский городской суд (Краснодарский край). – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru /regular/doc /WOQTwVKYVf18/ (дата обращения : 30.07.2024).
35. Приговор № 1-186/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 1-186/2020. Анапский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/ doc/ jnwMdSrJ3MWX/ (дата обращения : 30.07.2024).
36. Приговор № 1-134/2017 от 23 марта 2017 г. по делу № 1-134/2017. Беловский городской суд (Кемеровская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular /doc/kgwm9KLQzVxm/ (дата обращения : 30.07.2024).
37. Приговор № 1-369/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-369/2020. Белогорский городской суд (Амурская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/qF0oPxovYdos/ (дата обращения : 30.07.2024).
38. Приговор № 1-182/2021 от 22 июня 2021 г. по делу № 1-182/2021. Белокалитвинский городской суд (Ростовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/Ja6HK2Xo2OgP/ (дата обращения : 15.12.2024).
39. Приговор № 1-39/2019 от 21 августа 2019 г. по делу № 1-39/2019. Бердюжский районный суд (Тюменская область). - Текст : электронный // Судебные и

нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/cHd6KuZ6veC/ (дата обращения : 30.07.2024).

40. Приговор № 1-109/2020 от 18 мая 2020 г. по делу № 1-109/2020. Березовский городской суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/YhxDhucQSYVR/ (дата обращения : 30.07.2024).
41. Приговор № 1-80/2020 1-869/2019 от 26 февраля 2020 г. по делу № 1-80/2020. Братский городской суд (Иркутская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/FtTp1UF3jGLd/ (дата обращения : 30.07.2024).
42. Приговор № 1-158/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 1-158/2020. Буденновский городской суд (Ставропольский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/0JkP7OYoPDmg/ (дата обращения : 30.07.2024).
43. Приговор № 1-48/2019 от 26 февраля 2019 г. по делу № 1-48/2019. Валдайский районный суд (Новгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/HC3gEHqazp5v/ (дата обращения : 30.07.2024).
44. Приговор № 1-63/2015 от 16 июня 2015 г. по делу № 1-63/2015. Валуйский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular /doc/ 8Mnh389kt3X/ (дата обращения : 30.07.2024).
45. Приговор № 1-33/2020 от 14 апреля 2020 г. по делу № 1-33/2020. Валуйский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact. ru/regular/ doc/s9ukzUTN5iNL/ (дата обращения : 30.07.2024).
46. Приговор № 1-206/2017 1-6/2018 от 10 июля 2018 г. по делу № 1-206/2017. Волжский районный суд г. Саратова (Саратовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по

реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/shirkhIV2iNR/ (дата обращения : 30.07.2024).

47. Приговор № 1-1-167/2021 1-167/2021 от 28 июня 2021 г. по делу № 1-1-167/2021. Вольский районный суд (Саратовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/EYxc4HGZ5RbJ/ (дата обращения : 15.12.2024).
48. Приговор № 1-28/2024 1-283/2023 от 19 января 2024 г. по делу № 1-28/2024. Гулькевичский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/2Yn2kpWDAwNi/ (дата обращения : 15.12.2024).
49. Приговор № 1-132/2019 от 29 ноября 2019 г. по делу № 1-132/2019. Дальнеконстантиновский районный суд (Нижегородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/A1Bkjy3ZR1UJ/ (дата обращения : 30.07.2024).
50. Приговор № 1-133/2021 от 19 июля 2021 г. по делу № 1-133/2021. Джидинский районный суд (Республика Бурятия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/J4CYHPm6JrLR/ (дата обращения : 15.12.2024).
51. Приговор № 1-229/2016 от 21 июня 2016 г. по делу № 1-229/2016. Ейский городской суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/ doc / e4t7DVpkRPQV/ (дата обращения : 30.07.2024).
52. Приговор № 1-117/2017 от 12 сентября 2017 г. по делу № 1-117/2017. Ейский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/D7EKhOs0fuZC/ (дата обращения : 30.07.2024).
53. Приговор № 1-136/2020 от 19 мая 2020 г. по делу № 1-136/2020. Елизовский районный суд (Камчатский край). - Текст : электронный // Судебные и

нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/ regular/ doc/ 5eceOHumlqUV/ (дата обращения : 30.07.2024).

54. Приговор № 1-24/2021 от 21 июля 2021 г. по делу № 1-24/2021. Ельцовский районный суд (Алтайский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/NuER1721JJJJ/ (дата обращения : 15.12.2024).
55. Приговор № 1-81/2019 от 11 июня 2019 г. по делу № 1-81/2019. Еравнинский районный суд (Республика Бурятия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/cQH0jwxLiFHV/ (дата обращения : 30.07.2024).
56. Приговор № 1-12/2020 1-172/2019 от 09 января 2020 г. по делу № 1-12/2020. Еравнинский районный суд (Республика Бурятия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/32MiyL4I8pb5/ (дата обращения : 30.07.2024).
57. Приговор № 1-164/2017 от 11 декабря 2017 г. по делу № 1-164/2017. Ефремовский районный суд (Тульская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/1sMPgUxPHiWR/ (дата обращения : 30.07.2024).
58. Приговор № 1-175/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 1-175/2017. Ефремовский районный суд (Тульская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/jOHb1aWdL9lX/ (дата обращения : 30.07.2024).
59. Приговор № 1-68/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-68/2020. Ефремовский районный суд (Тульская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/ regular/ doc/VSH3OKrhL3Y9/ (дата обращения : 30.07.2024).
60. Приговор № 1-226/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-226/2018. Железногорский городской суд (Курская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/oxXvd08nPqbP/ (дата обращения : 30.07.2024).

61. Приговор № 1-633/2018 1-87/2019 от 07 февраля 2019 г. по делу № 1-633/2018. Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону (Ростовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/ 4mez Jk EtmJL0/ (дата обращения : 30.07.2024).
62. Приговор № 1-270/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-270/2020. Железнодорожный районный суд г. Читы (Забайкальский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/lGbI9E4etJbQ/ (дата обращения : 30.07.2024).
63. Приговор № 1-285/2020 от 10 июля 2020 г. по делу № 1-285/2020. Заводской районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/Ns1mBYsETOLw/ (дата обращения : 30.07.2024).
64. Приговор № 1-481/2015 от 10 сентября 2015 г. по делу № 1-481/2015. Златоустовский городской суд (Челябинская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/FAGvlr56SMZr/ (дата обращения : 30.07.2024).
65. Приговор № 1-54/2023 от 10 июля 2023 г. по делу № 1-54/2023. Золотухинский районный суд (Курская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/or8rJAtstdbW/ (дата обращения : 15.12.2024).
66. Приговор № 1-2/16/14 от 15 июля 2014 г. по делу № 1-2/25/2014. Зуевский районный суд (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact .ru/ regular/ doc/ 7OA56hhqBvgz/ (дата обращения : 30.07.2024).
67. Приговор № 1-93/2016 от 14 сентября 2016 г. по делу № 1-93/2016. Ивантеевский городской суд (Московская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/FmmqgPZuvkw/ (дата обращения : 30.07.2024).

68. Приговор № 1-288/2019 от 08 августа 2019 г. по делу № 1-288/2019. Индустриальный районный суд г. Барнаула (Алтайский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/oeyLse1UYS1u/ (дата обращения : 30.07.2024).
69. Приговор № 1-281/2021 от 08 июля 2021 г. по делу № 1-281/2021. Истринский городской суд (Московская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/DjCDytPkWNm/ (дата обращения : 15.12.2024).
70. Приговор № 1-248/2014 от 21 февраля 2014 г. по делу № 1-248/2014. Ишимский городской суд (Тюменская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/itFmkPGRcXHR/ (дата обращения : 30.07.2024).
71. Приговор № 1-220/2017 от 13 сентября 2017 г. по делу № 1-220/2017. Ишимский городской суд (Тюменская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/ doc/lK8fUsCsPXHJ/ (дата обращения : 30.07.2024).
72. Приговор № 1-30/2017 от 07 июля 2017 г. по делу № 1-30/2017. Казанский районный суд (Тюменская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:/ / sudact.ru/regular/ doc/ NQb4hUpCWmbs/ (дата обращения : 30.07.2024).
73. Приговор № 02/1-17/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 02/1-17/2020. Кандалакшский районный суд (Мурманская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/GvqFF8YlawmC/ (дата обращения : 30.07.2024).
74. Приговор № 1-86/2021 от 21 июля 2021 г. по делу № 1-86/2021. Кантемировский районный суд (Воронежская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/faKIJu3R7AZ9/ (дата обращения : 15.12.2024).

75. Приговор № 1-72/2023 от 28 сентября 2023 г. по делу № 1-72/2023. Кантемировский районный суд (Воронежская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/knlaFi19zcL0/ (дата обращения : 15.12.2024).
76. Приговор № 1-65/2023 от 18 июля 2023 г. по делу № 1-65/2023. Кизеловский городской суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/ISfqnpJwTAWg/ (дата обращения : 15.12.2024).
77. Приговор № 1-103/2023 от 09 ноября 2023 г. по делу № 1-103/2023. Кизеловский городской суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/XvvjD9HQ36Nh/ (дата обращения : 15.12.2024).
78. Приговор № 1-68/2016 от 10 мая 2016 г. по делу № 1-68/2016. Киришский городской суд (Ленинградская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/ regular/ doc/ etDEN5ZjCx5k/ (дата обращения : 30.07.2024).
79. Приговор № 1-146/2016 от 31 октября 2016 г. по делу № 1-146/2016. Киришский городской суд (Ленинградская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/apMTe9ocSGJ3/ (дата обращения : 30.07.2024).
80. Приговор № 1-184/2023 от 28 сентября 2023 г. по делу № 1-184/2023. Киришский городской суд (Ленинградская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/f02iaGl2Jf18/ (дата обращения : 15.12.2024).
81. Приговор № 1-82/2020 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-82/2020. Кировский районный суд г. Саратова (Саратовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/ojhlhYV0rKVj/ (дата обращения : 30.07.2024).

82. Приговор № 1-185/2016 от 14 июня 2016 г. по делу № 1-185/2016. Кировский районный суд г. Уфы (Республика Башкортостан). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/YKTh3AudRDdK/ (дата обращения : 30.07.2024).
83. Приговор № 1-1-98/2019 1-98/2019 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-1-98/2019. Козельский районный суд (Калужская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/gtstvYqiBEoq/ (дата обращения : 30.07.2024).
84. Приговор № 1-379/2014 1-5/2015 от 26 января 2015 г. по делу № 1-379/2014. Коломенский городской суд (Московская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/DEly6b9ud7Wh/ (дата обращения : 30.07.2024).
85. Приговор № 1-27/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-27/2019. Кореневский районный суд (Курская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:/ / sudact.ru/regular/doc/RWnubpeaQW5T/ (дата обращения : 30.07.2024).
86. Приговор № 1-54/2018 от 21 сентября 2018 г. по делу № 1-54/2018. Коряжемский городской суд (Архангельская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/ZHd3mQWj3mHU/ (дата обращения : 30.07.2024).
87. Приговор № 1-64/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 1-64/2020. Костромской районный суд (Костромская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular /doc/ OrvjA 1IC5mJh/ (дата обращения : 30.07.2024).
88. Приговор № 1-10/2019 1-177/2018 от 20 февраля 2019 г. по делу № 1-10/2019. Котельнический районный суд (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/N7fZiK7XOhxO/ (дата обращения : 30.07.2024).
89. Приговор № 1-193/2023 от 12 декабря 2023 г. по делу № 1-193/2023. Краснотурьинский городской суд (Свердловская область). - Текст :

электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/lP6FE3XKnqJn/ (дата обращения : 15.12.2024).

90. Приговор № 1-272/2021 от 23 июля 2021 г. по делу № 1-272/2021. Куйбышевский районный суд г. Иркутска (Иркутская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/jJlGZR3F4Jrw/ (дата обращения : 15.12.2024).
91. Приговор № 1-167/2023 от 28 июля 2023 г. по делу № 1-167/2023. Курагинский районный суд (Красноярский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/3zJ4uR63qzUi/ (дата обращения : 15.12.2024).
92. Приговор № 1-293/2013 293/13 от 16 октября 2013 г. по делу № 1-293/2013 293/13. Кочубеевский районный суд (Ставропольский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/aMQQE9AXuTUh/ (дата обращения : 30.07.2024).
93. Приговор № 1-36/2017 36/17 от 20 февраля 2017 г. по делу № 1-36/2017. Кочубеевский районный суд (Ставропольский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/YuaUQmpgrxrc/ (дата обращения : 30.07.2024).
94. Приговор № 1-200/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-200/2020. Кочубеевский районный суд (Ставропольский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/O3MMADTjfLgv/ (дата обращения : 30.07.2024).
95. Приговор № 1-30/2018 от 02 февраля 2018 г. по делу № 1-30/2018. Краснотурьинский городской суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/31xpNqwEi5Vj/ (дата обращения : 30.07.2024).

96. Приговор № 1-207/2019 от 12 августа 2019 г. по делу № 1-207/2019. Краснотурьинский городской суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/PrFm965zJK6v/ (дата обращения : 30.07.2024).
97. Приговор № 1-91/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-91/2019. Лысковский районный суд (Нижегородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular /doc/RHAPyv2W7GmR/ (дата обращения : 30.07.2024).
98. Приговор № 1-216/2017 от 22 июня 2017 г. по делу № 1-216/2017. Майкопский городской суд (Республика Адыгея). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/RopTqeHhZjJp/ (дата обращения : 30.07.2024).
99. Приговор № 1-94/2020 от 06 мая 2020 г. по делу № 1-94/2020. Малопургинский районный суд (Удмуртская Республика). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/AOj7IYsMEkUp/ (дата обращения : 30.07.2024).
100. Приговор № 1-56/2019 от 10 июня 2019 г. по делу № 1-56/2019. Медногорский городской суд (Оренбургская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/Oks3qogbK6rF/ (дата обращения : 30.07.2024).
101. Приговор № 1-403/2017 от 6 декабря 2017 г. по делу № 1-403/2017. Междуреченский городской суд (Кемеровская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/m3W0I2cmAeLv/ (дата обращения : 30.07.2024).
102. Приговор № 1-52/2020 от 06 июля 2020 г. по делу № 1-52/2020. Меленковский районный суд (Владимирская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/lj5RjhMbOyrn/ (дата обращения : 30.07.2024).

103. Приговор № 1-96/2016 от 13 октября 2016 г. по делу № 1-96/2016. Мирнинский районный суд (Республика Саха (Якутия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/oYzLKmOgem5Q/ (дата обращения : 30.07.2024).
104. Приговор № 1-111/2023 от 06 июня 2023 г. по делу № 1-111/2023. Моршанский районный суд (Тамбовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/MT5Db3QYyJWO/ (дата обращения : 15.12.2024).
105. Приговор № 1-96/2016 от 04 октября 2016 г. по делу № 1-96/2016. Называевский городской суд (Омская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/doc/E4Bi4WARso1v/ (дата обращения : 30.07.2024).
106. Приговор № 1-25/2018 от 15 февраля 2018 г. по делу № 1-25/2018. Нарьян-Марский городской суд (Ненецкий автономный округ). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/rE7KnGqupa6E/ (дата обращения : 30.07.2024).
107. Приговор № 1-107/2020 1-2-107/2020 от 25 ноября 2020 г. по делу № 1-107/2020. Невельский районный суд (Псковская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/VMQsXEoWuJVN/ (дата обращения : 30.07.2024).
108. Приговор № 1-306/2023 от 21 июля 2023 г. по делу № 1-306/2023. Нефтекамский городской суд (Республика Башкортостан). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/SZ7CTyUnCWxt/ (дата обращения : 15.12.2024).
109. Приговор № 1-297/2023 от 11 июля 2023 г. по делу № 1-297/2023. Нефтекамский городской суд (Республика Башкортостан). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по

реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/5B0wDNFfFcNT/ (дата обращения : 15.12.2024).

110. Приговор № 1-761/2021 от 29 июня 2021 г. по делу № 1-761/2021. Нижневартовский городской суд (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/AUf3z3r1EeHN/ (дата обращения : 15.12.2024).
111. Приговор № 1-78/2023 от 12 октября 2023 г. по делу № 1-78/2023. Никольский районный суд (Вологодская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/Hn4JUB59SU6v/ (дата обращения : 15.12.2024).
112. Приговор № 1-117/2023 от 02 августа 2023 г. по делу № 1-117/2023. Нововятский районный суд г. Кирова (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/bvbif2H4DfY5/ (дата обращения : 15.12.2024).
113. Приговор № 1-35/2020 от 14 февраля 2020 г. по делу № 1-35/2020. Новомосковский городской суд (Тульская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/QFo26JQVz9xx/ (дата обращения : 30.07.2024).
114. Приговор № 1-117/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-117/2018. Новопокровский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/kgX27iUMlb1G/ (дата обращения : 30.07.2024).
115. Приговор № 1-206/2020 от 3 июля 2020 г. по делу № 1-206/2020. Новотроицкий городской суд (Оренбургская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/meeJbYvCXYgL/ (дата обращения : 30.07.2024).
116. Приговор № 1-214/2023 от 17 октября 2023 г. по делу № 1-214/2023. Новоусманский районный суд (Воронежская область). - Текст : электронный //

Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/0aXhHJCO7uNl/ (дата обращения : 15.12.2024).

117. Приговор № 1-59/2019 от 19 июня 2019 г. по делу № 1-59/2019. Нолинский районный суд (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/ doc/vzELZXmgHaoQ/ (дата обращения : 30.07.2024).
118. Приговор № 1-4/2019 1-99/2018 от 04 марта 2019 г. по делу № 1-4/2019. Обоянский районный суд (Курская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular /doc/X06fE4fY7dQl/ (дата обращения : 30.07.2024).
119. Приговор № 1-МО-4/2024 от 07 февраля 2024 г. по делу № 1-МО-4/2024. Оймяконский районный суд (Республика Саха (Якутия)). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/bAwQRgVilN6p/ (дата обращения : 15.12.2024).
120. Приговор № 1-270/2020 от 18 мая 2020 г. по делу № 1-270/2020. Октябрьский районный суд г. Красноярска (Красноярский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/rvDdveKqoxJM/ (дата обращения : 30.07.2024).
121. Приговор № 1-100/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-100/2020. Октябрьский районный суд г. Тамбова (Тамбовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/5iQhUpcVu051/ (дата обращения : 30.07.2024).
122. Приговор № 1-55/2016 от 19 сентября 2016 г. по делу № 1-55/2016. Октябрьский районный суд (Челябинская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/ZWPzanm4TIJ1/ (дата обращения : 30.07.2024).
123. Приговор № 1-87/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 1-87/2019. Октябрьский районный суд (Челябинская область). - Текст : электронный // Судебные и

нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/gFpoe46uZSmb/ (дата обращения : 30.07.2024).

124. Приговор № 1-60/2015 от 15 сентября 2015 г. по делу № 1-60/2015. Ононский районный суд (Забайкальский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular /doc/TaTPgrckupoT (дата обращения : 30.07.2024).
125. Приговор № 1-107/2018 от 07 сентября 2018 г. по делу № 1-107/2018. Осинский районный суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/ doc/ zxgWAtijJeHW/ (дата обращения : 30.07.2024).
126. Приговор № 1-331/2020 от 27 ноября 2020 г. по делу № 1-331/2020. Оренбургский районный суд (Оренбургская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/Z6AFrQQteudj/ (дата обращения : 30.07.2024).
127. Приговор № 1-150/2019 от 18 сентября 2019 г. по делу № 1-150/2019. Отрадненский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/WMU67u3eNSmp/ (дата обращения : 30.07.2024).
128. Приговор № 1-58/2018 от 12 сентября 2018 г. по делу № 1-58/2018. Оричевский районный суд (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/KFzgUHNNmNmq/ (дата обращения : 30.07.2024).
129. Приговор № 1-41/2020 от 20 ноября 2020 г. по делу № 1-41/2020. Охинский городской суд (Сахалинская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular /doc/ hJXqmZJFVZoJ/ (дата обращения : 30.07.2024).
130. Приговор № 1-511/2015 от 22 декабря 2015 г. по делу № 1-511/2015. Первоуральский городской суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по

реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/3xB54vB5JcZ8/ (дата обращения : 30.07.2024).

131. Приговор № 1-202/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-202/2018. Пермский районный суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/ doc/ wJ4HHk6q2VWW/ (дата обращения : 30.07.2024).
132. Приговор № 1-171/2019 от 07 июня 2019 г. по делу № 1-171/2019. Пермский районный суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/TeuwKnLowylx/ (дата обращения : 30.07.2024).
133. Приговор № 1-241/2020 от 25 ноября 2020 г. по делу № 1-241/2020. Петровский районный суд (Ставропольский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/nKYmHJSKzl6m/ (дата обращения : 30.07.2024).
134. Приговор № 1-386/2020 от 20 ноября 2020 г. по делу № 1-386/2020. Подольский городской суд (Московская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/0Iuut1npaplC/ (дата обращения : 30.07.2024).
135. Приговор № 1-105/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-105/2019. Пожарский районный суд (Приморский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/ doc /PtEbU2Mb7Alr/ (дата обращения : 30.07.2024).
136. Приговор № 1-205/2018 от 14 июня 2018 г. по делу № 1-205/2018. Приморский районный суд г. Новороссийска (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/n7lOO2WyBCHR/ (дата обращения : 30.07.2024).
137. Приговор № 1-106/2017 от 09 февраля 2017 г. по делу № 1-106/2017. Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону (Ростовская область). – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по

реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/l1vw9JmorPbL/ (дата обращения : 30.07.2024).

138. Приговор № 1-246/2018 от 19 июня 2018 г. по делу № 1-246/2018. Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону (Ростовская область). – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/ca7Diq0rkJrX/ (дата обращения : 30.07.2024).
139. Приговор № 1-42/2019 от 11 февраля 2019 г. по делу № 1-42/2019. Пролетарский районный суд г. Саранска (Республика Мордовия). - Текст : электронный /// Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/KiziatSaFc6u/ (дата обращения : 30.07.2024).
140. Приговор № 1-310/2014 от 25 ноября 2014 г. по делу № 1-310/2014. Промышленный районный суд г. Смоленска (Смоленская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/ZeTTLdsINKmd/ (дата обращения : 30.07.2024).
141. Приговор № 1-4/2019 1-55/2018 от 30 января 2019 г. по делу № 1-4/2019. Ракитянский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/rd73b0qG06ZZ/ (дата обращения : 30.07.2024).
142. Приговор № 1-14/2019 от 19 марта 2019 г. по делу № 1-14/2019. Ракитянский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/KXBMHgLAfdLQ/ (дата обращения : 30.07.2024).
143. Приговор № 1-59/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-59/2019. Ракитянский районный суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/0eD0D61SN16v/ (дата обращения : 30.07.2024).

144. Приговор № 1-197/2023 от 19 декабря 2023 г. по делу № 1-197/2023. Ревдинский городской суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/2fHpIcrFGIJn/ (дата обращения : 15.12.2024).
145. Приговор № 1-87/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-87/2018. Ртищевский районный суд (Саратовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/sCxgTXSVfTNg/ (дата обращения : 30.07.2024).
146. Приговор № 1-65/2018 от 05 февраля 2018 г. по делу № 1-65/2018. Рудничный районный суд г. Кемерово (Кемеровская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/RsWEYPNcmBJO/ (дата обращения : 30.07.2024).
147. Приговор № 1-2/5/2016 от 09 июня 2016 г. по делу № 1-2/5/2016. Санчурский районный суд (Кировская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/Hr6STQbPy8ln/ (дата обращения : 30.07.2024).
148. Приговор № 1-42/2018 от 5 июля 2018 г. по делу № 1-42/2018. Сенгилеевский районный суд (Ульяновская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/g6AK6Br3BZN/ (дата обращения : 30.07.2024).
149. Приговор № 1-2-32/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-2-32/2019. Сернурский районный суд (Республика Марий Эл). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/JDFmX0C4X46K/ (дата обращения : 30.07.2024).
150. Приговор № 1-88/2017 от 04 октября 2017 г. по делу № 1-88/2017. Сестрорецкий районный суд (Санкт-Петербург). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc /ThmkKTCGZ6lK/ (дата обращения : 30.07.2024).
151. Приговор № 1-107/2017 от 19 октября 2017 г. по делу № 1-107/2017. Сестрорецкий районный суд (Санкт-Петербург). - Текст : электронный //

Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/TyJTsdGmbIU9/ (дата обращения : 30.07.2024).

152. Приговор № 1-4/2020 от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-4/2020. Сладковский районный суд (Тюменская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact. ru/regular/doc/ZSwTAgi2qwbd/ (дата обращения : 30.07.2024).
153. Приговор № 1-337/2020 от 20 мая 2020 г. по делу № 1-337/2020. Советский районный суд г. Улан-Удэ (Республика Бурятия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/ doc/qtv4i7ggW6H8/ (дата обращения : 30.07.2024).
154. Приговор № 1-72/2019 от 05 августа 2019 г. по делу № 1-72/2019. Староминской районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/duPeJqXyPUZ6/ (дата обращения : 30.07.2024).
155. Приговор № 1-423/2020 от 11 ноября 2020 г. по делу № 1-423/2020. Старооскольский городской суд (Белгородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/GkJFz62Yqglp/ (дата обращения : 30.07.2024).
156. Приговор № 1-593/2023 от 17 июля 2023 г. по делу № 1-593/2023. Стерлитамакский городской суд (Республика Башкортостан). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/dP99nsBXH5JF/ (дата обращения : 15.12.2024).
157. Приговор № 1-174/2011 2011/76 от 26 августа 2011 г. по делу № 1-174/2011. Стрежевский городской суд (Томская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular /doc/ivZsr4CFv3bu/ (дата обращения : 30.07.2024).
158. Приговор № 1-191/2016 от 9 декабря 2016 г. по делу № 1-191/2016. Сузунский районный суд (Новосибирская область). - Текст : электронный // Судебные и

нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/anhIPg4cGUbr/ (дата обращения : 30.07.2024).

159. Приговор № 1-78/2018 от 28 мая 2018 г. по делу № 1-78/2018. Сысертский районный суд (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/ doc/ u6X4tZb73AUK/ (дата обращения : 30.07.2024).
160. Приговор № 1-632/2019 от 23 сентября 2019 г. по делу № 1-632/2019. Тагилстроевский районный суд г. Нижнего Тагила (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/h8JDx9nKMWYx/ (дата обращения : 30.07.2024).
161. Приговор № 1-837/2019 от 26 декабря 2019 г. по делу № 1-837/2019. Тагилстроевский районный суд г. Нижнего Тагила (Свердловская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/vrRdpBpjJ7Qw/ (дата обращения : 30.07.2024).
162. Приговор № 1-24/2019 от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-24/2019. Тбилисский районный суд (Краснодарский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/ieJ1Xu8YUm6Y/ (дата обращения : 30.07.2024).
163. Приговор № 1-88/2020 от 08 июля 2020 г. по делу № 1-88/2020. Тейковский районный суд (Ивановская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/ gYSjL2Wlbz54/ (дата обращения : 30.07.2024).
164. Приговор № 1-381/2017 от 22 ноября 2017 г. по делу № 1-381/2017. Туймазинский районный суд (Республика Башкортостан). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/gXPOVXnHKGNS/ (дата обращения : 30.07.2024).

165. Приговор № 1-114/2023 от 20 ноября 2023 г. по делу № 1-114/2023. Тункинский районный суд (Республика Бурятия). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/7SJQuEbvnS5y/ (дата обращения : 15.12.2024).
166. Приговор № 1-156/2023 от 12 декабря 2023 г. по делу № 1-156/2023. Уваровский районный суд (Тамбовская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/K27VRfOPzxW1/ (дата обращения : 15.12.2024).
167. Приговор № 1-155/2014 от 30 сентября 2014 г. по делу № 1-155/2014. Урайский городской суд (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/HuaUGFkLXzoj/ (дата обращения : 30.07.2024).
168. Приговор № 1-203/2021 от 23 июля 2021 г. по делу № 1-203/2021. Усть-Илимский городской суд (Иркутская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/cy0IKcBaSo5R/ (дата обращения : 15.12.2024).
169. Приговор № 1-25/2024 1-277/2023 от 29 января 2024 г. по делу № 1-25/2024. Усть-Кутский городской суд (Иркутская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/1K9C5DezHs1B/ (дата обращения : 15.12.2024).
170. Приговор № 1-558/2019 от 08 августа 2019 г. по делу № 1-558/2019. Центральный районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/QDYA2wGWVrgR/ (дата обращения : 30.07.2024).
171. Приговор № 1-328/2017 от 22 декабря 2017 г. по делу № 1-328/2017. Чайковский городской суд (Пермский край). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/ regular/ doc/fZo4yg8NIPVT/ (дата обращения : 30.07.2024).

172. Приговор № 1-80/2019 от 27 декабря 2019 г. по делу № 1-80/2019. Черекский районный суд (Кабардино-Балкарская Республика). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/wuaKf5HkBXHa/ (дата обращения : 30.07.2024).
173. Приговор № 1-401/2015 от 16 апреля 2015 г. по делу № 1-401/2015. Череповецкий городской суд (Вологодская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru /regular/doc/J5GB1LgX0TLK/ (дата обращения : 30.07.2024).
174. Приговор № 1-3/2020 1-79/2019 от 15 января 2020 г. по делу № 1-3/2020. Шатковский районный суд (Нижегородская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/ADodOV2yBUND/ (дата обращения : 30.07.2024).
175. Приговор № 1-85/2016 от 16 июня 2016 г. по делу № 1-85/2016. Шимановский районный суд (Амурская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/xULgINBikCLu/ (дата обращения : 30.07.2024).
176. Приговор № 1-153/2016 от 13 сентября 2016 г. по делу № 1-153/2016. Шимановский районный суд (Амурская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/LmATb37e1wlX/ (дата обращения : 30.07.2024).
177. Приговор № 1-183/2016 от 07 ноября 2016 г. по делу № 1-183/2016. Шимановский районный суд (Амурская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact.ru/regular/doc/S8E9MpTK75JQ/ (дата обращения : 30.07.2024).
178. Приговор № 1-103/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 1-103/2020. Шимановский районный суд (Амурская область). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https:// sudact. ru/regular/doc/TwLZoweB0yO/ (дата обращения : 30.07.2024).
179. Приговор № 1-1-94/2020 1-94/2020 1-941/2019 от 20 февраля 2020 г. по делу № 1-1-94/2020. Энгельсский районный суд (Саратовская область). - Текст :

электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/8qaNFiveIbWx/ (дата обращения : 30.07.2024).

180. Приговор № 1-46/2023 от 22 декабря 2023 г. по делу № 1-46/2023. Яльчикский районный суд (Чувашская Республика). - Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – Поиск по реквизитам. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/Vyt4SDBKbO9/ (дата обращения : 15.12.2024).

Монографии

181. **Бурый, В. Е.** Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы : монография / В. Е. Бурый. – Могилев : Институт МВД Республики Беларусь, 2016. – 172 с. – Текст : непосредственный.
182. **Грушин, Ф. В.** Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : монография / Ф. В. Грушин, Т. А. Коржикова. – Рязань : Рязанский институт развития образования, 2012. – 126 с. – Текст : непосредственный.
183. **Китрова, Е. В.** Комментарий к Закону Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» / Е. В. Китрова, В. А. Кузьмин, Е. А. Буркова. – 3-е издание переработанное и дополненное. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2013. – 216 с. – Текст : непосредственный.
184. **Ковтуненко, Л. В.** Формирование профессионального мировоззрения сотрудников УИС в образовательном процессе вуза / Л. В. Ковтуненко, К. В. Исаева. – Иваново : Издательско-полиграфический комплекс «ПресСто», 2023. – 208 с. – Текст : непосредственный.
185. **Крайнова, Н. А.** Криминологические и уголовно-правовые проблемы ресоциализации осужденных в Российской Федерации и за рубежом : монография / Н. А. Крайнова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский

государственный экономический университет, 2015. – 102 с. – Текст : непосредственный.

186. **Молчанова, Е. П.** Жизнестойкость как составляющая часть ресоциализации личности в постпенитенциарный период : монография / Е. П. Молчанова, О. М. Писарев. – Томск : Федеральное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», 2018. – 145 с. – Текст : непосредственный.
187. **Пертли, В. А.** Применение уголовно-правовых мер без изоляции от общества: исторический опыт и современность : монография / В. А. Пертли. – Москва : Международный юридический институт, 2010. – 200 с. – Текст : непосредственный.
188. **Смирнова, И. Н.** Организационно-правовые основы правоохранительной деятельности в сфере взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел : монография / И. Н. Смирнова, И. С. Минаева. – Псков : Псковский государственный университет, 2018. – 136 с. – Текст : непосредственный.
189. **Таланов, С. Л.** Общеобразовательное и профессиональное обучение как основное условие ресоциализации осужденных в пенитенциарных учреждениях : монография / С. Л. Таланов. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – 175 с. – Текст : непосредственный.

Учебные пособия и практикумы

190. **Адылин, Д. М.** Организация деятельности уголовно-исполнительной инспекции : практикум / Д. М. Адылин, С. Н. Минсафина, А. В. Мусалева. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. – 42 с. – Текст : непосредственный.

191. **Байбарин, А. А.** Организация деятельности уголовно-исполнительной инспекции : учебное пособие / А. А. Байбарин, В. К. Тарыкин. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2019. – 298 с. – Текст : непосредственный.
192. **Сизова, А. С., Темирханов, М. А., Шевчук, У. С.** Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций : учебное пособие / А. С. Сизова, М. А. Темирханов, У. С. Шевчук. – Москва : ИП Колупаева Е.В. (Изд-во), 2024. – 140 с. – Текст : непосредственный.

Статьи

193. **Адоевская, О. А.** Международно-правовые основы ресоциализации осужденных / О. А. Адоевская. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 2 (48). – С. 9 – 14.
194. **Антонян, Е. А.** Что способствует совершению повторных преступлений? / Е. А. Антонян. – Текст : непосредственный // Общество и право. – 2012. – № 1(38). – С. 183 – 186.
195. **Антонян, Е. А.** Успех уголовно-исполнительной политики и повышение профессиональной квалификации сотрудников УИС / Е. А. Антонян. – Текст : непосредственный // V Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовной политики» (Краснодар, 03 октября 2014 года). – Краснодар : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2014. – Том I. – С. 223 – 229.
196. **Антонян, Е. А.** Предупреждение профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы как фактор профилактики коррупционных рисков / И. И. Аминов, Е. А. Антонян. – Текст : непосредственный // Наука вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 12-2(34). – С. 100 – 106.

197. **Антонян, Е. А.** Уголовно-исполнительная политика в отношении предупреждения новых преступлений / Е. А. Антонян. – Текст : непосредственный // XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» в 3 частях (Москва, 21–23 ноября 2017 года). – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2018. – Часть 3. – С. 473 – 476.
198. **Антонян, Е. А.** Особенности уголовно-исполнительной политики в современном обществе / Е. А. Антонян. – Текст : непосредственный // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – № 7(35). – С. 50 – 54.
199. **Антонян, Ю. М.** Общая концепция предупреждения преступности / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 3(82). – С. 21 – 29.
200. **Антонян, Ю. М.** Преступники и отношение к ним / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 2(85). – С. 9 – 12.
201. **Антонян, Ю. М.** Концепция причин преступности / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. – 2014. – № 4(28). – С. 31 – 37.
202. **Антонян, Ю. М.** Современные проблемы индивидуальной профилактики преступлений / Ю. М. Антонян, В. А. Рачицкая, Е. М. Тимошина. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2014. – № 4(32). – С. 28 – 34.
203. **Антонян, Ю. М.** Личность преступника и движущие силы преступного поведения / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2015. – № 4. – С. 73 – 81.
204. **Антонян, Ю. М.** Современные проблемы предупреждения преступности / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2015. – № 4. – С. 63 – 70.

205. **Асадов, В. В.** Основные направления взаимодействия при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества / В. В. Асадов. – Текст : непосредственный // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Служба пробации: перспективы развития в России» (Псков, 24–25 октября 2024 года). – Псков : Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 127 – 133.
206. **Асадов, В. В.** Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел при исполнении наказаний без изоляции от общества / В. В. Асадов. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 12(127). – С. 255 – 256.
207. **Багреева, Е. Г.** О профессиональной этике сотрудника социальной службы пенитенциарной системы России / Е. Г. Багреева. – Текст : непосредственный // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2008. – № 4. – С. 59 – 61.
208. **Багреева, Е. Г.** О совершенствовании воспитательной и социальной работы с осужденными в свете реформирования УИС / Е. Г. Багреева. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – № 4. – С. 9 – 12.
209. **Багреева, Е. Г.** Исправительная система: кадры решают все? / Е. Г. Багреева. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 3(68). – С. 103 – 105.
210. **Багреева, Е. Г.** Институты гражданского общества и уголовно-исполнительная система России: от конфронтации к сотрудничеству / Е. Г. Багреева. – Текст : непосредственный // Российский следователь. – 2012. – № 22. – С. 35 – 38.
211. **Баева, Н. А.** Институт пробации в контексте уголовно-исполнительной политики государства / Н. А. Баева. – Текст : непосредственный // Ius Publicum et Privatum. – 2023. – № 2 (22). – С. 86 – 92.
212. **Баранов, Ю. В.** Сущность ресоциализации осужденных к лишению свободы и лиц, освобожденных из мест лишения свободы / Ю. В. Баранов. – Текст :

непосредственный // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 4. – С. 116 – 122.

213. **Баранов, Ю. В.** Вокруг проблем эффективности российского законодательства и ресоциализации осужденных / Ю. В. Баранов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2007. – № 4. – С. 171 – 174.
214. **Баранов, Ю. В.** Система стадий ресоциализации осужденных к лишению свободы и освобожденных от этого наказания / Ю. В. Баранов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2007. – № 1. – С. 135 – 140.
215. **Баранов, Ю. В.** К вопросу о моделях ресоциализации осужденных к лишению свободы / Ю. В. Баранов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 3. – С. 149 – 152.
216. **Баранов, Ю. В.** Перспективы развития системы наказаний без изоляции от общества в Российской Федерации / Ю. В. Баранов, И. В. Бурлаков. – Текст : непосредственный // Материалы международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов «Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы» (Самара, 25 апреля 2014 года). – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2014. – С. 18 – 22.
217. **Бархатова, Е. Н.** Вопросы регламентации механизма реализации иных мер уголовно-правового характера / Е. Н. Бархатова. – Текст : непосредственный // Человек : преступление и наказание. – 2021. – Т. 29. – № 1. – С. 90 – 100.
218. **Бархатова, Е. Н.** Иные меры уголовно-правового характера : отдельные противоречия / Е. Н. Бархатова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-2. – С. 5 – 6.
219. **Баумштейн, А. Б.** Концептуальное начало преступления и состав преступления / А. Б. Баумштейн. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2014. – № 7. – С. 72 – 73.

220. **Баумштейн, А. Б.** Преступление как виновное деяние / А. Б. Баумштейн. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. – № 1(22). – С. 59 – 64.
221. **Баумштейн, А. Б.** Иные меры уголовно-правового характера в современном уголовном праве: понятие и содержание / А. Б. Баумштейн. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 90 – 92.
222. **Баумштейн, А. Б.** К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства, политики и работы государственных органов по борьбе с несовершеннолетней преступностью / А. Б. Баумштейн. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VI международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 02–04 апреля 2019 года). – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 12 – 14.
223. **Белая, Н. П.** Некоторые вопросы организационно-правового обеспечения профилактики преступлений в исправительных учреждениях и уголовно-исполнительных инспекциях / Н. П. Белая, А. Н. Журавлев, О. Г. Ковалев. – Текст : непосредственный // Юридическая мысль. – 2018. – № 6(110). – С. 86 – 91.
224. **Белая, Н. П.** Организационно-правовые аспекты деятельности по обеспечению безопасности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций / Н. П. Белая, И. Н. Смирнова. – Текст : непосредственный // Юридическая мысль. – 2019. – № 2-3(112-113). – С. 76 – 82.
225. **Борсученко, С. А.** Деятельность службы пробации как путь к снижению уровня рецидивной преступности / С. А. Борсученко. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2019. – № 4. – С. 164 – 168.
226. **Борсученко, С. А.** Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: понятие, содержание, правовое регулирование / С. А. Борсученко. – Текст : непосредственный // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 74 – 79.

227. **Буданова, Л. Ю.** Некоторые вопросы ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества в России и Беларуси / Л. Ю. Буданова, В. Б. Шабанов. – Текст : непосредственный // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Служба пробации: перспективы развития в России» (Псков, 24–25 октября 2024 года). – Псков : Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 23 – 30.
228. **Бычинский, С. Л.** Кадровое обеспечение уголовно-исполнительных инспекций как важное условие их успешного функционирования / С. Л. Бычинский. – Текст : непосредственный // Право и государство : теория и практика. – 2011. – № 8 (80). – С. 115 – 118.
229. **Бякина, С. И.** К вопросу о понятии воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекциях / С. И. Бякина. – Текст : непосредственный // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : материалы межвузовской научно-практической конференции (Псков, 18 октября 2019 года) / Псковский филиал Академии ФСИН России. – Псков : Псковский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 36 – 41.
230. **Бякина, С. И.** Проблемы организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / С. И. Бякина. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 9 (232). – С. 6 – 12.
231. **Васеловская, А. В.** Особенности правового статуса и перспективы организации центров пробации в России / А. В. Васеловская. – Текст : непосредственный // Уголовная юстиция. – 2024. – № 24. – С. 89 – 96.
232. **Васильев, А. М.** Организационно-правовое обеспечение пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации / А. М. Васильев. – Текст : непосредственный // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Киров, 26–27 октября 2017 года). – Киров :

Кировский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний России, 2017. – С. 20 – 24.

233. **Васильева, Я. С.** Социальные и психологические факторы ресоциализации условно осужденных / Я. С. Васильева. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 1. – С. 91 – 98.
234. **Волков, Ю. Е.** Сущность социального управления общее понятие об управлении / Ю. Е. Волков. – Текст : непосредственный // Социология власти. – 2005. – № 3. – С. 3 – 24.
235. **Волховский, Р. А.** Актуальные аспекты совершенствования подготовки кадрового состава уголовно-исполнительных инспекций в контексте создания системы пробации в России / Р. А. Волховский. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11 (162). – С. 364 – 366.
236. **Волховский, Р. А.** К вопросу использования волонтерской деятельности в процессе ресоциализации несовершеннолетних лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы / Р. А. Волховский, Н. И. Петренко, И. Н. Смирнова. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – № 3 (45). – С. 90 – 93.
237. **Волховский, Р. А.** К вопросу о влиянии рисков в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций на безопасность УИС / Р. А. Волховский, И. Н. Смирнова. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 8 (159). – С. 393 – 395.
238. **Волховский, Р. А.** Теоретико-правовое содержание деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Р. А. Волховский. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2022. – № 2. – С. 140 – 142.
239. **Воронин, М. Ю.** Реализация государственной политики в сфере профилактики преступлений / М. Ю. Воронин. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. – 2017. – № 2(38). – С. 85 – 88.

240. **Воронин, М. Ю.** Уголовная политика как системный инструмент обеспечения национальной безопасности / М. Ю. Воронин. – Текст : непосредственный // Материалы 7-ой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики» (Москва, 11–14 декабря 2023 года). – Москва : Московский государственный лингвистический университет, 2025. – С. 7 – 14.

241. **Вотинов, А. А.** Организация повышения квалификации сотрудников УИС / А. А. Вотинов, С. А. Грязнов. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 1 (23). – С. 91 – 95.

242. **Габараев, А. Ш.** Методические основы расчета штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной системы / А. Ш. Габараев. – Текст : непосредственный // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 8-ми томах (Рязань, 21–23 ноября 2017 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – Т. 8. – С. 47 – 53.

243. **Габараев, А. Ш.** Ресоциализация осужденных к наказаниям альтернативным лишению свободы в контексте задач пенитенциарной политики России на современном этапе / А. Ш. Габараев, Г. А. Бурмакин, С. Л. Бабаян. – Текст : непосредственный // Новая наука : теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 6-3 (87). – С. 66 – 69.

244. **Гаманенко, Л. И.** О совершенствовании закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы / Л. И. Гаманенко. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2018. – № 2 (29). – С. 14 – 18.

245. **Герасимов, С. И.** Будущее профилактики правонарушений (к характеристике потенциала Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации») / С. И. Герасимов. – Текст :

непосредственный // Вестник Российской правовой академии. – 2018. – № 3. – С. 45 – 51.

246. **Глазков, М. Б.** О нормативной штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в свете принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» / М. Б. Глазков // Петербургские пенитенциарные конференции : Сборник материалов комплекса международных научно-практических конференций: в 2-х томах (Санкт-Петербург – Пушкин, 17–19 мая 2023 года). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 49 – 57.
247. **Голубовский, В. Ю.** Тенденции развития уголовно-исполнительной политики / В. Ю. Голубовский. – Текст : непосредственный // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 11 марта 2022 года) / под общей редакцией Е. Н. Рахмановой. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 464 – 470.
248. **Гончарова, М. В.** Нравственно-психологические черты корыстного рецидивиста / М. В. Гончарова. – Текст : непосредственный // Общество и право. – 2013. – № 1(43). – С. 138 – 142.
249. **Гончарова, М. В.** Проблема зависимого поведения корыстных преступников-рецидивистов / М. В. Гончарова. – Текст : непосредственный // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 1(31). – С. 23 – 27.
250. **Гончарова, М. В.** Проблемы формирования системы предупреждения преступности в России / М. В. Гончарова. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 4. – С. 19 – 21.
251. **Гончарова, М. В.** Понятие индивидуальной профилактики повторных преступлений / М. В. Гончарова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 4. – С. 53 – 57.

252. **Гончарова, М. В.** Основные показатели рецидивной преступности последнего пятилетия / М. В. Гончарова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 3. – С. 52 – 56.

253. **Гречаная, А. А.** Институты гражданского общества в обеспечении пробации в России / А. А. Гречаная. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2024. – № 2. – С. 113 – 117.

254. **Гришин, Д. А.** Предупреждение преступности. Разграничение используемой терминологии / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2020. – № 7. – С. 91 – 94.

255. **Гришин, Д. А.** Система мер по предупреждению преступлений в исправительных учреждениях / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 10(221). – С. 16 – 20.

256. **Гришин, Д. А.** Предупреждение преступной деятельности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 02 апреля 2020 года). – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – Том II. – С. 37 – 39.

257. **Гришин, Д. А.** Предупреждение преступлений в пенитенциарных учреждениях / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития» в 6 т. (Рязань, 18–19 ноября 2020 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – Том 2. – С. 34 – 37.

258. **Гришин, Д. А.** Профилактика преступлений, совершаемых осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Д. А. Гришин. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 4(57). – С. 247 – 251.

259. **Громов, М. А.** Создание и перспективы развития системы пробации в Российской Федерации / М. А. Громов. – Текст : непосредственный // Пенитенциарное право : юридическая теория и правоприменительная практика. – 2023. – № 3 (37). – С. 10 – 14.

260. **Грушин, Ф. В.** Влияние системы факторов на формирование уголовно-исполнительной политики и законодательства / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2017. – № 2 (773). – С. 137 – 145.

261. **Грушин, Ф. В.** Международно-правовые стандарты обращения с осужденными в сфере их ресоциализации / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 10 т. (Рязань, 20–22 ноября 2019 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – Т. 2. – С. 49 – 51.

262. **Грушин, Ф. В.** Некоторые направления развития современной уголовно-исполнительной политики Российской Федерации / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 3 (9). – С. 26 – 32.

263. **Грушин, Ф. В.** Некоторые социальные факторы, определяющие развитие уголовно-исполнительной политики и законодательства / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – № 3-2. – С. 54 – 61.

264. **Грушин, Ф. В.** Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 140 – 145.

265. **Грушин, Ф. В.** Современная уголовно-исполнительная политика в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 41 – 46.

266. **Грушин, Ф. В.** Субъекты реализации уголовно-исполнительной политики Российской Федерации / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. – Т. 27. – № 3. – С. 103 – 109.

267. **Грушин, Ф. В.** Уголовно-исполнительные инспекции: современные функции / Ф. В. Грушин // Уголовно-исполнительная система : педагогика, психология и право : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 145-летию со дня образования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации) (Томск, 25–26 апреля 2024 года). – Томск : Федеральное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», 2024. – С. 17 – 20.

268. **Грушин, Ф. В.** Риски в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / Ф. В. Грушин // Уголовно-исполнительная система: законодательство, политика, процесс : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, приуроченной к 30-летию со дня образования Самарского юридического института ФСИН России, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова (Самара, 20–21 июня 2024 года). – Самара : Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», 2024. – С. 123 – 125.

269. **Грушин, Ф. В.** Уголовно-исполнительные инспекции: пределы прочности / Ф. В. Грушин. – Текст : непосредственный // Уголовная юстиция. – 2024. – № 24. – С. 97 – 101.

270. **Грязнов, С. А.** Оценка эффективности программ ресоциализации осужденных / С. А. Грязнов. – Текст : непосредственный // Modern Science. – 2020. – № 6-4. – С. 39 – 41.

271. **Дазмарова, Т. Н.** Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления и уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения обязательных и исправительных работ / Т. Н, Дазмарова. – Текст : непосредственный // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Рязань, 20 апреля 2017 года) / под общей редакцией Л. В. Павловой. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 95 – 99.

272. **Данилова, А. В.** Организационные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в Российской Федерации и пути их решения / А. В. Данилова. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2023. – Т. 2. – № 11(68). – С. 180 – 187.

273. **Дворянсков, И. В.** К вопросу о новой концептуальной модели наказания (телеологический аспект) / И. В. Дворянсков. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2022. – № 8 (243). – С. 10 – 16.

274. **Дворянсков, И. В.** Конституционно-правовые основы исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляции от общества / И. В. Дворянсков. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы : сборник научных трудов / под общей редакцией А. А. Середина. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 25 – 32.

275. **Дворянсков, И. В.** Перспективы внедрения системы пробации в России / И. В. Дворянсков. – Текст : непосредственный // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 9-ти томах (Рязань, 17–19 ноября 2021 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – Т. 1. – С. 114 – 120.

276. **Дворянсков, И. В.** Перспективы функционирования уголовно-исполнительных инспекций в свете реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года / И. В. Дворянсков. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний : в 2-х томах (Рязань, 17–18 ноября 2022 года) / Академия ФСИН России. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – Т. 1 – С. 86 – 90.

277. **Дзюба, М. Т.** Проблемные аспекты деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций при реализации исполнительной пробации / М. Т. Дзюба, Ю. В. Кравцова. – Текст : непосредственный // Социальные отношения. – 2025. – № 1(52). – С. 118 – 125.

278. **Дегтярева, О. Л.** Оптимизация исполнения уголовных наказаний с учетом европейских рекомендаций / О. Л. Дегтярева. – Текст : непосредственный // Новая наука : От идеи к результату. – 2016. – № 10-3. – С. 141 – 143.

279. **Денисов, А. Д.** Ресоциализация неоднократно судимых лиц: к вопросу о понятии / А. Д. Денисов, И. С. Цаплин. – Текст : непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 11(215). – С. 183 – 184.

280. **Донцов, Д. А.** Социализация личности в качестве психосоциального явления и процесса – методологический психологический анализ / Д. А. Донцов, Е. А. Поляков. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 1-4. – С. 95 – 101.

281. **Дядченко, Е. А.** Психологический прогноз рецидивных преступлений несовершеннолетних осужденных без лишения свободы / Е. А. Дядченко. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 4. – С. 98 – 106.

282. **Дядченко, Е. А.** Рецидив преступлений несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества: криминологический и психологический аспекты / Е. А. Дядченко, В. М. Поздняков. – Текст : непосредственный // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 3(23). – С. 39 – 47.

283. **Егорова, Т. И.** Ресоциализационная сущность целей уголовного наказания / Т. И. Егорова. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 3. – С. 57 – 63.

284. **Ежова, О. Н.** Формирование профессионально значимых качеств у курсантов специализированных вузов / О. Н. Ежова. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 89. – С. 20 – 23.

285. **Ежова, Е. В.** Понятие воспитательной работы с осужденными / Е. В. Ежова. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 108-1. – С. 88 – 92.

286. **Емельянова, А. Г.** Новое законодательство о профилактике правонарушений и совершенствование правового регулирования профилактики правонарушений осужденных / А. Г. Емельянова. – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 3 (28). – С. 40 – 45.

287. **Емельянова, А. Г.** Профилактика правонарушений осужденных к лишению свободы в условиях реализации Федерального закона от 23 июня 2016 года

№ 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / А. Г. Емельянова. – Текст : непосредственный // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 8-ми томах (Рязань, 21–23 ноября 2017 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – Т. 7. – С. 262 – 266.

288. **Епов, Д. В.** Практический опыт и перспективы взаимодействия ФСИН России и Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» / Д. В. Епов. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 28 – 31.
289. **Ермасов, Е. В.** Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний при введении пробации / Е. В. Ермасов. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 200 – 210.
290. **Ефремова, И. А.** Ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних: сущность и соотношение понятий / И. А. Ефремова. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18. – № 3. – С. 304 – 313.
291. **Желудков, М. А.** Некоторые проблемы совершенствования предупреждения преступности в российском обществе / М. А. Желудков. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 2(46). – С. 108 – 111.
292. **Желудков, М. А.** Обоснование реализации системных защитных мер в механизме предупреждения корыстной преступности / М. А. Желудков. –

Текст : непосредственный // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2014. – № 4(31). – С. 47 – 51.

293. **Желудков, М. А.** Соотношение принципов гуманизма и справедливости при реализации мер по предупреждению преступности / М. А. Желудков. – Текст : непосредственный // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 4. – С. 15 – 20.
294. **Заврина, Е. Е.** Проблема ресоциализации осужденных / Е. Е. Заврина, Г. Н. Чернышов. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика и право. – 2017. – № 2 (7). – С. 100 – 103.
295. **Захаркина, И. В.** Опыт психокоррекционной работы с осужденными, состоящими на учете в ФКУ УИИ УФСИН России по г. Москве / И. В. Захаркина. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6 (193). – С. 75 – 78.
296. **Захряпин, Р. И.** Персонал уголовно-исполнительной системы и его правовой статус / Р. И. Захряпин, Т. А. Ивлева. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2021. – Т. 1. – № 8 (41). – С. 57 – 68.
297. **Иванов, А. В.** Состояние кадрового обеспечения в территориальных органах ФСИН России : проблемы и перспективы / А. В. Иванов. – Текст : непосредственный // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 7 (89). – С. 94 – 98.
298. **Иванова, А. С.** Вопросы кадрового обеспечения уголовно-исполнительных инспекций / А. С. Иванова. – Текст : непосредственный // Сборник материалов XI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций, посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (Пермь, 20–24 мая 2024 года). – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 244 – 245.
299. **Исакова, Т. И.** О некоторых проблемах осуществления воспитательной работы с осужденными / Т. И. Исакова. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2025. – Т. 3. – № 5(86). – С. 438 – 440.

300. **Казанцев, В. Н.** Ресоциализация осужденных: социологический и социально-психологический аспекты / В. Н. Казанцев. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению : сборник материалов Международной научно-практической конференции : в 3 частях (Вологда, 11 декабря 2020 года) / Федеральная служба исполнения наказаний, Вологодский институт права и экономики. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – Ч. 3. – С. 80 – 85.
301. **Казак, Б. Б.** Уголовно-исполнительная политика Российской Федерации и механизм ее реализации / Б. Б. Казак. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2006. – № 1(1). – С. 24 – 27.
302. **Казак, Б. Б.** К вопросу об эффективности правоохранительной деятельности по исполнению альтернативных лишению свободы наказаний / Б. Б. Казак. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2017. – № 10. – С. 95 – 97.
303. **Казак, Б. Б.** Некоторые аспекты правоохранительной деятельности в сфере исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных без лишения свободы / Б. Б. Казак, И. С. Минаева. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – № 3(41). – С. 127 – 131.
304. **Калужина, М. А.** Пробация в Российской Федерации: субъекты ресоциализации / М. А. Калужина, В. В. Пестов. – Текст : непосредственный // Право и политика. – 2023. – № 12. – С. 96 – 105.
305. **Карабанов, Р. М.** Актуальные вопросы обеспечения исполнительной и постпенитенциарной пробации / Р. М. Карабанов, А. О. Охотина. – Текст : непосредственный // Юридическая гносеология. – 2024. – № 6. – С. 141 – 148.
306. **Карпова, О. В.** Причины и условия рецидивной преступности женщин : особенности региональной характеристики / О. В. Карпова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 261 – 266.

307. **Катькова, В. В.** О роли социума в ресоциализации осужденных: о диалектике вопроса / В. В. Катькова. – Текст : непосредственный // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера : материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Самара, 27 марта 2015 года) / под общей редакцией А. А. Вотинова. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России. – 2015. – С. 88 – 93.

308. **Каширина, О. Н.** Национальный менталитет как детерминанта государственной политики в области профилактики преступности / О. Н. Каширина. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика и право. – 2017. – № 4 (9). – С. 56 – 58.

309. **Каширина, О. Н.** О некоторых аспектах проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации / О. Н. Каширина. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика и право. – 2018. – № 1 (10). – С. 106 – 108.

310. **Кашуба, Ю. А.** Новые вызовы уголовно-исполнительной политике / Ю. А. Кашуба. – Текст : непосредственный // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации : сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции (Ростов-на-Дону, 19 мая 2017 года). – Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – Ч. 1. – С. 144 – 151.

311. **Кириллова, Т. В.** Проблемы подготовки персонала для уголовно-исполнительных инспекций / Т. В. Кириллова, М. И. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная система и общество : опыт взаимодействия : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции (Пермь, 06–08 апреля 2021 года). – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – Т. 2. – С. 167 – 168.

312. **Кленова, Т. В.** Ресоциализация лиц с рецидивом преступлений как социально-правовая проблема / Т. В. Кленова. – Текст : непосредственный // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2019. – № 2. – С. 25 – 32.

313. **Ковтуненко, Л. В.** Ресоциализация как условие позитивного изменения несовершеннолетних осужденных / Л. В. Ковтуненко. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 12(34). – С. 342 – 345.

314. **Ковтуненко, Л. В.** Технологический подход к ресоциализации осужденных: постановка проблемы / Л. В. Ковтуненко, Н. Г. Кулакова. – Текст : непосредственный // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы» в 2 томах (Воронеж, 20–21 мая 2020 года). – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – Т. 2. – С. 34 – 36.

315. **Ковтуненко, Л. В.** К вопросу о предупреждении насильственной преступности / Л. В. Ковтуненко, Н. Г. Кулакова, М. М. Шугай. – Текст : непосредственный // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» (Воронеж, 20 мая 2021 года). – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2021. – С. 354 – 356.

316. **Колесник, С. Н.** Взаимодействие органов внутренних дел с учреждениями исполнения наказаний по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений / С. Н. Колесник. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 16 – 18.

317. **Комбаров, Р. В.** Организация добровольческого движения в рамках оказания помощи в ресоциализации осужденных / Р. В. Комбаров, И. Т. Берестюк. –

Текст : непосредственный // Ius Publicum et Privatum. – 2020. – № 3(8). – С. 57 – 59.

318. **Конюшкина, А. Г.** О перспективах пробации в России / А. Г. Конюшкина. – Текст : непосредственный // Юридический факт. – 2019. – № 76. – С. 64 – 65.
319. **Крайнова, Н. А.** К вопросу о принципах осуществления мероприятий, направленных на ресоциализацию осужденных / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Российское общество и экономика : исторический опыт и современность : научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2016 год : сборник лучших докладов (Санкт-Петербург, 01 марта–30 апреля 2017 года). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 115 – 116.
320. **Крайнова, Н. А.** Концепция ресоциализации и ее место в системе единого права противодействия преступности / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2021. – № 1 (50). – С. 64 – 71.
321. **Крайнова, Н. А.** Место ресоциализации в системе единого законодательства о противодействии преступности / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2018. – № 6 (37). – С. 84 – 87.
322. **Крайнова, Н. А.** Назначение иных мер уголовно-правового характера в контексте ресоциализации осужденных / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Юго-Западный юридический форум : сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (Курск, 16 октября 2021 года) / Юго-Западный государственный университет. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – Вып. 1. – С. 226 – 231.
323. **Крайнова, Н. А.** Некоторые аспекты адаптации осужденных в исправительном учреждении / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Вестник ВЭГУ. – 2006. – № 27-28. – С. 113 – 121.

324. **Крайнова, Н. А.** Ресоциализация осужденных в условиях постиндустриального (информационного) общества: от идеи до воплощения / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 34 – 43.

325. **Крайнова, Н. А.** Уголовная политика в сфере ресоциализации осужденных в условиях трансформации социальных отношений / Н. А. Крайнова. – Текст : непосредственный // Законность и правопорядок. – 2020. – № 3 (27). – С. 52 – 55.

326. **Крымов, А. В.** Проблема ресоциализации в условиях кризиса отечественной идеократической государственности / А. В. Крымов. – Текст : непосредственный // Законность и правопорядок. – 2020. – № 3 (27). – С. 71 – 75.

327. **Лакина, И. А.** К вопросу о проведении воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / И. А. Лакина, Л. П. Питкевич. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 5(228). – С. 20 – 25.

328. **Лакина, И. А.** Барьеры по содействию деятельности добровольцев в работе по социализации осужденных к наказанию без изоляции от общества / И. А. Лакина. – Текст : непосредственный // Сборник тезисов выступлений и докладов участников V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». В 9-ти томах (Рязань, 17–19 ноября 2021 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – Том 2. – Часть 2. – С. 256 – 260.

329. **Лакина, И. А.** Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с волонтерскими организациями / И. А. Лакина. – Текст : непосредственный // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва : Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. – С. 36 – 39.

330. **Лакина, И. А.** Развитие института добровольчества (волонтерства) как фактор ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / И. А. Лакина, Л. П. Питкевич. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 8 (231). – С. 6 – 11.
331. **Лапшин, В. Е.** Социально-педагогическая концепция ресоциализации личности осужденного (теоретико-методологический аспект) / В. Е. Лапшин. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4 (5). – С. 69 – 70.
332. **Ласточкин, А. Н.** Содержательный аспект воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказание без изоляции от общества / А. Н. Ласточкин. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы : сборник научных трудов / под общей редакцией А. А. Середина. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 80 – 85.
333. **Латышева, Л. А.** Социальная работа в исправительном учреждении как основа ресоциализации осужденных / Л. А. Латышева. – Текст : непосредственный // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2014. – № 3(27). – С. 30 – 33.
334. **Латышева, Л. А.** Особенности ресоциализации женщин, осужденных к лишению свободы / Л. А. Латышева. – Текст : непосредственный // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2014. – № 2(26). – С. 94 – 98.
335. **Латышева, Л. А.** Предупреждение рецидивной преступности женщин, освободившихся из исправительных учреждений / Л. А. Латышева. – Текст : непосредственный // NovaInfo.Ru. – 2019. – № 105. – С. 76 – 78.
336. **Латышева, Л. А.** Особенности дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности женщин / Л. А. Латышева. – Текст : непосредственный // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 3(115). – С. 144 – 154.

337. **Лебедев, Д. Н.** Психологическое обеспечение, адаптация и ресоциализация осужденных / Д. Н. Лебедев, Е. А. Липатова. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 7(170). – С. 37 – 41.

338. **Лосева, С. Н.** О мотивации обучения в образовательных организациях высшего образования федеральной службы исполнения наказаний / С. Н. Лосева, Е. А. Дроздова. – Текст : непосредственный // Вопросы педагогики. – 2019. – № 3. – С. 166 – 170.

339. **Лядов, Э. В.** К вопросу о факторах, влияющих на практику применения наказаний, альтернативных лишению свободы / Э. В. Лядов. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С. 278 – 282.

340. **Лядов, Э. В.** Политика российского государства в сфере применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества / Э. В. Лядов. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 1 (34). – С. 47 – 50.

341. **Лядов, Э. В.** Законодательная регламентация применения штрафа как уголовного наказания / Э. В. Лядов. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-2. – С. 309 – 313.

342. **Лядов, Э. В.** Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества и международные стандарты / Э. В. Лядов. – Текст : непосредственный // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Новейшие достижения в науке и образовании» (Смоленск, 31 августа 2016 года). – Смоленск : Общество с ограниченной ответственностью «НОВАЛЕНСО», 2016. – С. 203 – 206.

343. **Мацкевич, И. М.** Круглый стол о проблемах мониторинга закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / И. М. Мацкевич, А. П. Скиба. – Текст : непосредственный // Союз криминалистов и криминологов. – 2019. – № 3. – С. 148 – 177.

344. **Метелев, А. П.** Формирование и развитие добровольческих ценностей среди несовершеннолетних осужденных / А. П. Метелев. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 19 – 27.
345. **Минаева, И. С.** Правовые основы совместной деятельности уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел / И. С. Минаева. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2016. – № 11. – С. 107 – 109.
346. **Нагибин, В. Л.** Ответственность лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества / В. Л. Нагибин. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 2 (41). – С. 67 – 77.
347. **Назаренко, Г. В.** Уголовно-правовая политика: средства и приемы модернизации / Г. В. Назаренко. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. – № 3(24). – С. 160 – 163.
348. **Назаренко, Г. В.** Политика противодействия правонарушениям: концептуальные модели / Г. В. Назаренко. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 4(30). – С. 173 – 177.
349. **Назаренко, Г. В.** Деструктивный тип криминальной личности как результат расчеловечивания / Г. В. Назаренко. – Текст : непосредственный // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения)» (Москва, 23–24 марта 2023 года). – Москва : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2023. – С. 357 – 364.
350. **Некрасов, А. П.** Борьба с рецидивной преступностью только на основе принципа законности / А. П. Некрасов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 4(28). – С. 160 – 165.

351. **Некрасов, А. П.** Эффективность наказаний, не связанных с лишением свободы / А. П. Некрасов. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2(24). – С. 75 – 77.
352. **Некрасов, А. П.** Цель исправления и предупреждения преступлений как основные положения Уголовно-исполнительного кодекса РФ: современный взгляд и перспектива / А. П. Некрасов. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2018. – № 1(32). – С. 28 – 30.
353. **Некрасов, А. П.** Криминогенность в пенитенциарных учреждениях / А. П. Некрасов. – Текст : непосредственный // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом» (Рязань, 28–29 ноября 2018 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – Т. 2. – С. 176 – 183.
354. **Немытин, А. Ф.** Проблемы совместной профилактики отдела МВД и УИИ по повторным преступлениям среди осужденных состоящих на учете Дуванского МФ ФКУ УИИ УФСИН РФ по РБ / А. Ф. Немытин. – Текст : непосредственный // Юридический факт. – 2021. – № 127. – С. 32 – 35.
355. **Нестеров, А. Ю.** Перспективы развития института службы пробации в Российской Федерации / А. Ю. Нестеров. – Текст : непосредственный // Власть. – 2018. – Т. 26. – № 4. – С. 40 – 47.
356. **Новиков, Е. Е.** Международные правовые основы исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества / Е. Е. Новиков. – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4 (21). – С. 77 – 85.
357. **Новиков, А. В.** Социально-правовая природа института пробации в Российской Федерации / А. В. Новиков. – Текст : непосредственный // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14. – № 4-1. – С. 462 – 469.

358. **Новиков, А. В.** Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права Российской Федерации / А. В. Новиков. – Текст : непосредственный // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14. – № 7-1. – С. 400 – 407.

359. **Новиков, А. В.** Государственная политика в пенитенциарной сфере. Теоретико-философский подход в формировании, разработке и реализации / А. В. Новиков. – Текст : непосредственный // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14. – № 6-1. – С. 40 – 47.

360. **Новичков, В. Е.** «Иные меры уголовно-правового характера»: понятие и система / В. Е. Новичков, С. А. Рыкова. – Текст : непосредственный // Бизнес в законе. – 2007. – № 1. – С. 82 – 85.

361. **Новичков, В. Е.** Уголовно-правовая футурология – источник правотворчества и уголовной политики в сфере борьбы с преступностью / В. Е. Новичков. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2012. – № 2-2. – С. 127 – 132.

362. **Новичков, В. Е.** Уголовно-политическое прогнозирование в сфере борьбы с преступностью в современной России: постановка проблемы / В. Е. Новичков. – Текст : непосредственный // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 12. – С. 80 – 84.

363. **Огородников, В. И.** Проблемы, состояние и предложения по совершенствованию кадровой политики уголовно-исполнительной системы / В. И. Огородников, Ю. А. Мельникова. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 1. – С. 149 – 152.

364. **Огородников, В. И.** Современное состояние кадрового потенциала в уголовно-исполнительной системе / В. И. Огородников. – Текст : непосредственный // Сборник тезисов выступлений и докладов участников международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний «Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» в

2-х томах (Рязань, 17–18 ноября 2022 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – Том 1. – С. 163 – 167.

365. **Огородников, В. И.** Актуальные вопросы подбора кадров для уголовно-исполнительной системы / В. И. Огородников, Н. С. Трубицына. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 3(46). – С. 58 – 64.
366. **Огородников, В. И.** Кадры УИС: внимательность, бережливость и доверие / В. И. Огородников. – Текст : непосредственный // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты» (Москва, 08 февраля 2024 года). – Рязань : Академия права и управления ФСИН, 2024. – С. 116 – 118.
367. **Ольховик, Д. А.** Правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной инспекции и факторы, его определяющие / Д. А. Ольховик. – Текст : непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 30 января – 01 февраля 2014 года) / редакторы : О. И. Андреева, С. А. Елисеев, Л. М. Прозументов [и др.] ; Томский государственный университет. – Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2015. – Ч. 66. – С. 85 – 87.
368. **Ольховик, Д. А.** Правовой статус сотрудников уголовно-исполнительных инспекций: закон и подзаконные акты / Д. А. Ольховик. – Текст : непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 26–28 января 2017 года). – Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2017. – Ч. 74. – С. 69 – 71.

369. **Ольховик, Н. В.** Критерии нуждаемости клиента пробации и их оценка / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Союз криминалистов и криминологов. – 2025. – № 1. – С. 25 – 31.

370. **Ольховик, Н. В.** Наказания, не связанные с лишением свободы, и проблемы их реализации / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 32 – 40.

371. **Ольховик, Н. В.** Персонал, исполняющий наказания и иные меры уголовно-правового характера, не связанные с лишением свободы : международные стандарты, европейский и российский опыт / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система : педагогика, психология и право : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 10–11 октября 2019 года). – Томск : Федеральное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», 2019. – Вып. 7. – С. 110 – 115.

372. **Ольховик, Н. В.** Предмет, механизмы и правовые основы взаимодействия субъектов пробации с институтами гражданского общества / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского института. – 2023. – № 1 (54). – С. 71–79.

373. **Ольховик, Н. В.** Ресоциализация осужденных без изоляции от общества и деятельность уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению преступлений / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. – № 1 (7). – С. 68 – 74.

374. **Ольховик, Н. В.** Рецидивная преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Вестник

Томского государственного университета. Право. – 2015. – № 2 (16). – С. 95 – 100.

375. **Ольховик, Н. В.** Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы / Н. В. Ольховик. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 151 – 154.
376. **Панько, К. А.** Законодательное регулирование ответственности рецидивистов / К. А. Панько, В. В. Труфанов. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1984. – № 2. – С. 83 – 87.
377. **Паршков, А. В.** Криминологическое исследование уровня коррупции среди работников уголовно-исполнительной системы / А. В. Паршков, Э. С. Рахмаев, А. А. Нуждин. – Текст : непосредственный // Человек : преступление и наказание. – 2019. – Т. 27. – № 3. – С. 324 – 329.
378. **Перов, С. В.** Развитие специализации образовательных учреждений ФСИН России / С. В. Перов. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 6 (121). – С. 6 – 8.
379. **Писарев, О. М.** Реализация междисциплинарного подхода к учебным занятиям в рамках повышения квалификации сотрудников УИС в образовательных учреждениях ФСИН России / О. М. Писарев. – Текст : непосредственный // Материалы научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (Новокузнецк, 09–10 ноября 2016 года). – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 192 – 194.
380. **Писарев, О. М.** Изучение жизнестойкости личности на этапе постпенитенциарной реабилитации как социально-психологическая проблема / О. М. Писарев. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 1(42). – С. 60 – 66.
381. **Писарев, О. М.** Исследование показателей жизнестойкости бывших осужденных в условиях реабилитационных центров / О. М. Писарев. – Текст :

непосредственный // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – № 1(5). – С. 92 – 98.

382. **Писарев, О. М.** Особенности проявления жизнестойкости личности в условиях постпенитенциарной адаптации / О. М. Писарев, О. В. Анцибалова. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 6(205). – С. 60 – 66.
383. **Писарев, О. М.** Представления сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации о модели служебного поведения, формирующей гуманное отношение к осужденным / О. М. Писарев. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2024. – Т. 18. – № 2(66). – С. 210 – 218.
384. **Пищелко, А. В.** Проблемы ресоциализации осужденных в условиях меняющегося общества / А. В. Пищелко. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции (Рязань, 18–19 ноября 2020 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – Т. 5. – С. 358 – 361.
385. **Пищелко, А. В.** Социально-педагогические проблемы ресоциализации личности осужденных / А. В. Пищелко. – Текст : непосредственный // III международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 21–23 ноября 2017 года) / Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – Т. 4. – Ч. 1. – С. 109 – 113.
386. **Пищелко, А. В.** Социально-педагогический процесс ресоциализации как объект профессиональной деятельности сотрудников исправительных учреждений / А. В. Пищелко. – Текст : непосредственный //

IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 20–22 ноября 2019 года) / Федеральная служба исполнения наказаний Академия ФСИН России Попечительский совет УИС. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – Т. 8. – С. 126 – 131.

387. **Пономарева, А. С.** Основные направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел / А. С. Пономарева. – Текст : непосредственный // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России). Материалы международных научно-практических конференций и круглых столов : в 10-ти томах (Рязань, 20–22 ноября 2019 года). – Рязань : Академия Федеральной службы исполнения наказаний России, 2019. – Т. 3. – С. 264 – 267.
388. **Попов, В. И.** Проблемы борьбы с рецидивом преступлений / В. И. Попов. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2004. – № 2. – С. 192 – 198.
389. **Проводина, Е. В.** Проблемы толкования юридической природы иных мер уголовно-правового характера / Е. В. Проводина, О. Ю. Красовская. – Текст : непосредственный // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 1 (138). – С. 146 – 153.
390. **Прохорова, М. В.** Организация процесса ресоциализации несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в зарубежном законодательстве / М. В. Прохорова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 2(2). – С. 54 – 60.
391. **Пчелкина, Е. П.** Характеристика личности осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях Федеральной службы исполнения наказаний / Е. П. Пчелкина. – Текст : непосредственный // Психология

XXI века: вызовы, поиски, векторы развития : Сборник материалов IV Международного симпозиума психологов. В 3-х частях (Рязань, 07–08 апреля 2022 года) / Под общей редакцией Т. П. Скрипкиной, С. Н. Сорокоумовой. Том Часть III. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – Ч. 3. – С. 85 – 89.

392. **Рахмаев, Э. С.** Расширяем альтернативы лишению свободы / Э. С. Рахмаев. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2010. – № 11 (102). – С. 35 – 36.
393. **Рахмаев, Э. С.** Ресоциализация лиц, отбывших наказание, в системе предупреждения рецидивной преступности / Э. С. Рахмаев. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 2 (10). – С. 63 – 65.
394. **Рейхерт, Е. С.** Социальное управление как особая разновидность управления / Е. С. Рейхерт. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2006. – № 13 (68-2). – С. 338 – 342.
395. **Ромашов, Р. А.** Нормативно-правовые аспекты ресоциализации осужденных в современной России / Р. А. Ромашов, С. А. Арбузова. – Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 6(145). – С. 37 – 41.
396. **Ромодина, А. М.** Организация реабилитации и ресоциализации наркозависимых: финансовые аспекты государственной поддержки / А. М. Ромодина, Е. В. Цибарт. – Текст : непосредственный // Управление в современных системах. – 2020. – № 1(25). – С. 43 – 48.
397. **Рыбак, М. С.** Судимость и рецидив преступлений / М. С. Рыбак, А. П. Алешина. – Текст : непосредственный // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2009. – № 2(66). – С. 135 – 140.
398. **Рыбак, М. С.** Особенности воспитательной работы по ресоциализации осужденных / М. С. Рыбак, А. Хаитжанов. – Текст : непосредственный // Интеграция образования. – 2012. – № 1(66). – С. 62 – 66.

399. **Савушкин, С. М.** Научный взгляд на проблемы развития альтернативных санкций / С. М. Савушкин. – Текст : непосредственный // Сборник материалов VIII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России (Москва, 29–31 мая 2019 года). – Москва : ФСИН России, 2019. – С. 49 – 51.

400. **Садовникова, М. Н.** Взаимодействие общественности и системы исполнения наказаний: история и современность / М. Н. Садовникова. – Текст : непосредственный // Сибирский юридический вестник. – 2003. – № 3. – С. 58 – 62.

401. **Садовникова, М. Н.** Некоторые проблемы ресоциализации несовершеннолетних на пенитенциарной и постпенитенциарной стадиях / М. Н. Садовникова. – Текст : непосредственный // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 1. – С. 55 – 59.

402. **Садовникова, М. Н.** Некоторые законодательные и практические проблемы ресоциализации освобождающихся из воспитательных колоний / М. Н. Садовникова. – Текст : непосредственный // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 4(39). – С. 68 – 72.

403. **Садыков, А. У.** Перспективы института пробации в современной России / А. У. Садыков. – Текст : непосредственный // Общество и право. – 2011. – № 3 (35). – С. 214 – 222.

404. **Селиверстов, В. И.** Европейские пенитенциарные стандарты: проблемы их соблюдения в России / В. И. Селиверстов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2020. – № 4 (837). – С. 287 – 296.

405. **Селиверстов, В. И.** Проблемы участия бизнес-структур в социальной адаптации (ресоциализации) лиц, освобождаемых и освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы / В. И. Селиверстов, П. Н. Посмаков. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1 (37). – С. 85 – 95.

406. **Селиверстов, В. И.** Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства в современных условиях: основные факторы и направления / В. И. Селиверстов. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2023. – Т. 17. – № 1 (61). – С. 19 – 29.

407. **Селиверстов, В. И.** Сокращение численности осужденных в местах лишения свободы: достижение или вызов для уголовно-исполнительной системы / В. И. Селиверстов. – Текст : непосредственный // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 9-ти томах (Рязань, 17–19 ноября 2021 года). – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – Т. 1. – С. 17 – 23.

408. **Селиверстов, В. И.** Социальная адаптация лиц, освобожденных из исправительных учреждений, в оценке общественного, правозащитного и профессионального мнения / В. И. Селиверстов. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2020. – Т. 14. – № 1. – С. 54 – 64.

409. **Селиверстов, В. И.** Социальная реабилитация лиц, освобожденных от отбывания лишения свободы: мнение представителей правозащитных и общественных организаций / В. И. Селиверстов. – Текст : непосредственный // Человек : преступление и наказание. – 2020. – Т. 28. – № 2. – С. 185 – 199.

410. **Ситникова, А. И.** Принудительные меры медицинского характера: законодательная техника / А. И. Ситникова. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2008. – № 4(17). – С. 135 – 147.

411. **Скаков, А. Б.** Роль труда в ресоциализации осужденных / А. Б. Скаков. – Текст : непосредственный // Ученые записки юридического факультета. – 2022. – № 2. – С. 29 – 32.

412. **Скиба, А. П.** О некоторых направлениях развития уголовно-исполнительного права / А. П. Скиба. – Текст : непосредственный // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 4. – С. 77 – 85.

413. **Скиба, А. П.** Ресоциализация осужденных: некоторые теоретико-правовые аспекты / А. П. Скиба. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18. – № 4. – С. 434 – 445.
414. **Скиба, А. П.** Направления развития Федерального закона «об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» с учетом принятия Федерального закона «о пробации в Российской Федерации» / А. П. Скиба. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 181 – 191.
415. **Скобина, Е. А.** Федеральный закон от 23.06.2016 № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ»: проблемы и перспективы / Е. А. Скобина, Е. А. Почекунина. – Текст : непосредственный // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 26. – С. 164 – 171.
416. **Слабкая, Д. Н.** К вопросу о педагогических основах исправления осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков. – Текст : непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2021. – Т. 10. – № 4-1. – С. 142 – 147.
417. **Смирнова, И. Н.** Проблемы и перспективы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел / И. Н. Смирнова, В. В. Асадов. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2014. – № 3. – С. 111 – 113.
418. **Смирнова, И. Н.** Проблемы организации правоохранительной деятельности в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения свободы в современных условиях / И. Н. Смирнова. – Текст : непосредственный // Правоприменительная деятельность : история и современность : материалы Международной научной конференции (Псков, 27 июня 2017 года). – Псков : Псковский государственный университет, 2017. – С. 167 – 175.

419. **Сочивко, О. И.** К вопросу о ресоциализации личности осужденных / О. И. Сочивко. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 1(50). – С. 68–72.

420. **Старостин, С. А.** Служба пробации в России: выбор политики и перспективы развития / С. А. Старостин, Н. В. Анискина. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2022. – Т. 16. – № 2 (58). – С. 204 – 212.

421. **Стрилец, О. В.** Ресоциализация осужденных в России: современный взгляд / О. В. Стрилец. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 6(71). – С. 134 – 137.

422. **Тавтилова, Н. Н.** Особенности организации психологического сопровождения осужденных без изоляции от общества / Н. Н. Тавтилова. – Текст : непосредственный // VI Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сборник тезисов выступлений и докладов участников (приуроченный к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»). (Рязань, 15–17 ноября 2023 года). – Рязань : Академия ФСИН России, 2023. – С. 374 – 377.

423. **Таланов, С. Л.** Повышение квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы в современных условиях: проблемы и перспективы / С. Л. Таланов, А. В. Лымарев, Н. А. Хромков. – Текст : непосредственный // Сборник статей XVI национальной научно-практической конференции «Наука и практика непрерывного образования: современные реалии» (Ярославль, 20 марта 2024 года). – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2024. – С. 114 – 121.

424. **Телегина, Е. Г.** Генезис повторного преступного поведения лиц женского пола / Е. Г. Телегина. – Текст : непосредственный // Казанская наука. – 2010. – № 8. – С. 560 – 563.

425. **Телегина, Е. Г.** Криминологическое осмысление общесоциальной проблемы предупреждения повторной преступности лиц женского пола /

Е. Г. Телегина. – Текст : непосредственный // Правовая культура. – 2011. – № 1(10). – С. 91 – 97.

426. **Телегина, Е. Г.** Типология личности женщин, совершающих насильственные преступления / Е. Г. Телегина. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2014. – № 3(3). – С. 79 – 82.
427. **Тепляшин, П. В.** Международно-правовые основы ресоциализации и реинтеграции осужденных / П. В. Тепляшин. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2024. – № 1 (70). – С. 11 – 17.
428. **Тепляшин, П. В.** Организационно-правовые особенности ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных (региональный аспект) / П. В. Тепляшин. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2024. – Т. 19. – № 2. – С. 192 – 199.
429. **Терехин, В. И.** Организация оценки уровня ресоциализации и социальной адаптации осужденных / В. И. Терехин, В. В. Чернышов. – Текст : непосредственный // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 4(83). – С. 29 – 36.
430. **Теоретические, правовые и организационные основы деятельности добровольцев в сфере социальной адаптации осужденных без изоляции от общества в России** / С. Л. Бабаян, Н. В. Ольховик, С. А. Фадеева, И. А. Лакина, Л. П. Питкевич. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2021. – Т. 15. – № 3 (55). – С. 502 – 511.
431. **Тит, А. А.** Ресоциализация как цель наказания (на примере Республики Беларусь) / А. А. Тит. – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 2(43). – С. 113 – 122.
432. **Устинова, Л. Г.** Опыт организации ресоциализации осужденных в странах западной Европы / Л. Г. Устинова, М. В. Султанова. – Текст : непосредственный // Педагогический вестник. – 2019. – № 9. – С. 66 – 67.
433. **Уткин, В. А.** Законодательство о профилактике правонарушений и практика его применения / В. А. Уткин. – Текст : непосредственный // Предупреждение

преступлений органами внутренних дел в свете современных угроз национальной безопасности (Москва, 28 ноября 2019 года). – Москва : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 243 – 250.

434. **Уткин, В. А.** Законодательство о профилактике правонарушений и практика его применения / В. А. Уткин. – Текст : непосредственный // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2020. – № 3. – С. 75 – 78.
435. **Уткин, В. А.** Нужен новый закон об уголовно-исполнительной системе / В. А. Уткин. – Текст : непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 30 января – 01 февраля 2020 года). – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2020. – Ч. 86. – С. 98 – 100.
436. **Уткина, Т. В.** О нормативном закреплении за осужденными к наказаниям, альтернативным лишению свободы, обязанности участия в проводимых воспитательных мероприятиях / Т. В. Уткина. – Текст : непосредственный // 25-летний опыт применения Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации : проблемы и перспективы развития : сборник материалов круглого стола в рамках XII Пермского конгресса ученых-юристов (Пермь, 29 октября 2022 года) / составитель : А. И. Согрина. – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 123 – 126.
437. **Чистяков, А. А.** Отдельные аспекты подготовки кадров для учреждений, исполняющих наказания без изоляции осужденного от общества, в рамках реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года / А. А. Чистяков, А. В. Паршков. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2012. – № 1 (13). – С. 11 – 13.
438. **Чириков, А. Г.** Подготовка сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в вузах ФСИН России – проблема педагогическая / А. Г. Чириков, Л. И. Кундозерова, И. А. Остряков. – Текст : непосредственный //

Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 10. – С. 142 – 143.

439. **Чорный, В. Н.** Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» : опыт 20-летнего применения / В. Н. Чорный, Е. В. Сенатова. – Текст : непосредственный // Человек : преступление и наказание. – 2013. – № 4 (83). – С. 44 – 47.
440. **Шевелева, С. В.** Воспитательная работа с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы / С. В. Шевелева, Е. А. Локтионова. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2012. – № 2-1. – С. 42 – 47.
441. **Шевелева, С. В.** Ответственность за уклонение от уплаты штрафа по уголовному законодательству России / С. В. Шевелева. – Текст : непосредственный // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 2. – С. 112 – 115.
442. **Шевелева, С. В.** Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера / С. В. Шевелева. – Текст : непосредственный // Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – № 3. – С. 73 – 84.
443. **Шевелева, С. В.** Организационно-правовые основы деятельности исправительных учреждений в России / С. В. Шевелева, Е. Н. Шатанкова. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 3(56). – С. 30 – 36.
444. **Шевелева, С. В.** Криминальные угрозы цифровой экономике / С. В. Шевелева. – Текст : непосредственный // Юридическая техника. – 2023. – № 17. – С. 495 – 499.
445. **Шестаков, Д. А.** Криминология закона о нравственности и праве противодействия преступности / Д. А. Шестаков. – Текст : непосредственный // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 1. – С. 124 – 132.

446. **Шестаков, Д. А.** О проекте Кодекса предупреждения преступлений и мер безопасности / Д. А. Шестаков. – Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 1(48). – С. 13 – 20.
447. **Шестаков, Д. А.** Основы учения о противодействии преступности / Д. А. Шестаков. – Текст : непосредственный // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 2(53). – С. 13 – 22.
448. **Шнарбаев, Б. К.** Организация социально-психологической работы с кадрами службы пробации / Б. К. Шнарбаев. – Текст : непосредственный // Человек : преступление и наказание. – 2020. – Т. 28. – № 2. – С. 220 – 225.
449. **Южанин, В. Е.** Концепции развития уголовно-исполнительной системы: проблемы их реализации / В. Е. Южанин. – Текст : непосредственный // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет : история, проблемы, перспективы : сборник материалов Международной научно-практической конференции (Рязань, 16 ноября 2021 года). – Рязань : Издательство «Концепция», 2022. – С. 140 – 143.
450. **Юрова, Ю. В.** Проблемные аспекты реализации пробации уголовно-исполнительными инспекциями / Ю. В. Юрова. – Текст : непосредственный // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2024. – № 1(39). – С. 46 – 49.

Диссертации Авторефераты

451. **Аммосова, В. И.** Исправительные работы в России и других странах – участницах Содружества Независимых Государств : сравнительно-правовое исследование : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Аммосова Варвара Иннокентьевна ; Дальневосточный федеральный университет. – Рязань, 2017. – 214 с. – Текст : непосредственный.
452. **Белая, Н. П.** Организационные и правовые основы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного

самоуправления : специальность 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : автореферат … диссертации кандидата юридических наук / Белая Наталья Павловна ; Академия права и управления Министерства юстиции России. – Рязань, 2005. – 22 с. – Текст : непосредственный.

453. **Васильева, Я. С.** Социальные и психологические факторы ресоциализации лиц с делинквентным поведением : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : диссертация … кандидата психологических наук / Васильева Яна Сергеевна ; Северо-Западная академия государственной службы. – Санкт-Петербург, 2011. – 185 с. – Текст : непосредственный.
454. **Васильченко, О. В.** Социальная адаптация осужденных в местах лишения свободы : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : диссертация … кандидата социологических наук / Васильченко Ольга Викторовна ; ГОУВПО «Ростовский государственный университет». – Ростов-на-Дону, 2008. – 171 с. – Текст : непосредственный.
455. **Волкова, Т. Н.** Проблемы отбывания наказания и ресоциализации женщин, осужденных к лишению свободы : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Волкова Татьяна Николаевна ; Московская государственная юридическая академия. – Москва, 1995. – 130 с. – Текст : непосредственный.
456. **Воронков, К. И.** Институт ресоциализации в структуре социальной функции государства (историко-теоретический и сравнительно-правовой аспекты) : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» : диссертация … кандидата юридических наук / Воронков Кирилл Ильич ; ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Нижний Новгород, 2021. – 201 с. – Текст : непосредственный.
457. **Грушин, Ф. В.** Система факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства :

специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … доктора юридических наук / Грушин Федор Владимирович ; Уральская государственная юридическая академия. – Рязань, 2018. – 630 с. – Текст : непосредственный.

458. **Гуцев, О. В.** Подготовка работников пенитенциарной системы к деятельности по ресоциализации осужденных : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат … диссертации кандидата педагогических наук / Гуцев Олег Владимирович ; Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – Владимир, 2012. – 30 с. – Текст : непосредственный.
459. **Колесникова, Н. Е.** Социально-психологическая ресоциализация осужденных-мужчин в исправительном учреждении : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : диссертация … кандидата психологических наук / Колесникова Наталья Евгеньевна ; Российский государственный социальный университет. – Москва, 2011. – 374 с. – Текст : непосредственный.
460. **Корнеев, С. А.** Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Корнеев Сергей Александрович ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2021. – 184 с. – Текст : непосредственный.
461. **Коровин, А. А.** Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций с учетом европейских стандартов и зарубежного опыта исполнения наказаний : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : автореферат … диссертации кандидата юридических наук / Коровин Александр Александрович ; Московский государственный лингвистический университет. – Москва, 2012. – 22 с. – Текст : непосредственный.

462. **Крайнова, Н. А.** Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Крайнова Надежда Александровна ; Дальневосточный государственный университет. – Владивосток, 2002. – 255 с. – Текст : непосредственный.

463. **Латышева, Л. А.** Проблемы ресоциализации осужденных к лишению свободы: уголовно-исполнительный и криминологический аспекты : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Латышева Людмила Александровна ; Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург, 2015. – 269 с. – Текст : непосредственный.

464. **Лесников, Г. Ю.** Уголовная политика современной России : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : автореферат … диссертации доктора юридических наук / Лесников Геннадий Юрьевич ; Академия управления МВД РФ. – Москва, 2005. – 48 с. – Текст : непосредственный.

465. **Можайкина, В. А.** Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе : специальность 5.1.4 «Уголовно-правовые науки» : диссертация … кандидата юридических наук / Можайкина Виктория Александровна ; Юго-западный государственный университет. – Курск, 2024. – 230 с. – Текст : непосредственный.

466. **Пайзулаева, Б. А.** Ресоциализация несовершеннолетних осужденных в пенитенциарных учреждениях : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация … кандидата педагогических наук / Пайзулаева Бурлият Айгумовна ; Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2011. – 149 с. – Текст : непосредственный.

467. **Рущак, Р. В.** Педагогическое обеспечение подготовки осужденных к адаптации в современном социуме : специальность 13.00.01 «Общая

педагогика, история педагогики и образования» : диссертация … кандидата педагогических наук / Рущак Ростислав Владимирович ; Тверской государственный университет. – Тверь, 2010. – 208 с. – Текст : непосредственный.

468. **Рыбак, М. С.** Ресоциализация осужденных к лишению свободы : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … доктора юридических наук / Рыбак Михаил Степанович ; Саратовская государственная академия права. – Саратов, 2001. – 450 с. – Текст : непосредственный.
469. **Смирнов, И. А.** Правовое регулирование ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы : специальность 5.1.4 «Уголовно-правовые науки» : диссертация … кандидата юридических наук / Смирнов Иван Андреевич ; ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». – Рязань, 2023. – 268 с. – Текст : непосредственный.
470. **Тарабуев, Л. Н.** Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказания в виде исправительных работ : специальность 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : диссертация … кандидата юридических наук / Тарабуев Леонид Николаевич ; Ростовский юридический институт МВД РФ. – Псков, 2018. – 253 с. – Текст : непосредственный.
471. **Тищенко, Е. Я.** Система социально-педагогической реабилитации осужденных: теория и практика : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат … диссертации доктора педагогических наук / Тищенко Елена Яковлевна ; Оренбургский государственный педагогический университет. – Оренбург, 2001. – 47 с. – Текст : непосредственный.
472. **Халилов, Р. Н.** Территориальные органы Федеральной службы исполнения наказаний как субъекты процесса исправления и реабилитации осужденных к

лишению свободы : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» : диссертация … кандидата юридических наук / Халилов Рафик Нуруллович ; Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. – Казань, 2015. – 217 с. – Текст : непосредственный.

473. **Фомин, Н. С.** Теория и методика социально-педагогической поддержки осужденных в процессе их ресоциализации : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа)» : автореферат … диссертации доктора педагогических наук / Фомин Николай Степанович ; Институт социально-педагогических проблем сельской школы РАО. – Москва, 2005. – 32 с. – Текст : непосредственный.

Федеральная служба исполнения наказаний России (ФСИН России)

Документы Аналитика

474. Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 2017 г. – Санкт-Петербург : ФСИН России, 2017. – 11 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
475. Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2019 г. – Санкт-Петербург : ФСИН России, 2019. – 8 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
476. Анализ деятельности ФКУ УИИ ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по профилактике повторной преступности среди осужденных без лишения свободы за 1 квартал 2020 г. – Санкт-Петербург :

ФСИН России, 2020. – 7 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.

477. О включении предложений ФКУ УИИ УФСИН России по Псковской области в государственную программу Псковской области «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Псковской области на 2014–2020 гг. : письмо № 61/ТО/19-97 от 26 февраля 2016 г. – Псков : ФСИН России, 2016. – 7 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
478. О проведении совместных оперативно-профилактических мероприятий : информационное письмо № исх-19-9972 от 26 февраля 2016 г. – Москва : ФСИН России, 2016. – 2 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
479. О работе учреждений, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества. - Текст : непосредственный // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 5 (228). – С. 6 – 14.
480. О результатах работы ФКУ УИИ по основным направлениям деятельности за 9 месяцев 2020 г. : информационное письмо № исх-65/ТО/33-20338 от 26 октября 2020 г. – Санкт-Петербург : ФСИН России, 2020. – 12 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
481. Об итогах деятельности ФКУ УИИ за 12 месяцев 2018 г. : информационное письмо № 65/ТО/33. – Санкт-Петербург : ФСИН России, 2018. – 7 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
482. Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2015 г. : информационное письмо № исх-19-15257 от 22 марта 2016 г. – Москва : ФСИН России, 2016. – 14 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
483. Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2016 г. : информационное письмо № исх-08-18384 от 27 марта 2017 г. – Москва : ФСИН

России, 2017. – 15 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.

484. Обзор об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2019 г. : информационное письмо № исх-03-20277 от 30 марта 2020 г. – Москва : ФСИН России, 2020. – 16 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
485. Сводная статистическая информация ФСИН России. - Текст : электронный // Официальный сайт ФСИН России. Статистическая информация : [официальный сайт]. – URL : https://fsin.gov.ru (дата обращения: 01.09.2025).
486. Решение VI Всероссийского совещания начальников уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов ФСИН России : информационное письмо № исх-08-40406 от 30 июня 2015 г. – Москва : ФСИН России, 2015. – 11 с. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
487. Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за четвертый квартал 2017 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). – Москва : ФСИН России, 2017. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
488. Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за четвертый квартал 2018 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). – Москва : ФСИН России, 2018. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.
489. Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за четвертый квартал 2019 г. (с нарастающим итогом с начала года) (Форма ФСИН-1 Раздел 15). – Москва : ФСИН России, 2019. – Документ для внутреннего пользования ; опубликован не был. – Текст : непосредственный.

Данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

490. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 года. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 01.06.2025).
491. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690 (дата обращения : 01.10.2024).
492. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 01.10.2024).
493. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 01.10.2024).
494. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http://www.cdep.ru /index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 30.01.2022).

495. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http://www.cdep.ru /index. php?id=79&item=5259 (дата обращения : 30.01.2022).
496. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : http:// www.cdep.ru/ index.php?id= 79&item=4894 (дата обращения : 30.01.2022).
497. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения : 25.08.2025).
498. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8823 (дата обращения : 25.08.2025).
499. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649 (дата обращения : 25.08.2025).

500. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения : 25.08.2025).
501. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения : 25.08.2025).
502. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения : 25.08.2025).
503. Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма № 10.3). Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год. - Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики : [официальный сайт]. – URL : https://cdep.ru/index.php?id=79&item=4894 (дата обращения : 25.08.2025).

Новостные и аналитические материалы

504. Воеводин, А. Встреча Президента России с членами Совета по правам человека / А. Воеводин. - Текст : электронный // RuNews24.ru – круглосуточная служба новостей : [сайт]. - 2024. - 13 декабря. - URL: https://runews24.ru/articles/13/12/2024/neploxaya-ekonomiya-dlya-byudzheta-

putinu-predlozhili-sokratit-chislo-soderzhantov-sizo (дата обращения : 18.12.2024).

505. Путин заявил о сокращении «тюремного населения» вдвое. Видео-интервью ТАСС для проекта «20 вопросов Владимиру Путину». - Текст : электронный // Российская газета : [сайт]. - 2020. - 26 февраля. URL: https://rg.ru/2020/02/26/putin-zaiavil-o-sokrashchenii-tiuremnogo-naseleniia-vdvoe.html (дата обращения : 18.12.2024).

Толковые словари

506. **Дмитриев, Д. В.** Толковый словарь русского языка / Д. В. Дмитриев. – Москва : ООО «Издательство Астрель», 2003. – 1582 с. – Текст : непосредственный.

507. **Крысин, Л. П.** Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. – Москва : Издательство «Эксмо», 2006. – 944 с. – Текст : непосредственный.

508. **Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. // Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – Москва : ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с. – Текст : непосредственный.

509. **Ушаков, Д. Н.** Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : «Аделант», 2014. – 800 с. – Текст : непосредственный.

510. **Фединский, Ю. И.** Большой толковый словарь официальных терминов: Более 8000 терминов / Ю. И. Фединский. – Москва : ООО «Издательство Астрель», 2004. – 1165 с. – Текст : непосредственный.

Приложения

Приложение №1.

Аналитическая справка по результатам анкетирования сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, осуществляющих исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества

Анкетирование проводилось в целях комплексного изучения мнения штатных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций по вопросам текущего состояния организации ресоциализации и перспектив применения мер ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, к альтернативным наказаниям, исполнение которых предусмотрено Гл. 4, 6–8 Разд. II УИК РФ.

В данном анкетировании приняли участие штатные сотрудники уголовно-исполнительных инспекций, из следующих 54 субъектов Российской Федерации: 1) Республика Адыгея (г. Майкоп) – 18 чел.; 2) Республика Алтай (с. Майма) – 12 чел.; 3) Республика Башкортостан (г. Уфа) – 6 чел.; 4) Республика Дагестан (г. Махачкала) – 13 чел.; 5) Карачаево-Черкесская Республика (г. Черкесск) – 2 чел.; 6) Республика Коми (г. Сыктывкар) – 16 чел.; 7) Республика Марий Эл (г. Йошкар-Ола) – 6 чел.; 8) Республика Мордовия (пгт. Явас) – 28 чел.; 9) Республика Крым (г. Симферополь) и г. Севастополь – 100 чел.; 10) Республика Татарстан (г. Казань) – 17 чел.; 11) Республика Тыва (г. Кызыл) – 14 чел.; 12) Удмуртская Республика (г. Ижевск) – 51 чел.; 13) Республика Хакасия (г. Абакан) – 28 чел.; 14) Чеченская Республика (г. Грозный) – 15 чел.; 15) Чувашская Республика (г. Чебоксары) – 51 чел.; 16) Республика Саха (Якутия) (г. Якутск) – 17 чел.; 17) Камчатский край (г. Петропавловск-Камчатский) – 7 чел.; 18) Краснодарский край (г. Краснодар) – 125 чел.; 19) Приморский край (г. Владивосток) – 85 чел.; 20) Ставропольский край (г. Ставрополь) – 27 чел.;

21) Амурская область (г. Благовещенск) – 33 чел.; 22) Архангельская область (г. Архангельск) – 45 чел.; 23) Белгородская область (г. Белгород) – 11 чел.; 24) Брянская область (г. Брянск) – 15 чел.; 25) Волгоградская область (г. Волгоград) – 37 чел.; 26) Вологодская область (г. Вологда) – 50 чел.; 27) Воронежская область (г. Воронеж) – 12 чел.; 28) Ивановская область (г. Иваново) – 11 чел.; 29) Кемеровская область (г. Кемерово) – 43 чел.; 30) Кировская область (г. Киров) – 20 чел.; 31) Курганская область (г. Курган) – 50 чел.; 32) г. Санкт-Петербург и Ленинградская область – 30 чел.; 33) Липецкая область (г. Липецк) – 12 чел.; 34) Московская область (г. Реутов) – 5 чел.; 35) г. Москва – 71 чел.; 36) Мурманская область (г. Мурманск) – 16 чел.; 37) Нижегородская область (г. Нижний Новгород) – 2 чел.; 38) Новгородская область (г. Великий Новгород) – 21 чел.; 39) Новосибирская область (г. Новосибирск) – 8 чел.; 40) Оренбургская область (г. Оренбург) – 40 чел.; 41) Орловская область (г. Орел) – 28 чел.; 42) Пензенская область (г. Пенза) – 48 чел.; 43) Рязанская область (г. Рязань) – 27 чел.; 44) Самарская область (г. Самара) – 25 чел.; 45) Саратовская область (г. Саратов) – 11 чел.; 46) Сахалинская область (г. Южно-Сахалинск) – 16 чел.; 47) Свердловская область (г. Екатеринбург) – 150 чел.; 48) Смоленская область (г. Смоленск) – 7 чел.; 49) Тамбовская область (г. Тамбов) – 14 чел.; 50) Томская область (г. Томск) – 8 чел.; 51) Ульяновская область (г. Ульяновск) – 16 чел.; 52) Челябинская область (г. Челябинск) – 190 чел.; 53) Ярославская область (г. Ярославль) – 15 чел.; 54) Ямало-Ненецкий автономный округ (п. Харп) – 15 чел.

В общей сложности в данном анкетировании, которое проходило с апреля по май 2021 г., приняли участие 1 тыс. 740 действующих сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, что составляет порядка 17,32% от общероссийской численности УИИ.

Из 1 тыс. 740 чел., принявших участие в анкетировании служащих УИИ, 329 чел. (19%) являлись начальниками, 137 чел. (8%) – зам. начальниками, 575 чел. (33%) – старшими инспекторами, 699 чел. (40%) – инспекторами.

Результаты анкетирования были обработаны в зависимости от занимаемой должности и служебного стажа опрошенного лица, и представлены в следующем виде:

Вопросы анкетирования	Общий процентный показатель	Должность сотрудника				Стаж работы сотрудника				
		Начальник	Заместитель начальника	Старший инспектор	Инспектор	Менее года	От 1 года до 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
Вопрос 1. Согласны ли Вы с утверждением, что понятия «социальная адаптация» (ст. 24 № 182-ФЗ от 27.06.2016 г.) и «ресоциализация» (ст. 25 № 182-ФЗ от 27.06.2016 г.) являются равнозначными в отношении лиц, осужденных к наказаниям, не связанными с изоляцией от общества?										
1.1. Да, это равнозначные понятия, обозначающие одинаковую деятельность	28%	6%	2%	9%	11%	2%	9%	5%	11%	1%
1.2. Нет, эти понятия не равнозначны, но направлены на общую цель профилактики правонарушений	72%	14%	6%	24%	28%	5%	22%	14%	29%	2%
1.3. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 2. Достаточно ли эффективно на Ваш взгляд осуществляется взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в целях проведения мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
2.1. Да, достаточно эффективно	55%	10%	4%	18%	23%	4%	18%	12%	20%	1%
2.2. Нет, не эффективно, так как носит формальных характер	40%	9%	3%	13%	15%	2%	11%	6%	20%	1%
2.3. Подобного рода мероприятия вообще не проводятся	4%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%
2.4. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Вопрос 3. Достаточно ли эффективно на Ваш взгляд осуществляется взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами местного самоуправления в целях проведения мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
3.1. Да, достаточно эффективно	57%	11%	4%	19%	23%	5%	18%	11%	22%	1%
3.2. Нет, не эффективно, так как носит формальных характер	36%	8%	3%	11%	14%	2%	11%	6%	16%	1%
3.3. Подобного рода мероприятия вообще не проводятся	6%	1%	1%	2%	2%	0%	2%	2%	2%	0%
3.4. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 4. Достаточно ли эффективно на Ваш взгляд осуществляется взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с образовательными учреждениями в целях осуществления мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
4.1. Да, достаточно эффективно	63%	12%	5%	22%	24%	5%	19%	12%	25%	2%
4.2. Нет, не эффективно, так как носит формальных характер	26%	5%	2%	8%	11%	1%	8%	5%	11%	1%
4.3. Подобного рода мероприятия вообще не проводятся	11%	3%	1%	3%	4%	1%	3%	2%	5%	0%
4.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 5. Достаточно ли эффективно на Ваш взгляд осуществляется взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с организациями социального обслуживания и здравоохранения в целях осуществления мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
5.1. Да, достаточно эффективно	65%	13%	5%	21%	26%	5%	20%	12%	26%	2%
5.2. Нет, не эффективно, так как носит формальных характер	27%	6%	3%	8%	10%	1%	8%	5%	12%	1%

5.3. Подобного рода мероприятия вообще не проводятся	8%	1%	1%	3%	3%	0%	3%	1%	4%	0%
5.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 6. Достаточно ли эффективно на Ваш взгляд осуществляется взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с государственной службой занятости населения в целях осуществления мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
6.1. Да, достаточно эффективно	71%	14%	5%	24%	28%	5%	21%	14%	29%	2%
6.2. Нет, не эффективно, так как носит формальных характер	25%	5%	3%	7%	10%	1%	8%	4%	12%	0%
6.3. Подобного рода мероприятия вообще не проводятся	4%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	0%
6.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 7. Укажите как часто с лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, проводятся мероприятия по ресоциализации.										
7.1. Часто	48%	8%	3%	17%	20%	4%	14%	9%	20%	1%
7.2. Редко	45%	10%	4%	14%	17%	3%	14%	9%	18%	1%
7.3. Не проводятся вообще	7%	1%	0%	3%	3%	0%	3%	1%	3%	0%
7.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 8. Дайте оценку проводящимся в вашем филиале ФКУ УИИ мероприятиям по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.										
8.1. Отлично	13%	1%	1%	4%	7%	1%	5%	3%	4%	0%
8.2. Хорошо	42%	7%	3%	14%	18%	3%	12%	9%	17%	1%
8.3. Удовлетворительно	39%	9%	4%	13%	13%	2%	10%	7%	19%	1%
8.4. Неудовлетворительно	6%	1%	0%	2%	3%	1%	2%	1%	2%	0%
8.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 9. Укажите всегда ли с лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, перед их постановкой на учет проводится ознакомительная беседа в целях выявления основных направлений их ресоциализации.										
9.1. Всегда	78%	16%	8%	24%	30%	5%	24%	14%	33%	2%
9.2. Не всегда	17%	3%	1%	6%	7%	1%	5%	4%	7%	0%
9.3. Не проводится вообще	5%	1%	0%	2%	1%	0%	1%	1%	2%	0%
9.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 10. Укажите всегда ли в процессе ознакомительной беседы с лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции заполняется анкета для определения основных путей ресоциализации.										
10.1. Всегда	75%	15%	6%	25%	29%	5%	22%	14%	31%	3%
10.2. Не всегда	15%	4%	1%	4%	6%	1%	5%	3%	6%	0%
10.3. Не проводится вообще	10%	1%	0%	5%	4%	0%	3%	2%	5%	0%
10.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 11. На Ваш взгляд анкета, заполняемая в процессе ознакомительной беседы с лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, позволяет точно определить характер и перечень мероприятий по ресоциализации указанных лиц.										
11.1. Да, всегда точно	39%	7%	3%	13%	16%	3%	13%	8%	14%	1%
11.2. Нет, не всегда точно	51%	11%	4%	17%	19%	3%	14%	9%	23%	2%
11.3. Вообще не точно	10%	2%	1%	3%	4%	0%	3%	2%	5%	0%
11.4. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 12. В чем на Ваш взгляд кроется причина слабой эффективности региональных (муниципальных) программ по профилактике правонарушений и ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
12.1. Формальное проведение данных программ	20%	4%	2%	7%	7%	1%	5%	4%	10%	0%
12.2. Слабое финансирование данных программ	46%	10%	4%	15%	17%	3%	13%	9%	20%	1%
12.3. При планировании не учитываются предложения органов ФСИН России по включению тех или иных мероприятий	9%	2%	1%	2%	4%	1%	3%	2%	3%	0%
12.4. Низкая заинтересованность в реализации данных программ у руководителей местных органов власти	25%	4%	3%	9%	9%	2%	7%	5%	10%	1%

12.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 13. Социальную помощь какого плана требуется получать лицам, осужденным к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, при проведении мероприятий по их ресоциализации?										
13.1. В трудоустройстве	31%	6%	2%	10%	13%	2%	9%	6%	13%	1%
13.2. В получении медицинской помощи	7%	1%	0%	3%	3%	0%	2%	1%	4%	0%
13.3. В получении материальной помощи	9%	2%	1%	3%	3%	0%	2%	2%	5%	0%
13.4. В получении психологической помощи	10%	2%	1%	3%	4%	1%	2%	2%	5%	0%
13.5. В получении юридической помощи	6%	1%	0%	2%	3%	1%	2%	1%	2%	0%
13.6. В оформлении /восстановлении документов	19%	4%	2%	6%	7%	1%	5%	4%	8%	1%
13.7. В получении гражданства	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
13.8. В получении образования и новой квалификации	8%	1%	1%	3%	3%	0%	2%	2%	4%	0%
13.9. В получении жилья	5%	1%	0%	1%	3%	0%	1%	1%	3%	0%
13.10. В организации и проведении досуга	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%
13.11. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 14. Дайте оценку организации взаимодействия вашего филиала ФКУ УИИ с некоммерческими общественными организациями в целях ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.										
14.1. Отлично	7%	1%	1%	2%	3%	0%	4%	1%	2%	0%
14.2. Хорошо	31%	5%	2%	10%	14%	2%	12%	6%	10%	1%
14.3. Удовлетворительно	42%	9%	4%	14%	15%	2%	12%	8%	19%	1%
14.4. Неудовлетворительно	18%	4%	2%	6%	6%	1%	5%	3%	9%	0%
14.5. Иное	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%
Вопрос 15. Как Вы считаете, почему проведение мероприятий по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, оказывает слабое влияние на снижение уровня повторной преступности?										
15.1. Мероприятия по ресоциализации осуществляются формально	13%	2%	1%	5%	5%	1%	3%	2%	7%	0%
15.2. Низкая исполнительская дисциплина сотрудников	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
15.3. Осужденные повторно совершают преступления вне зависимости от качества осуществления сотрудниками мероприятий по ресоциализации	75%	15%	6%	24%	30%	5%	23%	14%	30%	3%
15.4. Нехватка методического обеспечения сотрудников	5%	1%	0%	1%	3%	0%	2%	1%	2%	0%
15.5. Недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников	2%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
15.6. Слабый мониторинг деятельности по ресоциализации	2%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
15.7. Иное	2%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
Вопрос 16. Дайте оценку нормативно-правовому регулированию деятельности УИИ по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.										
16.1. Отлично	8%	1%	1%	2%	4%	1%	3%	2%	2%	0%
16.2. Хорошо	36%	5%	2%	12%	17%	3%	12%	6%	14%	1%
16.3. Удовлетворительно	42%	10%	4%	14%	14%	2%	12%	8%	19%	1%
16.4. Неудовлетворительно	14%	4%	1%	4%	5%	1%	4%	2%	6%	1%
16.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 17. Как Вы считаете существует ли на сегодняшний день потребность в создании государственных центров социальной адаптации и ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и находящимся на учете в уголовно-исполнительных инспекциях?										

17.1. Да, такая потребность существует	67%	13%	6%	21%	27%	5%	20%	11%	29%	2%
17.2. Нет, такой потребности не имеется	24%	5%	2%	8%	9%	1%	7%	5%	10%	1%
17.3. Нет, так как подобного рода центры уже существуют	8%	1%	1%	3%	3%	0%	2%	2%	4%	0%
17.4. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 18. Как Вы считаете на какие государственные органы и общественные структуры в полной мере должны ложится обязанности по комплексной ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
18.1. На УИИ	4%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	2%	0%
18.2. На общественные некоммерческие организации	9%	2%	0%	3%	4%	1%	3%	2%	3%	0%
18.3. На государственные центры социальной адаптации и ресоциализации осужденных	58%	11%	5%	19%	23%	3%	17%	11%	25%	2%
18.4. На УИИ совместно с государственными центрами социальной адаптации и ресоциализации осужденных	28%	6%	2%	9%	11%	2%	9%	5%	11%	1%
18.5. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 19. Как Вы считаете, какой должна быть роль уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении процесса ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
19.1. Только содействие осужденным в их ресоциализации, через исполнение наказаний, осуществление контроля за поведением осужденных, предупреждение правонарушений	68%	14%	6%	23%	25%	5%	19%	14%	28%	2%
19.2. Только разработка системы мероприятий по ресоциализации и контроль за их непосредственным исполнением общественными организациями	7%	1%	0%	2%	4%	0%	2%	1%	4%	0%
19.3. Самостоятельная реализация полного комплекса мероприятий по ресоциализации	5%	1%	0%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	0%
19.4. Реализация мероприятий по ресоциализации совместно с общественными организациями, при оставлении за УИИ функций контроля, а также методического и правового обеспечения данной деятельности	20%	5%	1%	6%	8%	1%	6%	3%	9%	1%
19.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 20. По Вашему мнению, требуется ли детальное определение мероприятий по ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, в Приказе Минюста России от 20.05.2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»?										
20.1. Да, требуется	45%	10%	4%	16%	15%	4%	13%	7%	20%	1%
20.2. Нет, не требуется	52%	10%	4%	16%	22%	2%	17%	11%	21%	1%
20.3. Иное	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
Вопрос 21. По Вашему мнению, требуется ли принятие отдельного федерального закона, регулирующего процесс и мероприятия по ресоциализации осужденных к наказаниям без изоляции от общества?										
21.1. Да, требуется	50%	11%	5%	16%	18%	3%	13%	9%	23%	2%
21.2. Нет, не требуется	48%	9%	3%	15%	21%	3%	16%	10%	18%	1%
21.3. Иное	2%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	0%
Вопрос 22. В какой степени мероприятия по ресоциализации приводящиеся в вашем филиале ФКУ УИИ способствуют снижению повторной преступности среди стоящих на учете лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества?										

22.1. Способствуют в полной мере, повторная преступность у осужденных отсутствует	7%	1%	0%	3%	3%	1%	2%	2%	2%	0%
22.2. Способствуют не в полной мере, повторная преступность у осужденных присутствует в незначительном количестве	55%	10%	4%	19%	22%	4%	17%	11%	21%	2%
22.3. Не способствуют, осужденные часто совершают повторные преступления	38%	9%	3%	11%	15%	2%	10%	7%	18%	1%
Вопрос 23. Какие виды реабилитации должны быть наиболее полно представлены в мероприятиях по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
23.1. Медицинская реабилитация	14%	3%	1%	4%	6%	1%	4%	3%	6%	0%
23.2. Психологическая реабилитация	20%	3%	2%	7%	8%	1%	6%	4%	8%	1%
23.3. Педагогическая реабилитация	4%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	2%	0%
23.4. Трудовая реабилитация	33%	7%	3%	10%	13%	2%	10%	6%	14%	1%
23.5. Социально-бытовая реабилитация	18%	4%	1%	5%	8%	1%	5%	3%	8%	1%
23.6. Коммуникативная реабилитация	4%	0%	0%	1%	3%	1%	1%	1%	1%	0%
23.7. Социокультурная реабилитация	7%	2%	0%	2%	3%	1%	2%	1%	3%	0%
23.8. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 24. По Вашему мнению, с какой периодичностью сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции должны осуществляться мероприятия по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
24.1. Разово	28%	5%	2%	9%	12%	2%	8%	7%	11%	0%
24.2. Многократно, но бессистемно	18%	3%	1%	6%	8%	1%	6%	3%	7%	1%
24.3. Систематично (через реализацию ограниченных по времени и количеству курсов)	28%	5%	4%	9%	10%	2%	8%	5%	12%	1%
24.4. Постоянно и систематично	20%	5%	2%	6%	7%	1%	6%	3%	9%	1%
24.5. Иное	6%	1%	0%	2%	3%	1%	2%	1%	2%	0%
Вопрос 25. На Ваш взгляд будут ли мероприятия по ресоциализации способствовать снижению повторной преступности среди лиц, осужденных к наказаниям, не связанными с изоляцией от общества, лучше, чем мероприятия социальной адаптации?										
25.1. Да, будут	46%	9%	4%	15%	18%	3%	14%	7%	20%	2%
25.2. Нет, не будут	54%	10%	5%	18%	21%	3%	15%	12%	23%	1%
Вопрос 26. С какими органами государственной власти, правоохранительными органами, некоммерческими общественными организациями Вы осуществляете взаимодействие при ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
26.1. ОВД	23%									
26.2. ЦЗН/соц.служба	30%									
26.3. Органы государственной власти субъекта РФ/Администрация МО	15%									
26.4. Медицинские учреждения/реабилитационные центры	8%									
26.5. НКО	4%									
26.6. Волонтерские организации	2%									
26.7. Религиозные конфессии	3%									
26.8. Миграционная служба	2%									
26.9. ФСКН/ФСПП	2%									
26.10. Затрудняюсь ответить	11%									
Вопрос 27. Дайте оценку организации взаимодействия вашего филиала ФКУ УИИ с органами внутренних дел в целях ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.										
27.1. Отлично	10%	1%	1%	3%	5%	1%	4%	2%	3%	0%
27.2. Хорошо	38%	8%	3%	12%	15%	3%	12%	8%	14%	1%
27.3. Удовлетворительно	45%	9%	4%	15%	17%	3%	12%	7%	21%	2%
27.4. Неудовлетворительно	7%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	3%	0%

27.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 28. Укажите Ваш стаж работы в уголовно-исполнительной инспекции.										
28.1. Менее года	6%	0%	0%	1%	5%	6%	0%	0%	0%	0%
28.2. От 1 года до 5 лет	31%	1%	1%	9%	20%	0%	31%	0%	0%	0%
28.3. От 5 до 10 лет	20%	2%	2%	9%	7%	0%	0%	20%	0%	0%
28.4. От 10 до 20 лет	41%	14%	5%	14%	8%	0%	0%	0%	41%	0%
28.5. Более 20 лет	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Вопрос 29. Укажите занимаемую Вами на данный момент должность в уголовно-исполнительной инспекции.										
29.1. Инспектор	40%	0%	0%	0%	40%	5%	20%	7%	8%	0%
29.2. Старший инспектор	33%	0%	0%	33%	0%	1%	9%	9%	14%	0%
29.3. Заместитель начальника	8%	0%	8%	0%	0%	0%	1%	2%	5%	0%
29.4. Начальник	19%	19%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	14%	2%
Вопрос 30. Укажите Ваш пол и возраст.										
А) Пол.										
30.1. Женщина	55%	10%	5%	17%	23%	3%	14%	10%	26%	2%
30.2. Мужчина	45%	9%	3%	16%	17%	3%	17%	9%	15%	1%
Б) Возраст.										
30.3. 18–25 лет	6%	0%	0%	2%	4%	2%	4%	0%	0%	0%
30.4. 26–29 лет	13%	0%	0%	4%	9%	2%	7%	3%	1%	0%
30.5. 30–35 лет	27%	3%	2%	9%	13%	1%	11%	7%	8%	0%
30.6. 36–40 лет	26%	6%	3%	9%	8%	1%	6%	5%	14%	0%
30.7. 41–44 лет	15%	5%	2%	5%	3%	0%	2%	3%	9%	1%
30.8. 45–49 лет	10%	4%	0%	4%	2%	0%	1%	1%	7%	1%
30.9. 50–55 лет	3%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%
30.10. Старше 55 лет	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30.11. Старше 60 лет	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30.12. Старше 70 лет	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 31. Укажите имеющийся у Вас уровень образования и его специализацию.										
А) Уровень образования.										
31.1. Высшее (аспирантура)	4%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%
31.2. Высшее (специалитет)	57%	12%	6%	21%	18%	3%	15%	10%	27%	2%
31.3. Высшее (магистратура)	9%	2%	1%	3%	3%	1%	2%	3%	2%	1%
31.4. Высшее (бакалавриат)	26%	4%	2%	7%	13%	2%	11%	5%	8%	0%
31.5. Среднее профессиональное	4%	0%	0%	1%	3%	1%	2%	0%	1%	0%
Б) Специализация образования.										
31.6. Высшее юридическое	65%	14%	6%	20%	25%	4%	20%	13%	26%	2%
31.7. Высшее педагогическое	15%	3%	2%	4%	6%	1%	4%	2%	7%	1%
31.8. Высшее экономическое	10%	2%	1%	3%	4%	0%	3%	2%	5%	0%
31.9. Высшее техническое	7%	1%	1%	2%	3%	1%	3%	1%	2%	0%
31.10. Высшее психологическое	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
Вопрос 32. Имеется ли на Ваш взгляд у сотрудников уголовно-исполнительной инспекции потребность в прохождении специализированных курсов повышения квалификации по отработке организационно-правовых и методических вопросов проведения мероприятий по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
32.1. Да	56%	12%	5%	18%	21%	4%	17%	9%	24%	2%
32.2. Нет	43%	7%	3%	14%	19%	2%	13%	10%	17%	1%
32.3. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 33. Какие на Ваш взгляд организационные меры могли бы поднять эффективность деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в сфере ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
33.1. Формирование у сотрудников профессионально значимых качеств	6%	2%	0%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	0%
33.2. Увеличение штатной численности	40%	8%	3%	13%	16%	3%	11%	8%	17%	1%
33.3. Совершенствование информационно-аналитического и материально-технического обеспечения	22%	5%	2%	7%	8%	1%	6%	4%	10%	1%

33.4. Улучшение планирования деятельности сотрудников в рассматриваемой сфере, а также тщательный мониторинг результатов деятельности	4%	1%	0%	1%	2%	0%	2%	0%	2%	0%
33.5. Повышение мер социальной поддержки сотрудников, подъем материального стимулирования	26%	6%	2%	8%	10%	2%	7%	5%	11%	1%
33.6. Усиление контроля за исполнительской дисциплиной сотрудников	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
33.7. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 34. Занимались ли Вы непосредственным осуществлением мероприятий по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
34.1. Да	70%	15%	7%	23%	25%	4%	21%	13%	30%	2%
34.2. Нет	30%	5%	2%	9%	14%	2%	10%	6%	11%	1%
Вопрос 35. Опишите типичные проблемы, возникающие у сотрудников уголовно-исполнительной инспекции при осуществлении мероприятий по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.										
35.1. Нет проблем	25%	5%	2%	9%	9%	2%	8%	4%	10%	1%
35.2. Затрудняюсь ответить	55%	9%	5%	18%	23%	4%	17%	11%	22%	1%
35.3. Имеются следующие проблемы (опишите)	20%	6%	2%	6%	6%	1%	5%	4%	9%	1%
Вопрос 36. Укажите основное место проживания лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
36.1. Городская местность	55%									
36.2. Сельская местность	37%									
36.3. Без определенного места жительства	7%									
36.4. Иное	1%									
Вопрос 37. Укажите с осужденными к каким видам наказаний, не связанным с изоляцией от общества, проводятся мероприятия по ресоциализации.										
37.1. Осужденные к наказанию в виде обязательных работ	19%									
37.2. Осужденные к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	18%									
37.3. Осужденные к наказанию в виде исправительных работ	27%									
37.4. Осужденные к наказанию в виде ограничения свободы	29%									
37.5. Иное	7%									
Вопрос 38. Укажите возраст лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
38.1. 14–18 лет	8%									
38.2. 19–25 лет	12%									
38.3. 26–30 лет	14%									
38.4. 31–35 лет	15%									
38.5. 36–40 лет	15%									
38.6. 41–45 лет	12%									
38.7. 46–50 лет	9%									
38.8. 51–55 лет	6%									
38.9. Старше 55 лет	5%									
38.10. Старше 60 лет	2%									
38.11. Старше 70 лет	1%									
38.12. Иное	1%									
Вопрос 39. Укажите пол и количество лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
39.1. Женщины	18%									

39.2. Мужчины	82%									
Вопрос 40. Укажите уровень образования и количество лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
40.1. Высшее	5%									
40.2. Среднее профессиональное	34%									
40.3. Среднее общее	37%									
40.4. Основное общее, начальное образование, без образования	24%									
Вопрос 41. На ваш взгляд какие проблемы в социальном быте осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, наиболее часто приводят к совершению ими повторных правонарушений?										
41.1. Отсутствие документов для трудоустройства	10%	2%	1%	3%	4%	1%	2%	2%	5%	0%
41.2. Отсутствие образования	9%	2%	0%	3%	4%	0%	3%	2%	4%	0%
41.3. Незанятость трудом, либо учебой	27%	5%	2%	9%	11%	2%	7%	5%	12%	1%
41.4. Психологические проблемы	8%	1%	1%	3%	3%	1%	2%	2%	3%	0%
41.5. Разногласия с семьей, либо ее отсутствие	8%	2%	0%	3%	3%	1%	2%	2%	3%	0%
41.6. Отсутствие места жительства	7%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	3%	0%
41.7. Алкогольная, наркотическая, токсикологическая зависимость	30%	6%	2%	10%	12%	2%	9%	6%	12%	1%
41.8. Иное	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Вопрос 42. Как сильно происходит криминогенная деформация личности осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, в ходе отбывания ими наказания?										
42.1 Сильно	23%	4%	1%	8%	10%	2%	7%	4%	9%	1%
42.2 Слабо	44%	8%	4%	13%	19%	3%	14%	10%	16%	1%
42.3. Не изменяется	32%	7%	3%	12%	10%	1%	8%	6%	16%	1%
42.4. Иное	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Вопрос 43. Укажите степень тяжести преступления и количество лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
43.1. Низкая тяжесть	35%									
43.2. Средняя тяжесть	43%									
43.3. Тяжкие	15%									
43.4. Особо тяжкие	3%									
43.5. Неосторожные преступления	4%									
Вопрос 44. Укажите социальное положение и количество лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
44.1. Рабочие	68%									
44.2. Работники сельского хозяйства	10%									
44.3. Государственные и муниципальные служащие	2%									
44.4. Служащие коммерческой или иной организации	8%									
44.5. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности	7%									
44.6. Учащиеся и студенты	4%									
44.7. Сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры, следствия	1%									
44.8. Адвокаты, нотариусы, аудиторы	0%									
44.9. Судьи, работники суда	0%									
Вопрос 45. Укажите род занятий и количество лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с которыми проводятся мероприятия по ресоциализации.										
45.1. Нетрудоспособные (не работающие)	28%									

45.2. Трудоспособные лица с постоянным источником дохода (трудоустроенные)	23%									
45.3. Трудоспособные лица без постоянного источника дохода	37%									
45.4. Безработные трудоспособные	12%									
Вопрос 46. Сколько времени осужденным после отбывания наказания не связанного с лишением свободы, требуется для адаптации к условиям свободы?										
46.1. 1 неделя	16%	3%	1%	6%	6%	1%	5%	3%	7%	0%
46.2. 1 месяц	18%	4%	1%	6%	7%	1%	6%	3%	7%	1%
46.3. 6 месяцев	36%	7%	2%	12%	15%	3%	11%	7%	14%	1%
46.4. 1 год	20%	4%	2%	7%	7%	1%	5%	4%	9%	1%
46.5. 1,5 года	4%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%
46.6. 2 года	3%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	0%
46.7. 2,5 года	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
46.8. 3 года и более	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
Вопрос 47. На сколько сильно психологические качества личности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, влияют на успешность проведения мероприятий по ресоциализации?										
47.1. Сильно	38%	8%	3%	11%	16%	2%	11%	9%	15%	1%
47.2. Слабо	11%	2%	1%	4%	4%	1%	3%	2%	5%	0%
47.3. Не изменяется	5%	1%	1%	1%	2%	0%	2%	1%	2%	0%
47.4. Умеренно	46%	8%	4%	16%	18%	3%	14%	8%	20%	1%
Вопрос 48. Занимались ли лица, стоящие на учете в Вашем филиале ФКУ УИИ трудовой деятельностью до осуждения к наказанию, не связанному с изоляцией от общества?										
48.1. Занимались высококвалифицированным трудом	3%									
48.2. Занимались среднеквалифицированным трудом	18%									
48.3. Занимались низкоквалифицированным трудом	26%									
48.4. Официально были безработными	16%									
48.5. Занимались трудом, но без официального трудоустройства	25%									
48.6. Официально не были безработными, и не занимались трудом	12%									
Вопрос 49. Привлекались ли лица, стоящие на учете в Вашем филиале ФКУ УИИ, до осуждения к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, к уголовной, административной ответственности, иным мерам уголовно-правового характера?										
49.1. Привлекались к уголовной ответственности	33%									
49.2. Привлекались к административной ответственности	31%									
49.3. Стояли на учете в ПДН	13%									
49.4. Стояли на учете в УИИ	23%									
Вопрос 50. Как Вы можете оценить степень склонности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, к совершению повторных преступлений в сравнении с осужденными к лишению свободы?										
50.1. Склонны в меньшей степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	19%	3%	1%	6%	9%	2%	6%	3%	7%	1%
50.2. Склонны в одинаковой степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	48%	10%	4%	15%	19%	3%	14%	8%	21%	2%
50.3. Склонны в большей степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	31%	7%	3%	10%	11%	1%	9%	7%	14%	0%
50.4. Вообще не склонны в сравнении с осужденными к лишению свободы	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%

50.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 51. Дайте характеристику стоящим на учете в Вашем филиале ФКУ УИИ лицам, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы.										
51.1. Судим на момент совершения преступления	27%									
51.2. Имел снятые (погашенные) судимости	22%									
51.3. Освобождался от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям	2%									
51.4. Совершил впервые одно преступление	28%									
51.5. Совершил впервые два и более преступлений	8%									
51.6. На момент совершения преступления по текущему обвинению не был судим за преступления, совершенные ранее	13%									
Вопрос 52. По Вашему мнению, в какой степени происходит криминогенное заражение личности осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в сравнении с осужденными к лишению свободы?										
52.1. Происходит в меньшей степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	42%	8%	4%	15%	15%	3%	12%	8%	18%	1%
52.2. Происходит в одинаковой степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	42%	8%	3%	13%	18%	2%	14%	7%	18%	1%
52.3. Происходит в большей степени в сравнении с осужденными к лишению свободы	13%	3%	1%	3%	6%	1%	3%	3%	6%	0%
52.4. Вообще не происходит	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
52.5. Иное	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Вопрос 53. Какие факторы наиболее часто толкают лиц, отбывающих наказания, не связанные с лишением свободы, на совершение повторных правонарушений?										
53.1. Низкая мотивация осужденных к занятию трудовой деятельностью	12%	2%	1%	4%	5%	1%	3%	2%	6%	0%
53.2. Отсутствие заинтересованности в результатах труда	7%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	1%	4%	0%
53.3. Низкая социальная активность осужденных	8%	2%	0%	3%	3%	1%	2%	2%	3%	0%
53.4. Не готовы решать собственные социальные проблемы самостоятельно и брать на себя ответственность	11%	2%	1%	3%	5%	1%	3%	2%	5%	0%
53.5. Психологические проблемы	4%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%
53.6. Алкогольная, наркотическая зависимость	19%	4%	2%	6%	7%	1%	6%	4%	8%	0%
53.7. Разногласия с семьей	4%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%
53.8. Криминогенный склад психики осужденных	12%	3%	1%	4%	4%	1%	3%	3%	5%	0%
53.9. Наличие прежних судимостей	9%	2%	0%	3%	4%	0%	3%	2%	4%	0%
53.10. Негативный круг общения	14%	3%	1%	5%	5%	1%	4%	3%	6%	0%
Вопрос 54. Как Вы считаете на сколько сами лица, отбывающие наказания, не связанные с лишением свободы, заинтересованы в проведении с ними мероприятий по ресоциализации?										
54.1. Высоко заинтересованы, и сами стремятся к ресоциализации с целью исправления	4%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%
54.2. Заинтересованы в ресоциализации, только для смягчения режима, и уменьшения срока отбывания наказания	22%	3%	2%	8%	9%	2%	7%	5%	8%	0%

54.3. Не заинтересованы, но и не противодействуют ресоциализации	56%	12%	5%	18%	21%	3%	16%	10%	25%	2%
54.4. Не заинтересованы, и противодействуют ресоциализации	18%	3%	2%	6%	7%	2%	6%	4%	6%	0%
Вопрос 55. Исходя из Вашего профессионального опыта оцените, как лица, отбывающие наказания, не связанные с лишением свободы, относятся к проведению с ними мероприятий по ресоциализации?										
55.1. Положительно	6%	1%	0%	2%	3%	1%	2%	1%	2%	0%
55.2. Нейтрально	69%	13%	6%	23%	27%	5%	20%	13%	29%	2%
55.3. Негативно	22%	4%	2%	7%	9%	1%	6%	5%	10%	0%
55.4. Резко негативно	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
Вопрос 56. На Ваш взгляд какие из нижеперечисленных видов мер социальной адаптации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, требуется закрепить на законодательном уровне в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»?										
56.1. Помощь в трудоустройстве	33%	7%	3%	11%	12%	2%	9%	6%	15%	1%
56.2. Оказание медицинской помощи	11%	2%	1%	5%	3%	1%	3%	2%	5%	0%
56.3. Оказание материальной помощи	9%	2%	1%	3%	3%	0%	2%	2%	5%	0%
56.4. Оказание юридической помощи	7%	2%	0%	2%	3%	0%	2%	1%	4%	0%
56.5. Помощь в оформлении/восстановлении документов	22%	5%	2%	7%	8%	1%	6%	4%	10%	1%
56.6. Помощь в получении гражданства	5%	1%	0%	2%	2%	0%	1%	1%	3%	0%
56.7. Оказание помощи в налаживании семейных отношений	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
56.8. Помощь в получении жилья	7%	2%	1%	2%	2%	0%	1%	1%	5%	0%
56.9. Помощь в организации и проведении досуга	3%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
56.10. Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Вопрос 57. Исходя из Вашего профессионального опыта укажите на какой стадии осужденные к наказаниям без лишения свободы, больше всего нуждаются в ресоциализации?										
57.1. Во время отбывания наказания	37%	8%	3%	12%	14%	3%	11%	7%	15%	1%
57.2. В период после отбывания наказания	16%	2%	1%	6%	7%	1%	5%	4%	6%	0%
57.3. Вовремя и после отбывания наказания	38%	7%	3%	12%	16%	3%	12%	6%	16%	1%
57.4. Не нуждаются ни на одной из стадий	9%	2%	0%	3%	4%	1%	3%	2%	3%	0%
Вопрос 58. По Вашему мнению, на какой из стадий отбывания наказания лица, осужденные к «обязательным/исправительным/принудительным работам» и одновременно к «лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью», наиболее часто совершают повторные преступления?										
58.1. Во время отбывания наказания в виде обязательных/исправительных/принудительных работ	14%	3%	1%	4%	6%	1%	4%	3%	6%	0%
58.2. Во время отбывания наказания в виде права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	37%	7%	3%	12%	15%	2%	11%	7%	16%	1%
58.3. Во время всех этих стадий повторные преступления совершаются осужденными в равной степени часто	47%	9%	3%	16%	19%	3%	14%	9%	20%	1%
58.4. Иное	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
Вопрос 59. Как Вы считаете требуется ли разработать отдельную методическую концепцию проведения мероприятий по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
59.1 Да	52%	12%	5%	16%	19%	4%	16%	8%	22%	2%
59.2 Нет	47%	8%	4%	15%	20%	3%	14%	10%	19%	1%
59.3 Иное	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%

Вопрос 60. Как Вы считаете на каком нормативно-правовом уровне требуется закрепление мер по ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества?										
60.1 На уровне федерального закона	52%	12%	5%	15%	20%	3%	15%	10%	22%	2%
60.2 На уровне указа/распоряжения Президента	4%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%
60.3 На уровне постановления/распоряжения Правительства	11%	2%	1%	3%	5%	1%	3%	2%	5%	0%
60.4 На уровне ведомственного акта Минюста/ФСИН России	28%	4%	2%	9%	13%	2%	10%	5%	10%	1%
60.5 Иное	5%	1%	1%	2%	1%	0%	2%	1%	2%	0%

Приложение №2.

Анализ приговоров судов общей юрисдикции в первой инстанции на предмет совершения осужденными в период отбывания альтернативных наказаний повторных противоправных деяний

1.	Приговор Еравнинского районного суда Республики Бурятия № 1-12/2020 1-172/2019 от 09.01.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 280 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто полностью; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст. 264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 г.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
2.	Приговор Шатковского районного суда Нижегородской области № 1-3/2020 1-79/2019 от 15.01.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.112 УК РФ, 1 г. 3 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 ч.2 п.«в» УК РФ, исправительные работы на 1 г. 9 мес. с удержанием в доход государства 10% заработка ежемесячно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
3.	Приговор Новотроицкого городского суда Оренбургской области № 1-206/2020 от 03.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.228, ограничение свободы на 3 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 г. 5 мес. 1 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, лишение свободы на 3 г. с ограничением свободы на 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
4.	Приговор Новомосковского городского суда Тульской области № 1-35/2020 от 14.02.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием 15% заработной платы ежемесячно в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 мес. 10 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ, 7 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое;
5.	Приговор Сладковского районного суда Тюменской области № 1-4/2020 от 18.02.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 1 г. 10 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 296 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 2 г.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
6.	Приговор Энгельсского районного суда Саратовской области № 1-1-94/2020 1-94/2020 1-941/2019 от 20.02.2020 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, исправительные работы на срок 1 г. с удержанием 20 % заработной платы в доход государства;

		3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 9 мес. 26 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, 1 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая и средняя.
7.	Приговор Братского городского суда Иркутской области № 1-80/2020 1-869/2019 от 26.02.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.119 УК РФ, обязательные работы 160 ч.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок 64 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, обязательные работы 400 ч.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
8.	Приговор Кировского районного суда г. Саратова Саратовской области № 1-82/2020 от 28.02.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 200 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыл основное наказание, дополнительное наказание не отбыл; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.-п. «а»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ, лишение свободы на 1 г.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
9.	Приговор Валуйского районного суда Белгородской области № 1-33/2020 от 14.04.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 400 ч. обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами на 2 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыл основное наказание, не отбытый срок дополнительного наказания 1 г. 8 мес. 10 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, лишение свободы на 1 г., с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
10.	Приговор Ефремовского районного суда Тульской области № 1-68/2020 от 29.04.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 130 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 130 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, лишение свободы на 1 г. 10 мес.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
11.	Приговор Малопургинского районного суда Удмуртской Республики № 1-94/2020 от 06.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 180 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, не отбыто 2 мес. 6 д. лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, лишение свободы на 6 мес., с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
12.	Приговор Анапского городского суда Краснодарский края № 1-90/2020 от 14.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.228 УК РФ, 1 г. исправительных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 мес. 33 д.; 4) Статья УК РФ и вид

		наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, лишение свободы на 3 г. 4 мес.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
13.	Приговор Березовского городского суда Свердловской области № 1-109/2020 от 18.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.158[1] УК РФ, 5 мес. исправительных работ с удержанием 15% заработной платы в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто полностью; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158[1] УК РФ, лишение свободы на 4 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
14.	Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска Красноярского края № 1-270/2020 от 18.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 240 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 150 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, лишение свободы на 3 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
15.	Приговор Елизовского районного суда Камчатского края № 1-136/2020 от 19.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч. 2 ст. 160 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием из заработной платы 5% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.160, ч.3 ст.159 УК РФ, 3 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя и тяжкое.
16.	Приговор Советского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия № 1-337/2020 от 20.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 г., с лишением права управления транспортными средствами на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, лишение свободы на 10 мес., с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортом на 2 г.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
17.	Приговор Костромского районного суда Костромской области № 1-64/2020 от 21.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами на 2 г. 11 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, не отбытая часть дополнительного наказания составляет 1 г. 7 мес. 11 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 6 мес. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 2 г. 10 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
18.	Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края № 1-158/2020 от 25.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.166, ст.264[1] УК РФ, ограничение свободы на 1 г. 7 мес. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 1 г. 10 д. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению автотранспортными

		средствами на 2 г. 9 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
19.	Приговор Кандалакшского районного суда Мурманской области № 02/1-17/2020 от 25.05.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 180 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, а дополнительное нет; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, 10 мес. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 2 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
20.	Приговор Сенгилеевского районного суда Ульяновской области № 1-42/2018 от 05.07.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.157 УК РФ, 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.105 ч.1 УК РФ, лишение свободы на 11 лет; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
21.	Приговор Рудничного районного суда г. Кемерово Кемеровской области № 1-65/2018 от 05.02.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст. 159^6 УК РФ, 1 г. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 8 мес.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, 2 г. 3 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
22.	Приговор Меленковского районного суда Владимирской области № 1-52/2020 от 06.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст. 158^1 УК РФ, 100 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 92 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, лишение свободы на 6 мес. 5 д.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
23.	Приговор Тейковского районного суда Ивановской области № 1-88/2020 от 08.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.119, 1 г. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: 2 мес. 5 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318 УК РФ, 1 г. 9 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
24.	Приговор Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области № 1-285/2020 от 10.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.160 УК РФ, 180 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 8 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.162, ч.1 ст.222, ч.1 ст.223 УК РФ, 4 г. 1 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
25.	Приговор Анапского районного суда Краснодарского края № 1-186/2020 от 13.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст. 158 ч.2 п.«б» УК РФ, 1 г. 6 мес. исправительных работ с удержанием 15 % от заработной платы в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 ч.3 п.«а» УК РФ, 2 г. 2 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.

26.	Приговор Алексеевского районного суда Белгородской области № 1-68/2020 от 14.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.-ст. 222 ч.1, 223 ч.1 УК РФ, 1 г. 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто всего 13 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 ч.3 п.«г» УК РФ, лишение свободы на 10 мес.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
27.	Приговор Шимановского районного суда Амурской области № 1-103/2020 от 16.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 212 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 1 г. 6 мес. 15 д. исправительных работ с удержанием 5 % из заработной платы в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
28.	Приговор Кочубеевского районного суда Ставропольского края № 1-200/2020 от 23.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 120 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание в виде обязательных работ отбыто, не отбытый срок дополнительного наказания 4 мес. 21 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318 УК РФ, штраф 5000 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением механическими транспортными средствами на срок 4 мес. 21 д.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
29.	Приговор Железнодорожного районного суда г. Читы Забайкальского края № 1-270/2020 от 24.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ, обязательные работы 300 ч.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. лишение свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
30.	Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова Тамбовской области № 1-100/2020 от 30.07.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 280 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 236 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.161 УК РФ, лишения свободы на срок 6 мес. 15 д.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
31.	Приговор Старооскольского городского суда Белгородской области № 1-423/2020 от 11.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.158^1 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 5% заработной платы ежемесячно в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158^1 УК РФ, 7 мес. исправительных работ с удержанием 5% заработной платы ежемесячно в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
32.	Приговор Охинского городского суда Сахалинской области № 1-41/2020 от 20.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: 8 мес. исправительных работ с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства 5%; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания,

		назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.167, ч.1 ст.314[1], п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. 6 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая и средняя.
33.	Приговор Подольского городского суда Московской области № 1-386/2020 от 20.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.161 УК РФ, 2 г. исправительных работ с ежемесячным удержанием из заработной платы в доход государства 10%; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ, 4 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
34.	Приговор Белогорского городского суда Амурской области № 1-369/2020 от 24.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 298 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 2 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
35.	Приговор Невельского районного суда Псковской области № 1-107/2020 1-2-107/2020 от 25.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.119, п.«в» ч.2 ст.115, 1 г. 2 мес. ограничения свободы с лишением права управлять транспортными средствами на 5 мес. 12 д.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок ограничения свободы 1 мес. 19 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ, 1 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
36.	Приговор Петровского районного суда Ставропольского края № 1-241/2020 от 25.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 260 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто полностью; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, лишение свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
37.	Приговор Оренбургского районного суда Оренбургской области № 1-331/2020 от 27.11.2020 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а»,«б»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 6 мес. исправительных работ с удержанием 10%; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 г. 4 мес. 27 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 1 г. 8 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
38.	Приговор Ракитянского районного суда Белгородской области № 1-4/2019 1-55/2018 от 30.01.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 440 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 3 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 2 мес. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 г.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
39.	Приговор Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-633/2018 1-87/2019 от 07.02.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.159 УК РФ, 400 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 232 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания,

		назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.159 УК РФ, 1 г. 8 мес. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
40.	Приговор Пролетарского районного суда г. Саранска Республики Мордовия № 1-42/2019 от 11.02.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.157 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием из заработка осужденного 5% в доход государства ежемесячно; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто: 4 мес. 26 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.157 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием из заработка осужденного 5% в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
41.	Приговор Тбилисского районного суда Краснодарского края № 1-24/2019 от 12.02.2019 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.238 УК РФ, 250 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 212 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.157 УК РФ, 1 г. 8 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
42.	Приговор Котельничского районного суда Кировской области № 1-10/2019 1-177/2018 от 20.02.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 160 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок 159 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.162 УК РФ, 3 г. 6 мес. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
43.	Приговор Валдайского районного суда Новгородской области № 1-48/2019 от 26.02.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 140 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, дополнительное наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, 10 мес. лишения свободы с лишением права заниматься определенной деятельностью условно, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
44.	Приговор Обоянского районного суда Курской области № 1-4/2019 1-99/2018 от 04.03.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ, 150 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 134 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 1 г. 15 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
45.	Приговор Ейского районного суда Краснодарского края № 1-117/2017 от 12.09.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228 УК РФ, 2 г. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 г. 5 мес. 17 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 1 г. 6 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
46.	Приговор Ракитянского районного суда Белгородской области № 1-14/2019 от 19.03.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.-п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 7 мес. исправительных работ с удержанием 10% заработка осужденного в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания

		за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.-п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
47.	Приговор Кочубеевского районного суда Ставропольского края № 1-36/2017 36/17 от 20.02.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264 УК РФ, 1 г. 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. 2 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
48.	Приговор Алтайского районного суда Алтайского края № 1-58/2019 от 19.04.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 220 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 1 г. 11 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 110 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 г. 4 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
49.	Приговор Пожарского районного суда Приморского края № 1-105/2019 от 20.05.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 148 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.325 УК РФ, 9 мес. принудительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: средняя и небольшая.
50.	Приговор Кореневского районного суда Курской области № 1-27/2019 от 30.05.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: 360 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто всего 56 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ, 1 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя и тяжкая.
51.	Приговор Пермского районного суда Пермского края № 1-171/2019 от 07.06.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а,б» ч.2 ст. 158 УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 82 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«б» ч.2 ст. 158 УК РФ, 1 г. 7 мес. исправительных работ с удержанием из заработной платы осужденного 15 % заработка в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
52.	Приговор Медногорского городского суда Оренбургской области № 1-56/2019 от 10.06.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.157 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 5 мес. 24 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ, 9 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
53.	Приговор Еравнинского районного суда Республики Бурятия № 1-81/2019 от 11.06.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с

		управлением транспортными средствами на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто всего 56 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 400 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 года 6 месяцев; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
54.	Приговор Козельского районного суда Калужской области № 1-1-98/2019 1-98/2019 от 15.07.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 11 мес. 14 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
55.	Приговор Сернурского районного суда Республики Марий Эл № 1-2-32/2019 от 17.06.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, штраф 200000 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством, на срок 2 г. 10 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: неуплаченный размер штрафа составляет 115000 руб., дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством, отбыто в количестве 1 г. 5 мес. 26 д., не отбыто 1 г. 6 мес. 5 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 8 мес. принудительных работ с удержанием в доход государства 10% от зарплаты, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством, на срок 2 г. 3 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
56.	Приговор Нолинского районного суда Кировской области № 1-59/2019 от 19.06.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.319 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства ежемесячно; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 мес. 8 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264[1] УК РФ, 6 мес. 10 д. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 г.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
57.	Приговор Лысковского районного суда Нижегородской области № 1-91/2019 от 22.07.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.161, ч.1 ст.309 УК РФ, 2 г. исправительных работ, с ежемесячным удержанием из заработной платы осужденного 10% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 г. 6 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
58.	Приговор Староминского районного суда Краснодарского края № 1-72/2019 от 05.08.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 480 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 76 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228[1] УК РФ, 5 г. 3 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.

59.	Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края № 1-288/2019 от 08.08.2019 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228 УК РФ, 180 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 178 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228^1 УК РФ, 4 г. 20 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
60.	Приговор Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области № 1-558/2019 от 08.08.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.319 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием из заработной платы 5% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 7 мес. 29 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318 УК РФ, 1 г. 9 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
61.	Приговор Краснотурьинского городского суда Свердловской области № 1-207/2019 от 12.08.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.п. «а,б» ч.2 ст. 158, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 128 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст. 161 УК РФ, 3 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
62.	Приговор Бердюжского районного суда Тюменской области № 1-39/2019 от 21.08.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст. 116^1 УК РФ, 2 мес. исправительных работ с удержанием 5% из заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 17 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст. 116^1 УК РФ, 4 мес. исправительных работ, с удержанием из заработка 5% в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
63.	Приговор Ракитянского районного суда Белгородской области № 1-59/2019 от 30.08.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 2 г. исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 3 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, 1 г. 2 мес. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 г.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
64.	Приговор Отрадненского районного суда Краснодарского края № 1-150/2019 от 18.09.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 10% из заработка; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 3 мес.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ, 2 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
65.	Приговор Тагилстроевского районного суда г. Нижнего Тагила Свердловской области № 1-632/2019 от 23.09.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст. 116^1 УК РФ, 210 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 158 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст. 116^1 УК РФ, 130 ч. обязательных работ; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.

66.	Приговор Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области № 1-132/2019 от 29.11.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, лишение права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 г. 3 мес. 17 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.264^1 УК РФ, ст. 158 ч.1 УК РФ, 320 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортным средством на срок 2 г. 3 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
67.	Приговор Октябрьского районного суда Челябинской области № 1-87/2019 от 10.12.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.166, 2 г. 10 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 г. 9 мес. 10 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228, 4 г. 4 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
68.	Приговор Тагилстроевского районного суда г. Нижнего Тагила Свердловской области № 1-837/2019 от 26.12.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.166, 1 г. 10 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 г. 8 мес. 10 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228, 4 г. 5 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
69.	Приговор Черекского районного суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-80/2019 от 27.12.2019 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 200 ч. обязательных работ, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыл, а дополнительное нет; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.291^2, ст.264^1 УК РФ, 7 мес. лишения свободы условно с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 1 г. 7 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
70.	Приговор Краснотурьинского городского суда Свердловской области № 1-30/2018 от 02.02.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 8 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст. 228 УК РФ, 4 г. 1 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
71.	Приговор Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа № 1-25/2018 от 15.02.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.115, ч.1 ст.119 УК РФ, 360 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 264 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318, ст. 319 УК РФ, 1 г. 2 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая и средняя.
72.	Приговор Сысертского районного суда Свердловской области № 1-78/2018 от 28.05.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст. 158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто всего 85 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК

		РФ, 4 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
73.	Приговор Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края № 1-205/2018 от 14.06.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228 УК РФ, 320 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 320 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 3 г. 7 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
74.	Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-246/2018 от 19.06.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.158[1] УК РФ, 7 мес. исправительных работ с удержанием из заработной платы в доход государства 10 % ежемесячно; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 УК РФ, 1 г. и 2 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
75.	Приговор Волжского районного суда г. Саратова Саратовской области № 1-206/2017 1-6/2018 от 10.07.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст. 158 УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок наказания 104 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 3 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
76.	Приговор Пермского районного суда Пермского края № 1-202/2018 от 24.07.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 124 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.111 УК РФ, 5 л. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления особо: тяжкое.
77.	Приговор Осинского районного суда Пермского края № 1-107/2018 от 07.09.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч. 1 ст. 158 УК РФ, 280 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 236 ч. обязательных работ; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 1 г. 6 мес. 22 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
78.	Приговор Оричевского районного суда Кировской области № 1-58/2018 от 12.09.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«а» ч.2 ст.115 УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 1 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
79.	Приговор Промышленного районного суда г. Смоленска Смоленской области № 1-310/2014 от 25.11.2014 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.112 УК РФ, 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 24 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.112, ч.1 ст.119 УК РФ, 1 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
80.	Приговор Коряжемского городского суда Архангельской области № 1-54/2018 от 21.09.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.3, ст.161 ч.2 п.«г» УК РФ, заменена не отбытая

		часть наказания в виде лишения свободы, исправительными работами на 8 мес. 17 д. с удержанием 10% заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 67 д. исправительных работ; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ, 4 г. 8 мес. 22 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
81.	Приговор Ртищевского районного суда Саратовской области № 1-87/2018 от 28.09.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ 170 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 1 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, дополнительное нет; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.162 УК РФ, 10 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
82.	Приговор Железногорского городского суда Курской области № 1-226/2018 от 23.10.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.161 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием 10 % заработной платы ежемесячно в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: 8 мес. 19 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. исправительных работ, с удержание в доход государства 10% из заработка; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
83.	Приговор Новопокровского районного суда Краснодарского края № 1-117/2018 от 23.10.2018 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.228 ч.1 УК РФ, 60 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 44 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.228 ч.1 УК РФ, 8 мес. 5 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
84.	Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-106/2017 от 09.02.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.319 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием и заработной платы 20% ежемесячно; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 3 мес.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст. 161 УК РФ, 1 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
85.	Приговор Беловского городского суда Кемеровской области № 1-134/2017 от 23.03.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.167 ч.1 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158 ч.2 п.«а»,»б» УК РФ, 1 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
86.	Приговор Майкопского городского суда Республики Адыгея № 1-216/2017 от 22.06.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием из заработка 10 % в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.163 УК РФ, 3 г. 2 мес. лишения свободы, штраф 50000 руб. и ограничение свободы на 1 г.; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.

87.	Приговор Ишимского городского суда Тюменской области № 1-248/2014 от 21.08.2014 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.112 УК РФ, 7 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 мес. 7 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч. 1 ст. 111 УК РФ, 3 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
88.	Приговор Казанского районного суда Тюменской области № 1-30/2017 от 07.07.2017 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: обязательные работы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318 УК РФ, 2 г. 6 мес. 5 д. принудительных работ с удержанием 10%; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
89.	Приговор Ишимского городского суда Тюменской области № 1-220/2017 от 13.09.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 5 мес. исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.306 УК РФ, 9 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
90.	Приговор Сестрорецкого районного суда Санкт-Петербурга № 1-88/2017 от 04.10.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст. 134 УК РФ, 240 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а»,«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 9 мес. 20 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
91.	Приговор Сестрорецкого районного суда Санкт-Петербурга № 1-107/2017 от 19.10.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228 УК РФ, лишение свободы изменено на исправительные работы на 1 г. 4 мес. 21 д.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 6 мес.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. 2 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
92.	Приговор Туймазинского районного суда Республики Башкортостан № 1-381/2017 от 22.11.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 300 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 8 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
93.	Приговор Междуреченского городского суда Кемеровской области № 1-403/2017 от 06.12.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.-п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 10 мес. исправительных работ с удержанием 5% зарплаты в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто всего 15 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 10 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
94.	Приговор Ефремовского районного суда Тульской области	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее

	№ 1-164/2017 от 11.12.2017 г.	преступление: п.-п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 400 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 280 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 480 ч. обязательных работ; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
95.	Приговор Ефремовского районного суда Тульской области № 1-175/2017 от 20.12.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 280 ч. обязательным работам; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 280 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 460 ч. обязательных работ; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
96.	Приговор Чайковского городского суда Пермского края № 1-328/2017 от 22.12.2017 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 300 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 196 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
97.	Приговор Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) № 1-66/2016 от 05.04.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: исправительные работы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: пп.«б,в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 3 мес. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
98.	Приговор Киришского городского суда Ленинградской области № 1-68/2016 от 10.05.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием из зарплаты 5% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. 4 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
99.	Приговор Санчурского районного суда Кировской области № 1-2/5/2016 от 09.06.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.115, ч.1 ст.116 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 15% заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 5 мес. 1 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.116, ч.1 ст.161, п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ, 3 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
100.	Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан № 1-185/2016 от 14.06.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: 1 г. 6 мес. исправительных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«г» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 9 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
101.	Приговор Шимановского районного суда Амурской области № 1-85/2016 от 16.06.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.228 УК РФ, лишение свободы заменено на исправительные работы на 1 мес. 2 д. с удержанием из заработной платы 20 % в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление:

		наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
102.	Приговор Ейского городского суда Краснодарского края № 1-229/2016 от 21.06.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст. 319 УК РФ, 6 мес. исправительных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 1 мес. 12 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158, п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 3 г. 6 мес. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
103.	Приговор Шимановского районного суда Амурской области № 1-153/2016 от 13.09.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием 10% из заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 2 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
104.	Приговор Ивантеевского городского суда Московской области № 1-93/2016 от 14.09.2016 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием в доход государства 5% заработка ежемесячно; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 1 г. 7 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
105.	Приговор Октябрьского районного суда Челябинской области № 1-55/2016 от 19.09.2016 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.157 УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 5% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«а,б» ч.2, ч. 3 ст.158 УК РФ, лишение свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
106.	Приговор Называевского городского суда Омской области № 1-96/2016 от 04.10.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.319 УК РФ, 5 мес. исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 2 г. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
107.	Приговор Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия) № 1-96/2016 от 13.10.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264^1 УК РФ, 100 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ лишения свободы сроком на 2 г. 5 д.; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
108.	Приговор Киришского городского суда Ленинградской области № 1-146/2016 от 31.10.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.160 УК РФ, 180 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее

		преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.159 УК РФ, 1 г. 6 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
109.	Приговор Шимановского районного суда Амурской области № 1-183/2016 от 07.11.2016 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.139 УК РФ, 8 мес. исправительных работ с удержанием 10% из заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 10 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
110.	Приговор Сузунского районного суда Новосибирской области № 1-191/2016 от 09.12.2016 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228 УК РФ, к 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.п.«а»,«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 10 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
111.	Приговор Коломенского городского суда Московской области № 1-379/2014 1-5/2015 от 26.01.2015 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.159 УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 88 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 2 г. 6 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
112.	Приговор Кочубеевского районного суда Ставропольского края № 1-293/2013 293/13 от 16.10.2013 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.112 УК РФ, 8 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
113.	Приговор Череповецкого городского суда Вологодской области № 1-401/2015 от 16.04.2015 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.319 УК РФ, 420 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ, 1 г. 7 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
114.	Приговор Валуйского районного суда Белгородской области № 1-63/2015 от 16.06.2015 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.228 ч.2 УК РФ, 2 г. исправительных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.159 УК РФ, ч.2 ст.162 УК РФ, п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, 2 г. 6 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
115.	Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области № 1-481/2015 от 10.09.2015 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«б» ч.2 ст.158, не отбытая часть лишения свободы заменена на 1 г. исправительных работ с удержанием 10% в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: исправительные работы не отбыты сроком 2 мес. 20 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, 10 мес. 10 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.

116.	Приговор Ононского районного суда Забайкальского края № 1-60/2015 от 15.09.2015 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.318 УК РФ, 360 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318, п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ, 4 г. 6 мес. 15 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: среднее и тяжкое.
117.	Приговор Первоуральского городского суда Свердловской области № 1-511/2015 от 22.12.2015 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.228 УК РФ, 1 г. 3 мес. 9 д. исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработной платы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 11 мес. 3 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 3 г. 1 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
118.	Приговор Зуевского районного суда Кировской области № 1-2/16/14 от 15.07.2014 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 1 г. 1 мес. исправительных работ с удержанием в доход государства 5%; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 12 мес.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. 6 мес. исправительных работ с ежемесячным удержанием из зарплаты госдоход 5%; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
119.	Приговор Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра № 1-155/2014 от 30.09.2014 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, 1 г. исправительных работ с удержанием 10% в госдоход; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228 УК РФ, 4 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: тяжкое.
120.	Приговор Стрежевского городского суда Томской области № 1-174/2011 2011/76 от 26.08.2011 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.116 УК РФ, 160 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто 114 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 1 г. 6 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
121.	Приговор Оймяконского районного суда Республики Саха (Якутия) № 1-МО-4/2024 от 07.02.2024 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.112 УК РФ, 2 г. 1 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: 1 год 1 месяц 27 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.116^1 УК РФ, 5 мес. ограничения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
122.	Приговор Усть-Кутского городского суда Иркутской области № 1-25/2024 1-277/2023 от 29.01.2024 г.	1) Пол осужденного: женский; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264^1 УК РФ, штраф в размере 6000 руб., с рассрочкой выплаты на 3 мес. по 2000 руб. ежемесячно, дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 1 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: штраф оплачен полностью 13.06.2023, по дополнительному наказанию не отбытый срок на день вынесения приговора составил 8 мес. 14 д.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264^2 УК РФ; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.

123.	Приговор Гулькевичского районного суда Краснодарского края № 1-28/2024 1-283/2023 от 19.01.2024 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.306 УК РФ, 240 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание полностью не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.116[1] УК РФ, 200 ч. обязательных работ; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
124.	Приговор Яльчикского районного суда Чувашской Республики № 1-46/2023 от 22.12.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.116[1] УК РФ, 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок ограничения свободы составляет 3 месяца 17 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.116[1], ч.1 ст.119, ч.1 ст.119 УК РФ, 1 г. 2 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
125.	Приговор Ревдинского городского суда Свердловской области № 1-197/2023 от 19.12.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.134 УК РФ, 240 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.318 УК РФ, 2 г. 6 мес. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
126.	Приговор Уваровского районного суда Тамбовской области № 1-156/2023 от 12.12.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.158.1 УК РФ, 340 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.228 УК РФ, 1 г. лишения свободы условно; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
127.	Приговор Краснотурьинского городского суда Свердловской области № 1-193/2023 от 12.12.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.158 УК РФ, 1 год 8 месяцев ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.3 ст.158 УК РФ, 4 г. 6 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкая.
128.	Приговор Тункинского районного суда Республики Бурятия № 1-114/2023 от 20.11.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.119 УК РФ, 240 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто 68 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.228, ч.2 ст.167 УК РФ, 4 г. 21 д. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: тяжкая.
129.	Приговор Кизеловского городского суда Пермского края № 1-103/2023 от 09.11.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 220 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: наказание в виде обязательных работ отбыто, дополнительное наказание не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264 УК РФ, принудительные работы на срок 1 год с удержанием из заработной платы 5% в доход государства с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными

		средствами на срок 2 года 6 месяцев; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
130.	Приговор Новоусманского районного суда Воронежской области № 1-214/2023 от 17.10.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 200 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание в виде обязательных работ отбыто, не отбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, составляет 8 месяцев 27 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, 6 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 3 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
131.	Приговор Никольского районного суда Вологодской области № 1-78/2023 от 12.10.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 260 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.158 УК РФ, 400 часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 1 год 3 месяца 22 дня; 5) Степень тяжести преступления: тяжкая.
132.	Приговор Кантемировского районного суда Воронежской области № 1-72/2023 от 28.09.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 240 ч. обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок обязательных работ - 204 часа, не отбытый срок дополнительного наказания - лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, 1 год 7 месяцев; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, 6 месяцев 10 дней лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 4 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
133.	Приговор Киришского городского суда Ленинградской области № 1-184/2023 от 28.09.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.222 УК РФ, 2 года ограничения свободы на срок; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: размер не отбытого наказания составляет 10 месяцев 6 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы условно с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
134.	Приговор Нововятского районного суда г. Кирова Кировской области № 1-117/2023 от 02.08.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.116 УК РФ, 6 мес. ограничения свободы; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 4 мес. 13 дней ограничения свободы; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового

		преступления; ч.2 ст.116[1], ч.1 ст.158 УК РФ, 8 мес. ограничения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
135.	Приговор Курагинского районного суда Красноярского края № 1-167/2023 от 28.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.228, ч.1 ст.264[1] УК РФ, 320 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 г. 6 мес; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами составляет 09 месяцев 11 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, 1 г. 4 мес. лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 4 года 2 месяца; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
136.	Приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан № 1-306/2023 от 21.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: основное наказание отбыто, не отбытый срок дополнительного наказания составляет 8 месяцев 1 день; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, ограничение свободы на срок 1 год 6 месяцев, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 4 года 6 месяцев; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
137.	Приговор Кизеловского городского суда Пермского края № 1-65/2023 от 18.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.157, ст.264[1] УК РФ, 6 мес. исправительных работ с удержанием 5 % из заработной платы осужденного в доход государства, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 1 г. 2 мес. 18 д.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, принудительные работы на 1 год с удержанием из заработной платы 5% в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
138.	Приговор Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан № 1-593/2023 от 17.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.157 УК РФ, 10 мес. исправительных работ с удержанием 15 % заработка в доход государства; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ст.158[1] УК РФ, 5 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
139.	Приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан № 1-297/2023 от 11.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 240 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 3 г.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 2 года 7 месяцев 6 дней лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, 6 мес. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 5 лет; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.

140.	Приговор Золотухинского районного суда Курской области № 1-54/2023 от 10.07.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 360 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 г. 6 мес.; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.264[1] УК РФ, 10 мес. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 3 г. 6 мес.; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
141.	Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области № 1-111/2023 от 06.06.2023 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.2 ст.158 УК РФ, 120 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 114 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.161 УК РФ, 140 ч. обязательных работ; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
142.	Приговор Усть-Илимского городского суда Иркутской области № 1-203/2021 от 23.07.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.159[1] УК РФ, ограничение свободы на 1 год 6 месяцев; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбытый срок 9 месяцев 8 дней; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.161 УК РФ, 2 г. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
143.	Приговор Куйбышевского районного суда г. Иркутска Иркутской области № 1-272/2021 от 23.07.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, обязательные работы на срок 240 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 года 6 месяцев; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
144.	Приговор Ельцовского районного суда Алтайского края № 1-24/2021 от 21.07.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 год 8 месяцев; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: отбыто; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.306 УК РФ, наказание в виде исправительных работ на срок 6 месяцев, с удержанием 5% из заработной платы в доход государства ежемесячно условно; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
145.	Приговор Кантемировского районного суда Воронежской области № 1-86/2021 от 21.07.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.159 УК РФ, 320 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто 318 ч.; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.158 УК РФ, 6 мес. лишения свободы; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
146.	Приговор Джидинского районного суда Республики Бурятия	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее

	№ 1-133/2021 от 19.07.2021 г.	преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 200 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 1 г. лишения свободы условно, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
147.	Приговор Истринского городского суда Московской области № 1-281/2021 от 08.07.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.158 УК РФ, 250 ч. обязательных работ; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто в полном объеме; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.158[1] УК РФ, 6 мес. ограничения свободы; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
148.	Приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра № 1-761/2021 от 29.06.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 200 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством сроком на 2 года 6 месяцев; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 4 мес. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством сроком на 3 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
149.	Приговор Вольского районного суда Саратовской области № 1-1-167/2021 1-167/2021 от 28.06.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 180 ч. обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех видов, сроком 3 года; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 6 мес. лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством сроком на 3 года; 5) Степень тяжести преступления: небольшая.
150.	Приговор Белокалитвинского городского суда Ростовской области № 1-182/2021 от 22.06.2021 г.	1) Пол осужденного: мужской; 2) Статья УК РФ и вид альтернативного наказания, назначенного за предыдущее преступление: ч.1 ст.264[1] УК РФ, 300 ч. обязательных работ, с лишением права управления транспортными средствами на 2 года 6 месяцев; 3) Срок не отбытого альтернативного наказания за предыдущее преступление: не отбыто лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; 4) Статья УК РФ и вид наказания, назначенного за совершение нового преступления: ч.2 ст.159 УК РФ, исправительные работы сроком 1 год 10 месяцев с удержанием 10 % заработной платы в доход государства; 5) Степень тяжести преступления: средняя.
Количество новых приговоров за совершение аналогичных противоправных деяний, за которые осужденный отбывал альтернативное наказание		68
Количество приговоров за совершение осужденными, к альтернативным наказаниям, повторных преступлений против собственности		30

Количество приговоров за совершение осужденными, к альтернативным наказаниям, повторных преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	10
Количество приговоров за совершение осужденными, к альтернативным наказаниям, повторных преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта	28
Количество приговоров, вынесенных осужденным еще не отбывшим свое предыдущее основное альтернативное наказание	111
Количество женщин, осужденных за повторные правонарушения	10
Количество приговоров за совершение противоправных деяний против собственности, при том, что предыдущее преступление было совершенно осужденным в иной области	43
Количество приговоров за совершение противоправных деяний против здоровья населения и общественной нравственности, при том, что предыдущее преступление было совершенно осужденным в иной области	20
Количество приговоров за совершение противоправных деяний против безопасности движения и эксплуатации транспорта, при том, что предыдущее преступление было совершенно осужденным в иной области	3

Приложение №3.

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954) следующие изменения:

1) дополнить статьей 72^2 следующего содержания:

«Статья 72^2. Назначение наказания с возложением на лицо обязанности пройти мероприятия по ресоциализации

1. При назначении лицу, совершившему в период отбывания уголовного наказания умышленное противоправное деяние, за которое предусмотрена ответственность по действующему уголовному законодательству, либо совершившему в период после отбывания уголовного наказания, аналогичное умышленное противоправное деяние, за которое данное лицо ранее уже привлекалось к уголовной ответственности, суд может возложить на осужденного обязанность пройти мероприятия по ресоциализации.

2. Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти мероприятия по ресоциализации осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».

2) дополнить статью 86 частью 7 следующего содержания:

«Если осужденный вовремя или после отбытия наказания прошел комплекс ресоциализирующих мероприятий, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости».

Статья 2

Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 года № 1-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198) следующие изменения:

1) в части 2 статьи 9 после слов «общественное воздействие» указать слова «ресоциализирующее воздействие».

Статья 3

Внести в федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» от 06 февраля 2023 года № 10-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, № 6, ст. 917) следующие изменения:

1) в части 2 статьи 4 после слов «обеспечение гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина» указать следующее: «деятельность, направленную на повышение уровня принятия со стороны рядовых членов общества осужденных, вставших на путь социальной интеграции и ресоциализации».

2) в пункте 5 части 1 статьи 5 после слов «лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера» указать слова «осужденные, отбывающие наказания без изоляции от общества».

3) в пункте 5 части 1 статьи 5 после слов «субъектами профилактики правонарушений» указать слова «и субъектами пробации».

4) в пункте 8 части 1 статьи 5 после слов «лица, в отношении которых применяется пробация» указать слова «(клиенты пробации)».

5) дополнить статьей 10.1 следующего содержания:

«Статья 10.1. Требования к добровольцам (волонтерам) пробации

1. Основными обязанностями добровольцев (волонтеров) пробации являются содействие и помощь осужденным в прохождении индивидуальной программы ресоциализации, а также содействие сотрудникам уголовно-

исполнительных инспекций в осуществлении их деятельности в рамках исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной пробации.

2. Лица, желающие стать добровольцами (волонтерами) пробации, должны соответствовать следующим требованиям:

а) достигнуть возраста совершеннолетия;

б) иметь образование не ниже среднего общего или среднего профессионального;

в) не иметь судимостей;

г) не состоять на учете у нарколога, психиатра;

д) пройти специальные курсы по взаимодействию с осужденными и выработке навыков и психологической подготовки».

6) дополнить часть 1 статьи 28 пунктом 15 следующего содержания:

«15) делают оценку качества прохождения лицом ресоциализирующих мероприятий, предусмотренных в рамках индивидуальной программы, а также по итогам прохождения лицом ресоциализирующих мероприятий предоставляют в форме заключения общую оценку степени ресоциализации лица».

7) дополнить часть 2 статьи 28 пунктом 11 следующего содержания:

«11) имеют право на запрос и получение от органов и учреждений, задействованных в ресоциализации, характеристики на лицо, в отношении которого проводится ресоциализация, для оценки качества ее прохождения и итоговой степени ресоциализации данного лица».

8) дополнить часть 1 статьи 29 пунктом 8 следующего содержания:

«8) осужденные, проходящие предусмотренные индивидуальной программой мероприятия ресоциализирующего воздействия, в рамках исполнительной и постпенитенциарной пробации имеют право на получение поощрения во время отбывания наказания, а также право на изменение в положительную для них сторону условий и сроков отбывания наказания».

9) дополнить часть 1 статьи 30 новым абзацем следующего содержания:

«При прохождении лицом индивидуальной программы сотрудники уголовно-исполнительной инспекции отслеживают качественность прохождения лицом ресоциализирующих мероприятий и дают итоговую оценку степени ресоциализации осужденного лица».

10) дополнить статью 30 частью 4 следующего содержания:

«4. В случае успешного прохождения лицом мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой, данное лицо получает право воспользоваться следующими стимулирующими мерами поощрения:

а) осужденные к ограничению свободы получают право снятия некоторых возложенных на них ограничений;

б) для лиц, осужденных условно, прохождение индивидуальной программы относится к поведению, доказывающему их исправление, а также влияет на длительность испытательного срока и перечень установленных для них обязанностей, в сторону их сокращения;

в) для осужденных к обязательным работам, время участия в мероприятиях индивидуальной программы засчитываться в счет часов отбывания наказания;

г) осужденные к исправительным работам получают право на уменьшение удерживаемой из их заработной платы денежной суммы;

д) осужденные к штрафу получают право на предоставления им судом рассрочки в погашении штрафа».

11) дополнить часть 1 статьи 32 пунктом 5 следующего содержания:

«5) участие в ресоциализирующей педагогической работе».

12) дополнить статьей 37.1 следующего содержания:

«Статья 37.1. Проведение оценки уровня социального принятия осужденных, проходящих ресоциализацию

1. Оценка уровня социального принятия осужденных, проходящих ресоциализацию проводится субъектами пробации, коммерческими и некоммерческими организациями, общественными объединениями, а также гражданами».

Статья 4

Внести в федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 26 (ч. I), ст. 3851) следующие изменения:

1) дополнить статью 25 частью 2 следующего содержания:

«2. Ресоциализация проводится проводятся в порядке, утвержденном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, в соответствии с индивидуальной программой, порядок составления и перечень мероприятий которой устанавливаются законом о пробации».

2) дополнить статью 31 частью 3 следующего содержания:

«3. Информационно-цифровых взаимодействие в сфере профилактики правонарушений, осуществляется с использованием единой цифровой системы, обеспечивающей межведомственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений между собой».

3) дополнить статью 13 частью 4 следующего содержания:

«4. За деятельностью субъектов профилактики правонарушений осуществляется общественный контроль».

Статья 5

Внести в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 года № 5473-1 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1993, № 33, ст. 1316) следующие изменения:

1) дополнить часть 1 статьи 13 пунктом 8 следующего содержания:

«8) организовывать и осуществлять ресоциализирующее воздействие в отношении осужденных».

Приложение №4.

Результаты опроса осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества по вопросам совершенствования осуществления ресоциализирующего воздействия

Результаты опроса представлены на основе анкетирования 103 осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества, из которых 17 осужденных отбывают обязательные работы (Гл. 4 Разд. II УИК РФ), 25 осужденных отбывают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (Гл. 6 Разд. II УИК РФ), 23 осужденных отбывают исправительные работы (Гл. 7 Разд. II УИК РФ), 19 осужденных отбывают ограничение свободы (Гл. 8 Разд. II УИК РФ), 16 осужденных отбывают принудительные работы (Гл. 8.1 Разд. II УИК РФ).

Вопросы опроса (анкетирования)			
Вопрос 1. Нуждаются ли осужденные отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества в ресоциализирующем воздействии?			
1.1 Да	43%	1.3 Затрудняюсь ответить	37%
1.2 Нет	20%		
Вопрос 2. В какой степени происходит криминогенное заражение личности у осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в соотношении с осужденными к лишению свободы?			
2.1 Сильно	20%	2.3 Слабо	24%
2.2 Равномерно	21%	2.4 Затрудняюсь ответить	35%
Вопрос 3. В какой степени психология личности осужденных без изоляции от общества влияет на результат проведения мероприятий ресоциализирующего воздействия?			
3.1 Сильно	20%	3.3 Слабо	7%
3.2 Умеренно	31%	3.4 Затрудняюсь ответить	42%
Вопрос 4. На сколько осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, склонны к повторному совершению преступлений относительно осужденных к лишению свободы?			
4.1 Сильно	27%	4.3 Слабо	10%
4.2 Одинаково	19%	4.4 Затрудняюсь ответить	44%
Вопрос 5. Каково ваше персональное отношение к вашему непосредственному участию в ресоциализирующих мероприятиях?			
5.1 Положительно	6%	5.3 Негативно	4%
5.2 Нейтрально	49%	5.4 Затрудняюсь ответить	41%
Вопрос 6. В какой степени вы заинтересованы в проведении с вами мероприятий ресоциализирующего характера?			
6.1 Высоко	17%	6.3 Нейтрально	36%
6.2 Слабо	15%	6.4 Затрудняюсь ответить	32%

Вопрос 7. Будет ли ресоциализирующее воздействие превентивно снижать повторную преступность среди вашей категории осужденных?			
7.1 Да	27%	7.3 Затрудняюсь ответить	47%
7.2 Нет	26%		
Вопрос 8. Вопрос предотвращения повторной преступности имеет основополагающее значение для осуществления ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества?			
8.1 Да	26%	8.3 Затрудняюсь ответить	48%
8.2 Нет	26%		
Вопрос 9. В какой степени вам представляется важным усовершенствование педагогического аспекта ресоциализации осужденных путем внедрения ресоциализирующей педагогической работы?			
9.1 Важно	23%	9.3 Затрудняюсь ответить	56%
9.2 Не важно	21%		
Вопрос 10. Как вы оцениваете привлечение добровольческих организаций и структур частного бизнеса к организации ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества?			
10.1 Положительно	12%	10.3 Негативно	8%
10.2 Нейтрально	22%	10.4 Затрудняюсь ответить	58%
Вопрос 11. Как вы оцениваете введение обязательного порядка прохождения ресоциализации с внесением соответствующей обязанности судом в приговор для осужденных без изоляции от общества с устойчивым криминогенным поведением?			
11.1 Положительно	11%	11.3 Негативно	9%
11.2 Нейтрально	26%	11.4 Затрудняюсь ответить	54%
Вопрос 12. Согласны ли вы с тем, что даже единичное умышленное нарушение членом общества установленных правовых норм свидетельствует о его выпадении из общеустановленного процесса общественной жизни?			
12.1 Да	25%	12.3 Затрудняюсь ответить	56%
12.2 Нет	19%		
Вопрос 13. Согласны ли вы с тем, что совершение умышленного противоправного деяния представляет собой психологически травмирующий опыт для личности правонарушителя, который ведет его к десоциализации?			
13.1 Да	29%	13.3 Затрудняюсь ответить	53%
13.2 Нет	18%		
Вопрос 14. Согласны ли вы с тем, что лицо, осужденное за совершение умышленного противоправного деяния к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, с большой долей вероятности, уже может иметь деформированный взгляд на существующую правовую и социальную реальность?			
14.1 Да	26%	14.3 Затрудняюсь ответить	54%
14.2 Нет	20%		
Вопрос 15. Согласны ли вы с тем, что если лицо уже не единожды совершало преступления, становится очевидным факт его стойкой социальной деинтеграции?			
15.1 Да	27%	15.3 Затрудняюсь ответить	55%
15.2 Нет	18%		
Вопрос 16. В какой степени неразрешенные трудовые, финансовые и социально-экономические проблемы осужденных без изоляции от общества толкают их на повторные преступления, в том числе и имущественного характера?			
16.1 В высокой	43%	16.3 В низкой	10%
16.2 В средней	20%	16.4 Затрудняюсь ответить	27%

Вопрос 17. Можете ли вы согласиться с тем, что в состоянии опьянения возрастает частота и степень тяжести повторных правонарушений, совершаемых осужденными к наказаниям без лишения свободы?			
17.1 Да	58%	17.3 Затрудняюсь ответить	23%
17.2 Нет	19%		
Вопрос 18. На ваш взгляд в какой степени ресоциализирующее воздействие будет сказываться на снижении агрессивности осужденных без изоляции от общества и усилении их личностного самоконтроля?			
18.1 Высокой	48%	18.3 Низкой	9%
18.2 Средней	18%	18.4 Затрудняюсь ответить	25%
Вопрос 19. Согласны ли вы с тем, что ресоциализирующее воздействие является важной формой профилактической деятельности в процессе осуществления, которой осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, получают не только разного рода помощь, но и находятся под более усиленным контролем со стороны УИИ, что также благоприятно сказывается на снижении повторной преступности?			
19.1 Да	44%	19.3 Затрудняюсь ответить	35%
19.2 Нет	21%		
Вопрос 20. Как вы оцениваете создание механизма положительного стимулирования осужденных без изоляции от общества к прохождению ресоциализации?			
20.1 Положительно	33%	20.3 Негативно	3%
20.2 Нейтрально	17%	20.4 Затрудняюсь ответить	47%
Вопрос 21. Считаете ли вы необходимым повышать уровень социального принятия в отношении осужденных к альтернативным наказаниям, вставших на путь ресоциализации?			
21.1 Да	45%	21.3 Затрудняюсь ответить	39%
21.2 Нет	16%		
Вопрос 22. Как вы оцениваете необходимость внедрения оценки степени ресоциализации осужденных без изоляции от общества по завершении прохождения ими мероприятий ресоциализирующего воздействия?			
22.1 Положительно	30%	22.3 Негативно	28%
22.2 Нейтрально	8%	22.4 Затрудняюсь ответить	34%
Вопрос 23. Как вы оцениваете внедрение клиентоориентированного подхода в организацию ресоциализирующего воздействия на осужденных без изоляции от общества?			
23.1 Положительно	30%	23.3 Отрицательно	7%
23.2 Нейтрально	26%	23.4 Затрудняюсь ответить	37%
Вопрос 24. Необходим ли для эффективной ресоциализация осужденных дифференцированный подход, учитывающий их социально-демографические, образовательные и криминологические характеристики?			
24.1 Да	51%	24.3 Затрудняюсь ответить	41%
24.2 Нет	8%		
Вопрос 25. Согласны ли вы с тем, что ресоциализирующее воздействие на осужденных без лишения свободы должно быть, направлено на преодоление факторов, которые побудили осужденных повторно совершить преступление?			
25.1 Да	50%	25.3 Затрудняюсь ответить	30%
25.2 Нет	20%		