

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»,

доктор юридических наук, профессор
С.А. Белоусов



«21» *сентября* 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертационную работу Шевцовой Кристины Александровны на тему: «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки. Воронеж, 2023. 225 с.

Диссертационное исследование выполнено во ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» под научным руководством доктора юридических наук, доцента Панько Кирилла Константиновича.

Актуальность представленного научного исследования Шевцовой К.А. не вызывает сомнений. Она обусловлена большим вниманием со стороны общественности к молодежи, как особой социальной группе, требующей повышенной социальной, экономической и правовой защиты, а также комплексом проблем, лежащих в сфере познания преступности не только несовершеннолетних, но и молодых людей, что предопределяет необходимость разработки на этой основе концепции предупреждения современных проявлений молодежной преступности, корректировки имеющихся законодательных механизмов такого предупреждения с учетом нынешних особенностей развития информационной среды, определяемых информационной глобализацией.

Актуальность выбранной темы подтверждается и статистическими данными, отражающими масштабы распространения подобных явлений на территории Российской Федерации. В этой связи работа Шевцовой К.А. выступает одним из исследований, которое позволит в определенной части

решить имеющиеся проблемы в понимании, выявлении и предупреждении участия молодежи в преступлениях против общественного порядка.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что исследование существенно дополняет уголовное право и криминологию новым знанием об уголовной ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок в России, их генезисе, о специфике молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок.

В диссертации предложено авторское определение молодежи как единой социальной общности, отвечающей определенным признакам. Обосновано разграничение понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок». Сформирован криминологический портрет личности преступника, совершившего преступление, посягающее на общественный порядок. Предложены меры по предупреждению изучаемого общественно опасного явления.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают положения, выносимые на защиту, устанавливающие объективные и субъективные причины общественно опасного поведения молодежи, выработанные основополагающие принципы государственной идеологической программы воспитания молодежи, алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках и др.

Достоверность и обоснованность результатов исследования и сформулированных автором научных позиций обусловлены репрезентативностью изученных источников и нормативной базы исследования, отвечающей современному уровню научного познания.

Методологической основой диссертационного исследования послужили общие принципы и методы научного познания, а также частно-научные методы исследования.

Диссертационная работа отличается *теоретической и практической значимостью*. Значимость результатов настоящего исследования для науки заключается в том, что представленные автором теоретические выводы формируют общую криминологическую картину современного состояния преступности молодежи, посягающей на общественный порядок, наглядно показывают детерминацию данного опасного явления, а также систему мер предупредительного характера. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях проблем предупреждения преступлений представителей молодежи, посягающих на общественный порядок.

Практическое значение результатов диссертационной работы определяется тем, что они могут быть использованы в работе правоохранительных органов, осуществляющих противодействие молодежной преступности, посягающей на общественный порядок. Предложенные автором предупредительные меры обоснованы, конкретизированы и могут применяться органами государственной власти в целях воздействия на детерминанты подобных преступлений.

Отдельные положения настоящей работы могут использоваться в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология», а также курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Теоретическая база диссертационного исследования К.А. Шевцовой обширна: изучены и критически осмыслены многочисленные труды отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, философии и психологии. Библиографический список свидетельствует о том, что диссертантом проработаны нормативные акты, монографическая и специальная юридическая литература, публикации в юридических изданиях, официальные ресурсы Интернета.

Представляется достаточной и *эмпирическая база диссертации*. В работе используется судебная практика, проанализированы статистические данные, представленные ФГКУ ГИАЦ МВД России за 2017-2022 гг.; проведено анкетирование граждан молодого возраста (2859 респондентов), 281 сотрудника правоохранительных органов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы настоящего исследования изложены К.А. Шевцовой в двенадцати опубликованных научных работах, пять из которых - в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены также в выступлениях на научно-представительских мероприятиях различного уровня, а также внедрены в учебный процесс Байкальского государственного университета, Красноярского государственного аграрного университета, Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также в практическую деятельность ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, СУ УМВД России по Белгородской области. Кроме того, основные выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии Воронежского института МВД России.

Структура работы предопределена темой исследования, его объектом, предметом, целями и задачами, и представляется оптимальной: введение,

три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении (с.3-17 дис.) обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; выясняется степень ее разработанности в юридической науке; определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи; излагается методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; аргументируется его научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении его результатов.

Научная основательность диссертационного исследования Шевцовой К.А. отчетливо проявляется в содержании диссертации.

Так, в первой главе работы *«Историко-правовое и сравнительное исследование развития уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок»*, включающей в себя два параграфа, рассматривается генезис преступлений, посягающих на общественный порядок в России, а также делается сравнительный анализ законодательства об ответственности за совершение преступлений, посягающих на общественный порядок, в России и некоторых зарубежных странах. Примечательно, что автор выбрала подход, позволяющий четко проследить историю развития как самих преступлений, так и ответственности за них. Автор выделяет положительный исторический опыт в разграничении ответственности в зависимости от вида толпы (с. 37 дис.). Интересна и позиция автора о необходимости использования отдельных положений УК РСФСР 1922 г. о «вооруженности» участников массовых беспорядков в современных правовых реалиях применительно к ст.212 УК РФ (с. 38 дис.).

Вторая глава *«Уголовно-правовая характеристика участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок»* состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Специфика молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок» автор представляет развернутые рассуждения о необходимости четкого определения и признаков категории «молодежь», которые на высоком уровне самостоятельно формулирует (с.68 дис.). Это представляется чрезвычайно важным, так как все последующие выводы, как уголовно-правовые, так и криминологические напрямую зависят от детального понимания той социальной группы, о которой идет речь в работе.

Во втором параграфе «Уголовная ответственность за участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» автор предлагает собственное видение категории «массовость» для нужд ст.212 УК РФ, что позволит облегчить квалификацию закрепленных в ней общественно опасных деяний (с.86 дис.). В параграфе также содержится детальный уголовно-правовой анализ составов преступлений, связанных с посягательством на общественный порядок. Автор обоснованно подвергает критике ряд положений законодательства и его понимания. В частности, заслуживает внимания предложение автора о целесообразности толкования термина «вовлечение» для нужд п.1.1 ст.20.2 КоАП РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния», как и в уголовном праве и т.д. (с. 99 дис.)!

Третья глава «Криминологическая характеристика участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» также включает в себя два параграфа.

В первом параграфе «Криминологическая характеристика участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» автор анализирует структуру молодежной преступности, посягающей на общественный порядок, дает обобщенный портрет участников преступлений. Важным является рассуждение автора об общественной опасности участия молодежи в рассматриваемых преступлениях, отмечается, что главным ее компонентом является ущерб для «нравственного и физического развития личности наиболее активной демографической группы населения страны» (с. 138 дис.). Также заслуживают внимания выводы автора о детерминантах молодежной преступности, сделанные в данном параграфе (с. 151-152 дис.).

Во втором параграфе «Предупреждение участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок» автором предлагаются представляющие интерес меры, направленные на предупреждение рассматриваемых общественно опасных явлений.

Особое внимание автор уделяет формированию принципов современного российского государства (веры в образование, социальной полезности, патриотизма и др.), что является крайне важным для единства и сплочения общества, повышения уровня нравственности населения (с.159 дис.).

Проанализировав диссертационное исследование, следует отметить, что автор показала умение обоснованно вести научную дискуссию, анализировать и обобщать нормативные и доктринальные источники, а также эмпирический материал. Учитывая актуальность темы диссертации,

высокую теоретическую и практическую значимость ее результатов, можно сделать вывод, что соискатель справилась с поставленными целями и задачами.

Представленное диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, написано самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Однако, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию К.А. Шевцовой, представляется необходимым указать на отдельные замечания:

1. Не совсем удачным представляется название параграфа 2.1 «Специфика молодежи как участника преступлений, посягающих на общественный порядок». Субъектом преступлений может быть только физическое вменяемое лицо, которое по своему возрасту может быть отнесено к категории "молодежь". В представленном виде формулировка не соответствует уголовному законодательству. То же самое можно сказать и о названии параграфа 2.2.

2. В положении 3, выносимом на защиту, автор определяет молодежь как единую социальную общность. Представляется, что такой подход неудачен, поскольку есть обоснованные сомнения как относительно единства, так и существования такой социальной общности ввиду наличия огромного количества молодежных движений, формирований, объединений, не взаимодействующих, а иногда враждебных друг другу. На наш взгляд, о молодежи уместнее говорить как о социальной группе.

3. Вызывает большие сомнения формулировка первого принципа построения системы идеологического воспитания: "принцип веры в образование – развитие возможностей, которые открываются активному индивиду в борьбе за успех" (положение 8, выносимое на защиту).

Величайший педагог А.С.Макаренко понимал задачу образования совершенно иначе, как воспитание коллективиста¹. В настоящее время термин «успех» наполнился огромным количеством негативных коннотаций, впрочем и сам автор указывает на это. Например, на с. 56 диссертации он сетует о политике СМИ, нацеливающих молодых людей на достижение успеха. При такой политике, пишет он, молодые люди создание семьи рассматривают как препятствие к его достижению. Однако на с. 159 автор

¹ Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1938_nekotorye_vyvody.shtml (дата обращения: 06.11.2023).

отбрасывает сомнения и закладывает достижение успеха в качестве основы первого принципа предлагаемой идеологической программы.

4. Автором не уделяется внимание поведению молодежных фанатских группировок, и, в целом, околофутбольной тематике, хотя данное явление тесно связано с рассматриваемой темой.

5. Неуместной и противоречащей сути диссертационного исследования представляется ссылка на произведение Л.Р. Хаббарда «Дорога к счастью: руководство по улучшению жизни, основанное на здравом смысле» и упоминание его как «философа, подчеркивавшего важность морали в вопросах предупреждения преступности» (с.155 дис.), поскольку данное лицо являлось писателем-фантастом и основателем псевдорелигиозного направления «Саентология», организация-последователь которой «Церковь Духовной Технологии», использующая также наименование «Библиотека Л. Рона Хаббарда» 24.09.2021 г. признана нежелательной на территории РФ и внесена в соответствующий список Минюста России (№1127-р) в связи с осуществлением враждебной деятельности.

6. В работе автор, к сожалению, не представила собственного видения концепции индивидуальной профилактической работы в отношении представителей молодежи, склонных к участию в преступлениях против общественной безопасности, ограничившись мерами общего характера.

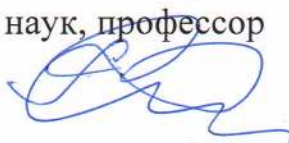
Тем не менее, высказанные замечания и предложения во многом носят дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, а лишь свидетельствуют о многоаспектности заявленной темы диссертационного исследования К.А. Шевцовой.

Таким образом, диссертация Шевцовой Кристины Александровны «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18 марта 2023 г.), является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-правовой и криминологической науки, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а ее автор – Шевцова Кристина

Александровна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» доктором юридических наук, доцентом Сергеем Юрьевичем Бытко (специальность 12.00.08) и доцентом кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Севостьяновым Романом Александровичем (специальность 12.00.08), обсужден и одобрен на заседании кафедры 20 ноября 2023 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор



Александр Николаевич Варыгин
(специальность 12.00.08)

«21» ноября 2023г.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
410056. Саратов, ул. Вольская, 1.
Тел. 8-8452-29-90-02, e-mail: post@ssia.ru, сайт: <http://сгюа.пф/ru/>

