

*В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Юго-Западный государственный
университет»
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94*

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Можайкиной Виктории Александровны на тему: «Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Можайкиной В.А. не вызывает сомнений, поскольку принципы уголовно-исполнительного права выступают основой для разработки законодательства и правоприменения, т.к. они обеспечивают системность, последовательность и предсказуемость этого самого правоприменения. Они помогают адаптировать наказания и меры исправительного воздействия с учетом современных требований общества и соблюдения прав человека. Принципы способствуют достижению некоего баланса между обеспечением общественной безопасности, защитой прав потерпевших и восстановлением справедливости. Они служат ориентиром для недопущения злоупотреблений со стороны должностных лиц уголовно-исполнительной системы, выступают гарантом соблюдения прав осужденных на всех этапах исполнения наказания. Принципы уголовно-исполнительного права определяют основные подходы к адаптации осужденных в обществе после отбытия наказания и направлены на снижение уровня рецидивной преступности путем реализации мер, способствующих ресоциализации, восстановлению социальных связей и подготовке осужденных к самостоятельной и правопослушной жизни.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается в том, что принципы уголовно-исполнительного права не только регулируют деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, но и обеспечивают

гуманистическую направленность всей системы исполнения наказаний, реагируя на изменения, происходящие в обществе, что является важным условием ее эффективности и соответствия конституционным основам Российской Федерации.

Исходя из названия темы автором правильно определены объект и предмет исследования, четко сформулированы цель, поставлены и последовательно решены задачи исследования, что позволило достаточно системно и полно раскрыть содержание темы.

Научная новизна диссертации состоит в разработке теоретико-прикладных положений и рекомендаций по вопросам научного понимания, юридической регламентации и фактической реализации отраслевых начал уголовно-исполнительного права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных В.А. Можайкиной, достигается количеством и качеством источников, использованных в диссертации. Автор тщательно подобрал как классические, так и современные исследования в области уголовного и уголовно-исполнительного права, что позволило основательно подкрепить свои аргументы и выводы, что свидетельствует о глубокой теоретической подготовке автора и его способности к критическому анализу научной литературы.

С учетом того, что принципы характеризуются непосредственной связью с внешним миром, поскольку их содержание отражает процессы, происходящие в обществе и выражает закономерности его развития, автором обосновывается позиция, что конкретная группа избираемых принципов зависит от факторов, в основе которых лежит конкретный вид наказания или мера уголовно-правового характера (с.22); особенности личности осужденного, а также его поведение в период отбывания наказания или иной меры (с.23); состояние и направленность внутренней политики государства (с.23).

Обстоятельный анализ принципов уголовно-исполнительного права позволил автору сформулировать основные выводы, влияющие на само

определение сущности науки уголовно-исполнительного права (с. 29), характеризуя ее в целом, а также отдельные её институты (с.29).

Автором рассматривается практическая роль принципов уголовно-исполнительного права через отражения реального отношения государства и общества к вопросам исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера и через оценку деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания (с.33).

Диссертант обоснованно отграничивает принцип ресоциализации в качестве самостоятельного, что продиктовано необходимостью сопровождения осужденного как в период отбывания наказания, так и на протяжении определенного времени после освобождения (с.62).

Диссертация имеет необходимую эмпирическую основу. В ходе ее подготовки В.А. Можайкиной использованы результаты анализа и оценки правовых позиций, изложенные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации; материалах судебной практики российских судов общей юрисдикции за 2010-2024 гг.; промежуточных материалах законотворческой деятельности (законопроекты, пояснительные записки и пр.); официальных статистических сведений по уголовным делам, представленные Судебным Департаментом при Верховном Суде Российской Федерации за период 2018 – 2023 гг.; авторских экспертных исследований, реализованных в форме онлайн-анкетирования действующих сотрудников судебных органов, а также учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания на территории Белгородской, Воронежской, Курской областей (более 300 человек) по разработанным анкетам.

Ценность результатов диссертационного исследования, проведенного В.А. Можайкиной, для уголовно-исполнительного права, а также практики, заключается в обоснованности научных идей, направленных на уточнение понятий; на конкретизацию содержания каждого из принципов уголовно-исполнительного права, на расширение возможностей применения института условно-досрочного освобождения к определенным категориям осужденных. Так, дано авторское толкование термина «принципы уголовно-исполнительного

права», в основе которого указывается на: основополагающий характер; полноту; комплексность; непрерывность; равнозначность; сочетание объективных и субъективных начал; формализованность (с.19-30).

Нельзя не согласиться с доказанной позицией автора, что «принципы, регулирующие пенитенциарную науку, должны отграничиваться от базовых идей уголовно-исполнительного права ввиду того, что последние находят свое отражение в нормах закона» (с.31) и, что в основе «построения системы рассматриваемых принципов лежит их деление на определенные группы, выделение которых осуществляется по признаку смыслового и содержательного родства» (с.41).

Основные результаты проведенного В.А. Можайкиной исследования нашли отражение в 4 научных работах автора, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Вместе с тем, при положительной оценке работы следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения, содержащиеся в исследовании.

1. Автор, раскрывая фундаментальное значение принципов уголовно-исполнительного права в качестве одного из ключевых направлений, выделяет теоретическое, «на основании которой создаются и конструируются все категории и институты науки уголовно-исполнительного права» (с.12), не раскрывая, какие именно категории и институты науки уголовно-исполнительного права имеются ввиду.

2. В.А. Можайкина считает, что эффективной реализации отраслевых принципов уголовно-исполнительного права при исполнении наказания в виде лишения свободы может способствовать наряду с перечисленными ею и «распространение возможности замены неотбытой части наказания более мягким

в отношении осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы» (с.14). На мой взгляд, сама идея о распространении возможности замены неотбытой части наказания на более мягкое в отношении осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, является весьма дискуссионным и требует глубокого обоснования не только с правовой, но и с социальной, моральной точки зрения. Соискатель не называет, по каким критериями должна оцениваться возможность такой замены и не уточняет, каким образом данная возможность будет способствовать эффективной реализации отраслевых принципов. Например, это может быть связано с принципами гуманизма и справедливости.

3. Автором предлагается редакция ст.8.3 УИК РФ, в которой говорится, что «деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, осуществляется открыто и гласно, с учетом общественного мнения, на основе общественного контроля и участия общественности в исправлении осужденных» (с.77-78). Безусловно, включение таких элементов как открытость и гласность соответствует стандартам демократического общества и принципам правового государства, но вот «учет общественного мнения» требует осторожного подхода, поскольку оно не всегда может быть объективным и основывается на эмоциях. Как именно предлагается учитывать мнение общества, чтобы избежать популистских решений?


4. В работе предложена авторская редакция ст.8.9 УИК РФ, в которой «...исправительное воздействие на осужденного должно осуществляться рационально, посредством целенаправленного воспитательного воздействия при максимальном учете типологических и индивидуальных особенностей личности» (с.90). Следовало бы уточнить, что исправительное воздействие должно осуществляться рационально, посредством целенаправленного воспитательного воздействия при учете индивидуальных особенностей личности.

Обозначенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования В.А. Можайкиной.

Вывод: диссертация Можайкиной Виктории Александровны на тему «Принципы уголовно-исполнительного права в российской правовой системе» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –

Заведующий кафедрой криминологии
и уголовно-исполнительного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук (специальность:
12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
профессор



Елена Александровна Антоян

«25» марта 2024 г.

Сведения об организации:

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

Телефон: +7 499 244 88 88

e-mail: msal@msal.ru

Сайт организации: <https://msal.ru/content/ob-universitete/>

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«26» _____ 2024 г.

