В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
Адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

**О Т З Ы В**

официального оппонента на диссертацию Волховского Романа Алексеевича на тему «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Р.А. Волховского посвящено актуальной проблеме совершенствования правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Актуальность выбранной темы обусловлена развитием института пробации, расширением практики применения альтернативных лишению свободы наказаний, а также необходимостью повышения эффективности мер предупреждения рецидивной преступности.

Структура диссертации отличается логической последовательностью и внутренней взаимосвязанностью. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

*Во введении* (с. 3–16) автор обосновывает актуальность темы исследования, определяет степень её научной разработанности, формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывает методологическую основу, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, а также положения, выносимые на защиту. В целом введение выполнено на должном научно-методическом уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным

исследованиям. Вместе с тем отдельные положения научной новизны сформулированы достаточно обобщенно и могли бы быть конкретизированы.

*Первая глава диссертации* – «Основы правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» – включает три параграфа и носит преимущественно теоретико-методологический характер. В первом параграфе (с. 17–46) автор анализирует понятие и содержание ресоциализирующего воздействия в уголовно-исполнительном праве; рассматривает различные научные подходы к определению категорий «ресоциализация», «социальная адаптация» и «социальная реабилитация». Положительным является стремление автора систематизировать существующие научные позиции и предложить собственное определение исследуемого явления. Второй параграф (с. 47-57) посвящён исследованию правовых основ ресоциализации осужденных в системе исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Соискатель анализирует нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, регулирующего соответствующие отношения. В третьем параграфе (с. 58-87) рассматриваются субъекты и организационные основы осуществления ресоциализирующего воздействия. Соискатель уделяет внимание роли уголовно-исполнительных инспекций, а также вопросу взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

*Вторая глава диссертации* – «Совершенствование правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» – состоит из трёх параграфов. В первом параграфе (с. 86-16) анализируются особенности организации ресоциализирующей работы с осужденными, находящимися под контролем уголовно-исполнительных инспекций. Соискатель рассматривает основные направления социальной работы с данной категорией лиц, уделяя внимание вопросам профилактики рецидивной преступности. Второй параграф (с. 117-135) посвящён анализу проблем и

недостатков действующей системы ресоциализации осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества. Особое внимание уделяется вопросу кадрового обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций по ресоциализации осужденных. Соискатель выявляет ряд организационных и правовых проблем, в том числе недостаточную координацию деятельности субъектов профилактики и ограниченные возможности социального сопровождения осужденных. В третьем параграфе (с. 136-158) формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования и организационного механизма ресоциализирующего воздействия. Автор предлагает ряд законодательных и организационных мер, направленных на повышение эффективности работы уголовно-исполнительных инспекций и развитие института пробации. Отдельные предложения заслуживают внимания и могут быть использованы в правоприменительной практике.

В заключении (с. 159-171) соискатель подводит результаты проведенного исследования, формулирует основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования ресоциализации осужденных.

Несмотря на положительное впечатление о диссертационном исследовании Р.А. Волховского, отдельные положения диссертации вызывают научную дискуссию и требуют уточнения.

1. Соискатель подробно анализирует различные подходы к пониманию ресоциализации и ресоциализирующего воздействия (с. 17-36), однако предложенное им определение данного понятия представляется излишне перегруженным признаками. В частности, определение ресоциализирующего воздействия как «комплексной деятельности по реинтеграции в общество… направленной на нейтрализацию криминогенных факторов и формирование правопослушного поведения» (с. 29) требует более четкой структуризации и выделения его ключевых юридических признаков. Целесообразным было бы более четко разграничить ресоциализацию, социальную адаптацию и

социальную реабилитацию, поскольку в некоторых случаях в диссертационном исследовании данные категории фактически используются как взаимозаменяемые.

2. В диссертации предлагается закрепить ресоциализирующее воздействие в качестве самостоятельного средства исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ (с. 29–31). Однако указанное предложение требует более полной аргументации, поскольку действующая система средств исправления уже включает воспитательную работу, общественное воздействие и трудовую деятельность, которые во многом охватывают предлагаемые автором элементы ресоциализации. Не понятно, в чем будет заключаться юридическое отличие нового средства исправления от уже существующих механизмов исправительного воздействия.

3. В диссертации справедливо указывается на ведущую роль уголовно-исполнительных инспекций как субъекта ресоциализации (с. 52–54). Однако соискатель ограничивается в основном перечислением субъектов пробации и профилактики правонарушений. Между тем особого внимания требуют вопросы участия в ресоциализации: органов местного самоуправления; институтов гражданского общества; негосударственных организаций и работодателей.

4. Соискателем предлагается законодательно закрепить возможность возложения судом обязанности пройти мероприятия по ресоциализации (с. 64-66). Данное предложение представляет интерес, однако вызывает ряд вопросов. Прежде всего не раскрыт механизм соотношения такой обязанности с действующей системой уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Кроме того, введение административной ответственности за уклонение от прохождения ресоциализации (с. 66) требует более детального анализа с точки зрения принципа справедливости наказания и допустимости двойного правового воздействия.

5. В диссертации приводятся статистические данные о структуре осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества (с. 37–40; 137–145). Однако при их анализе соискатель ограничивается констатацией количественных показателей и не всегда раскрывает причинно-следственные связи между социальными характеристиками осужденных и их криминогенным поведением.

6. Соискатель предлагает создание специальных групп по ресоциализирующему воздействию в структуре уголовно-исполнительных инспекций (с. 88–89). Однако в диссертационном исследовании не представлено достаточного анализа организационно-экономических последствий такой реформы. Неясно, за счет каких ресурсов предполагается формирование указанных подразделений и каким образом будет решаться проблема кадрового обеспечения УИИ, которая, как справедливо отмечается самим соискателем, уже в настоящее время является весьма острой (с. 118–120).

7. Соискатель практически не анализирует влияние ресоциализации осужденных на состояние виктимологической безопасности общества. Между тем включение виктимологического компонента позволило бы более полно раскрыть профилактический потенциал предлагаемых мер.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования. Они направлены на дальнейшее совершенствование научных положений, сформулированных автором, и развитие представленных в работе теоретических и практических предложений.

Выводы:

1. Представленная к защите диссертация Волховского Романа Алексеевича на тему «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» соответствует критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждения ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

2. Диссертационное исследование выполнено самостоятельно, является оригинальной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены результаты комплексного исследования актуальных проблем обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

3. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание исследования и соответствуют научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

4. Роман Алексеевич Волховский заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой криминологии и
уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук,
профессор Елена Александровна Антонян
(специальность 12.00.08 – уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
адрес: 125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 9
телефон: 8 (499) 244-88-88
электронная почта: msal@msal.ru
сайт: https://msal.ru/

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«16» 03 2026