

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор – проректор по научной работе Южно-Уральского государственного университета,  
доктор технических наук, доцент



А.В. Коржов

«05» ноября 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на диссертацию Быковой Светланы Петровны на тему: «Правовое регулирование стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Быкова Светлана Петровна представила диссертацию «Правовое регулирование стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства в Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Диссертация выполнена на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» под научным руководством доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права Юго-Западного государственного университета Богдан Варвары Владимировны и представлена для защиты по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» в диссертационный совет 24.2.435.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, созданный на базе Юго-Западного государственного университета (утвержден приказом Минобрнауки России от 28.10.2022 г. № 1387/нк).

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях цифровизации экономики ведется непрерывный поиск форм осуществления

и поддержки предпринимательской деятельности, позволяющих сочетать традиции и инновации в решении экономических вызовов, связанных с активным импортозамещением, развитием технологий и их адаптации к быстроменяющейся социальной среде. Автор отмечает (стр. 6), что цивилистическое представление о стартапах, стартап-проектах, стартапной деятельности находится на начальном этапе теоретического осмысливания.

Действительно, в настоящее время не решен ряд проблем, таких как отсутствие в частноправовой науке опыта разрешения проблем комплексного понимания причин возникновения и путей развития рассматриваемого вида деятельности, правового статуса ее участников, формирования направлений государственной поддержки развития технологического предпринимательства и других связанных с осуществлением стартапной деятельности.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об актуальности темы, избранной С. П. Быковой для диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертации предопределила цель исследования – разрешении поставленной научной задачи путем формирования всестороннего научного представления об особенностях осуществления стартапной деятельности и ее правовом регулировании, представляющего собой систему научных знаний о причинах возникновения и развития стартапной деятельности и необходимости ее законодательного регулирования, о содержании ключевых понятий «стартап» и «стартапная деятельность», действительном круге ее участников, условиях правового регулирования с учетом зарубежного опыта и проводимой государственной политики в отношении технологического предпринимательства (стр. 7).

Данная цель нашла отражение в актуальных научных задачах, определенных при проведении диссертационного исследования (стр. 7).

Цель и задачи исследования определили структуру диссертации, отличающуюся последовательностью и завершенностью.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в представлении новых научно обоснованных положений о правовом регулировании стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства с точки зрения частноправовых наук. В диссертации разрешена научная задача – сформулированы теоретические положения, позволившие выявить закономерности и устранить имеющиеся противоречия в правовом регулировании технологического предпринимательства, осуществляемого в виде стартапной деятельности.

Впервые в рамках науки частного права предлагается новый подход к правовому осмыслению стартапной деятельности как разновидности технологического предпринимательства, в основу которого положены представления о ее самостоятельности, исходящие из обоснования специфики правового статуса участников стартапов и стартап-проектов, нормативного и договорного регулирования, особенностей государственной поддержки. Предложенные и обоснованные в работе выводы отвечают критериям научной новизны. Научные выводы, полученные лично диссидентом в ходе исследования, отражены в положениях, выносимых на защиту. Автором разработаны предложения по внесению изменений в законодательство.

Предложенные диссидентом новые решения аргументированы и базируются на критической оценке ранее предложенных других известных решений. Полученные результаты имеют определяющее значение для науки предпринимательского права. Новизна и оценка значимости выводов диссертации нашли воплощение в положениях, выносимых автором на защиту. Их анализ свидетельствует о том, что выводы получили достаточно полное обоснование в процессе исследования проблемы в тексте диссертации.

Так, большой теоретической значимостью обладает отстаиваемый автором вывод, что под стартапной деятельностью понимается вид

предпринимательской деятельности, осуществляющей субъектами малого предпринимательства и / или физическими лицами, которая направлена на создание нового или усовершенствованного товара, работы или услуги, имеющих потенциальную коммерческую ценность, и состоит из двух относительно обособленных частей: стартап и стартап-проект. Выделены специфические признаки стартапной деятельности: осуществление в сфере технологий и инноваций; наличие инновационной идеи; направленность на получение результатов интеллектуальной деятельности и их коммерциализацию; высокая рисковость; специальный субъектный состав (положение № 2, стр. 11–12). Заслуживает внимания и поддержки выносимое на защиту положение № 3 (стр. 13), в котором автор обосновывает необходимость снятия запрета на участие физических лиц в договорах инвестиционного товарищества, который снижает доступ к инвестициям и негативным образом влияет на развитие предпринимательства в сфере инноваций.

Заслуживают внимания сделанные автором выводы об отсутствии специфики механизма гражданско-правовой охраны инноваций в стартапе, что значительно снижает его потенциал для участников стартапной деятельности. Обосновано, что главным конкурентным преимуществом стартапа является положенная в его основу инновационная идея, имеющая самостоятельное экономическое значение, но не имеющая правовой охраны. Презентация идеи как начальная стадия реализации стартапной деятельности для привлечения инвесторов, потенциально способствует превращению ее в объект незаконного заимствования любыми субъектами (контрагентами, сотрудниками). Минимизация рисков недобросовестной конкуренции и злоупотреблений в стартапной деятельности требует устранения правовой неопределенности путем предоставления возможности использования режима коммерческой тайны, в том числе и физическими лицами, которыми до образования юридического лица может быть раскрыта потенциально коммерциализируемая идея (положение № 7, стр. 14).

Большое теоретическое и практическое значение имеют разработанные автором предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» и Федеральный закон от 28 ноября 2011 года № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» (приложения 1 и 2 к диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована прежде всего тем, что автором диссертационного исследования обоснованы и доказаны положения, вносящие вклад в развитие цивилистической науки по вопросам, связанным со стартапной деятельностью, включая разработку положений о его признаках, субъектном составе, особенностях осуществления, с учетом социальных, экономических и правовых процессов развития.

Следует отметить большую работу, проведенную автором по анализу и систематизации подходов к решению различных вопросов в сфере стартапной деятельности. Достоинством работы является также глубокий анализ положений зарубежной доктрины и законодательства. Представленная диссертация имеет четкую логически обоснованную структуру, позволяющую достичь поставленной цели. Компоновка текста диссертации и порядок изложения материала в целом позволяют решить обозначенные диссертантом исследовательские задачи.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, методологическая, эмпирическая, нормативная, теоретическая основы диссертационного исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов.

Первая глава посвящена концепции, определяющей необходимость выделения стартапной деятельности в качестве самостоятельного вида технологического предпринимательства, детерминированной наличием её

двух относительно обособленных частей (стадий): стартап-проект – подготовительная стадия, и стартап – непосредственное осуществление предпринимательской деятельности. В частности, автором обосновывается, что любой стартап начинается с инновационной идеи (стр. 53 диссертации), раскрывается научное представление о правовом статусе участников стартапной деятельности. В ходе исследования выявлено, что в настоящее время отсутствует единое понимание и подход к кругу участников стартапной деятельности: содержание подзаконных актов, определяющих субъектный состав, противоречит друг другу, в результате чего под каждую программу государственной поддержки определяется свой круг, что препятствует обеспечению равного доступа участников стартапной деятельности к экономическим благам (стр. 61 диссертации), раскрывается концепция зарубежного подхода к пониманию стартапной деятельности. Автором обобщен опыт ведущих инновационных государств – центров технологического предпринимательства: Соединенные Штаты Америки, Федеративная Республика Германия, Китайская Народная Республика (КНР), Республика Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), анализируются примеры основных направлений поддержки стартапной деятельности в каждом из них (стр. 73–96 диссертации).

Во второй главе исследуются периоды развития и становления государственной политики в отношении стартапной деятельности, проанализировано законодательство, обосновано, что на первом этапе развития законодательства в области инновационных технологий было закреплено понятие научной деятельности, которая после распада СССР трансформировалась в инновационную и только потом в стартапную в контексте технологического предпринимательства (стр. 101–110 диссертации). В ходе исследования обосновано, что для ведения стартапной деятельности применимы договорные конструкции, которые учитывают уникальные особенности этой деятельности и могут отражать такие специфические условия, как гибкость финансирования, распределение

рисков и возможностей, а также потенциальное участие инвесторов в управлении проектом (стр. 116–120 диссертации).

Автором устанавливается, что идея является конкурентным преимуществом для стартапа, ее правовая охрана необходима, чтобы предотвратить нарушения со стороны контрагентов и сотрудников. Защищенные с правовой точки зрения результаты интеллектуальные собственности становятся активами организации, занимающейся стартапной деятельностью в форме стартапа, увеличивают его стоимость и привлекательность для инвесторов. Правильное оформление, включая патентование и регистрацию товарных знаков, а также применение режима коммерческой тайны обеспечивают не только защиту, но и увеличивают потенциал для привлечения инвестиций (стр. 139–154 диссертации).

В заключении автором излагаются основные выводы диссертационного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Отмечая в целом высокий уровень произведенного С. П. Быковой научного исследования, следует отметить, что в его отношении может быть сделан ряд замечаний, преимущественно дискуссионного характера:

1. В положении № 5, выносимом на защиту, автор предлагает периодизацию развития государственной поддержки осуществления стартапной деятельности, как он указывает, «с определенной долей условности». В ходе публичной защиты диссертанту предлагается пояснить, в чем выражается условность выделенных этапов, и какое значение предлагаемая периодизация имеет для развития науки.

2. Автором предложено новое научное представление о стартапной деятельности. Отсюда возникает вопрос: насколько концепт «стартапная деятельность» (первое и второе положения, выносимые на защиту) имеет правовое значение и относится к юридическим наукам?

3. В положении на защиту № 3 говорится о правовой неопределенности правового статуса физических лиц как участников стартапной деятельности. По тексту работы эта неопределенность, по сути, исходит из нормативных

запретов участия физических лиц в этом виде деятельности. В рамках публичной защиты предлагается пояснить, какие конкретно последствия для развития технологического предпринимательства (а, как следует из диссертации, стартапная деятельность есть его часть) несут эти запреты и что изменит их устранение.

4. В рамках публичной защиты диссидентанту предлагается пояснить свою позицию относительно правовой природы соглашений, заключаемых в рамках стартапной деятельности, в условиях предлагаемого ею расширения субъектного состава такой деятельности и включения в него физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования С. П. Быковой.

Диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и законченным исследованием, соответствующим профилю научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Предложенные автором новые решения строго аргументированы, достоверны, научно обоснованы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями. Автореферат диссертации в полном объеме отражает содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Быковой Светланы Петровны «Правовое регулирование стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства в Российской Федерации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Быкова Светлана Петровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Отзыв подготовлен преподавателями кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Южно-Уральского государственного университета – д.ю.н., доцентом Подшиваловым Тихоном Петровичем и старшим преподавателем Ряполовой Ольгой Андреевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Южно-Уральского государственного университета, протокол № 3 от 31 октября 2024 г.

Заведующий кафедрой  
гражданского права и гражданского судопроизводства,  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)», доктор юридических наук,  
доцент  
*5.1.3. Частно-правовые/цивилистические  
науки*  
Подшивалов Тихон Петрович

«05» ноября 2024 г.



подпись *Н.С. Минаков* достоверяю  
должность *заместитель начальника управления по работе с кадрами* *Н.С. Минаков*

#### Сведения о ведущей организации:

Наименование – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76.

Адрес электронной почты: [info@susu.ru](mailto:info@susu.ru)

Телефон: +7 (351) 267-99-00