

*На правах рукописи*

**НАЗАРОВ АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ**

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Курск - 2019

Диссертация выполнена на кафедре финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент  
ЕРШОВА Ирина Геннадьевна

Официальные оппоненты: ПОЛЯНИН Андрей Витальевич,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

ИОДА Елена Васильевна,  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой финансов, налогообложения и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»

Защита состоится 5 июля 2019 года в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.105.12 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета и на официальном сайте: <http://www.swsu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 212.105.12

Колмыкова  
Татьяна Сергеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Перед Российской Федерацией сегодня стоят амбициозные задачи прорывного развития, соответствующие масштабу и скорости перемен в мире. Их решение осуществляется в условиях ограниченности ресурсов, в связи с чем возникает необходимость максимально эффективного их использования.

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом взаимосвязанных обстоятельств:

во-первых, анализ стратегических документов социально-экономического развития российских регионов показывает, что в подавляющем большинстве они ориентированы на решение проблем рационального использования материальных ресурсов, тогда как недооценивается роль нематериальных факторов развития региональной экономики. При этом необходимо учитывать, что с одной стороны, основная часть природных ресурсов уже используется, и проблема вовлечения в оборот новых природных ресурсов с каждым годом становится все более сложной и трудоёмкой, а с другой, состояние региональной экономики во многом зависит от интересов инвесторов, обусловленных, как правило, наличием на территории сырьевых месторождений или развитого промышленного производства, преимущественно унаследованного от СССР, что не позволяет субъектам РФ достичь реального прогресса в своем развитии;

во-вторых, темпы развития российских регионов только за счет интенсивного использования традиционных факторов производства в любом случае будут постепенно снижаться из-за достижения ими предельно возможных уровней, что инициирует задачу использования экономических преимуществ от привлечения нематериальных факторов развития;

в-третьих, современная парадигма социально-экономического развития носит инновационную направленность, где особое значение отводится процессу формирования и вовлечения в воспроизводственный процесс нематериальных активов. Такие активы могут быть представлены интеллектуальным, кадровым и образовательным обеспечением, трудовым потенциалом территории; культурным и историческим наследием; институциональным капиталом, в том числе качественным правовым и законодательным обеспечением; информационными и консалтинговыми возможностями и ресурсами; политическими активами; имиджем, брендом, репутацией региона;

в-четвертых, недостаточное внимание нематериальным факторам развития со стороны органов регионального управления, руководителей предприятий и учреждений, зачастую основано на слабом научном обосновании их эффективного использования, что обуславливает необходимость разработки научно-методических подходов к обоснованию комплексной оценки эффективности использования нематериальных факторов в развитии региональной экономики;

в-пятых, исследование проблем регионального развития в целях их более эффективного и всестороннего развития актуализирует учет имеющихся и потенциально возможных нематериальных факторов, способных позитивным образом влиять на повышение экономического потенциала регионов России.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что при сохранении интереса лишь к материальным факторам регионального развития ожидать качественного решения экономических и социальных проблем на местах, не следует. Также нельзя рассчитывать и на повышение уровня жизни населения. В этой связи акту-

альность диссертационного исследования базируется на необходимости теоретического обоснования и выработки практических рекомендаций по повышению эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных (А.П. Аксенов, А.П. Бархатов, Н.М. Балакирева, М.П. Бойкова, В.И. Видяпин, Л.И. Ворони́на, А.И. Гаврилов, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.В. Иода, Е.Г. Коваленко, В.В. Мищенко, А.В. Полянин, Э.А. Смирнова) и зарубежных ученых (Э. Брукинг, Э. Мейз, А. Смит, Т.А. Стюарт). Указанные работы могут послужить основой для разработки инструментария анализа применения материальных и нематериальных ресурсов в экономике на самых разных уровнях для достижения наиболее существенных результатов в социально-экономическом развитии конкретных территорий.

Значимый вклад в понимание сущности и специфики функционирования экономики на региональном уровне внесли отечественные экономисты Л.И. Абалкин, Н.Н. Баранский, А.Г. Гранберг, Н.Н. Колосовский, О.Ю. Мамедов, Н.Н. Некрасов, В.П. Орешин, Б.Г. Преображенский, И.Е. Рисин, Н.В. Сироткина, Г.Г. Фетисов, Е.В. Харченко. Все они способствовали формированию общетеоретических подходов и представлений о механизмах функционирования и взаимосвязи материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики.

Среди зарубежных авторов следует отметить значительный вклад И. Тюнена и Дж. К. Гелбрейта, которые доказали значимость нематериальных факторов, указав на характер взаимовлияния материальных и нематериальных составляющих в экономике.

Проблемы управления нематериальными активами под различными углами зрения и с учетом конкретных аспектов данной проблематики освещены в трудах Э. Брукинга, Ж.-Н. Капферера, К. Лавлока, Т. Стюарта, М. Хьюзлида, М. Хаммера, Т. Шульца и Г. Беккера и ряда других исследователей. В целом в них было продемонстрировано, что при правильном и эффективном управлении нематериальные активы могут существенным образом влиять на экономический потенциал регионального развития, существенно дополняя и повышая экономические возможности территории, реализуемые за счёт использования материальных ресурсов.

Анализ проблем развития и использования интеллектуального потенциала на уровне региона проводился В.В. Глуховым, Ю.А. Карповой, М.П. Карпенко, Е.Ю. Савиным. Они показали, как интеллект, лежащий в основе нематериальных факторов, оказывается основой для решения вполне реальных проблем экономического характера, превращаясь в материальный фактор, и, далее – в экономический ресурс региона.

Роль информационных технологий и ресурсов в экономике регионов рассматривалась Ю.М. Арским, В.В. Годиным, Г. Поппелем, Б. Голдстайном, И. К. Корнеевым, В.С. Проваловым, Г.А. Титоренко, В.Б. Уткиным. Ими было продемонстрировано, что информация в современных условиях превращается не только в значимый ресурс регионального развития, но и становится весьма ценным товаром, имеющим высокий спрос и улучшающим экономическое положение регионов.

Анализ современных научных источников позволил отметить смещение акцентов при исследовании вопросов регионального развития с материальных факторов на нематериальные. Однако проблемы использования нематериальных факторов в развитии экономики региона по-прежнему остаются недостаточно разрабо-

танними, требуя дальнейшего исследования как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Актуальность проблемы диссертационной работы, связанная с возрастающей необходимостью повышения эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики, определила выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловила постановку цели и задач диссертации.

**Область исследования:** Исследование выполнено в рамках п. 3 (3.22. Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики) паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по повышению эффективности функционирования региональной экономики на основе рационального использования нематериальных факторов.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач:**

- обосновать концептуальные положения развития экономики региона, раскрывающие сущность и роль в социально-экономической динамике нематериальных факторов развития;

- разработать модель сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики;

- разработать методику мониторинга прогнозно-плановых инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием региона;

- предложить основные направления разработки и реализации стратегии социально-экономического развития регионов с учетом особенностей использования нематериальных факторов и определения стратегических приоритетов их эффективного использования;

- разработать методику сравнительной оценки регионов по эффективности использования нематериальных факторов развития.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является процесс формирования и использования региональных нематериальных активов.

Прикладные исследования и расчеты были выполнены в диссертации преимущественно на материалах Московской области и Краснодарского края, признанных по итогам 2017-2018 гг. лидирующими субъектами Российской Федерации по уровню инвестиционной активности и инвестиционному потенциалу, которые формируются, в том числе, за счет нематериальных ресурсов. Так, Московская область и Краснодарский край занимают 2 и 4 место соответственно в рейтинге инвестиционного потенциала российских регионов. Доля Московской области в общероссийском потенциале составляет 5,9 %, а Краснодарского края – 2, 87 %. Следует отметить, что основной составляющей такого рейтинга являются материальные ресурсы. Данное обстоятельство подтверждает идею о недостаточном внимании к использованию нематериальных факторов для улучшения условий экономического и социального развития регионов.

Исходя из того, что инвестиционная активность является одним из важнейших условий экономической динамики, представляется целесообразным рассмотреть опыт отмеченных выше регионов для раскрытия на конкретных примерах влияния нематериальных факторов на региональное экономическое развитие.

Предметом исследования выступают организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и использования

территориальных нематериальных факторов, направленных на эффективное развитие региональной экономики.

**Теоретическую основу** исследования составляют положения и концепции научных работ по проблемам регионального развития, стратегического планирования, управления инвестициями, теории региональной конкурентоспособности, вопросам управления нематериальными ресурсами региональных субъектов хозяйствования.

**Методологической основой** исследования послужили современные научные методы исследований, в числе которых: диалектический метод, историко-логический метод, метод системного анализа, методы аналогий, сравнительного анализа, экспертные методы, контент-анализ, рейтинговый анализ, структурно-функциональный и нормативный подходы. В работе используется сочетание формальных и содержательных подходов к анализу исследуемых явлений.

**Информационную основу** исследования составили официальные данные Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных изданиях по управлению региональным развитием, программные документы, регламентирующие разработку и реализацию стратегии социально-экономического развития регионов, оперативная информация о деятельности органов государственной власти РФ, материалы сети Интернет.

**Научная гипотеза** исследования состоит в предположении, что разработанные и научно обоснованные предложения и рекомендации эффективного использования территориальных нематериальных факторов позволят повысить качество функционирования региональной экономики.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в решении важной научной задачи, заключающейся в разработке и обосновании научно обоснованных предложений и рекомендаций по повышению эффективности функционирования региональной экономики на основе рационального использования территориальных нематериальных факторов.

К наиболее значительным **новым научным результатам** относятся следующие:

1. Обоснованы концептуальные положения развития экономики региона, раскрывающие сущность и роль в социально-экономической динамике нематериальных факторов как неосязаемых активов, не имеющих материально-вещественной формы, но приносящих региону конкретные экономические выгоды и оказывающих существенное влияние на его экономический рост (п. 3.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Разработана модель сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики, включающая в себя принципы оценки (целеполагания; измеримости свойств и оцениваемости; сопоставимости и сравнимости; достоверности; ожидания; полезности; вклада; сбалансированности) и критерии оценки (затраты на научные исследования и разработки в регионе с учетом их коммерческого эффекта; уровень состояния и развития научного и инновационного потенциала региональной экономики; объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, работ, услуг, производимых регионом), что позволит провести сравнительный анализ эффективности использования нематериальных факторов путем соотношения расходов на их использование и полученной полезности для экономики региона (п. 3.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Разработана методика мониторинга прогнозно-плановых инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием региона в контексте логической цепочки «проблемы – резервы – решения», что позволило выявить основные проблемы и резервы, определить ключевые элементы стратегий эффективного использования нематериальных факторов, а также обеспечить достижение установленных критериев эффективности их использования (увеличения затрат на научные исследования и осуществляемые научно-технологические разработки; повышения уровня состояния и развития научного и инновационного потенциала региональной экономики; увеличения объема инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме производимых регионом товаров, работ, услуг) (п. 3.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Предложены основные направления разработки и реализации стратегии социально-экономического развития регионов с учетом двух основных аспектов – анализа региональных особенностей использования нематериальных факторов и определения стратегических приоритетов их эффективного использования:

- формирование институциональных условий для реализации человеческого капитала в условиях инновационного развития;
- накопление интеллектуальной собственности;
- формирование рынка интеллектуального труда;
- формирование рыночной привлекательности региона;
- повышение качества жизни населения региона (п. 3.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Разработана методика сравнительной оценки регионов по эффективности использования нематериальных факторов развития с использованием следующих относительных показателей (отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов при производстве и реализации продукции  $k$ -го вида к стоимости продукции этого вида произведенной и реализованной за период времени  $t$ ; отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов  $i$ -го региона к стоимости продукции региона, произведенной и реализованной за период времени  $t$ ; отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов при производстве и реализации продукции  $k$ -го вида к затратам на производство и логистику реализации этой продукции; отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов  $i$ -го региона к затратам на производство и реализацию продукции за период времени  $t$ ), что позволит осуществить сравнительную макрооценку неоднородных регионов при разработке сбалансированной и эффективной стратегии регионального развития, обеспечивающей рост конкурентоспособности региона и повышения уровня жизни его населения (п. 3.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что выводы и обобщения, содержащиеся в диссертационной работе, обогащают теорию управления региональной экономикой в части эффективного использования нематериальных факторов развития, направленных на достижение стратегических задач социально-экономического развития региона.

**О практической значимости диссертации** свидетельствуют полученные выводы и рекомендации, подлежащие применению при разработке и реализации основных направлений стратегий и программ развития экономики региона в части принятия наиболее эффективных управленческих решений по созданию и использованию нематериальных факторов регионального развития.

Отдельные положения работы, содержащие в себе обоснование стратегических приоритетов развития экономики региона в условиях эффективного использования нематериальных факторов внедрены в практику деятельности исполнительных органов государственной власти.

Теоретические и методические разработки, направленные на оценку регионов по эффективности использования нематериальных факторов развития, применимы в преподавании и изучении курсов «Экономика региона», «Экономическое обоснование управленческих решений», «Управление инвестиционными проектами и рисками».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных статьях и учебных пособиях, а также докладывались на международных научно–практических конференциях: «Проблемы и риски современной российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации» (Москва, УРАО, 2014), «Международный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства: возможности применения в условиях Москвы» (Москва, УРАО, 2015), «Реалии управления корпоративными финансами и финансовый инжиниринг в современной России» (Москва, ГУУ, 2016), «Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах» (Курск, 2019).

Результаты исследования, связанные с разработкой рекомендаций по повышению эффективности использования нематериальных факторов в региональной экономике использованы в деятельности региональных органов власти, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» в целях совершенствования научно-методического обеспечения учебного процесса (подтверждено документами).

Основные результаты диссертации отражены в 11 работах общим объемом 6,1 п.л., авторский объем – 5,8 п.л., в том числе в шести статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

## **СТРУКТУРА И ЛОГИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Для достижения целей и решения задач исследования были определены структурные элементы работы и последовательность изложения материала. Диссертационное исследование представлено введением, тремя главами, выводами, списком использованной литературы, включающим 173 наименования. Содержание работы изложено на 157 страницах основного текста, включает 28 таблиц, 21 рисунок.

Во введении представлено обоснование выбора темы исследования, охарактеризован уровень ее разработанности, определена цель, выявлены задачи, обозначены предмет и объект исследования, раскрыты положения научной новизны, выдвинута гипотеза, определена его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты повышения эффективности использования нематериальных активов развития региональной экономики» рассмотрен генезис теорий региональной экономики; проанализированы теоретические и методологические основы проблемы эффективности в региональной экономике; раскрыта сущность и роль нематериальных факторов в развитии региональной экономики; систематизирована методика сравнительной оценки регионов по эффективности использования нематериальных факторов для развития экономики.



Во второй главе «Анализ и сравнительная оценка использования нематериальных факторов в целях эффективного развития региональной экономики» проанализировано современное состояние и особенности социально-экономического развития Московской области и Краснодарского края; раскрыто влияние нематериальных факторов на потенциал развития исследуемых регионов; дана сравнительная оценка эффективности использования нематериальных факторов для экономического развития регионов.

В третьей главе «Основные направления эффективного использования нематериальных факторов развития региональной экономики» выявлены проблемы и определены резервы для эффективного использования нематериальных факторов; разработаны основные направления развития экономики региона с учетом влияния нематериальных факторов, дана количественная оценка эффективности использования нематериальных факторов для развития экономики Московской области и Краснодарского края.

В заключении изложены основные выводы и результаты по итогам проведенного исследования.

## **ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Обоснованы концептуальные положения развития экономики региона, раскрывающие сущность и роль в социально-экономической динамике нематериальных факторов.**

Современное развитие регионов Российской Федерации в условиях ограниченных ресурсов определяет актуальность решения проблем по использованию всех существующих факторов развития. Данное обстоятельство послужило причиной смены парадигм управления с ориентации на рациональное использование материальных факторов на акцентирование внимания на нематериальные факторы и их использование в качестве важнейших элементов развития региональных хозяйственных систем.

Проведенный автором анализ научных источников показывает смещение значимости производственных ресурсов в направлении интеллектуальных, генерируемых человеческим капиталом, что инициирует и стимулирует интеллектуальную деятельность, результатом чего становятся нематериальные факторы.

Под факторами развития региональной экономики предлагается понимать основные ресурсы, необходимые для реализации сформированных для регионального развития концепций, программ, стратегических планов.

Для понимания места и роли различных факторов развития экономики и их влияния на процесс регионального развития осуществлена дифференциация по ресурсному признаку (рис. 1).

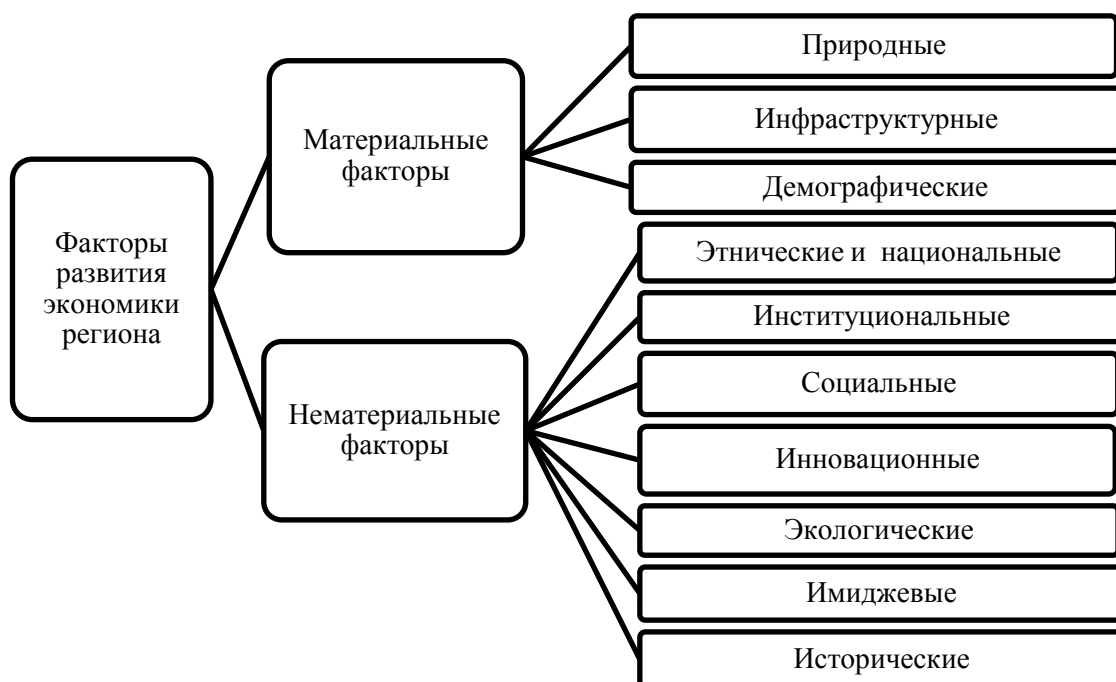


Рисунок 1 – Классификация факторов развития экономики региона по ресурсному признаку

Экономическое развитие регионов характеризуется воздействием находящихся во взаимозависимости между собой множества факторов, которым сегодня отводится решающая роль в развитии региональной экономики. Для описания нематериальных факторов развития регионов применительно к их социально-экономическому аспекту выделяются следующие основные признаки: отсутствие материально-вещественной основы и структуры; формализованность, правовая основа; долгосрочное использование; принесение выгод региону в настоящем или прогнозируемом времени; способность создания для региона устойчивых конкурентных преимуществ; наличие связи со стратегией развития региона; пространственно-временная и субъектная локализация.

К отличительным свойствам нематериальных факторов развития региона следует отнести:

- сложность демонстрации (чаще всего посредством использования косвенных методов);
- зависимость от уровня развития науки и образования;
- региональная принадлежность (нематериальные факторы развития формируются в регионе при условии обеспечения государством посредством законодательства и процессов перераспределения общественного продукта функционирования механизма управления нематериальными факторами);
- возможность оценки (качественной и/или количественной) или измерения;
- сложность выделения критериев эффективности влияния нематериальных факторов на региональное развитие.

Таким образом, уточнение сущности нематериальных факторов развития, которая проявляется через их свойства, признаки, место в развитии региональной экономики, позволяет предложить следующее определение. Нематериальные факторы развития являются «неосвязаемыми» факторами, не имеющими материально-

вещественной формы, но приносящими региону вполне конкретные экономические выгоды и оказывающие влияние на его экономический рост.

## **2. Разработана модель сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики.**

Проведенный анализ современного состояния и особенностей развития экономики Московской области и Краснодарского края показал, что регионы обладают необходимым набором ресурсов для участия в формировании инновационной модели развития страны. Оба региона в рейтинге конкурентоспособности регионов России вошли в первую пятерку наиболее конкурентоспособных регионов.

В целях изучения уровня конкурентных преимуществ исследуемых регионов, в диссертации рассмотрены следующие факторы развития:

- программы стратегического планирования регионов (институциональный фактор);
- имидж и репутация регионов (имиджевый фактор);
- человеческий потенциал регионов и его составляющие (инновационный фактор);
- развитие социальной сферы (социальный фактор).

Анализ вопросов влияния нематериальных факторов на потенциал развития Московской области и Краснодарского края позволил установить следующее.

В Московской области используется стратегия, ориентирующая экономику региона на инновационное развитие. На современном этапе наибольшее развитие получили начальные фазы инновационного процесса, которые позволяют обеспечить максимальный вклад в экономический рост.

В Краснодарском крае в качестве базовой выбрана стратегия специализации, нацеленная на обеспечение повышения качества жизни населения региона за счет приоритетного развития традиционно «сильных» в данном регионе отраслей экономики – туризма и сельского хозяйства. Вместе с тем, наличие проблем недостаточной конкурентоспособности производимой продукции, товаров и услуг, ограничения роста в долгосрочной перспективе, которые сопутствуют выбранной стратегии развития, определяют необходимость перехода экономики Краснодарского края на инновационный путь развития.

Исследование человеческого потенциала регионов, сущность влияния которого на развитие экономики регионов заключается в повышении качества и эффективности использования труда и капитала, позволило установить, что состояние человеческого капитала в Московской области и Краснодарском крае находится на конкурентоспособном уровне по сравнению с большинством регионов Российской Федерации. В рейтинге конкурентоспособности регионов России (AV RCI) Московская область (4,01) и Краснодарский край (4,11) вошли в первую пятерку.

В качестве основных конкурентных преимуществ Краснодарского края выступают природные ресурсы, инвестиции, реальный капитал, рынки, институты. В Московской области конкурентными преимуществами являются в большей степени инвестиции, реальный капитал, институты, человеческий капитал.

Московская область и Краснодарский край, начиная с 2008 г., относятся к регионам с высоким уровнем развития человеческого потенциала, что сопоставимо со странами Восточной Европы и Казахстаном.

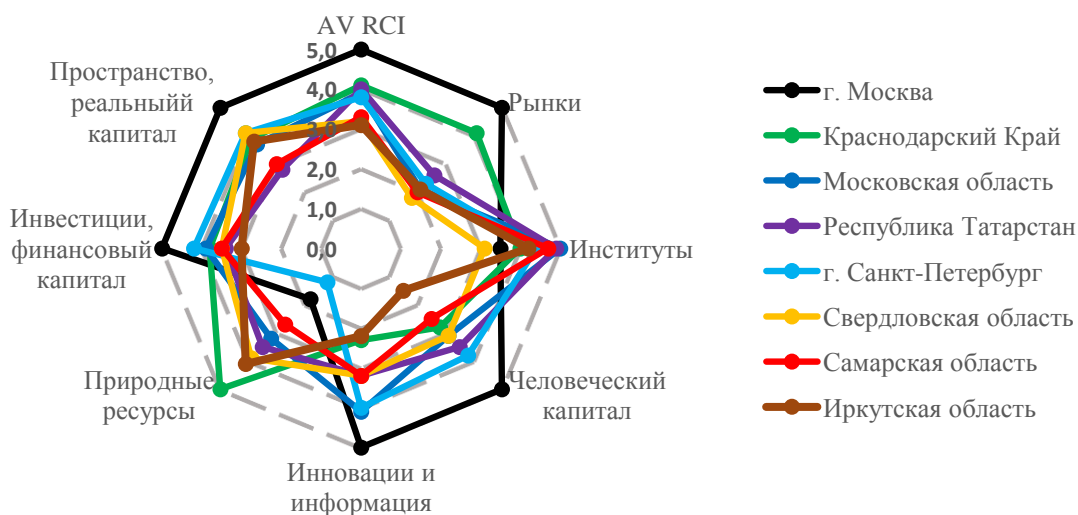


Рисунок 2 – Конкурентные преимущества регионов-лидеров

Вместе с тем, для усиления роли и значения человеческого потенциала в развитии экономик исследуемых регионов необходимо кардинальное повышение качества и продолжительности жизни, формирование условий и стимулов для развития человеческого капитала. Этих результатов можно достичь на основе повышения эффективности и конкурентоспособности здравоохранения, образования, жилищного строительства и коммунальной инфраструктуры, что может быть достигнуто путем обеспечения социальной эффективности запланированных программами развития регионов мероприятий.

В таблице 1 указаны «полюса роста» экономики двух субъектов за период с 2015 по 2017 гг.

Таблица 1  
Структура экономики полюсов роста за 2015-2017 годы, %

Регион	Промышленность	Добывающие производства	Сельское хозяйство	Информ. технологии	Торговля	Услуги
Московская область	17,7	0,2	2,7	12,0	31,0	36,4
Краснодарский край	12,4	0,6	10,3	17,1	32,7	26,9

На потенциал развития Московской области и Краснодарского края значительное влияние оказывают их имиджевые позиции. Формирование привлекательного образа Краснодарского края и Московской области и продвижении интересов регионов за их пределами предполагает разработку единой имиджевой региональной политики, продвижение различного рода региональных брендов, организацию имиджевых мероприятий в России и за рубежом, нацеленных на создание привлекательного образа регионов и продвижения их интересов на внешних рынках товаров, услуг и капиталов; разработку и реализацию имиджевых механизмов с целью продвижения привлекательного экономического и инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций.

Анализ особенностей использования нематериальных факторов для развития экономики Московской области и Краснодарского края предполагает учет следующих особенностей:

- зависимость наличия нематериальных активов от уровня развития науки и образования регионов;
- формирование нематериальных активов в регионах, где происходят процессы перераспределения общественного продукта через законодательное обеспечение функционирования механизма управления нематериальными активами;
- сложность оценки и выделения критериев эффективного использования нематериальных активов;
- долгосрочный характер инвестиций, направляемых на формирование нематериальных активов

При проведении сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов для развития экономики Московской области и Краснодарского края использована следующая авторская модель (рис. 3)

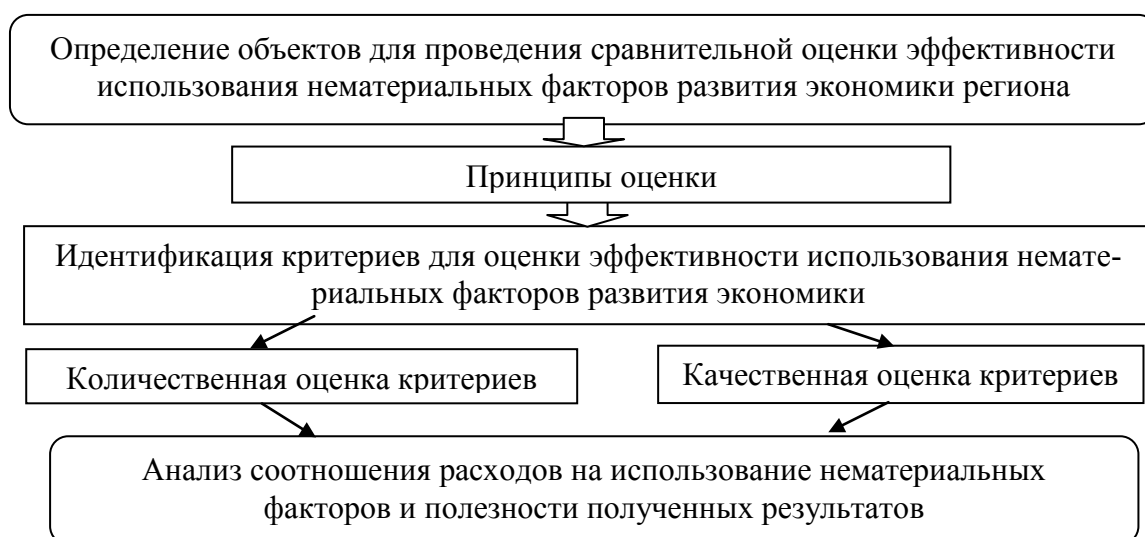


Рисунок 3 – Модель сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов развития экономики региона

Общепринятым ключевым критерием оценки эффективности является совокупность показателей соотношения доходов и расходов. В качестве критериев оценки эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики рассмотрены следующие показатели:

- затраты на научные исследования и разработки в регионе с учетом их коммерческого эффекта;
- уровень состояния и развития научного и инновационного потенциала региональной экономики;
- объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, работ, услуг, производимых регионом.

Проведенная сравнительная оценка эффективности использования нематериальных факторов позволила выявить следующее.

Затраты на научные исследования и разработки увеличиваются, однако динамика такого роста в разных регионах различна (рис.4). Если исходить из критерия, что применительно к региону финансирование науки должно составлять не менее 1,5 % от ВРП региона, то в Московской области и Краснодарском крае данная

цифра составляет соответственно 0,04 % и 0,003 %, что крайне мало для перехода этих регионов на инновационный путь развития.

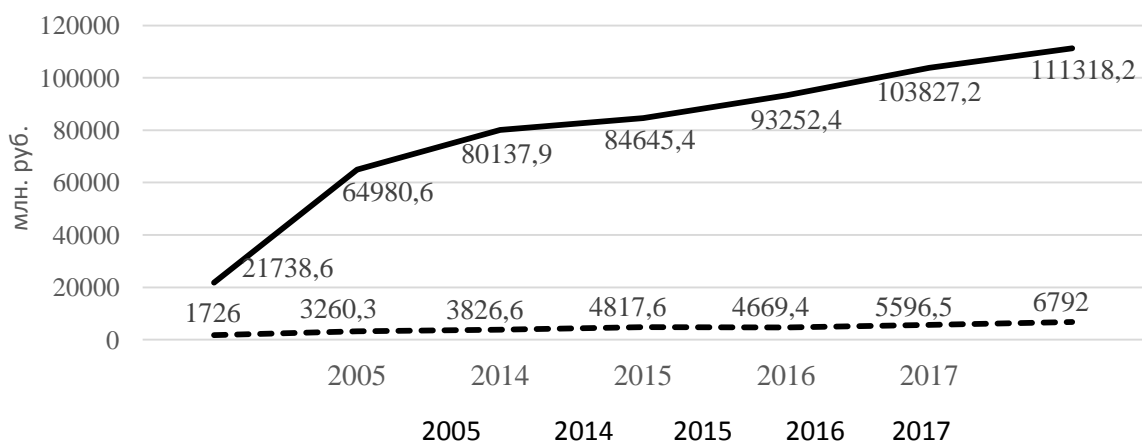


Рисунок 4 – Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.

Наблюдается увеличение количества организаций, выполняющих научные исследования (рис. 5), а также численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (рис. 6).



Рисунок 5 – Организации, выполнявшие научные исследования и разработки



Рисунок 6 – Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.

В Краснодарском крае, начиная с 2015 г., наблюдается увеличение количества организаций, осуществлявших инновации. В Московской области количество таких организаций имеет тенденцию к снижению (рис. 7).



Рисунок 7 – Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, %

В Московской области наблюдается рост объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме продукции региона. В Краснодарском крае, наоборот, эти цифры снижаются (табл. 2). Можно, однако, надеяться на дальнейший рост их количества, так как в регионе восполняется кадровый потенциал науки.

Таблица 2

Объем инновационных товаров, работ, услуг, %

Регион	2006	2013	2014	2015	2016	2017
Московская область	5,2	8,1	10,5	12,7	12,9	13,7
Краснодарский край	2,1	1,2	0,7	0,3	1,4	1,0

Выявленные тенденции определяют необходимость разработки и реализации мероприятий эффективного использования нематериальных факторов в развитии экономики регионов.

### **3. Разработана методика мониторинга прогнозно-плановых инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием региона в контексте логической цепочки «проблемы – резервы – решения».**

Проблема разработки стратегий и программ стратегического планирования регионов вызывает значительный научный и практический интерес. Особое внимание отводится вопросам установления приоритетов, разработки программ социально-экономического развития и формирования механизмов их реализации. Как показал проведенный анализ, Московской области и Краснодарскому краю удалось достичь успехов в области:

- разработаны и реализуются собственные стратегии долгосрочного развития, представляющие собой комплекс мероприятий социально-экономической направленности, ориентированных на достижение необходимого уровня качества жизни населения;

- у руководства регионов сформировано понимание необходимости создания и эффективного использования трудового потенциала как важнейшего условия обеспечения высокой динамики ВРП и перехода к инновационной модели развития.

Как показало исследование (таблица 2), Московская область использует стратегию, ориентирующую экономику региона на инновационное развитие.

Таблица 2

Характеристика стратегий развития Московской области и Краснодарского края

Регион	Приоритеты развития	Тип стратегии	Основные направления экономической политики	Стратегические перспективы
Московская область	Приобретение статуса глобального центра инноваций и высокотехнологичной промышленности	Стратегия концентрации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содействие росту объемов производства инновационной продукции и услуг;</li> <li>- наращивание масштабов внедрения инноваций, направленных на рост производительности труда и диверсификацию рынков сбыта;</li> <li>- усиление кооперации производителей и потребителей инноваций в Московской области</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опережающее развитие высокотехнологичных отраслей и росту их доли в структуре экономики региона;</li> <li>- активизация развития инновационного сектора экономики;</li> <li>- активизация развития профессионального образования</li> </ul>
Краснодарский край	Развитие приоритетных отраслей экономики и территориальных кластеров, ориентация на опережающее развитие секторов, которые могут играть роль «точек роста»	Стратегия специализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание потенциала опережающего развития края для выполнения функции опорного региона в реализации целей Правительства РФ;</li> <li>- кардинальное повышение качества и продолжительности жизни, формирование условий и стимулов для развития человеческого капитала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование действенной социально ориентированной промышленной политики края (на основе разработки и реализации программ экономического развития отраслей промышленности);</li> <li>- формирование экспортного потенциала края и развитие импортозамещающих производств;</li> <li>- создание региональных особых экономических зон промышленно-производственного типа, развитие на их территории экспортно ориентированного предпринимательства.</li> </ul>

При этом необходимо отметить, что уже сегодня этот регион представляет собой крупнейший в России центр одновременного развития всех фаз инновационно-



го процесса: от фундаментальных исследований, через разработку опытных образцов и их испытаний, до производства и продвижения инновационной продукции.

Что касается Краснодарского края, то здесь в качестве базовой выбрана стратегия специализации, нацеленная на обеспечение повышения качества жизни населения региона за счет приоритетного развития традиционно «сильных» в данном регионе отраслей экономики. К таким ведущим отраслям в крае относятся транспорт и связь, агропромышленный, санаторно-курортный и туристский комплексы, определяющие приоритеты региональной экономики.

Актуальными остаются проблемы недостаточной эффективности деятельности товаропроизводителей и, как следствие, недостаточной конкурентоспособности производимой ими продукции, товаров и услуг, в том числе и в курортном и туристско-рекреационном комплексе, а также агропромышленном комплексе края; недостаточного развития транспортной и коммунальной инфраструктур, серьезно сдерживающего дальнейшее развитие морских портов и курортов; недостаток энергоресурсов и высокая зависимость края от цен на энергоносители; наличие ограничений роста в долгосрочной перспективе. Для преодоления обозначенных ограничений, которые сопутствуют выбранной стратегии развития, целесообразным становится переход экономики Краснодарского края на инновационный путь развития.

Изучение резервов для эффективного использования нематериальных факторов в Московской области и Краснодарском крае, исходя из показателей эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики, позволило автору предложить основные направления повышения эффективности использования нематериальных факторов:

- увеличение затрат на научные исследования и разработки путем внедрения комплекса мер, которые позволят существенно увеличить долю финансирования фундаментальной науки частными компаниями;

- консолидация академических учреждений в крупных научных центрах, что будет способствовать концентрации кадрового потенциала и исследовательской базы на приоритетных направлениях и позволит обеспечить доступ к дорогостоящему научному оборудованию широкому кругу исследователей;

- повышение уровня состояния и развития научного и инновационного потенциала региональной экономики за счет увеличения доли вузов, выполняющих научные исследования и разработки; обеспечения устойчивого объема финансирования исследований и разработок за счет внешних и внутренних источников посредством занятия вузовской наукой «ниш» на международном и внутреннем рынках НИОКР; коммерциализации результатов научной деятельности путем повышения их конкурентоспособности;

- увеличение объема инновационных товаров, работ и услуг в общем их объеме путем повышения эффективности мероприятий по реализации закупок инновационной и высокотехнологичной продукции в рамках госзаказа; коммерциализации инноваций.

**4. Предложены основные направления разработки и реализации стратегии социально-экономического развития регионов с учетом двух основных аспектов – анализа региональных особенностей использования нематериальных факторов и определения стратегических приоритетов их эффективного использования.**

В диссертационном исследовании разработку основных направлений стратегии развития региона, учитывающих эффективное использование нематериальных факторов, предложено проводить в несколько этапов.

На первом этапе посредством SWOT-анализа выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для Московской области и Краснодарского края.

На втором этапе определены стратегические приоритеты развития экономики региона при использовании нематериальных факторов и выявлен потенциал для эффективного использования нематериальных факторов.

В разрезе таких приоритетов и основных проблем использования нематериальных факторов в развитии экономики Московской области и Краснодарского края сформулированы и раскрыты основные направления использования нематериальных факторов развития:

1. Формирование институциональных условий для реализации человеческого капитала в условиях инновационного развития:

- совершенствование регионального законодательства с целью стимулирования использования нематериальных факторов развития, в том числе в сфере закупок инновационной продукции;

- создание институциональных условий инновационной деятельности, в том числе посредством планомерного выстраивания инфраструктуры (развития технопарков, бизнес-инкубаторов), устранения законодательной неопределенности в части, касающейся закрепления на федеральном уровне принципов, мер государственной поддержки в области развития региональной инновационной инфраструктуры.

2. Накопление интеллектуальной собственности:

- разработка политики мобильности населения, поддержание миграции в регионах и повышение производительности труда и рост зарплат;

- преодоление дефицита квалифицированных кадров путем разработки мер по регулированию качества профессионального образования в регионе, поиска наиболее выгодных и эффективных способов для поддержки оптимальной ситуации на рынке труда.

3. Формирование рынка интеллектуального труда:

- использование возможностей коммерциализации результатов научной деятельности путем повышения их конкурентоспособности;

- повышение уровня состояния и развития научного и инновационного потенциала региональной экономики за счет увеличения доли вузов, выполняющих научные исследования и разработки, повышения доли организаций, внедряющих технологические инновации;

- увеличение объема инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме производства.

4. Формирование рыночной привлекательности региона:

- выбор средств для дальнейшего формирования и укрепления имиджа регионов, выявления и развития сильных сторон каждого их муниципального образования;

- разработка собственной стратегии с учетом специфики местного историко-культурного потенциала.

5. Повышение качества жизни населения региона:

– формирование человеческого капитала на основе повышения эффективности системы здравоохранения, образования, жилищного строительства и коммунальной инфраструктуры.

Этап реализации обозначенных направлений использования нематериальных факторов развития регионов предполагает оценку эффективности стратегии. В качестве показателей, характеризующих стратегию с точки зрения качества использования нематериальных факторов развития, целесообразно использовать показатели эффективности.

### **5. Разработана методика сравнительной оценки регионов по эффективности использования нематериальных факторов для развития.**

В диссертационном исследовании отражено, что на качество развития региональных экономик оказывают влияние как абсолютные, так и относительные показатели эффективности использования нематериальных факторов. Вместе с тем, вследствие неоднородности регионов, применение только абсолютных показателей влияния нематериальных факторов на развитие региональной экономики, не представляется корректным. В этой связи, в целях сравнения целесообразно применять показатели относительного влияния нематериальных факторов, а именно:

1. Отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов при производстве и реализации продукции  $k$ -го вида к стоимости продукции этого вида произведенной и реализованной за период времени  $t$ :

$$\xi_k^i(t) = \frac{\psi_k^i(t)}{C_k^i(t)}, \quad k = 1, 2, \dots, K, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad (1)$$

$$\text{где: } C_k^i(t) = \sum_{n=1}^N C_{kn}^i(t). \quad (2)$$

2. Отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов  $i$ -го региона к стоимости продукции региона, произведенной и реализованной за период времени  $t$ :

$$\xi^i(t) = \frac{\psi^i(t)}{\hat{C}^i(t)}, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad (3)$$

$$\text{где: } \hat{C}^i(t) = \sum_{k=1}^K C_k^i(t) \quad (4)$$

3. Отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов при производстве и реализации продукции  $k$ -го вида к затратам на производство и логистику реализации этой продукции:

$$\varphi_k^i(t) = \frac{\psi_k^i(t)}{Z_k^i(t)}, \quad k = 1, 2, \dots, K, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad (5)$$

$$\text{где: } Z_k^i(t) = \sum_{n=1}^N Z_{kn}^i(t) \quad (6)$$

4. Отношение абсолютного показателя влияния нематериальных факторов  $i$ -го региона к затратам на производство и реализацию продукции за период времени  $t$ :

$$\varphi^i(t) = \frac{\psi^i(t)}{\hat{Z}^i(t)}, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad (7)$$

$$\text{где: } \hat{Z}^i(t) = \sum_{k=1}^K Z_k^i(t). \quad (8)$$

Предложенные показатели обеспечивают макро-оценку эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики. Наряду с этим, они могут быть использованы и для оптимизации распределения объемов продукции регионов между рынками сбыта.

Применение методики сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов, опирающейся на рассмотренные показатели, не всегда удобно вследствие большого объема необходимой информации. Это обуславливает целесообразность построения более простой с точки зрения информационного обеспечения методики оценки. Предложено экономическое пространство государства разделить на  $i$ -ое число регионов. При этом в качестве обобщенной характеристики экономической ситуации в регионе примем валовый продукт за установленный промежуток времени  $t$ , приходящийся на одного работника, занятого в сфере производства, то есть:

$$q_i(t) = \frac{Q_i(t)}{M_i}, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad (9)$$

где:  $q_i(t)$  - обобщенный показатель экономической ситуации в  $i$ -м регионе;  $Q_i(t)$  - валовый продукт в  $i$ -м регионе за период  $t$ ;  $M_i$  - численность занятых в сфере производства в  $i$ -м регионе.

При наличии информации о структуре валового продукта экономика каждого региона может характеризоваться вектором

$$\vec{q}_i(t) = \|q_{ij}\|, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad j = 1, 2, \dots, J \quad (10)$$

$$\text{где: } q_{ij}(t) = \frac{Q_{ij}(t)}{M_i}, \quad i = 1, 2, \dots, I, \quad j = 1, 2, \dots, J; \quad (11)$$

$Q_{ij}(t)$  - валовое производство продукции  $j$ -го вида ( $j$ -й структурной части валового продукта) в регионе;  $J$  – количество выделенных структурных частей валового продукта.

На основе последующих расчетных показателей и с учетом полученных соотношений эффективность использования нематериальных факторов в экономике  $i$ -го региона определяется соотношением

$$\theta_i(t) = \frac{\sum_{j=1}^J \lambda_{ij}^3(t)}{\sum_{j=1}^J \sum_{b=1}^3 \lambda_{ij}^b(t)} = \frac{\sum_{j=1}^J \lambda_{ij}^3(t)}{q_i(t)}, \quad i = 1, 2, \dots, I. \quad (12)$$

На основе разработанной методики, проведена сравнительная количественная оценка Московской области и Краснодарского края по эффективности использования нематериальных факторов развития экономики.

Показатели развития основных отраслей экономики Краснодарского края в 2015-2017 годах представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели развития основных отраслей экономики Краснодарского края и Московской области

Показатель	Регион	Ед. изм.	2015	2016	2017
Объем промышленного производства / численность занятых	Краснодарский край	млрд. руб./	836,8 / 87236	874,4 / 85370	940,3 / 86000
	Московская обл.	чел.	2 036 721 / 308,9	2 221 631 / 310,8	2 366 164 / 483,5

Показатель	Регион	Ед. изм.	2015	2016	2017
Объем промышленного производства в расчете на одного занятого	Краснодарский край	млн. руб.	9,60	10,20	1090
	Московская обл.		6,59	7,15	4,89
Объем с/х производства / численность занятых	Краснодарский край	млрд. руб./ тыс. чел.	289,7 / 376,1	333,5 / 374,0	420,9 / 371,8
	Московская обл.		90,0 / 244,5	119,36 / 245,4	127,3 / 234,6
Объем с/х производства в расчете на одного занятого	Краснодарский край	млн. руб.	0,80	0,90	1,10
	Московская обл.		0,37	0,49	0,54
Стоимость выполненных строительных работ/ количество занятых	Краснодарский край	млрд. руб./ тыс. чел.	287,6 / 159,4	225,5 / 161,0	226,8 / 161,2
	Московская обл.		314325,8 / 39 378	529456,4 / 43 010	665,843,3 / 39962
Стоимость выполненных строительных работ в расчете на одного занятого	Краснодарский край	млн. руб.	1,80	1,40	1,41
	Московская обл.		7,98	12,3	16,66
Транспорт и связь / количество занятых	Краснодарский край	млрд. руб./ тыс. чел.	479,5 / 205,5	474,6 / 200,3	494,9 / 200,2
	Московская обл.		109655 / 157 327	137431 / 159 404	151256 / 153 056
Транспорт и связь работ в расчете на одного занятого	Краснодарский край	млн. руб.	2,33	2,37	2,47
	Московская обл.		0,69	0,86	0,99
Общий объем производства в расчете на одного занятого	Краснодарский край	млн. руб.	2,29	2,29	2,54
	Московская обл.		2,16	3,29	4,23

В соответствии с принятыми обозначениями, будем полагать:

$q_{11}$  ( $q_{21}$ ) – объем промышленного производства Краснодарского края (Московской области) в расчете на одного занятого;

$q_{12}$  ( $q_{22}$ ) – объем сельскохозяйственного производства Краснодарского края (Московской области) в расчете на одного занятого;

$q_{13}$  ( $q_{23}$ ) – объем строительных работ Краснодарского края (Московской области) в расчете на одного занятого;

$q_{14}$  ( $q_{24}$ ) – объем услуг связи и транспортных услуг Краснодарского края (Московской области) в расчете на одного занятого;

$q_1$  ( $q_2$ ) – общий объем производства Краснодарского края (Московской области) в расчете на одного занятого.

$\beta_{ij}^1(t)$  - доля влияния технологического уровня производства в Краснодарском крае ( $i=1$ ) и Московской области ( $i=2$ ) на отклонение  $j$ -й компоненты показателя (1.25) от ее среднего значения;

$\beta_{ij}^2(t)$  - доля влияния природных условий в Краснодарском крае ( $i=1$ ) и Московской области ( $i=2$ ) на отклонение  $j$ -й компоненты показателя (1.25) от ее среднего значения;

$\beta_{ij}^3(t)$  - доля влияния нематериальных факторов в Краснодарском крае ( $i=1$ ) и Московской области ( $i=2$ ) на отклонение  $j$ -й компоненты показателя (1.25) от ее среднего значения.

Индекс  $j$  при этом принимает значения: для промышленного производства  $j=1$ ; для сельскохозяйственного производства  $j=2$ ; для строительства  $j=3$ ; для транспортных услуг и услуг связи  $j=4$ .

На основе экспертных оценок установлено, что в части промышленного производства вариационные ряды для Краснодарского края и Московской области совпадают и имеют вид:

$$\beta_{i1}^1(t) > \beta_{i1}^2(t) > \beta_{i1}^3(t), \quad i = 1, 2. \quad (13)$$

В части сельского хозяйства вариационный ряд применительно к Краснодарскому краю имеет вид:

$$\beta_{12}^2(t) > \beta_{12}^1(t) > \beta_{12}^3(t) \quad , \quad (14)$$

а применительно к Московской области – вид:

$$\beta_{22}^1(t) > \beta_{22}^3(t) > \beta_{22}^2(t) \quad . \quad (15)$$

В части строительства вариационный ряд (1.28) применительно к Краснодарскому краю имеет вид:

$$\beta_{13}^1(t) > \beta_{13}^3(t) > \beta_{13}^2(t) \quad , \quad (16)$$

а применительно к Московской области – вид:

$$\beta_{23}^3(t) > \beta_{23}^1(t) > \beta_{23}^2(t) \quad . \quad (17)$$

В части транспорта и связи вариационные ряды для Краснодарского края и Московской области совпадают и имеют вид:

$$\beta_{i4}^1(t) > \beta_{i4}^2(t) > \beta_{i4}^3(t), \quad i = 1, 2. \quad (18)$$

Полученные на основе вариационных рядов (1) – (6) и таблицы 3, значения величин  $\beta_{ij}^3(t)$  представлены в таблице 6.

Используя данные таблицы 3, определяем показатели  $\lambda_{ij}^3(t)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 1, 2, 3, 4$  абсолютного влияния нематериальных факторов на производство в Краснодарском крае и Московской области в 2015-2017 годы. Полученные значения приведены в таблице 4.

Таблица 4

Коэффициенты влияния нематериальных факторов на экономические показатели Краснодарского края и Московской области

Регион	Отрасли экономики			
	Промыш-сть	С/хоз-во	Строит-во	Транспорт и связь
Краснодарский край	1/6	1/6	1/3	1/6
Московская область	1/6	1/3	1/2	1/6

Обобщенные значения показателя эффективности использования нематериальных факторов в экономике Краснодарского края и Московской области в 2015-2017 годы приведены в таблице 5.

Таблица 5

Показатели абсолютного влияния нематериальных факторов на производство Краснодарского края и Московской области

Годы	Регион	Отрасли экономики			
		Промыш-сть	С/хоз-во	Строит-во	Транспорт и связь
2015	Краснодарский край	1,60	0,13	0,60	0,39

	Московская область	1,10	0,12	3,99	0,36
2016	Краснодарский край	1,70	0,15	0,47	0,39
	Московская область	1,19	0,16	6,15	0,55
2017	Краснодарский край	1,82	0,18	0,47	0,41
	Московская область	0,82	0,18	8,33	0,71

Анализ данных таблицы 6 свидетельствует о более высокой роли нематериальных активов в экономике Московской области в сравнении с Краснодарским краем.

Таблица 6

Обобщенные значения показателя эффективности использования нематериальных факторов Краснодарского края и Московской области

Регион	2015	2016	2017
Краснодарский край	1,19	1,18	1,13
Московская область	2,30	3,16	2,37

Как показывает анализ данных таблиц 6 и 7 это обусловлено существенно более высокой рентабельностью строительной отрасли Московской области. Что касается других отраслей, то Московская область не только не имеет преимуществ перед Краснодарским краем, но и отстает в сфере промышленности. Таким образом, разработанные основные направления использования нематериальных факторов развития регионов с целью повышения эффективности развития экономик Московской области и Краснодарского края, могут быть полезны для региональной администрации и бизнес-сообщества при разработке сбалансированной и эффективной стратегии регионального развития, обеспечивающей увеличение степени конкурентоспособности региона и повышения уровня жизни его населения.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе исследования теоретических и методических положений повышения эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики сделаны следующие выводы:

1. Выявлено, что нематериальные факторы являются неосязаемыми активами, которые не имеют материально-вещественной формы, однако приносят региону конкретные экономические выгоды и оказывают существенное влияние на его экономический потенциал.

2. Разработанная авторская модель сравнительной оценки эффективности использования нематериальных факторов развития региональной экономики позволяет провести сравнительный анализ эффективности использования нематериальных факторов путем соотношения расходов на их использование и полученной полезности для экономики региона.

3. Выявлены основные проблемы и резервы, определены ключевые элементы стратегий эффективного использования нематериальных факторов на основе авторской методики мониторинга прогнозно-плановых инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием региона в контексте логической цепочки «проблемы – резервы – решения».

4. Предложены основные направления разработки и реализации стратегии социально-экономического развития регионов с учетом двух основных аспектов –

анализа региональных особенностей использования нематериальных факторов и определения стратегических приоритетов их эффективного использования.

5. Разработана методика сравнительной оценки регионов по эффективности использования нематериальных факторов развития с использованием относительных показателей, что позволяет осуществить сравнительную макро-оценку неоднородных регионов при разработке сбалансированной и эффективной стратегии регионального развития, обеспечивающей увеличение степени конкурентоспособности региона и повышения уровня жизни его населения.

#### **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Назаров А.Ю. Сущность нематериальных факторов и их влияние на развитие региональной экономики // Государственный университет управления. Вестник ГУУ. 2016. №11. С.94-97 (0,5 п.л.)
2. Назаров А.Ю. Развитие регионов и генезис теорий региональной экономики // Государственный университет управления. Вестник ГУУ. 2016. № 12. С.22-26 (0,5 п.л.)
3. Назаров А.Ю., Ярошук А.Б. Сравнительная оценка эффективности использования нематериальных факторов для развития экономик Московской области и Краснодарского края // Государственный университет управления. Вестник университета. 2017. № 1. С.26-30 (0,6 п.л., доля автора 0,3 п.л.)
4. Назаров А.Ю. Влияние нематериальных факторов на потенциал развития экономики Московской области и Краснодарского края // Государственный университет управления. Вестник университета. 2017. № 2. С. 32-37 (0,6 п.л.)
5. Назаров А.Ю. Нематериальные факторы и их влияние на планирование и реализацию стратегий регионального развития // Государственный университет управления. Вестник университета. 2017. № 4. С. 23-27 (0,6 п.л.)
6. Назаров А.Ю. Состояние и направления эффективного использования нематериальных факторов в Московской области и Краснодарском крае // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. № 1. С. 80-89 (0,8 п.л.)

*Научные статьи:*

7. Назаров А.Ю. Влияние нематериальных факторов на модернизацию региональных экономик России // Проблемы и риски современной российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации: сб. материалов международной научно-практической конференции. – М.: УРАО, 2014. С. 78-85 (0,7 п.л.)
8. Назаров А.Ю. Особенности применения нематериальных факторов в деятельности малого и среднего предпринимательства // Международный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства: возможности применения в условиях Москвы: сб. материалов международного круглого стола. – М.: УРАО, 2015. С. 67-72 (0,6 п.л.)
9. Назаров А.Ю. Развитие системы финансирования нематериальных факторов в современных российских корпорациях // Реалии управления корпоративными финансами и финансовый инжиниринг в современной России: сб. материалов международной научно-практической конференции. – М.: ГУУ, 2016. С. 48-52 (0,5 п.л.)
10. Назаров А.Ю. Возникновение региональной экономики как сферы отечественной экономической науки // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сб. научных трудов международной научно-практической конференции (21-22 февраля 2019 года) / Юго-Зап. гос. ун-т., Курск, 2019. – С. 6-11 (0,3 п.л.)
11. Назаров А.Ю. Теоретические и методологические основы проблемы эффективности в региональной экономике // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сб. научных трудов международной научно-практической конференции (21-22 февраля 2019 года) / Юго-Зап. гос. ун-т., Курск, 2019. – С. 11-14 (0,3 п.л.)