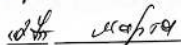


УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Санкт-Петербургского
университета МВД России (по научной работе)
Заслуженный юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции

М.В. Бавсун

 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» о диссертации Шурова Александра Александровича на тему: «Заведомо ложный донос: криминологическая характеристика и предупреждение», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование, проведенное Шуровым А.А., является, безусловно, *актуальным*, что убедительно доказывается автором во введении. Заведомо ложный донос несет в себе повышенную общественную опасность ввиду посягательства на права человека и неприкосновенность его свободы, а также на нормальное и эффективное функционирование органов правосудия, так как совершение указанных деяний затрудняет достижение задач судопроизводства. Диссертант акцентирует внимание на том, что наибольший вред интересам правосудия наносится заведомо ложным доносом в случае, если на его основании осуждается невиновный человек, что способствует снижению авторитета правосудия в обществе.

Несмотря на уменьшение числа ложных доносов, в том числе и по той причине, что в последнее время все чаще освещается средствами массовой информации возможность привлечения за подобные действия к уголовной ответственности, проблема предупреждения заведомо ложного доноса действительно актуальна для практических сотрудников

правоохранительных органов. Заведомо ложный донос является преступлением, в котором ложь выступает основой его совершения, причем причины могут быть различными: от пренебрежительного отношения к общественным интересам или интересам отдельной личности до личной, в том числе корыстной, заинтересованности виновного лица. Указанное определяет необходимость применения сотрудниками правоохранительных органов современных методик как выявления заведомо ложного доноса, разоблачения лжи при общении с заявителем, так и предупреждения данного преступления.

Существующие научные исследования в большинстве своем обладают комплексным характером и затрагивают отдельные аспекты противодействия заведомо ложному доносу. Именно масштабность негативных последствий заведомо ложного доноса и недостаточность теоретического исследования указанных вопросов актуализируют рассматриваемую проблематику и обосновывают необходимость проведения целостного и комплексного исследования криминологической характеристики и предупреждения заведомо ложного доноса. На основании изучения диссертации «Заведомо ложный донос: криминологическая характеристика и предупреждение», ведущая организация приходит к выводу о том, что *полученные автором результаты имеют значение для развития криминологической и уголовно-правовой науки.*

Шуровым А.А. сформирован комплекс обоснованных положений, выводов и предложений, выносимых на защиту, а также определены перспективы развития уголовно-правовой и криминологической доктрины и отечественного законодательства в данной сфере.

Интересным и обоснованным является установление специфики заведомо ложного доноса как вида преступного поведения и криминальной практики (С. 24-36). Это позволило автору рассматривать заведомо ложный донос в системе общественных отношений, его детерминирующих, а также установить его влияние на социальную действительность, в частности, на

такие социальные структуры, как правоохранительная и судебная системы. С этим выводом связано и заключение о специфике детерминационного комплекса заведомо ложного доноса (С. 99-102). Достоин внимания и вывод о том, что в детерминационном комплексе заведомо ложного доноса ключевую роль играют низкий уровень правосознания и правовой нигилизм, недостатки деятельности правоохранительных органов по выявлению и расследованию преступлений, а также наличие индивидуального опыта безнаказанного противоправного поведения и состояния алкогольного опьянения в момент совершения преступления (положение 5, выносимое на защиту).

В диссертации автор придерживается традиционной позиции выделения трех уровней воздействия на преступность: общесоциального; специально-криминологического; индивидуального (С. 115). Установление комплексной криминологической характеристики заведомо ложного доноса дало возможность диссертанту выработать комплекс новых научно обоснованных рекомендаций относительно предупреждения анализируемого преступления с учетом практических аспектов системной реализации данной деятельности на всех указанных уровнях.

Выносится на защиту положение, в соответствии с которым предупреждение заведомо ложного доноса на общесоциальном уровне требует реализации мер правового воспитания населения, направленных на формирование активной гражданской позиции относительно информирования государственных органов о фактах преступного поведения, а также мер по информированию населения о преступности и наказуемости заведомо ложного доноса (положение 6).

Диссертантом разработана типология личности преступника (положение 3, выносимое на защиту). Обосновывается значение данной типологии для специально-криминологического предупреждения заведомо ложного доноса, как возможности оперативно осуществлять анализ и классификацию ситуации совершения преступления, соответственно,

дифференцировать первоначальные действия (включая использование криминалистических приемов, средств и методов выявления и разоблачения ложности сообщаемой информации), а также версии и алгоритмы следственных действий при дальнейшем расследовании преступления (положение 7, выносимое на защиту).

Важным с точки зрения перспектив их учета при совершенствовании уголовного законодательства являются предложения о необходимости повышенной охраны от заведомо ложного доноса уголовно-правовыми средствами такой категории участников общественных отношений в сфере правосудия, как сотрудники правоохранительных органов (положение 9, выносимое на защиту).

Вышеизложенные обстоятельства подтверждают актуальность избранной темы диссертационной работы и определяют *научно-теоретическую и практическую значимость* комплексного исследования криминологической характеристики и проблем предупреждения заведомо ложного доноса.

Автором в соответствии с обозначенной темой диссертационного исследования правильно сформированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, используемые в работе методы исследования позволили раскрыть тему диссертации в полном объеме.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой самостоятельное творческое исследование, в результате которого получено новое научное знание о криминологической характеристике заведомо ложного доноса, что позволило автору выработать комплекс научно-практических рекомендаций по предупреждению данного преступления.

Несомненно, новым является подход к научному осмыслению заведомо ложного доноса в качестве объекта криминологического исследования. Новыми с научной точки зрения являются данные о качественно-количественных характеристиках заведомо ложного доноса,

портрете и типах личности преступника, совершающего данное преступление и его жертве. Критерию научной новизны соответствует и разработанная авторская методика предупреждения заведомо ложного доноса на индивидуальном уровне.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена применением научной методологии и методики исследования, сравнением имеющихся теоретических положений и сведений, полученных в ходе эмпирического исследования, сравнением результатов исследования с положениями исследований других ученых. Для достижения комплексности изучения проблемы использовался широкий круг источников, которые составили теоретическую и нормативную базу исследования. Диссертация опирается на репрезентативную эмпирическую базу, которую составили результаты анкетирования 164 экспертов, а также результаты исследования материалов 258 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 306 УК РФ, статистические данные, результаты контент-анализа информационных ресурсов СМИ и Интернет, отражающие правоприменительную практику.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена результатами апробирования положений, выводов, предложений и рекомендаций на практике и в учебном процессе. Все основные идеи, теоретические и практические положения, изложенные в диссертационном исследовании, нашли отражение в 8 научных статьях, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации свидетельствует о последовательности проведенного исследования: название работы соответствует ее содержанию, материал излагается ясно, сделанные автором выводы соответствуют поставленным вопросам.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, отмечены научные труды по схожей проблематике, определены объект, предмет, поставлены цель и задачи, представлены методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, а также отражены достоверность и обоснованность диссертационного исследования.

В первой главе диссертации *«Криминологическая характеристика заведомо ложного доноса»*: установлена специфика заведомо ложного доноса как вида преступного поведения, которая проявляется в том, что виновный не только совершает преступное деяние, но и дезинформирует уполномоченные органы, а также как криминальной практики; установлены актуальные характеристики состояния исследуемого преступления, его структура, проанализирована обстановка совершения преступления; рассматриваются социально-демографические, уголовно-правовые и морально-психологические характеристики личности преступника, осуществлена его типология; рассматриваются характеристики жертвы преступления, установлены особенности ее виктимности и виктимизации; учитывая специфику заведомо ложного доноса как вида преступного поведения и криминальной практики, выявлены особенности его детерминации.

Во второй главе диссертации *«Предупреждение заведомо ложного доноса»* автором предложены меры общесоциального, специально-криминологического и индивидуального предупреждения. Общесоциальные меры рассматриваются как необходимая предпосылка осуществления специально-криминологического и индивидуального предупреждения и включают в себя: реализацию мер социально-экономического характера, мер правового воспитания и правового просвещения населения, борьбу с алкоголизмом и минимизацию уровня потребления алкогольной продукции. Специально-криминологические меры включают осуществление правового

информирования правоохранительными органами. Обосновано, что обеспечение эффективности специально-криминологического предупреждения заведомо ложного доноса требует разработки инновационных методик выявления и расследования данного преступления с учетом предложенной автором типологии личности преступника. В качестве мер индивидуального предупреждения заведомо ложного доноса предлагается выявление ложности сообщаемой лицом информации, а также разоблачение ее недостоверности и коррекционное воздействие на его поведении.

В *заключении* представлены основные результаты, полученные при проведении научного исследования, позволившие дополнить криминологическую науку новыми знаниями о криминологической характеристике и предупреждении заведомо ложного доноса.

В *приложении* приводятся обобщенные результаты изучения материалов судебной практики, а также социологического опроса, проведенного диссертантом.

Несмотря на общее, весьма положительное, впечатление от диссертационного исследования А.А. Шурова, считаем необходимым сформулировать *ряд следующих вопросов и замечаний*:

1. В положении № 3, выносимом на защиту, автор в качестве одной из характеристик, образующих типичный портрет преступника, совершающего заведомо ложный донос, указывает, что это лицо, совершающее преступление единолично (100%) (С. 11 дис.). При этом, осуществляя классификацию исследуемых преступлений, автор, учитывая общественную опасность групповых форм преступной деятельности и специфику механизма ее реализации, на основании такого критерия, как единоличный или групповой характер совершения преступления, выделяет заведомо ложный донос, совершаемый: 1) единолично; 2) группой лиц (в том числе в различных организационных групповых формах). Данная

классификация исследуемого преступления является, таким образом, не состоятельной и излишней.

2. Второй параграф диссертации «Специально-криминологические меры предупреждения заведомо ложного доноса» посвящен анализу деятельности специализированных субъектов и выработке мер, направленных непосредственно на предупреждение заведомо ложного доноса (С. 128-144 дис.). В частности, автором обосновывается, что обеспечение эффективности специально-криминологического предупреждения заведомо ложного доноса требует разработки инновационных методик выявления и расследования данного преступления с учетом предложенной типологии личности преступника. Диссертанту следует аргументировать обоснованность отнесения деятельности по выявлению и расследованию преступлений к мерам специально-криминологического предупреждения преступлений.

3. В ходе исследования автором установлено, что в большинстве случаев (за исключением преступлений, мотивированных мстью конкретному лицу) преступник выбирает жертву ситуативно, преимущественно из числа ранее знакомых ему лиц из своего социального окружения. На основании этого автор утверждает, что «данный факт во многом определяет эффективность воздействия мер предупреждения заведомо ложного доноса, реализуемых на общесоциальном и специально-криминологическом уровнях, как на преступника, так и на его жертву» (С. 137 дис.). Хотелось бы получить пояснения автора относительно того, каким именно образом ситуативность совершения преступления определяет эффективность мер предупреждения преступности на общесоциальном и специально-криминологическом уровнях?

4. Автор совершенно обоснованно выделяет в качестве специфической виктимной группы жертв из числа сотрудников правоохранительных органов (С. 85-86, 90-91 дис.), рассматривает комплекс мер виктимологического, а также специально-криминологического (включая усиление уголовной

ответственности) предупреждения заведомо ложного доноса, совершаемого в отношении данной категории лиц (С. 137-143 дис.). На наш взгляд, учитывая тот факт, что виктимность сотрудников правоохранительных органов в данном случае обусловлена, прежде всего, профессиональной виктимностью, объективно свойственной данной группе лиц в связи с осуществляемой профессиональной деятельностью, а также принимая во внимание роль сотрудников правоохранительных органов в обеспечении функционирования системы правосудия, исследованию проблем предупреждения заведомо ложного доноса, совершаемого в отношении сотрудников правоохранительных органов, следовало бы посвятить отдельный параграф работы.

Отмеченные дискуссионные вопросы и высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, а также практической значимости и научной ценности его результатов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Шурова Александра Александровича на тему: «Заведомо ложный донос: криминологическая характеристика и предупреждение», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), полностью соответствует требованиям, установленным ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной и завершенной научной квалифицированной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-правовой и криминологической науки, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а ее автор – Шуров Александр Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминологии, доктором юридических наук, профессором, полковником полиции Юзихановой Эльвирой Гумеровной, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, подполковником полиции Яковлевой Маргаритой Александровной, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом, майором полиции Павлик Елизаветой Михайловной (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» «26» марта 2024г. (протокол заседания кафедры №16 от «26» марта 2024 г.).

Начальник кафедры криминологии
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции
«26» марта 2024 г.



Эльвира Гумеровна Юзиханова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО СПбУ МВД России).
Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1.
Тел. (812)744-70-24
Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://университет.мвд.рф>



Э.Г. Юзихановой
ЗАВЕРЯЮ:
полковник полиции
кадров Санкт-Петербургского
университета МВД России
М.Е. Смирнов
2024 г.