

В диссертационный совет 24.2.435.03
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305040, Курская область, г. Курск,
Ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шевцовой Кристины Александровны «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правые науки (юридические науки)

Анализ совокупности научного исследования Шевцовой К.А. на тему: «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты», включающая диссертацию, автореферат данного исследования, опубликованные научные работы соискателя, где отражены основные результаты, этапы, инструменты исследования, позволяет оценить актуальность представленной на отзыв диссертации, степень обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и научную новизну, а также соответствие критериям, установленным для такого вида работ.

Актуальность темы диссертационного исследования К.А. Шевцовой является, высокой, поскольку посвящена весьма специфичным вопросам правоприменительной практики уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за совершение преступлений, посягающих на общественный порядок конкретной социально-возрастной группой - молодежью. По различным данным более 40 % молодежи совершают преступления против общественного порядка, однако латентный уровень данного количественного показателя в разы превышает официальные статистические сведения. Молодежь во многом поддается влиянию и манипуляциям, именно это во многом определяет то, что они являются

самыми активными участниками «цветных революций», распространившихся во всем мире. Психология молодежных масс определяет общий вектор противоправной деятельности, направленной на общественный порядок.

Необходимость их совершенствования обусловлена наблюдаемым в последнее время не только ростом участия молодежи в подобного рода преступлениях, но и омоложением такой категории, чему способствуют различные объективные и субъективные факторы. Данные обстоятельства неизбежно ставят перед правоприменением задачи, достижение которых не возможно без изменений подходов применения действующего законодательства, в сфере уголовной ответственности за преступления, посягающие на общественный порядок, совершаемые представителями молодого поколения, что позволит законодателю придать регулируемым общественным отношениям необходимый уровень превенции данных преступлений.

Особое значение имеют криминологические инструменты по противодействию участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок, которые имеют специфический характер с учетом особенностей такого рода преступлений, в том числе и с учетом общей глобализации и цифровизации, которые способствуют сокращению времени на организацию и объединение в большие группы молодых людей независимо от расстояния.

Таким образом, актуальность проведения исследования участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок с точки зрения уголовно-правовых и криминологических аспектов не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, в том

числе, грамотно изложенными соискателем целями и задачами исследования. Сформулированная автором цель диссертации - выявление специфических особенностей совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, подготовка научно обоснованных предложений по их предупреждению с учетом положительного зарубежного и отечественного опыта, соответствует структуре и содержанию работы.

Следует отметить, что автором предпринята довольно удачная попытка решения задач, заявленных в работе. О значимости для науки уголовного права свидетельствуют выводы автора, обосновывающие необходимость ревизии Раздела IX УК РФ с выделением самостоятельных, посвященных преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка составов.

Работа базируется на достаточном теоретическом фундаменте, автором изучено более 240 источников, включающих научные труды, как отечественных, так и зарубежных авторов по праву, философии, истории, психологии и социологии. Практическую основу составили как материалы 126 уголовных дел, о преступлениях, посягающих на общественный порядок, совершенных молодежью, так и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Большое значение в эмпирической базе исследования имеет проведенный соискателем опрос различных групп респондентов, среди которых было 2859 представителей молодежного сообщества, 281 сотрудник из различных направлений деятельности.

Стоит отметить, что высокое качество научного исследования базируется на изучении не только отечественных нормативных правовых актов, но и международных, а также иностранных источников и научной литературы.

Положительной оценки заслуживают результаты исследования истории отечественной и зарубежной правовой политики противодействия преступлениям, посягающих на общественный порядок, в части расширения круга квалифицирующих признаков составов хулиганства и массовых беспорядков, определения массовости при совершении массовых беспорядков.

Научная новизна работы определяется тем, что является одной из первых монографических исследований теоретических, практических, правовых, организационных аспектов реализации уголовно-правового и криминологического инструментария по противодействию участию молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок. Автором предложена система мер, повышающая эффективность практики применения уголовно-правовых норм, реализующих уголовную ответственность за преступления, посягающих на общественный порядок, совершаемые представителями молодежи. Автором выявлены особенности совершения молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок, определены проблемы, связанные с квалификацией этих преступлений и предложены пути их решения (формируются дополнительные квалифицирующие признаки состава, предусмотренного ст. 212 УК РФ, связанные со спецификой места (близостью к объектам атомной энергии), а так же способом совершения указанного преступления, вызванным информационной глобализацией, обосновывается необходимость исключения признака сопряженности массовых беспорядков с оказанием вооруженного сопротивления представителю власти с включением в ст. 318 УК РФ соответствующего дополнительного квалифицирующего признака.

Научной новизной обладают авторские предложения для более четкой фиксации в формах статистической отчетности использовать авторское определение «молодежи» с выделенными критериями.

Весомой теоретической и практической значимостью обладают результаты комплексного анализа не только уголовного законодательства, регулирующего деятельность, связанную с совершением молодежью преступлений, посягающих на общественный порядок. Автором весьма квалифицированно и подробно рассмотрены криминологические особенности объяснения причин подобного рода преступлениям, а также эффективным мерам противодействия им. В частности предложен алгоритм взаимодействия государственных органов и образовательных организаций в целях недопущения участия молодежи в протестных акциях и массовых беспорядках.

Диссертационная работа выполнена на солидной методологической основе. В рецензируемом научном труде умело сочетались различные методы исследования: диалектический, формально-логический, системного анализа, историко-правовой, сравнительно-правовой, конкретносоциологический, грамматического толкования, контент-анализ публикаций в средствах массовой информации и иные методы исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на обширном эмпирическом материале, научно обоснованы и представляют значительную теоретическую и практическую значимость.

Структура диссертационного исследования К.А. Шевцовой соответствует поставленным задачам. Глава 1 имеет историко-теоретическое значение, являясь основой дальнейшего исследования, включая анализ опыта зарубежных стран в противодействии преступлениям, посягающим на общественный порядок.

Оригинальным видится авторская позиция, относительно разграничения в ст.212 УК РФ «Массовые беспорядки» целей собрания толпы исходя из исторического опыта, где ключевой основой были политические мотивы (с.37-38).

Глава 2 посвящена анализу уголовно-правовых аспектов участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок.

Стоит отметить разносторонний подход автора к молодежи, которая выступает в различных ролях при совершении преступлений против общественного порядка: 1) как инициатор совершения преступлений, посягающих на общественный порядок; 2) как потерпевший от преступлений, посягающих на общественный порядок; 3) как участник преступлений, посягающих на общественный порядок, являющийся потерпевшим от склонения, вербовки или иного вовлечения в их совершение (с.68).

Аргументированным видится предложенное авторское определение «молодежи» как единой социальной общности, отвечающей таким критериям как: физиологический, хронологический, социально-политический, экономический, нравственно-психологический (с.70).

Автор делает обоснованный вывод о разграничении преступлений, посягающих на общественный порядок на две группы: преступления, связанные с массовыми мероприятиями (ст. 212, 212.1 УК РФ), преступления, не связанные с массовыми мероприятиями (ст. 213, 214 УК РФ) (с.79). Также автором доказана повышенная общественная опасность массовых беспорядков, совершенных вблизи объектов атомной энергии, с использованием информационных технологий, в отношении наиболее уязвимых групп населения (с.81).

Глава 3 предлагает анализ криминологических аспектов и предупреждения участия молодежи в преступлениях, посягающих на общественный порядок. Автором обосновано указывается на несоответствия нормативно определенного возраста молодежи со статистическими карточками формы № 2, что не позволяет в полной мере получить достоверные знания о возрасте лиц, совершивших преступления против общественного порядка (с.129). Статистические данные отражают

данные пятилетнего периода, включая 2022 год, что дает возможность детального представления о масштабах анализируемой проблемы (с.130-140).

Автором также актуализируются причины молодежной преступности против общественного порядка, где он выделяет два основных направления: субъективная категория (особенности возрастной психологии, деформацию нравственных ценностей, искаженное правосознание личности, отсутствие видения молодежью своих жизненных и трудовых перспектив, правовой нигилизм вследствие низкого уровня образования, непонимание проводимых государством реформ), а также объективная категория (отсутствие законных способов самореализации молодежи, несоответствие предоставляемых образовательных услуг рынку труда, проблема трудоустройства молодых специалистов, отсутствие поддержки молодых специалистов без опыта работы со стороны работодателей, отсутствие государственной идеологии, экономические кризисы, политическая нестабильность в обществе) (с.151-152).

Автором обосновано поднимается проблема широкой вовлеченности молодежи в участие в преступлениях, посягающих на общественный порядок, высокий уровень латентности преступлений против общественного порядка, личностные характеристики молодежи. Все это требует создания и совершенствования тех структур, которые имеют целью государственную протекцию молодежи, координирование деятельности всех субъектов предупредительной работы, обеспечение контроля и усовершенствования мер, которые способствуют предупреждению анализируемых составов (с.170).

В заключении диссертации К.А. Шевцовой предлагаются основные выводы и итоги проделанной научно-исследовательской работы. Приложения имеют научный интерес и представляют итоги эмпирической деятельности диссертанта.

Однако следует отметить, что по отдельным положениям автореферата и диссертации имеются замечания. С учетом предложенного автором увеличения верхней возрастной границы лиц, относящихся к молодежной группе до 35 лет, стоило бы провести анализ участия в обозначенных преступлениях лиц, не достигших совершеннолетия и достигших совершеннолетия. Данные количественные показатели позволили бы предложить более дифференцированную профилактическую политику противодействия, преступлениям против общественного порядка.

Так же вызывает сомнение криминологическая характеристика личности молодежного преступника, совершающего преступления против общественного порядка в виде его состояния алкогольного опьянения, так как зачастую представители молодого поколения, совершая обозначенные преступления, находятся не только в состоянии алкогольного опьянения, но и в состоянии наркотического и токсического опьянения.

Предложенный автором возрастной диапазон, основан на реализуемой государственной молодежной политике в Российской Федерации и отдельных ее субъектах, где возраст представителей молодого поколения увеличен до 35 лет. Однако, необходимо понимать существенные различия и особенности лиц в возрасте 14 лет и достигших 35 лет, одинаково относящихся к группе молодежи, что обусловлено в том числе и психофизиологическими особенностями указанного возраста. В связи с чем необходима и различная система профилактического воздействия.

Так же предлагаемый автором количественный признак массовых беспорядков в виде 50 и более человек (с. 22 автореферата), вступает в противоречие с качественным признаком общественной опасности совершаемого деяния. Так как и 10 человек могут нести гораздо более серьезную общественную опасность, находясь в повышенном состоянии

агрессии, мотивированные на причинение конкретного материального ущерба, в сравнении с группой из 50 человек, вышедшей на несанкционированный митинг, не осуществляющей иных преступных деяний. В связи с чем количественный признак массовых беспорядков в виде предложенной автором группы лиц, состоящей из 50 человек и более, считаем необоснованным.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата и диссертации. В целом содержание автореферата диссертации К.А. Шевцовой свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающиеся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии.

Практическая значимость исследования К.А. Шевцовой наглядно подтверждается тем, что основные положения диссертации прошли достаточную апробацию на многочисленных учебных, учебно-практических, научных, научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, нашли отражение в 12 научных работах автора, включая 5 научных статьи, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Среди других достоинств рецензируемого диссертационного исследования можно отметить хороший стиль изложения, правильное структурирование материала.

Полагаю, что указанная работа является результатом интеллектуальной, творческой деятельности его автора, представляет самостоятельное научное исследование, обладает научной новизной и несомненной актуальностью для науки уголовного права и криминологии.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация «Участие молодежи в преступлениях, посягающих на

общественный порядок: уголовно-правовой и криминологический аспекты» представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное значение для науки уголовного права и криминологии. Рецензируемая работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит обладающие новизной положения и рекомендации, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в отечественную уголовно-правовую и криминологическую доктрину. Она соответствует требованиям п.п. 9 -14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. 26.01.2023года), соответствует специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, а ее автор, Кристина Александровна Шевцова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

Директор Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина
кандидат юридических наук, доцент
«17» ноября 2023 г.

В.А. Шуняева

Контактные данные: Шуняева Вера Анатольевна

Тел. 89107565387, e-mail.ru: vera1705@mail.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 12.00.08
уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология

Место работы: ФГБОУВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

<http://www.tsutmb.ru>, электронная почта - post@tsutmb.ru



Подпись директора Института права и национальной безопасности

Шуняевой Веры Анатольевны заверяет:

Директор по персоналу и цифровому развитию
ФГБОУВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию

Н.Ю. Карев

Полное наименование центра
Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию
Полное наименование центра
« 17 » ноября 2023 г.