



исследование новой конституционной категории «дети, оставшиеся без попечения», их прав, гарантий защиты и возможностей обеспечения со стороны государства и его органов. Однако, в настоящий период в доктрине конституционного права не сформировался единый подход к пониманию конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, что детерминируется недостаточным количеством фундаментальных исследований в данной сфере.

*Актуальность темы диссертационного исследования* обусловлена отсутствием должной теоретической разработанности отдельных вопросов, связанных с конституционно-правовой защитой прав детей, оставшихся без попечения, несовершенством действующего законодательства в данной сфере. Представленное диссертационное исследование Н.Л. Шкилевой призвано восполнить данный пробел.

Методологически верно выбрана *цель диссертационного исследования* - установление и раскрытие особенностей конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, с учетом исторических, практических, судебных факторов и современного состояния отношений в этой сфере.

*Объектом исследования* выступают конституционно-правовые отношения, возникающие в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения.

*Предмет исследования* составляют нормы, образующие конституционно-правовые основы защиты прав детей, оставшихся без попечения, правоприменительная практика судебных органов, а также посвященные рассматриваемой проблематике общая и специальная литература.

*Методологическую основу работы* составили общенаучные, частные методы общественных наук и специальные методы исследования правовых явлений.



*Источниковедческая и нормативная база исследования* достаточны для решения поставленных научных задач. Диссертантом были изучены Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты федерального уровня, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, международные документы в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения, а также материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, доклады, отражающие деятельность Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации и иные информационно-аналитические материалы.

*Научная новизна данного диссертационного исследования* состоит в разработке теоретико-методологической модели, отражающей современное состояние конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, и направленной на совершенствование механизма реализации такой защиты.

В диссертации обоснована самостоятельность конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, выявлена его структура и содержание, в котором отражается фиксация основ взаимоотношений между такими детьми, государством и обществом; уточнены понятия «дети, оставшиеся без попечения», «конституционно-правовой статус детей, оставшихся без попечения», «механизм защиты прав детей, оставшихся без попечения»; права детей, оставшихся без попечения, рассматриваются как социально-юридический феномен, определено их содержание, формы реализации и видовые особенности; выявлена сущность, содержание и структура механизма защиты прав детей, оставшихся без попечения, который является моделью для оценки современного состояния конституционно-правовой защиты прав таких детей; структурирована система гарантий прав детей, оставшихся без попечения, раскрыто их содержание; в результате

комплексного исследования нормативно-правовой основы защиты прав детей, оставшихся без попечения, выявлены особенности правовой регламентации отношений в анализируемой сфере; раскрыта роль и определено место государственных и общественных институций, призванных обеспечивать защиту прав детей, оставшихся без попечения; выявлены проблемы конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, и сформулированы предложения и рекомендации относительно направлений ее развития (с.11).

Диссертация имеет также *практическое значение*. Разработанные автором рекомендации могут послужить совершенствованию отдельных положений отраслевого законодательства в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения.

Диссертация последовательно структурирована, что позволило автору осуществить анализ теоретических вопросов и актов законодательства, а также сформулировать практические предложения. Структура работы отличается внутренним единством, логичностью, подчинена цели наиболее полного раскрытия темы диссертационного исследования, она состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка литературы.

Глава 1 диссертационного исследования посвящена разработке авторской *концепции конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения* (с.17-88).

Автором в результате теоретического и правового анализа понятий «дети, оставшиеся без попечения родителей» и «социальные сироты», делается вывод о не тождественности указанных понятий, такое деление выглядит новым и заслуживает поддержки. Социальные сироты – эти дети, оставшиеся без попечения по различным социальным, экономическим, морально-психологическим причинам, в том числе дети, которые не могут оставаться в семейном окружении и требуют поддержки со стороны государства. Дети, оставшиеся без попечения – это сложная политико-правовая категория,



которая характеризует отношение таких детей с государством, обществом (с. 22).

Можно согласиться с тем, что «беспризорные дети» - это отдельная категория субъектов, так как подразумевает наличие у ребенка родителей или законных представителей, что, по мнению автора, исключает возможность предоставления им статуса детей, оставшихся без попечения (с. 21). Н.Л. Шкилева справедливо указывает, что согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» разграничиваются понятия безнадзорный и беспризорный, где под первым понимается несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц; а беспризорный - безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания. В отличие от беспризорного, безнадзорный подросток проживает в семье и сохраняет определенные связи с ней. У него присутствует эмоциональная связь с теми или иными членами семьи, однако связь эта чрезвычайно хрупка и легко может быть разрушена.

Проведя анализ мнений ученых-юристов относительно понимания правового статуса лица и конституционно-правового статуса Н.Л. Шкилева предлагает собственное определение конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, как «института конституционного права, который представляет собой совокупность правовых норм, закрепленных в Конституции РФ и иных законах, и имеет своей целью определение фактического положения детей с точки зрения обеспечения их прав в обществе и государстве» (с. 28).

В диссертации проведен достаточно полный анализ места прав детей, оставшихся без попечения, в системе конституционных права и свобод (с. 40-71), причем сделан обоснованный вывод о том, что особенностью прав

данной категории детей выступает наполнение большинства прав таких детей социальным содержанием.

Проведенный автором анализ позволил выделить особенности механизма защиты прав детей, оставшихся без попечения (с.71-87). В этой связи нельзя не отметить авторское понятие защиты прав, под которым понимается «предотвращение незаконного нарушения и ограничения прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений», а также «действия по восстановлению нарушенных прав, обеспечению компенсации физического, морального, материального и профессионального вреда» (с. 78).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению *конституционно-правовых гарантий защиты прав детей, оставшихся без попечения* (с.89-172).

Анализируя различные подходы ученых, автором даётся собственное понятие гарантий применительно к конституционно-правовому статусу детей, оставшихся без попечения, что по мнению Н.Л. Шкилевой следует трактовать как «систему условий, средств и способов, которые обеспечивают эффективное правовое положение таких детей в обществе и государстве» (с. 91).

Важным является сделанный автором вывод по результатам проведенного комплексного анализа законодательства: «В зависимости от характера соответствующих гарантий целесообразно выделить таких групп гарантий, обеспечивающих правовое положение детей, оставшихся без попечения: материальные гарантии (предоставление жилого помещения, государственного обеспечения, пособий и иных средств), безвозмездное оказание услуг (образовательных, медицинских, юридических и др.), закрепление обязанностей уполномоченных субъектов, установление ответственности уполномоченных субъектов» (с.104-105).

Достаточно значимым выступает проведенная автором последовательная дифференциация международных нормативно-правовых



актов в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения, по направленности их действия на: 1) универсальные, которые являются основой для формирования детализированных нормативно-правовых актов и распространяют свое действие на неограниченный круг лиц или правоотношений; 2) специализированные, к которым можно отнести нормативно-правовые акты, действие которых ограничивается кругом лиц или правоотношений (с.110).

Анализируя деятельность различных органов публичной власти в деле защиты прав детей, оставшихся без попечения, автор справедливо отмечает: «В целях создания эффективного механизма защиты прав детей, оставшихся без попечения, необходимым является законодательное определение исчерпывающего перечня полномочий органов опеки и попечительства в целях недопущения наделения их несвойственными полномочиями, а также установление юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей» (с.164).

Апробация результатов диссертационной работы осуществлена на должном уровне. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные соискателем, докладывались на научно-практических конференциях.

Как и всякая исследовательская работа, диссертация Шкилевой Натальи Леонидовны вызывает некоторые возражения, содержит дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении в ходе публичной защиты, в частности:

*Во-первых*, во втором положении, выносимом на защиту, Н.Л. Шкилева выделяет особенности конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, конкретизируя их права (с.12). Однако в конце делается следующий вывод: «Представленная система определяет комплексный подход к установлению видов и содержания гарантий защиты прав, позволяет выявить проблемы их нормативной регламентации и практической

реализации». Из данного текста неясно, о какой именно системе идет речь и как она связана с видами и содержанием гарантий защиты прав?

*Во-вторых*, в диссертации рассматривается понятие правосубъектности, причем отмечается, что это «многогранная юридическая категория, которая позволит установить отличия конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения, от конституционно-правовых статусов иных социальных субъектов» (с.32). Однако из содержания диссертация нельзя уяснить отличительные особенности правоспособности и дееспособности детей, оставшихся без попечения, поскольку их правосубъектность отличается тем, что они осуществляют свои права через законных представителей. В процессе защиты хотелось бы чтобы диссертант пояснил: как отличается правосубъектность детей, оставшихся без попечения, от правосубъективности детей, имеющих родителей?

*В-третьих*, описывая механизм защиты прав, автор указывает: «Механизм конкретизирует тот набор элементов, использование которых будет наиболее целесообразным и эффективным для регулирования конкретных отношений. Ввиду этого механизм защиты прав детей, оставшихся без попечения, является *индивидуализированной юридической категорией*» (с.83). Хотелось бы понять, какое содержание Н.Л. Шкилева вкладывает в понятие «индивидуализированная юридическая категория» и как оно соотносится с защитой прав детей, оставшихся без попечения?

*В-четвертых*, в восьмом положении, выносимом на защиту, автор пишет «Концепт наилучшего обеспечения интересов детей, оставшихся без попечения, определяет необходимость законодательного закрепления такого принципа» (с.14). Прежде всего следует уяснить: «наилучшее обеспечение интересов детей, оставшихся без попечения» - это концепт или принцип. Кроме того, хотелось бы понимать где, в каком нормативном акте – уже существующем или только разрабатываемом, следует закрепить предлагаемое автором положение?



*В-пятых*, работа только бы выиграла, если бы диссертант подтвердил свои теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства материалами судебной практики, особенно анализом решений Конституционного Суда РФ.

Указанные замечания носят частный или дискуссионный характер и не снижают ценности проведенного исследования, которое полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Результаты можно использовать в дальнейшем при преподавании курса конституционного и семейного права. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в публично-правовые юридические науки.


Представленный в диссертации материал прошел апробацию на научно-практических конференциях различного уровня, а основные результаты проделанной работы отражены в 8 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отзыв составлен кандидатом юридических наук, доцентом Римой Андраниковной Торосян и профессором кафедры конституционного и муниципального права, доктором юридических наук Галиной Николаевной Комковой, утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (протокол № 4 от 11 ноября 2024 г.).

**Общий вывод:** диссертационная работа Шкилевой Натальи Леонидовны «Конституционно-правовая защита прав детей, оставшихся без попечения» (Курск, 2024. – 214 с.) является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствующим критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а автор исследования Наталья Леонидовна Шкилева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
Почетный работник сферы образования РФ,  
декан юридического факультета Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г.Чернышевского»**

**12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право**

  
\_\_\_\_\_ **Галина Николаевна Комкова**

«11» ноября 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (ФГБОУ ВО «СГУ»). Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83. Тел.: +7 (8452) 26-16-96. Факс: +7 (8452) 27-85-29. Адрес электронной почты ректора [rector@sgu.ru](mailto:rector@sgu.ru) Адрес сайта в сети Интернет: [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Информация о кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»: 410008, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, к. 12. т. +7 (8452) 22-51-18 .Email: [kmp\\_jurid@info.sgu.ru](mailto:kmp_jurid@info.sgu.ru)

