

## «УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по цифровой трансформации и стратегическому развитию (первый проректор) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кандидат физико-математических наук, доцент

  
М.В. Чистяков

## ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» – на диссертацию Синяевой Марии Ивановны «Возрастные показатели субъектов уголовно-правовых отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (Курск, 2023. 227 с.)

*Актуальность темы исследования.* Уголовная ответственность зачастую связана с возрастом соответствующих субъектов. При этом в некоторых случаях возникают вопросы об адекватности и полноте законодательных решений. Они обсуждаются в теории уголовного права, но в ней до настоящего времени не сформирована целостная концепция в отношении возрастных показателей субъектов преступлений, потерпевших и иных лиц, предусмотренных в уголовном законодательстве. Причем возраст указанных лиц нередко влияет на квалификацию преступлений, назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности или от наказания. Приведенное обстоятельство означает, что данный возраст имеет непосредственное практическое значение.

С учетом изложенного подготовка М.И. Синяевой диссертационного исследования по проблеме возраста уголовно-правовых субъектов, в котором предлагается ее решение, является актуальным для уголовно-правовой науки.

Отражая *степень разработанности* темы работы, автор обоснованно отмечает, что комплексное изучение градаций возраста в отношении трех категорий лиц (субъектов преступления, потерпевших и иных лиц) до последнего времени не проведено и целостная концепция показателей возраста, имеющих

отражение в уголовном законодательстве, не сформирована; многочисленные же связи и влияние возрастных показателей указанных лиц на уголовную ответственность остались недостаточно изученными, а иные лица оказались вне поля зрения ученых (с. 6 диссертации).

М.И. Синяевой была поставлена *цель* формирования целостной концепции возрастных показателей субъектов уголовно–правовых отношений, имеющей в первую очередь значение для правотворчества и правоприменительной практики, а также для устранения теоретических пробелов, касающихся иных лиц, указанных в уголовно–правовых нормах (с. 6).

На пути к достижению данной цели автором решался ряд *задач*, в том числе:

«1) установить предпосылки появления и последовательного закрепления в отечественном уголовном законодательстве возрастных показателей физических лиц в нормативно–правовых актах, являющихся в настоящее время правовыми памятниками, свидетельствующими о закономерной дифференциации возрастных показателей субъектов уголовно–правовых отношений;

2) выявить изменения, произошедшие в ходе революционных преобразований и дальнейшего исторического развития уголовного законодательства, относящиеся к возрастным показателям физических лиц, и факторы, повлиявшие на неоднократные изменения и дифференциацию возраста уголовной ответственности в советский период (1917 – 1991 гг.);

...4) провести сравнительно–правовое исследование возрастных показателей физических лиц в криминальных кодексах стран ближнего и дальнего зарубежья и определить, какие законодательно–технические достижения могут быть использованы в уголовно–правовых институтах отечественного законодательства;

5) на основе анализа норм современного российского законодательства обосновать оптимальность установленного двухступенчатого подхода к определению возраста наступления уголовной ответственности;

...7) дать уголовно–правовую характеристику потерпевших лиц, в том числе тех, которые в силу младенческого, предсинильного и синильного возраста находятся в беспомощном состоянии, а также обосновать показатели пожилого возраста потерпевших в качестве отягчающих обстоятельств при совершении насильственных и корыстно–насильственных преступлений;

8) определить круг иных лиц, возраст которых обозначен в действующем уголовном законодательстве...» (с. 7 – 8).

*Указанная цель диссертантом достигнута, а поставленные задачи решены.*

В достаточной степени представлены *теоретическая, методологическая, правовая и эмпирическая основы* исследования. Теоретическая основа охватывает около 150 источников. Методологическая основа включает положения диалектики, взятые в единстве с соответствующими общенаучными, специальными и частными методами познания. Правовая основа состоит из около 30 источников. Эмпирическая основа содержит около 20 источников и других данных. Всем этим, среди прочего, определяется *достоверность результатов* исследования.

*Научная новизна диссертации* заключается в том, что в рамках единой концепции впервые рассмотрен возраст субъектов преступлений, потерпевших от преступлений и иных лиц, возрастные показатели которых имеют уголовно–правовое значение; сформулированы предложения по модернизации положений двухступенчатого подхода к определению возраста наступления уголовной ответственности, определен наиболее оптимальный возрастной порог, характерный для лиц пожилого возраста, а также установлено значение возраста потерпевших в уголовно–правовых предписаниях; выявлена и обоснована новая категория в уголовно–правовой доктрине – «иные лица» и определено уголовно–правовое значение возраста таких лиц.

Новизну подчеркивают положения, выносимые на защиту (с. 11 – 14), с которыми, как и с предложениями по совершенствованию уголовного

законодательства (с. 14 – 17) в основном следует согласиться. Они логично следуют из содержания диссертации.

*Теоретическая и практическая значимость исследования* выражается прежде всего в том, что созданная автором концепция вносит вклад в доктрину уголовного права и является основой дальнейшего исследования возрастных показателей соответствующих лиц в уголовном законодательстве; кроме того, представляет интерес в плане совершенствования и применения уголовного закона и полезна для преподавателей и научных работников.

Диссертационный труд прошел *апробацию*. Основные положения и выводы проведенной работы докладывались на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Юго–Западный государственный университет», где проводилось ее обсуждение, нашли отражение в докладах на международных и всероссийских научно–практических конференциях (с. 18), а также опубликованы в 21 научной работе, из числа которых 10 размещены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук, одна статья – в научном издании, входящем в международную систему цитирования Scopus.

*Структура* диссертационной работы определяется целью и задачами научного исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие 8 параграфов, заключение, список литературы и приложения.

**Первая глава «Возрастные показатели в отечественном уголовном праве и зарубежный опыт»** объединяет четыре параграфа.

В первом параграфе *«Появление и дифференциация возрастных показателей в уголовном праве дореволюционного периода»* возрастные границы исследуемых категорий лиц рассмотрены в историческом аспекте, что позволило проследить появление и развитие возрастных показателей в уголовном законодательстве.

Во втором параграфе *«Градации возрастных показателей в уголовном праве советского периода (1917 – 1991 гг.)»* выявлено, что данный период

ознаменовался ужесточением ответственности малолетних и несовершеннолетних.

В третьем параграфе *«Возраст, возрастные показатели и проблемы их научного обоснования и правовой регламентации»* приведены и проанализированы виды возраста, отраженные в современном российском уголовном законодательстве и обосновано их значение.

В четвертом параграфе *«Возрастные показатели в уголовно-правовых предписаниях зарубежных стран»* в затронутом аспекте дан сравнительно-правовой анализ зарубежного и российского уголовного законодательства.

**Вторая глава «Значение возрастных показателей в уголовном законодательстве»** объединяет 4 параграфа.

В первом параграфе *«Возраст наступления уголовной ответственности субъекта преступления»* автор пришел к выводу, что установленные возрастные границы в статье 20 УК РФ не требуют изменений.

Второй параграф *«Предельный возраст уголовной ответственности субъекта преступления»* привел к выводу, что необходимо законодательно установить в качестве условия уголовной ответственности лиц пожилого возрасте достижение ими семидесяти лет.

В третьем параграфе *«Значение возраста потерпевшего в уголовно-правовых предписаниях»*, сделан вывод о необходимости конкретизации таких понятий, как «несовершеннолетние» и «малолетние», посредством замены этих терминов на конкретное указание возрастных границ, заменив слово «несовершеннолетние» на словосочетание «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста», а слово «малолетние» на словосочетание «лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста»; для должной охраны прав пожилых лиц целесообразно внести изменения в п. «з» ст. 63 УК РФ, отразив в законе лиц, достигших семидесяти лет.

Четвертый параграф *«Иные лица как особая категория лиц, возраст которых имеет уголовно-правовое значение»*, посвящен категории лиц, защищаемых средствами уголовного права, при этом не являющихся ни

субъектами преступлений, ни потерпевшими от преступлений, но наличие которых в силу их малолетнего или престарелого возраста учитывается при назначении виновным наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

*Положительно* оценивая подготовленный М.И. Синяевой труд, приходится обратить внимание на несколько его сомнительных положений, порожденных непродуманностью отдельных формулировок, получивших отражение в тексте:

1. Вызывает сомнение название диссертации в части того, что в нем речь идет о субъектах уголовно-правовых отношений. Применительно к субъекту преступления вопросов нет. Он явно субъект этих отношений. Противоположен подход к потерпевшему и иным лицам.

Так, соискатель утверждает, что в уголовном законе потерпевший является частью такого элемента состава преступления как объект (с. 145). Последний в самом общем виде традиционно рассматривается в качестве того, на что направлено преступление. Следовательно, он существует до и помимо преступления. О том, что соответствующие уголовно-правовые отношения могут возникать до и помимо преступления, в теории обычно не говорится. В таком случае не понятно, какие отношения имеются в виду в названии диссертации.

Та же самая ситуация с иными лицами, которые не являются ни субъектами преступления и ни потерпевшими. Под категорию иных лиц, на взгляд диссертанта, подпадают несовершеннолетние и лица, достигшие определенного возраста, в том числе пожилые, которые в силу своего психического и физического состояния нуждаются в заботе со стороны государства и уходе со стороны близких лиц (с. 161). Вот только эта забота в уголовном праве может проявляться лишь через влияние на уголовную ответственность субъекта преступления, ее смягчение или усиление. Соответственно вряд ли иные лица могут быть субъектами уголовно-правовых отношений;

2. Вызывает сомнение наименование и наполнение главы 2 диссертации. Поскольку первое обозначено как «Значение возрастных показателей в уголовном законодательстве», казалось бы, его параграфы должны быть посвящены именно этому значению. Отнюдь, о значении именно возраста

(потерпевшего) свидетельствует лишь название § 3 главы. В заголовке § 4, хотя и упоминается значение, но не возрастных показателей, а иных лиц, возраст которых важен для уголовного законодательства. Конечно, значение возрастных показателей в уголовном законодательстве нельзя показать без отражения их носителей, но тогда нужны другие названия главы и параграфов.

Кроме того, сомнителен термин, задействованный в названиях § 1 и 2 главы 1. Конечно, в литературе повсеместно говорится о возрасте (наступления) уголовной ответственности. При этом акцент с возраста субъекта преступления переносится на возраст самой уголовной ответственности, у которой, как у любой особы женского пола, его не может быть по определению;

3. Вызывает сомнение определение соискателем цели и задач исследования. Целью диссертации названо формирование целостной концепции возрастных показателей субъектов уголовно-правовых отношений, имеющей в первую очередь значение для правотворчества и правоприменительной практики, а также для устранения теоретических пробелов, касающихся иных лиц, указанных в уголовно-правовых нормах (с. 6). При этом среди задач находятся такие, как:

«...3) разработать и обосновать концептуальные положения, касающиеся возрастных показателей физических лиц в современном уголовном законодательстве, исходя из основных представлений о понятии возраста, его признаках и видах в возрастной психологии, геронтологии, акмеологии и других науках;

...6) разработать положения о предельном возрасте уголовной ответственности в отношении лиц синильного (старческого) возраста и определить верхний возрастной порог, соответствующий принципу гуманизма;

...8) ...сформулировать уголовно-правовые положения, имеющие теоретическое и прикладное значение для нужд законодателя, правоприменителя и юридической науки;

...9) в дополнение к основным положениям, выносимым на защиту, разработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование

уголовно–правовых норм, которые содержат возрастные показатели физических лиц, а также положения о введении возрастных показателей в нормы, которые призваны обеспечить защиту потерпевших» (с. 7 – 8). Все это предвосхищает итог исследования, т.е. должно являться его целью, а не задачей как таковой, при помощи, через посредство чего достигается цель;

4. И еще один сомнительный момент. Научная новизна диссертации соискателем видится прежде всего в том, что представленная им работа «является одним из немногих исследований», в котором сформулирована концепция возрастных показателей, закрепленных в уголовно–правовых предписаниях, и разработана классификация таковых, имеющая прикладное значение (с. 10 – 11). Если диссертация является одним из, хотя и немногих, исследований указанного, то речь, скорее всего, все-таки идет о повторении, а не о том, чего раньше не было.

Однако сделанные замечания не колеблют ранее сделанный вывод о надлежащем содержании проведенного исследования. На основании изучения текста диссертации, автореферата и опубликованных соискателем научных работ можно заключить, что диссертация Синяевой Марии Ивановны «Возрастные показатели субъектов уголовно-правовых отношений»:

- написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе в науку уголовного права;

- содержит взгляды иных авторов, а также оценку данных взглядов;

- включает сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендаций по реализации научных выводов;

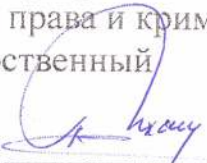
- апробирована, в том числе в достаточном количестве работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах из списка изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

- автореферат отвечает предъявляемым требованиям и адекватно отражает содержание диссертации.




На основании изложенного соискателем выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки, – адекватного понимания в уголовном праве России возрастных показателей соответствующих субъектов, что позволит оптимизировать несение уголовной ответственности, и соответствует критериям, установленным п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842. В связи с этим Синяева Мария Ивановна заслуживает присуждения ей **ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Благовым Евгением Владимировичем (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (протокол № 8 от 24 мая 2023 года).

Врио ректора, декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»,  
доктор юридических наук, доцент  Артем Владимирович Иванчин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; (4852) 788605; [rectorat@uniyar.ac.ru](mailto:rectorat@uniyar.ac.ru) <https://www.uniyar.ac.ru>



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
 Л.Н. Куфирина