

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 6 июля 2024 г. № 5

О присуждении Квасовой Ольге Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Теория единства государственной власти в российской правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 22 апреля 2024 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.435.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, приказ Минобрнауки России от 28 октября 2022 г. № 1387/нк.

Соискатель Квасова Ольга Андреевна 25 июня 1989 года рождения. В 2011 году окончила Белгородский государственный национальный исследовательский университет по специальности «Юриспруденция», работает преподавателем кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук Сафронова Елена Викторовна, Юго-Западный государственный университет, кафедра теории и истории государства и права, профессор; Белгородский государственный

национальный исследовательский университет, кафедра теории и истории государства и права, профессор.

Официальные оппоненты:

Васильев Антон Александрович, доктор юридических наук, доцент, Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае;

Лановой Вадим Геннадьевич, кандидат юридических наук, Московский педагогический государственный университет, Ставропольский филиал, кафедра общегуманитарных и юридических дисциплин, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (г. Елец) – в своем положительном отзыве, подписанном Алонцевой Диной Викторовной, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой юриспруденции имени В.Г. Ермакова, утвержденном ректором, доктором педагогических наук, профессором С.В. Щербатых, указала, что диссертационное исследование на тему «Теория единства государственной власти в российской правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, полностью отвечающей всем требованиям (критериям), предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением О присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в связи с чем ее автор – Квасова Ольга Андреевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ; авторский вклад составляет 100%. Публикации посвящены исследованию взглядов отечественных исследователей о теории государственной власти. Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Квасова О.А. Государственная власть в психолого-социологической концепции государства Ф.Ф. Кокошкина // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2020. № 2. С. 35-39; Квасова О.А. Учение Н. Е. Чижова о верховной власти // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12(151). С. 113-114; Квасова О.А. Учение М.А. Рейснера о верховной власти // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 2. С. 47-50; Квасова О.А. Теория единства государственной воли и дифференциации властей В.М. Гессена // Ученые записки Крымского

федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (62). № 3. С. 43-49.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: ведущей организации, отметившей актуальность работы, грамотное формулирование ее научной задачи и цели, адекватность методологической базы, позволившей соискателю предложить новое решение ряда научных проблем, а также высказавшей следующие вопросы и замечания: автор обошёл вниманием работы современных зарубежных исследователей; в необходимости пояснения какие имелись ввиду «оригинальные» идеи, высказанные консервативной политико-правовой доктриной о государственной власти и принципах её организации; о пояснении, в чем новизна идей И.В. Сталина и А.Я. Вышинского, являвшихся идеологами государства «нового типа», по сравнению с идеями В.И. Ленина;

Васильева Антона Александровича, доктора юридических наук, доцента, Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае, отметившего актуальность исследования и обоснованность выводов автора работы, направленных на изучение эволюции концептуальных идей обоснования единства государственной власти, определение носителя суверенитета и источника власти, выявление основных направлений развития доктрины, указавшего на разрешение поставленной научной задачи в диссертации и в качестве вопросов указавшего на отсутствие ссылок на архивные источники, введенных в научный оборот, малоизученных отечественных правовых учений о государственной власти (Н.Н. Ворошилова, В.В. Ивановского, М.И. Свешникова, В.М. Хвостова, Н.Е. Чижова), не исследование неопубликованных работ названных учёных; вне поля зрения соискателя остались работы К. Шмитта и Н.Н. Алексева, без которых критика теории разделения властей и либеральной концепции правового государства не вполне объемна; недостаточно исследована специфика выявления самобытных черт отечественной политической культуры; необходимости пояснения в ходе публичной защиты отношения соискателя к существующей в российской политико-правовой мысли позиции о том, что единство – это атрибутивный признак государственной власти, без которого она не может существовать, а разделение носит всего лишь технический характер;

Ланового Вадима Геннадьевича, кандидата юридических наук, доцента кафедры общегуманитарных и юридических дисциплин, федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Ставропольский филиал, подчеркнувшего полноту раскрытой в работе проблематики, методологически удачную подачу материала, высказавшего критические замечания об отсутствии в положениях, выносимых на защиту, выводов первого параграфа, посвящённого анализу европейской политико-правовой доктрины XVII-XIX вв.; о недостаточном исследовании анализа взглядов сторонников теории идеократической государственности Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого; о некоторой «перегруженности» работы от собственных оценок и рассуждений автора.

На автореферат поступило пять положительных отзывов, авторы которых полагают, что диссертация О.А. Квасовой соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки):

доктора юридических наук, профессора Г.П. Шайряна, указавшего на завершённый и самостоятельный характер исследования, в котором присутствуют новые и имеющие существенное значение для отечественной науки выводы, высказавшего замечание, что диссертант, констатируя сложившиеся правовые взгляды той или иной группы лиц, в ряде случаев устраняется от полноценного выражения своей оценки их содержания;

кандидата философских наук, профессора Г.Г. Бернацкого, поддержавшего научные выводы диссертанта, высказавшего замечание о том, что автор в работе обошел вниманием работы современных зарубежных исследователей;

кандидата юридических наук, доцента А.Ю. Кузубовой, поддержавшей научные выводы диссертанта, в качестве замечаний указавшей на целесообразность более глубокого внимания теории единства государственной власти в контексте монархических концепций, в частности трудов авторов К.П. Победоносцева, К.Н. Леонтьева, Н.М. Карамзина;

кандидата юридических наук, доцента Ю.М. Горячковой, отметившей актуальность темы исследования и новизну положений, выносимых на защиту, высказавшей замечание о том, что, по ее мнению, в работе специфика отечественной науки государственного права прослеживается недостаточно;

кандидата юридических наук С.В. Карскановой без замечаний, отметившей актуальность темы, ее новизну, теоретическую и практическую значимость, что позволяет утвердительно говорить о том, что автором проделана серьезная исследовательская работа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью, достижениями в науке теории и истории государства и права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку диссертационной работы. Выбор подтверждается данными о статьях по тематике диссертационного исследования, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, которые содержатся в официальных соглашениях официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обеспечивающая приращение научных знаний о развитии теории единства как атрибутивного свойства государственной власти в отечественной политико-правовой доктрине второй половины XIX - начала XX вв., проведена систематизация критериальных подходов обоснования принципа единства государственной власти в правовых учениях исследуемого периода, выявлено отсутствие корреляции теоретических трактовок принципов организации государственной власти и базовых политических идеологий;

предложены оригинальные суждения о классификации либеральных дефиниций государственной власти, обобщены и сформулированы ключевые идеи «охранительного государствоведения», на которых базируется концепция самобытной государственности; выявлены основные направления развития советской доктрины о праве, государственной власти и принципах ее организации;

доказана и поддержана перспективность авторской научной позиции об инвариантных константах российской государственности, которые должны быть учтены при составлении документов стратегического планирования, направленных на формулирование концепции единой государственной идеологии на основе российских нравственно-духовных ценностей;

введены в научный оборот ранее неизвестные отечественные правовые учения о государственной власти (Н.Н. Ворошилов, В.В. Ивановский, М.И. Свешников, В.М. Хвостов, Н.Е. Чижов).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное научное представление о становлении и развитии теории единства государственной власти и принципов ее организации в отечественной правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв., вносящее вклад в расширение научных представлений об

основополагающем и системообразующем характере принципа единства власти в системе принципов организации и функционирования государственной власти;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные методы анализа, индукции, дедукции и др.; нормативно-ценностный (аксиологический) подход, исторический метод, метод ретроспективного анализа, формально-юридический, метод толкования, правового моделирования и др.;

изложены аргументы, подтверждающие своевременность переосмысления основных доктринальных интерпретаций принципа единства государственной власти, доказана востребованность концепта единства как одной из основ формирования самобытной государственности в настоящее время;

раскрыты и разрешены противоречия, связанные с различными интерпретациями принципа единства государственной власти как основного свойства верховной власти, как принципа организации системы государственной власти, как характерной черты монархической формы правления.

изучена эволюция концептуальных идей обоснования единства государственной власти;

проведена модернизация и систематизация современного знания об отечественных политико-правовых учениях о государственной власти;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в работу Белгородского областного суда новые научные положения, результаты и выводы, которые используются при разработке учебно-методических материалов для работников судебной системы, а также при чтении курсов по дисциплинам «История государства и права», «История политических и правовых учений»;

определены пределы и перспективы практического использования инвариантных констант российской государственности, которые должны учитываться при составлении документов стратегического планирования, направленных на формулирование концепции единой государственной идеологии;

создана система практических рекомендаций для формирования единой идеологии, базировавшейся на основе традиционных ценностей с сохранением идейной основы – православия, политической – державности (верховой и независимой единой власти), социальной – соборности (коллективизма);

представлены результаты комплексного научного знания о становлении и развитии теории единства государственной власти и принципов ее организации в отечественной правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория единства государственной власти второй половины XIX - начала XX вв. основана на проверяемых данных, апробированных методах познания, достоверных научных фактах, согласующихся с доктринальными положениями истории и теории государства и права, с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на результатах анализа и обобщения широкого круга репрезентативных опубликованных источников, документов и материалов; на работах представителей западноевропейской политико-правовой мысли, трудах видных российских государствоведов второй половины XIX - начала XX вв.; нормативно-правовых актов, определявших основы государственного строя рассматриваемого исторического периода;

использованы апробированные методы исследования, полученные ранее научные результаты по теме исследования, осуществлено сравнение авторских данных с предшествующими данными по изучаемой проблематике;

установлено соответствие научных результатов автора с результатами, представленными в независимых источниках по изучаемой тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы современные методики сбора и обработки первичной информации, документов, источников и литературы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении научных результатов исследования; в формировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях с докладами на конференциях, в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования. Проведенное исследование отражает авторский взгляд на осмысление принципов организации государственной власти, получивших развитие в отечественной правовой доктрине дореволюционного периода, обеспечивающих доказательство ценности идеи единства государственной власти, необходимой для разрешения актуальных государственных задач в условиях современных вызовов и угроз.

Диссертационная работа охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что

подтверждается логичной структурой диссертации, а также взаимосвязью выводов, обеспечивающих последовательное разрешение заявленных проблем становления и развития теории единства государственной власти и принципов ее организации в отечественной правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация О.А. Квасовой представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки теории и истории государства и права: осмыслены принципы организации государственной власти, получившие развитие в отечественной правовой доктрине дореволюционного периода, обеспечивающие доказательство ценности идеи единства государственной власти, необходимой для разрешения актуальных государственных задач в условиях современных вызовов и угроз. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: доктора юридических наук, профессора А.А. Мохова о необходимости концепции единой государственной идеологии; о месте народа в предлагаемой концепции единой государственной идеологии; доктора юридических наук, профессора Ю.Н. Андреева о понимании термина «Власть диктатуры пролетариата», о возможности существования власти диктатуры пролетариата в современности; доктора юридических наук, профессора В.П. Беляева о соотношении цели диссертационного исследования с ее научной новизной; доктора юридических наук, профессора А.И. Овчинникова об исследованных в работе трудах, представляющих «работающий» механизм единства государственной власти; доктора юридических наук, профессора Ю.В. Сорокиной об отсутствии в диссертационной работе исследования трудов анархистов М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина.

Соискатель О.А. Квасова ответила на все задаваемые в ходе заседания ей вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию на поставленные вопросы.

На заседании 6 июля 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – осмысление принципов организации государственной власти, получивших развитие в отечественной правовой доктрине дореволюционного периода, обеспечивающих доказательство ценности идеи единства государственной власти, необходимой для разрешения актуальных

государственных задач в условиях современных вызовов и угроз – присудить Квасовой Ольге Андреевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - нет.

Председатель
диссертационного совета



Богдан Варвара Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коротких Ольга Александровна

«6» июля 2024 г.