

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

Нижегородской академии

МВД России

доктор юридических наук, доцент
генерал-майор полиции



К.А. Плясов

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
на диссертацию Карпушиной Анны Викторовны на тему
«Административно-правовая защита биометрических персональных
данных», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью проведения комплексного исследования в отношении биометрических персональных данных как юридической категории. В условиях активного развития идентификации личности посредством использования биометрии необходимо формирование современного научного знания о публично-правовых отношениях, связанных с использованием физиологических и поведенческих характеристик физического лица. В настоящее время законодательство в данной области находится на этапе своего формирования как и порядок организации взаимодействия органов публичной власти, а также разработка института административной ответственности за правонарушения, связанные с противоправными действиями в отношении биометрических персональных данных.

Опираясь на эмпирический материал, автор в диссертации довольно подробно обосновывает актуальность проведенного исследования. Расширение перечня возможных для идентификации физических и поведенческих характеристик человека требует всесторонней организации по обеспечению их безопасности, и не только с технической, но и с правовой стороны. Вызывает беспокойство результаты анкетирования, проведенного автором, так как исследование показывает низкую осведомленность граждан о правах в отношении их биометрических персональных данных.

В связи с чем актуальность темы исследования обусловлена высокой научной и практической значимостью изложенных в диссертации проблем, связанных с необходимостью разработки теоретических и методических рекомендаций по формированию общественных отношений в области защиты биометрических персональных данных.

Достижение цели диссертационного исследования стало возможным благодаря корректной формулировке и решению **задач**, к которым автором отнесены: раскрытие сущности биометрических персональных данных как правовой категории; исследование становления отечественного законодательства в области защиты биометрических персональных данных; разработка пути оптимизации административного и информационного правового регулирования в современных условиях; выявление проблем и определение приоритетных направлений развития института административной ответственности в области защиты биометрических персональных данных; раскрытие особенности составов административных правонарушений в исследуемой области; характеристика участников системы органов публичной власти, осуществляющих защиту биометрических персональных данных; исследование мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных; формулирование и обоснование рекомендаций и предложений приоритетных направлений совершенствования деятельности полиции в исследуемой области, а также изучение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по совершенствованию административно-правовой защиты биометрических персональных данных. Последняя задача представляет собой значительный интерес с практической стороны правоприменения, так как органы внутренних дел одновременно являются и оператором, и в то же время сами сотрудники полиции при поступлении на службу подлежат обязательной государственной регистрации их биометрических характеристик.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация представляет собой комплексное, многостороннее и системное исследование биометрических персональных данных как объекта правовой защиты, результаты которого восполняют пробел знаний в теоретических и методических аспектах в административном и информационном праве.

В работе весьма доказательно изложено авторское определение понятия биометрических персональных данных (с. 76), исследовано употребление понятия «биометрия» в отношении биометрических персональных данных (с. 28–29), выявлены особенности административных правонарушений в области защиты биометрических персональных данных (с. 81). Соискателем

исследованы составы административных правонарушений, связанных с биометрией (с. 83–103), а также предложена их классификация (с. 82). Автор диссертации изучена система органов публичной власти, осуществляющих защиту биометрических персональных данных, выявлены основные признаки, сформулированные с учетом установленных проблемных вопросов (с. 110), по каждому субъекту предложены соответствующие меры для совершенствования их деятельности. Исследуя способы совершенствования системы обеспечения безопасности биометрических персональных данных Министерством внутренних дел Российской Федерации, автор предлагает не создавать новые подведомственные структурные подразделения, а вменить эту функцию Департаменту информационных технологий, связи и защиты информации (ДИТСиЗИ) и Управлению по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий (УОБПИТ), что не потребует дополнительного расходования федеральных средств (с. 190).

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Диссертационное исследование показывает высокое качество аргументации положений, выносимых на защиту. В процессе работы автор использовал значительное количество научных методов и инструментов познания, что позволило осуществить всесторонний анализ объекта и предмета исследования. В связи с чем можно отметить, что соискатель успешно достиг поставленной цели и эффективно решил все задачи, поставленные в рамках исследования.

Таким образом, полученные в ходе исследования результаты являются значимыми для публично-правовых наук, а также для практической деятельности органов публичной власти, осуществляющих административно-правовую защиту биометрических персональных данных. Сформулированные автором предложения и рекомендации представляют собой научно обоснованные положения, направленные на совершенствование правовой защиты физиологических и поведенческих характеристик физического лица и реализации мер, обеспечивающих их безопасность.

Степень научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, подтверждается следующими аргументами:

- использование общенаучных и специально-юридических методов исследования, в том числе логического, сравнительно-исторического, статистического, формально-юридического методов;

- широкий перечень теоретического материала, составляющий многочисленные труды по административному и информационному праву;

– значительное количество нормативных правовых актов, которые составляют основу административно-правовой защиты биометрических персональных данных;

– достаточная эмпирическая база, полученная в результате анализа материалов 52 дел об административных правонарушениях, связанных с неправомерными действиями в отношении биометрических персональных данных, совершенных на территории Российской Федерации в 2020–2024 годах; отчетов о выполнении Плана и показателей деятельности Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций за 2020–2024 годы; мониторинга развития информационного общества в Российской Федерации, подготовленный Федеральной службы государственной статистики; иные материалы официальных отчетов, официальных сайтов федеральных и региональных органов государственной власти; результаты интервьюирования 375 граждан Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права в вопросах, затрагивающих противоправные случаи, связанные с нарушением прав в области правовой защиты биометрических персональных данных.

Вкладом в теорию информационного права является расширение концептуальных представлений о биометрических персональных данных, их нормативно-правовом регулировании. Предложенные решения способны восполнить пробелы в административно-правовом регулировании сбора, обработки и хранения биометрических персональных данных. Полученные результаты исследования могут послужить предпосылками для дальнейших научных исследований в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изложенные в нем выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правового регулирования защиты биометрических персональных данных способны обеспечить должную защиту прав и законных субъектов биометрических характеристик.

Как свидетельствуют акты внедрения результатов диссертационного исследования, его материалы востребованы в учебном процессе образовательных организаций высшего образования МВД России при изучении дисциплин «Административное право», «Основы информационной безопасности в ОВД», «Основы кибербезопасности», при подготовке слушателями выпускных квалификационных работ, а также в системе занятий по профессиональной служебной подготовке в подразделениях ОВД РФ и образовательных организациях высшего образования системы МВД России.

Апробация результатов исследования также подтверждает достоверность выводов и положений, изложенных в диссертации. Основные теоретические положения исследования, выводы и предложения диссертанта изложены в 17 научных статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Также результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на 14 научно-представительских мероприятиях.

Материалы и результаты диссертации применяются в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России, Омской академии МВД России и Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина.

По форме и содержанию представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. При написании работы автор использовал научный стиль изложения и принятую в юридической науке и законодательстве терминологию.

Материал диссертации изложен логично и в полном соответствии с целью и задачами исследования. Названия глав и параграфов отражают их содержание. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Автореферат соответствует диссертации и отражает ее содержание.

Сформулированные автором выводы и предложения свидетельствуют о высоком уровне проведенного А.В. Карпушиной исследования, его несомненной результативности, большой значимости для административного и информационного права, а также совершенствования соответствующей практической деятельности.

Отмечая в целом достойный уровень проведенного диссертационного исследования, нельзя не указать и на отдельные неточности, противоречия, спорные моменты, обнаруженные в ходе его изучения.

1. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в единой биометрической системе происходит обработка только двух видов биометрии: изображение лица человека, полученное с помощью фотовидеоустройств,

и запись голоса человека, полученная с помощью звукозаписывающих устройств.

Автор в тексте диссертации указывает на необходимость создания единой биометрической системы, объединяющую всю совокупность физиологических и поведенческих характеристик физических лиц. Соискателем недостаточно аргументирована данная позиция. Целесообразно было бы представить анализ в виде обоснованных положений «за» и «против».

2. Оператором государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» (Единая биометрическая система) является АО «Центр Биометрических Технологий». Соискателем деятельность данной компании исследована недостаточно, не определены проблемы, возникающие в процессе сбора, обработки и хранения биометрических персональных данных и, соответственно, не предложены пути совершенствования такого важного субъекта административно-правовой защиты используемой биометрии.

3. Соискатель определяет ложное воссоздание биометрических персональных данных с использованием искусственного интеллекта (дипфейк) как воссоздание биометрических характеристик человека посредством использования искусственного интеллекта в целях совершения несанкционированного доступа при идентификации личности. Данное понятие соискатель предлагает закрепить в Федеральном законе от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Однако предложенное определение, по нашему мнению, требует дополнительного исследования, так как его выводы опираются на приведенные понятия, используемые в российской науке, а международный опыт не был учтен при формулировании.

Также остается дискуссионным вопрос об употреблении термина «дипфейк» на фоне принятия ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», в соответствии с которым при использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 данной статьи.

4. Соискателем установлено, что у полиции отсутствуют какие-либо полномочия по пресечению противоправных действий в отношении биометрических персональных данных. На сегодняшний день при обращении физического лица с заявлением о нарушении его прав в отношении его биометрии, полномочия полиции ограничиваются необходимостью передачи сведений в подведомственность Роскомнадзора.

Учитывая положение 8, выносимое на защиту, в котором доказывается двойственность полномочий МВД России в отношении биометрических персональных данных, обусловленная тем, что с одной стороны МВД России является оператором по сбору, обработке и хранению физиологических и поведенческих характеристик физического лица, с другой стороны уполномочен осуществлять обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию сотрудников полиции, возникает вопрос о целесообразности наделения МВД России дополнительными полномочиями по административному расследованию таких правонарушений.

5. Соискателем в качестве одной из мер по совершенствованию административно-правовой защиты биометрических персональных данных указывается правовое информирование граждан посредством портала государственных услуг Российской Федерации. Данное положение требует дополнительной аргументации в силу недостаточности доводов в его пользу.

Таким образом, следует констатировать, что представленная А.В. Карпушиной диссертация является самостоятельной, завершенной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для административного и информационного права, а также правоприменительной деятельности, связанной с использованием специальных знаний в процессе административно-правовой защиты биометрических персональных данных.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Административно-правовая защита биометрических персональных данных» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает критериям и требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Карпушина Анна Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России доктором юридических наук,

доцентом (научная специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) Макарейко Николаем Владимировичем, доцентом кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Галановым Александром Семеновичем (научная специальность 12.00.14 – административное право, финансовое право); обсужден и одобрен на заседании кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России 26 февраля 2026 г., протокол № 13.

Начальник кафедры
административного права и процесса
Нижегородской академии МВД России
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

«26» февраля 2026 г.

А.М. Субботин



Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Сокращенные наименования организации: Нижегородская академия МВД России; НА МВД России.

Почтовый индекс и адрес организации: 603950, БОКС-268, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3.

Официальный сайт организации: <https://на.мвд.рф>

Адрес электронной почты: na@mvd.ru

Телефон: (831) 421-72-01.