

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Быкова Светлана Петровна

**Правовое регулирование стартапной деятельности в условиях развития
технологического предпринимательства
в Российской Федерации**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент
Богдан Варвара Владимировна

Курск 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Стартапная деятельность как социально-правовое явление	18
1.1. Предпосылки правовой регламентации стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства	18
1.2. Категории «стартап», «стартап-проект» и «стартапная деятельность» в российском праве и законодательстве	38
1.3. Правовой статус участников стартапной деятельности	62
1.4. Регулирование стартапной деятельности по законодательству отдельных зарубежных стран	74
Глава 2. Правовое обеспечение осуществления стартапной деятельности	98
2.1. Направления и виды государственной поддержки участников технологического предпринимательства, осуществляемого в форме стартапной деятельности	98
2.2. Договорное регулирование стартапной деятельности	117
2.3. Правовая охрана инноваций в стартапе	140
Заключение	157
Список использованной литературы	163
Приложение 1	202
Приложение 2	203
Приложение 3	204

Введение

Актуальность темы исследования. В условиях цифровизации экономики ведется непрерывный поиск форм осуществления и поддержки предпринимательской деятельности, позволяющих сочетать традиции и инновации в решении экономических вызовов, связанных с активным импортозамещением, развитием технологий и их адаптации к быстроменяющейся социальной среде. Одним из направлений реализации стратегического развития Российской Федерации является ведение стартапной деятельности¹, обладающей значительной спецификой и существенно отличающейся от схожих видов. Актуальность настоящего исследования обусловлена комплексом следующих взаимосвязанных аспектов.

Социально-политический аспект. Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно в официальных обращениях заявлял о необходимости поддержки стартапов и инноваций. В послании к Федеральному Собранию Российской Федерации 29 февраля 2024 года он призвал увеличить долю инновационной продукции на 1,5% до 2030 года, предусмотреть развитие кластерной системы, создав до ста новых инновационных центров, оказывать

¹ Понятие «стартап», несмотря на имеющиеся противоречия в понимании его сущности, прочно закрепилось в законодательных актах (см., например, федеральный закон «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» от 04.09.2023 № 478-ФЗ; постановление Правительства РФ от 02.11.2023 № 1847 «Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии», постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1739 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» и ряд других), государственные программы и концепции, в научную литературу.

всестороннюю поддержку высокотехнологичным стартапам¹. Значение стартапной деятельности и ее эффективность обусловлены двойственностью выполняемых ею функций: наряду с решением стратегических экономических задач она обеспечивает стабильность существующих экономических отношений.

Законодательный аспект. В Концепции технологического развития на период до 2030 года, утвержденной 20 мая 2023 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 1315-р (далее – Концепция), сделан акцент на особую важность повышения инновационной активности – увеличение производства инновационных продуктов, на получение которых направлена стартапная деятельность. Вместе с тем отсутствуют четкие правовые рамки, в которых происходит становление стартапной деятельности как вида технологического предпринимательства, что способствует появлению правовых пробелов при ее организации, определении правового статуса и субъектного состава, их ответственности участников стартапной деятельности, направления мер государственной поддержки. Правовое регулирование отношений, связанных с осуществлением стартапной деятельности происходит бессистемно, чаще всего содержится в отдельных нормативных актах, без учета специфики данного вида деятельности. При осуществлении данного вида деятельности участники сталкиваются с многочисленными пробелами в законодательстве, обусловленными в первую очередь отсутствием определенности их правового статуса, вследствие чего возникает потребность в так называемом «регулятивном предпринимательстве»², когда компании лоббируют свои интересы в целях изменения правовой среды, критически важной для роста бизнеса, а зачастую и для его законности.

¹Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 29 февр. 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 20.04.2024).

²Pollman E., Barry M. J. Regulatory entrepreneurship // Southern California Law Review. Cal. L. Rev. 2017. Vol. 383. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2741987 (дата обращения: 20.02.2024).

Правоприменительный аспект. В настоящее время активно формируется правоприменительная практика с участием субъектов стартапов и стартапной деятельности. Однако отсутствие полноценной и понятной законодательной основы создает многочисленные проблемы и затруднения при разрешении конкретных гражданских дел по спорам, возникающим в связи с осуществлением стартапной деятельности, защите прав ее участников в процессе привлечения инвестиций, реализации инновационных идей, сохранении конфиденциальной информации и прочее.

Доктринальный аспект. В настоящее время частноправовая доктрина в отношении технологического предпринимательства в целом и стартапной деятельности в частности находится только на уровне становления в связи с относительной новизной данного феномена. Отсутствует единообразие в отношении понимания правовой сущности стартапа, что объясняется в первую очередь фрагментарностью и бессистемностью проводимых научных исследований, и лишь потом недостаточным количеством тематических научных исследований. Неоднородность теоретических выводов и предложений, отсутствие универсальных решений для исследуемого правового явления требует создания комплексного научного представления о стартапной деятельности.

Указанные обстоятельства подтверждают важность и актуальность выбранной для диссертации темы исследования, направленной на решение обозначенных проблем.

Степень научной разработанности темы. Стартапная деятельность представляет собой новое направление научного поиска. Диссертационное исследование основывается на теоретических разработках в сфере гражданского, предпринимательского, инвестиционного и инновационного права.

Исследованию проблем правового регулирования предпринимательской деятельности посвящены работы И. В. Ершовой, С. Г. Пепеляева, А. Н. Левушкина, В. Н. Лисицы, А. И. Кашириной, Е. Г. Афанасьевой,

В. Ю. Бакшинская, Е. П. Губина, Н. И. Косяковой, В. В. Лаптева, В. П. Мозолина, Е. А. Суханова, Р.М. Янковского, Л. О. Грибиниченко, О. В. Захаркиной, О. А. Кузнецовой и других.

Вопросам правового режима инновационной деятельности посвящены работы О. А. Городова, Д. В. Грибанова, О. В. Сушковой, А. С. Ворожевич, А. В. Сухорукова, Н. Е. Дулесовой и других. Указанные работы вносят свой вклад в формирование теории инновационного права. Вместе с тем рассмотрение связанных с ним вопросов о стартапах и стартапной деятельности не было предметом основного внимания указанных ученых, в том числе при постановке отдельных проблем и выявлении особенностей возникающих правоотношений.

Цивилистическое представление о стартапах, стартап-проектах, стартапной деятельности находится на начальном этапе теоретического осмысления. В частности, к числу остро дискуссионных вопросов, не укладывающихся в канву теории юридических лиц, относится отождествление стартапов с юридическими лицами, что характерно для экономической науки. Из немногочисленных проведённых исследований можно выделить диссертации Р. М. Янковского, А. В. Сухорукова. Несмотря на заслуживающие внимания выводы о взаимосвязи стартапов и венчурного инвестирования¹, определении моделей привлечения инвестиций в стартапах², в работах отсутствует целостное представление о правовом регулировании стартапной деятельности.

Самостоятельным направлением исследования заявленной проблематики стало рассмотрение в научной литературе вопросов, связанных с осуществлением правового обеспечения выполнения в российских университетах выпускных квалификационных работ в форме стартапа. В

¹ Янковский Р. М. Правовое регулирование венчурного инвестирования : дис. канд. ... юрид наук. М., 2018. 227 с.

² Сухоруков А.В. Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации: дис. канд. ... юрид. наук. М., 2023. 165 с.

частности, это работы В. В. Богдан, И. В. Ершовой, Е. Е. Еньковой, А. В. Кирьяковой, Е. В. Трофимовой и других.

Отсутствие в частноправовой науке опыта разрешения проблем комплексного понимания причин возникновения и путей развития рассматриваемого вида деятельности, правового статуса ее участников, формирования направлений государственной поддержки развития технологического предпринимательства и других послужили предпосылками для проведения настоящего исследования.

Постановка научной задачи. В настоящее время наблюдается явное противоречие между социально-экономической значимостью стартапной деятельности и потребностями в ее правовом регулировании. Современное развитие науки гражданского и предпринимательского права нуждается в формировании теоретических основ стартапной деятельности в качестве нового правового феномена. В настоящей диссертационной работе представлены результаты разрешения научной задачи, имеющей важное правовое и экономическое значение, и состоящей, во-первых, в развитии теории предпринимательских и инновационных правоотношений в рамках осуществления технологического предпринимательства, во-вторых, в выработке единого научного подхода к понятиям «стартап», «стартапная деятельность», являющихся основой для эффективного правового регулирования соответствующих отношений. Разрешение обозначенной научной задачи позволит обеспечить получение новых научных знаний о правовом обеспечении рассматриваемого вида деятельности, необходимых для разрешения актуальных государственных задач.

Цель диссертационного исследования заключается в разрешении поставленной научной задачи путем формирования всестороннего научного представления об особенностях осуществления стартапной деятельности и ее правовом регулировании, представляющего собой систему научных знаний о причинах возникновения и развития стартапной деятельности и необходимости ее законодательного регулирования, о содержании ключевых понятий

«стартап» и «стартапная деятельность», действительном круге ее участников, условиях правового регулирования с учетом зарубежного опыта и проводимой государственной политики в отношении технологического предпринимательства.

В соответствии с целью работы были сформулированы и решены следующие **задачи**:

- установить предпосылки правовой регламентации стартапной деятельности;
- дать понятие и сформулировать основные признаки правовых категорий «стартап», «стартап-проект», «стартапная деятельность»;
- определить правовой статус субъектов стартапной деятельности;
- выявить тенденции правового регулирования стартапной деятельности зарубежных стран;
- выявить направления проводимой государственной политики в отношении поддержки стартапной деятельности;
- определить оптимальные договорные модели регулирования стартапной деятельности;
- раскрыть сущность правовой охраны инноваций в стартапах и стартап-проектах.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при осуществлении правового регулирования стартапной деятельности.

Предмет исследования составляют нормы законодательства Российской Федерации и отдельных зарубежных стран, регулирующих правоотношения, связанные с осуществлением инновационной и стартапной деятельности и технологического предпринимательства, материалы правоприменительной практики, отраженные в опубликованных актах судебных инстанций, результаты научных исследований российских и зарубежных ученых по теме исследования.

Методологическую основу исследования составляют положения диалектики, используемые в единстве с общенаучными и специальными методами юридической науки, которые позволили исследовать стартапную деятельность в соотношении с иными правовыми явлениями, с опорой на судебную практику и учетом экономико-политических факторов, влияющих на становление технологического предпринимательства.

В качестве общенаучных методов использовались анализ и синтез доктринальных, нормативных и правоприменительных источников, содержащих сведения о различных аспектах стартапной деятельности и связанных с ней частноправовых отношениях. Использование таких общенаучных методов, как аналогия, обобщение, конкретизация, системный, конкретизация, позволило диссертанту сделать выводы, устраняющие выявленные в ходе исследования противоречия. Статистический метод применялся при исследовании состояния рынка стартапов в России, динамики его развития. На основе прогностического анализа определены тенденции развития стартапной деятельности. Разрешению поставленных в диссертационном исследовании задач способствовали методы системного и логического анализа.

Специальные юридические методы использовались при изучении правовых норм, регулирующих стартапную деятельность, положений доктрины и судебной практики, позволившие описать полученные в диссертации результаты (формально-догматический метод), установлении содержания правовых норм (метод юридической герменевтики), изучение зарубежного опыта регулирования стартапной деятельности (сравнительно-правовой метод), разработке классификации договоров в стартапе по видам регулируемых отношений (метод правового моделирования).

Нормативная правовая основа исследования. Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, нормы гражданского, предпринимательского, инновационного законодательства

Российской Федерации и отдельных зарубежных государств, относящихся к теме исследования.

Эмпирической основой для диссертационного исследования послужили акты Верховного суда Российской Федерации, иные судебные акты арбитражных судов и судов общей юрисдикции, статистические данные.

Теоретическая основа исследования. При проведении исследования диссертант опирался на труды Л. В. Андреевой, В. В. Богдан, Е. А. Громовой, И. В. Ершовой, С. Г. Пепеляева, В. В. Лаптева, В. А. Лаптева, А. Н. Левушкина, В. Н. Лисицы, Д. Н. Кархалева, А. И. Каширина, А. С. Семенова, Е. Г. Афанасьевой, В. Ю. Бакшинскас, Е. П. Губина, Н. И. Косяковой, В. П. Мозолина, Е. А. Суханова, Р. М. Янковского, Л. О. Грибиниченко, О. В. Захаркина, О. А. Кузнецова, О. А. Городова, Д. В. Грибанова, О. В. Сушковой, А. С. Ворожевич, А. В. Сухорукова, Н. Е. Дулесовой, И. А. Фадеевой, Л. Н. Орловой, П. С. Бондарева, А. А. Соболева, А. Е. Гудзенко, А. С. Алексеева, И. А. Минникеса, В. Д. Конюшкевич, Г. В. Базурина, Л. Н. Костенко, О. Л. Лямзина, Е. Е. Досужевой, Б. Е. Токарева, Р. В. Северина, О. В. Белой, Ю. А. Кицай, Т. Г. Бондаренко, Е. А. Исаева и других.

В диссертации также использовались научные труды зарубежных исследователей: E. Pollman, J. Barry, J. F. Coyle, Joseph M. Green, A. Varegheh, J. Rowley, S. Sambrook и других.

Научная новизна исследования заключается в представлении новых научно обоснованных положений о правовом регулировании стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства с точки зрения частноправовых наук. В диссертации разрешена научная задача – сформулированы теоретические положения, позволившие выявить закономерности и устранить имеющиеся противоречия в правовом регулировании технологического предпринимательства, осуществляемого в виде стартапной деятельности.

Впервые в рамках науки предпринимательского и инновационного права предлагается новый подход к правовому осмыслению стартапной деятельности как разновидности технологического предпринимательства, в основу которого положены представления о ее самостоятельности, исходящие из обоснования специфики правового статуса участников стартапов и стартап-проектов, нормативного и договорного регулирования, особенностей государственной поддержки.

Предложенные и обоснованные выводы, представленные в исследовании, отвечают критериям научной новизны. Научные выводы диссертанта, сделанные в процессе исследования, отражены в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Причины и факторы формирования и развития концепта «стартапная деятельность» обусловлены совокупностью объективных социальных и экономических причин и факторов формирования и развития данного вида предпринимательской деятельности: цифровизация экономики, влияние зарубежной стартапной индустрии; создание экосистемы стартапов; государственная поддержка технологического предпринимательства; развитие мобильной индустрии и интернет-технологий, активное содействие реализации стартапов в образовательных учреждениях; пандемия; санкционная политика в отношении Российской Федерации.

Правовое регулирование отношений по осуществлению стартапной деятельности в Российской Федерации осуществляется по двум основным направлениям: нормативно-правовое и программное, которое может находить отражение в законодательных актах.

2. Под стартапной деятельностью понимается вид *предпринимательской* деятельности, осуществляемой субъектами малого предпринимательства и / или физическими лицами, которая направлена на создание нового или усовершенствованного товара, работы или услуги, имеющих потенциальную

коммерческую ценность, и состоит из двух относительно обособленных частей: *стартап* и *стартап-проект*.

Выделены специфические признаки стартапной деятельности: осуществление в сфере технологий и инноваций; наличие инновационной идеи; направленность на получение результатов интеллектуальной деятельности и их коммерциализацию; высокая рисковость; специальный субъектный состав.

Стартап – вид предпринимательской деятельности, содержащей в своей основе высокорисковую инновационную бизнес-модель, субъектами которой являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого предпринимательства. Целями стартапа являются получение прибыли за счет реализации охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности и привлечение сторонних инвестиций.

Определены отличительные социально-экономические и правовые признаки стартапа: наличие творческо-интеллектуальной составляющей; отнесение участников деятельности к субъектам малого предпринимательства; привлечение венчурных инвестиций; высокая рисковость; ограниченный срок существования; требования к годовой выручке.

Стартап-проект представляет собой инициативу физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, которая связана с разработкой коммерческой или социальной концептуальной идеи и созданием минимального жизнеспособного продукта.

3. Для целей определения действительного круга субъектов стартапной деятельности установлено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица могут осуществлять стартапную деятельность на разных стадиях ее развития:

– в фазе формирования концептуальной идеи и проверки ее практического применения (стартап-проект) субъектами выступают физические лица;

– в фазе осуществления предпринимательской деятельности (стартап) субъектами являются исключительно индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Установлена неопределенность правового статуса физических лиц – плательщиков налога на профессиональный доход: не подвергая сомнению возможность их участия в стартап-проектах, полноценная реализация стартапа такими участниками в настоящее время невозможна. Обосновывается необходимость снятия запрета на участие физических лиц в договорах инвестиционного товарищества, который снижает доступ к инвестициям и негативным образом влияет на развитие предпринимательства в сфере инноваций.

4. Государственная политика поддержки стартапов и стартапной деятельности зарубежных стран обнаруживает следующие тенденции развития:

– осуществление целенаправленной и последовательной государственной политики в отношении инноваций;

– снижение бюрократических процедур, связанных с осуществлением стартапной деятельности;

– финансовая политика в части льготного кредитования стартапов;

– поддержка бизнес-инкубаторов, инновационных пространств, способствующих развитию творческого потенциала и предпринимательских навыков, позволяющих реализовать переход к высокотехнологичным разработкам;

– налоговое стимулирование (снижение налоговой ставки до достижения компанией определённого уровня дохода, нормативное закрепление право вычетов на НИОКР и другие).

5. Этапами развития государственной поддержки осуществления стартапной деятельности с определенной долей условности являются:

– советский этап (1968 – 1990 год), характеризующийся государственной поддержкой научной деятельности в целом, без акцента на коммерциализации результатов;

– этап перехода к рыночной экономике (1990 год – начало 2000-х годов), направленный на развитие инноваций, включающих в себя и научную, и коммерческую составляющие;

– современный этап (2010 год – настоящее время), формирующий законодательную основу для обеспечения стартапной деятельности и реализации инновационной политики и состоящий из пяти направлений государственной поддержки участников стартапной деятельности: инвестиции и гранты, кредитование и займы на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки, просветительская деятельность.

В целях обеспечения равного доступа к предоставлению мер государственной поддержки доказана необходимость создания единого реестра стартапов, в который автоматически включаются новые юридические лица и индивидуальные предприниматели, выбравшие при регистрации соответствующий код ОКВЭД. По истечении трехлетнего периода или при достижении лимита по сумме дохода субъект автоматически исключается из реестра.

6. Договорное регулирование стартапной деятельности охватывает три основных вида отношений:

- между основателями/партнерами и инвесторами (при наличии) на преддоговорной стадии;
- связанные с управлением стартапом;
- возникающие исключительно в связи с привлечением инвестиций.

Система договоров, используемых в стартап-проектах и стартапах, основывается на положениях гражданского законодательства о свободе договора и возможности заключения договоров, не предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации. Обосновано, что универсальной договорной конструкции, опосредующей специфику стартапной деятельности, не может быть выделено.

7. Механизм гражданско-правовой охраны инноваций в стартапе не имеет какой-либо специфики, что значительно снижает его потенциал для участников

стартапной деятельности. Обосновано, что главным конкурентным преимуществом стартапа является положенная в его основу инновационная идея, имеющая самостоятельное экономическое значение, но не имеющая правовой охраны. Презентация идеи как начальная стадия реализации стартапной деятельности для привлечения инвесторов, потенциально способствует превращению ее в объект незаконного заимствования любыми субъектами (контрагентами, сотрудниками). Минимизация рисков недобросовестной конкуренции и злоупотреблений в стартапной деятельности требует устранения правовой неопределенности путем предоставления возможности использования режима коммерческой тайны, в том числе и физическими лицами, которыми до образования юридического лица может быть раскрыта потенциально коммерциализируемая идея.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что в диссертации обоснованы и подтверждены положения, которые способствуют расширению научного понимания о технологическом предпринимательстве через стартапную деятельность. В исследовании представлены идеи, позволяющие описать особенности стартапной деятельности, определить ее связи с другими видами предпринимательской деятельности. Изучены тенденции и противоречия в развитии данного правового явления; проведена актуализация научных представлений, обеспечивающих получение новых научных результатов по теме проведенного исследования; сделаны выводы об особенностях стартапной деятельности в контексте предпринимательского права с учетом динамики развития связанных с ним правоотношений.

Практическая значимость исследования представлена в виде актуальной системы практических рекомендаций, направленных на разрешение проблем осуществления технологического предпринимательства в целом и стартапной деятельности в частности. Полученные в рамках исследования выводы могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности. Диссертантом определены перспективные направления практического использования выводов и обобщений, полученных в ходе

исследования, с целью модернизации российского законодательства; представлены конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства, в частности предложены изменения в Федеральный закон от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» и Федеральный закон от 28 ноября 2011 года № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» (приложения 1 и 2).

Результаты диссертационного исследования применяются в системе юридического образования при преподавании курсов предпринимательского права, специальных курсов по получению знаний в сфере технологического предпринимательства.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается применением совокупности общих и специальных методов научного познания, выбор которых обусловлен поставленными в работе целью и задачами, использованием значительного объема ранее полученных теоретических результатов по теме диссертации, обобщением статистических данных, правоприменительной практики, сопоставлением полученных результатов с положениями других исследований, анализом национальных и зарубежных нормативных правовых актов.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа обсуждена на кафедре гражданского права Юго-Западного государственного университета. Результаты диссертационного исследования применены при разработке учебно-методических изданий, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» в виде программы повышения квалификации «Стартап как диплом: разработка и сопровождение стартапов в университете», а также использованы в программе повышения квалификации «Управление развитием стартапа» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» «Высшей школы менеджмента». Материалы использованы при создании программы повышения квалификации о защите коммерческой тайны ВНИИ Центром Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях (г. Коломна, 2020; г. Иркутск, 2021; Курск, 2023, Санкт-Петербург, 2023; Москва, 2023).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 12 опубликованных научных статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Структура диссертации соответствует предмету, цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Стартапная деятельность как социально-правовое явление

1.1. Предпосылки правовой регламентации стартапной деятельности в условиях развития технологического предпринимательства

Правотворчество как одно из важных направлений деятельности любого государства невозможно без уяснения социальных причин, обуславливающих необходимость принятия норм, регулирующих соответствующий вид деятельности. Без понимания социальной природы нормы, вытекающей из потребностей общества в легитимации существующего общественного отношения, не представляется возможным достижение эффективности права.

В настоящее время на первый план проводимой государственной политики в сфере инноваций выходит поддержка развития технологического предпринимательства¹. Целью Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года² (далее – Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года) является приоритет развития видов предпринимательской деятельности с применением инноваций. Согласно данным, представленным на официальном сайте Федеральной государственной службы статистики, доля инновационных предприятий в период с 2010 года

¹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 28 февр. 2024 г. № 145 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/; О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»: указ Президента Рос. Федерации от 10 окт. 2019 г. № 490: [ред. от 15.02.2024] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/ (дата обращения: 26.02.2024).

² Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р: [ред. от 30.03.2018] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (дата обращения: 26.02.2024).

перманентно возрастает¹, однако наша страна все еще находится в состоянии отставания от ведущих экономик мира. Инновации позволяют государствам создавать и развивать новые продукты, технологии и услуги, что способствует повышению их конкурентоспособности на мировом рынке. Страны, которые активно инвестируют в инновации, могут создавать уникальные предложения, привлекать иностранные инвестиции и достигать лидирующих позиций в сферах, где они имеют технологическое и / или интеллектуальное преимущество.

В число наиболее прогрессивных форм развития инноваций входит стартапная деятельность, в основу которой положен «стартап» как вид предпринимательской деятельности, содержащий обязательный элемент инноваций и высоких рисков при достижении коммерциализации. Принципиальная новизна данного вида предпринимательской деятельности с учетом пристального внимания со стороны государства предопределяет интерес в его законодательном закреплении и доктринальном осмыслении.

В свою очередь, анализ имеющихся научных исследований позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени не решены фундаментальные вопросы, в частности о соотношении стартапов, стартапной деятельности и инновационной деятельности, об определении понятий «стартап», «стартап-проект» и круга его участников, их правового статуса.

Среди немногочисленных проводимых исследований относительно стартапов можно выделить диссертации Р. М. Янковского², А. В. Сухорукова³. Однако данный феномен не изучен с точки зрения взаимодействия с внешними факторами, не определено место стартапов предпринимательской деятельности, не установлены причины возникновения, не раскрыты вопросы взаимодействия

¹ Наука, инновации и технологии // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#> (дата обращения: 26.02.2024).

² Янковский Р. М. Правовое регулирование венчурного инвестирования.

³ Сухоруков А. В. Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

изнутри, также не проведен анализ социальной обусловленности возникновения стартапов в России, не сформирована база для правового изучения данной проблематики.

Кроме того, следует констатировать, что экономический подход в рассмотрении стартапов превалирует в настоящее время. Например, Е. Н. Бейгул¹ и О. Н. Гузеева² рассматривают стартап с точки зрения экономической науки, что, безусловно, важно, но недостаточно для осмысления с точки зрения права.

Понимание роли и значения для предпринимательского права таких феноменов, как «стартап» и «стартапная деятельность», детерминировано необходимостью установления причин их возникновения в российском обществе через понимание функционального предназначения и социальной роли, а также их места в системе права.

О взаимосвязи правовых норм и поведения людей писал Г. Спенсер³, который утверждал, что в отличие от природных наук, где причинно-следственные связи могут быть легко определены, в социальных науках существует множество факторов, влияющих на поведение людей и формирование правовых норм. Как справедливо отмечали Г. А. Кригер и Н. Ф. Кузнецова, без определения обстоятельств, приведших законодателя к необходимости принятия той или другой нормы, ее анализ будет неполным⁴.

Один из главных вопросов в социологии права остается вопрос влиянии общества на законы.

¹ Бейгул Е. Н. Маркетинговое высокотехнологичных стартапов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2013. 26 с.

² Гузеева О. А. Стратегия и тактика создания и развития объектов инновационной инфраструктуры поддержки стартапов: дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2019. 243 с.

³ Спенсер Г. Личность и государство. Челябинск, 2007. С. 82–139.

⁴ Кригер Г. А., Кузнецова Н. Ф. Проблемы социальной обусловленности уголовного закона // XXV съезд КПСС и дальнейшее укрепление социалистической законности. М., 1977. С. 122.

Например, Ю. А. Тихомиров¹, В. В. Лапаева² отмечают социальную природу права: «закон в юридическом смысле должен точно и обоснованно отражать общественные потребности, способствовать наиболее полному их удовлетворению»³.

Легитимность (от лат. *legitimus* – законный, соответствующий закону или конституции) является одним из основных условий осуществления предпринимательской деятельности⁴.

В отношении легитимации стартапов сложилась противоречивая ситуация: с одной стороны, ведется активная деятельность со стороны предпринимателей (создаются инновационные идеи, воплощаются в реальный бизнес, привлекаются инвестиции, со стороны государства разрабатываются и реализуются программы по поддержке стартапов), с другой – более чем за десятилетие не сложилось единого понимания, что такое стартап как правовое явление, не нашло своего отражения это обстоятельство и в действующем законодательстве.

Статистические данные о стартапах в России, представленные Агентством инноваций Москвы⁵ за 9 месяцев 2023 года, показывают, что объем венчурных сделок составил 41,6 млн долл. США: впервые в 2023 году количество сделок выросло, несмотря на санкционную политику, российские фаундеры продолжают осваивать зарубежные рынки. Вместе с тем треть

¹ Тихомиров Ю. А. Риск в праве: природа и причины // Право и современные государства. 2016. № 6. С. 12.

² Лапаева В. В. Социологическое обеспечение законотворчества // Советское государство и право. 1989. № 9. С. 27–35.

³ Тихомиров Ю. А. Теория закона. М., 1982. С. 157.

⁴ Трофимова Е. В. Легитимация субъектов предпринимательства: понятие и правовые механизмы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2015. № 1. С. 50–62.

⁵ Венчурный рынок Москвы. 9 месяцев 2023 года // Агентство инноваций Москвы: офиц. сайт. URL: https://portal.inno.msk.ru/uploads/agency-sites/analytics/research/Venture+Funding_Russia_3Q+2023.pdf (дата обращения: 20.02.2024).

стартапов, привлечших инвестиции в 2023 году, были созданы за последние 1,5 года, а зарубежные инвесторы постепенно замещаются отечественными.

На основании представленных данных следует, что в настоящее время происходит активное распространение стартапов на территории нашей страны, и несмотря на введение санкционной политики в отношении нашего государства можно констатировать продолжение стартапной деятельности. Однако стартапы не подлежат официальному учету, никак не «маркируются» при создании, поэтому приведенные данные носят весьма относительный характер. Кроме того, ввиду разрозненной и противоречивой нормативной правовой базы, регулирующей отношения в рамках стартапной деятельности, невозможно сделать релевантные выводы и о том, сколько компаний и какой процент инновационной продукции в настоящее время реализуется субъектами данного вида предпринимательской деятельности.

Выявленная тенденция не могла остаться незамеченной и государством. В Концепции технологического развития на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 20 мая 2023 года № 1315-р, поставлены амбициозные цели по выходу на лидирующие показатели по выпуску инновационной продукции, поскольку в документе приведена неутешительная статистика о том, что Российская Федерация отстает от Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики и стран Западной Европы в патентной и публикационной активности, а также по инновациям в целом: в 2021 году удельный вес инновационных товаров в нашей стране составил 5%, в то время как в ведущих европейских странах превысил 15%¹.

В современных условиях острой необходимости импортозамещения, связанной с экономическими санкциями в отношении Российской Федерации

¹ См.: Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 20.02.2024).

большого количества стран, вопрос ускорения научно-технического развития со стороны государства становится стратегически важным, что предопределяет необходимость создания эффективной нормативной правовой базы.

Столь активное позиционирование стартапной деятельности началось не сегодня. Задолго до введения санкций на государственном уровне обсуждалась важность роста и развития стартапов в контексте поддержки инновационного предпринимательства в целом. Так, в конце 2000-х годов различными ведомствами активно велась работа по созданию нормативной базы по поддержке стартапов, распространяя тенденцию и на регионы. В 2012 году В. В. Путин в Послании Федеральному Собранию обратил внимание на необходимость предоставления налоговых каникул для стартапов – «новых предприятий»¹.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации»², в которой одной из задач являлась поддержка стартапов как основы развития цифровой экономики. Данная задача транслируется и в Концепции, где особо отмечено, что в условиях экономической нестабильности технологические компании и стартапы, чей рост в первую очередь важен для развития цифровой экономики, не могут развиваться и масштабироваться без надлежащей государственной поддержки.

Думается, что в возникновении стартапной деятельности в России определяющую роль играет экономический фактор, поскольку в последние двадцать лет взят курс на переход от сырьевой экономики к инновационной

¹ Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 12. дек. 2012 г. // Президент Рос. Федерации: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36699> (дата обращения: 20.02.2024).

² Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжением Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 20.02.2024).

(цифровой)¹. В частности, С. В. Бирюков утверждает, что экономический фактор сводится к тому, что право обусловливается сложившимся в обществе порядком ведения хозяйства и намечающимися тенденциями развития хозяйства².

Таким образом, появление такой правовой категории, как «стартапная деятельность», обусловлено рядом экономических и социальных потребностей общества, сложившихся до момента отражения этого понятия в нормативных актах.

К социально-экономическим факторам, повлиявшим на становление и развитие стартапной деятельности в России, следует отнести: цифровизацию экономики; влияние стартапной индустрии зарубежных стран; развитие мобильной индустрии и интернет-технологий; создание экосистемы стартапов; появление стартап-среды в высших учебных заведениях и пандемию.

Цифровизация экономики. Предпосылки для перехода к цифровой экономике формировались еще в 2000-х годах, когда началась активная поддержка инновационного наукоемкого предпринимательства государственными субсидиями и грантами³. В 2008 году Правительством

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р : [ред. от 28.09.2018] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 20.02.2024).

² Бирюков С. В. Социальная обусловленность права: основные подходы // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 2(51). С. 19–28.

³ Пример 1: О Городской целевой программе поддержки и развития малого предпринимательства в инновационной сфере на 2004-2006 годы: постановление Правительства Москвы от 2 нояб. 2004 г. № 763-ПП // Консультант Плюс: сайт. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 26.02.2024).

Пример 2: Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям). Фонд основан 1994 году. С 2004 года Фонд оказывает регулярную поддержку предпринимателям в инновационной сфере по программе «СТАРТ». Например, за 2022 год «Старт» более 600 проектов (программа поддержки стартапов). С 2019–2022 года победителями создано свыше 3 тыс. рабочих

Российской Федерации был взят курс на инновации и отход от сырьевой экономической модели, приоритетным направлением развития стала структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития¹.

В 2017 году в связи с активным развитием интернет-технологий официально была принята программа цифровизации экономики, целью которой являлось создание необходимых и достаточных условий для обмена данными в цифровой форме во всех сферах социально-экономической деятельности, что обеспечивает эффективное взаимодействие бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан². Итогом данной программы стало появление высокотехнологичных государственных сервисов, таких как «Госуслуги», «Мой налог», «Мой бизнес» и прочими, ускоряющих обмен информацией и обеспечивающих доступ к государственным услугам для бизнеса.

Влияние стартапной индустрии зарубежных государств. По версии международного рейтинга на 2023 год стартап-индустрии Startup Blink, лидером по стартапной деятельности являются Соединенные Штаты Америки³ (далее – США).

Самым ярким примером успешной инфраструктуры для создания стартапов является первый инновационный кластер «Кремниевая долина»

мест и зарегистрировано 1,8 тыс. объектов интеллектуальной собственности. URL: <https://fasie.ru/programs/programma-start/> (дата обращения: 26.02.2024).

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р : [ред. от 28.09.2018] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 20.02.2024).

² Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Компания StartupBlink опубликовала ежегодный индекс глобальной стартап-экосистемы и составила рейтинг стран и городов с лучшими условиями для инновационных компаний в 2023 году. URL: <https://www.startupblink.com/>

(Silicon Valley)¹. Здесь представлено большое количество технологичных компаний, специализирующихся на разработке и производстве микропроцессоров, программного обеспечения, устройств мобильной связи и других продуктов в сфере информационных технологий². Сегодня Кремниевая долина является центром развития стартапной индустрии, несмотря на нестабильный рынок в 2023 году: венчурные инвестиции в американские стартапы составили 170,6 млрд долл. США³ (для сравнения: по последним обновленным данным Dsight за 11 месяцев 2022 года⁴, объем венчурных инвестиций в российские стартапы составил 720 млн долл. США)⁵.

Успешный опыт развития высокотехнологичного предпринимательства не остался незамеченным и не мог не оказать влияния на российскую экономику. По примеру Кремниевой долины был создан Инновационный центр «Сколково» – «российский вариант Силиконовой долины»⁶, – который является ключевым центром поддержки и развития стартапов в нашей стране. Так, к III

¹ Лукашин Ю. П., Рахлина Л. И. Инновационные кластеры за рубежом и в России // Вестник МИРБИС. 2019. № 2 (18). С. 142–153.

² Ведущие технологические компании, такие как Intel, AMD, NVIDIA и KleinerPerkins, AppliedMaterials, Inc. и др. URL: <https://www.yahoo.com/now/15-most-valuable-silicon-valley-141713681.html>

³ VC Valuations Report / sponsored by M. Stanley AT Work. URL: https://flventure.org/wp-content/uploads/2023/11/Q3_2023_US_VC_Valuations_Report.pdf (дата обращения: 01.04.2024).

⁴ На момент написания диссертации самое актуальное исследование, проведенное компанией Dsight. URL: <https://rb.ru/analytics/venture-results-2022/>.

⁵ Исследование компании Dsight. Анализ изменений настроений игроков венчурного рынка 2022. Venture Russia: results. URL: <https://dsight.ru/research13>

⁶ Д. А. Медведев в своем докладе отмечал, что ИЦ Сколково – это российский вариант Силиконовой долины. См.: Кремниевая долина впечатляет и вдохновляет // Президент Российской Федерации: сайт. 2010. 24 июня. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/8160/print> (дата обращения: 21.02.2024).

кварталу 2023 года экосистема объединяет более 3,7 тыс. участников, выручка которых суммарно составляет более 175 млрд рублей¹.

Создание экосистемы стартапной деятельности. Экосистема стартапной деятельности формируется на различных стадиях развития как самими стартапами, так и иными организациями в определенном месте (физическом или виртуальном), взаимодействующими как система для создания и масштабирования начинающих компаний.

Понятие «экосистема» в настоящее время широко используется для отражения взаимодействия непосредственных (компании и индивидуальные предприниматели, реализующие инновационную идею) и опосредованных участников стартапной деятельности (бизнес-акселераторы и инкубаторы, фонды, бизнес-ангелы, государственные учреждения, осуществляющие непосредственную поддержку стартапов и так далее).

Применительно к экосистеме инновационных стартапов под ней следует понимать совокупность разных по форме организаций, которые, кооперируясь между собой, принимают повышенные риски и стремятся извлечь наибольшую выгоду в перспективе из открытия новой компании и новых продуктов².

Начиная с 2000-х годов по настоящее время продолжается создание поддерживающей инфраструктуры для стартапной деятельности.

Государство активно способствует развитию инновационной экосистемы, предоставляя финансовую поддержку, строя инновационные центры³,

¹ Дмитрий Медведев: выручка резидентов «Сколково» по итогам 2023 года превысит полтриллиона рублей // Сколково: сайт. – 2023. – 13 ноября. – URL: <https://sk.ru/news/dmitrij-medvedev-vyruchka-rezidentov-skolkovo-po-itogam-2023-goda-prevysit-poltrilliona-rublej/> (дата обращения: 13.03.2024).

Подробнее об иных примерах успешного зарубежного опыта в создании и развитии стартапной деятельности говорится в п. 1.3 настоящего исследования.

²Токарев Б. Е. Исследование производительности сегментов экосистемы инновационных стартапов в Российской Федерации // Управление. 2021. № 1. С. 127–140.

³ Инновационный центр «Сколково» – совокупность инфраструктуры территории инновационного центра «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры, учрежден

технопарки¹ и создавая или поощряя создание частными лицами акселераторов², бизнес-ангелов³. Это помогает предпринимателям получить доступ к необходимым ресурсам, обучению и консультациям, к прохождению акселерационных программ. Данная поддержка оказывается в нескольких формах: финансирование и инвестиции, образование и развитие навыков, создание соответствующего нормативно-правового регулирования.

Развитие мобильной индустрии и интернет-технологий. Согласно исследованию РБК зарубежных стран в 2010–2013 годах популярность приложений привела к тому, что около 30% всех стартапов имело отношение к приложениям. Между 2010 и 2012 годами их число в Apple Store увеличилось со 120 000 до 500 000. В Google Play Store рост тоже был внушающим: с 30 000 до 400 000⁴. Тенденция сказалась и на российском рынке, и к 2016 году число скачиваемых приложений в России стало приближаться к зарубежным цифрам⁵.

Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об инновационном центре «Сколково».

¹ Например: ИТ-парк – Техническая, деловая и бизнес-инфраструктура технопарка в Казани и Набережных Челнах. URL: <https://itpark.tech/?city=kazan>; Технопарк «Сколково» предоставляет инновационным компаниям все необходимые условия для роста и развития бизнеса. URL: <https://sk.ru/technopark/>

² Акселератор от Точки и ОЭЗ «Иннополис». URL: <https://tochka.com/accelerator/>; Акселератор МГУ им. М. В. Ломоносова. URL: <https://startupmsu.ru/>; Акселератор ФРИИ. URL: <https://accelerator.iidf.ru/>.

³ Кузнецова, О. А. Бизнес-ангелы и бизнес-дьяволы: на Чьей Стороне российский законодатель? // Современные проблемы и перспективы развития частноправового и публично-правового регулирования : материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора, академика Академии социальных наук РФ, заслуженного юриста Республики Башкортостан Марка Семёновича Орданского. Уфа: Башкир. гос. ун-т, 2020. Ч. 1. С. 167–176.

⁴ Стартапы для денег: почему в России начали расти финансовые технологии // РБК: сайт. 2016. 20 апр. URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/04/5bead0539a79474e4031fc92> (дата обращения: 18.03.2024).

⁵ Семьнина А. В., Рощина Е. В. Анализ рынка мобильных приложений: состояние, проблемы и перспективы развития // Форум молодых ученых. 2017. № 6 (10). С. 1541–1547.

Новые информационные технологии, распространение сети Интернет, компьютеров и мобильных устройств, мобильных приложений создали возможности для роста и развития стартапов. Интернет существенно упростил процесс их запуска и масштабирования. Ранее для создания действующего бизнеса предпринимателям требовались значительные финансовые вложения в аренду помещений, закупку оборудования, наем персонала и так далее. Интернет-технологии предоставили глобальную платформу для привлечения клиентов и инвесторов. Благодаря социальным сетям, поисковым системам и онлайн-рекламе стартапы могут быстро и эффективно достигать широкой аудитории и привлекать клиентов со всего мира.

В целом развитие интернет-технологий повлияло на стартап-индустрию, предоставив новые возможности, упростив процесс запуска и масштабирования, расширив рынок и улучшив доступ к ресурсам и сотрудникам, что сделало создание и развитие стартапов более доступным и перспективным. Компании привлекают кандидатов на работу независимо от их места жительства, что позволяет найти экспертов и специалистов в разных областях и создать эффективные команды для быстрого роста и развития бизнеса¹.

Появление стартап-среды в высших учебных заведениях. На уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в 2021 году официально запущена программа «Стартап как диплом»² (в пилотном варианте существует с 2017 года³), направленная на решение задач цифровой

¹ По данным отчета Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2021–2022 годы, трудятся из дома 10% работающих россиян, из них большинство занято в сфере IT (36%).

² 15 апреля 2021 г. Правительство РФ одобрило включение программы «Стартап как диплом», которая направлена на развитие молодежного предпринимательства, в нацпроект «Наука и университеты». См.: Российским студентам помогут запустить стартапы в рамках нацпроекта "Наука и университеты" // ТАСС: сайт. 2021. 15 апр. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/11162549> (дата обращения: 22.03.2024).

³ ДВФУ – первый в России университет, где с 2017 года практикуется защита дипломов в виде стартапов. См.: История программы «Стартап как диплом» //

экономики путем вовлечения студентов в процессы, связанные с развитием стартапов. Так, студентам предлагается представить выпускную квалификационную работу в виде реально существующего бизнес-проекта или же в стадии идеи.

Выполнение выпускной квалификационной работы в виде стартапа представляет удачный симбиоз классической формы ее защиты с применением цифровых технологий, закрепляющий при подготовке работы освоенные в ходе обучения цифровые компетенции¹.

В 2022 году было принято Постановление Правительства РФ от 8 июля 2022 года № 1225 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду инфраструктурных и образовательных программ в целях создания и поддержки инструментов университетского венчурного строительства (университетские «стартап-студии») (далее – Постановление о стартап-студиях).

Образовательные учреждения высшего образования проводят множество научных исследований, которые могут быть коммерциализированы через стартапы. Появление стартапов в университетах способствует переносу технологий из академической среды в промышленность. Это может содействовать развитию новых отраслей и повысить конкурентоспособность страны в мировом масштабе. Кроме того, данная деятельность способствует развитию предпринимательских культуры уже в студенчестве, поскольку без отрыва от учебы, студенты приобретают опыт, необходимый для успешного ведения бизнеса. Это является стимулом для создания новых предприятий и развития малого предпринимательства в целом.

Дальневосточный федеральный университет: сайт. URL: https://www.dvfu.ru/startup_as_diploma/the-history/ (дата обращения: 11.02.2024).

¹Богдан В. В. «Цифровизация на выходе» стартап как диплом – новая форма защиты выпускной квалификационной работы // Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики: монография / отв. ред.: И. В. Ершова, Е. Е. Енькова. М., 2022. С. 229–236.

Пандемия. Пандемия COVID-19, которая началась в начале 2020 года¹, значительно повлияла на мировую экономику в целом и на Россию в частности. Это событие выступило в качестве отправной точки для изменения существующих форм социальных и экономических отношений, что впоследствии явилось одним из факторов, способствующих развитию стартапной деятельности.

При очевидно негативных последствиях, которые принес «локдаун», был совершен прорыв к цифровизации: онлайн-образование, удаленная работа, электронная коммерция и другие цифровые решения стали более популярными и востребованными². В свою очередь, стартапы, которые предлагали технологические решения и новые концепции в этих областях, могли найти новые возможности для развития и роста.

Пандемия вызвала изменение потребительского поведения: люди были вынуждены изменять привычки и предпочтения. Например, потребление товаров и услуг в режиме онлайн значительно увеличилось, в то время как оффлайн-торговля снизилась. С. Земцов, А. Чепуренко, А. Михайлов в своем исследовании влияния пандемии на технологические стартапы доказывают, что стартапы, которые предлагали цифровые решения и онлайн-сервисы, смогли довольно успешно адаптироваться к новой ситуации³.

Как итог пандемия COVID-19 оказала двойственное влияние на развитие стартапов в России. Многие стартапы смогли адаптироваться и найти новые возможности в цифровизации, тогда как другие столкнулись с трудностями. Это подчеркивает важность гибкости, инноваций и способности к адаптации

¹ Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 // Всемирная организация здравоохранения: сайт. URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (дата обращения: 15.04.2024).

² Интернет-инфраструктура России в период пандемии // ИСИЭЗ: сайт. 2021. 21 июля. URL: <https://issek.hse.ru/news/488807165.html> (дата обращения: 01.02.2024).

³ Земцов С., Чепуренко А., Михайлов А. Вызовы пандемии для технологических стартапов в регионах России // Форсайт. 2021. Т. 15, № 4. С. 61–78.

для успешного развития стартапов даже в негативном влиянии внешних факторов.

Санкционная политика в отношении Российской Федерации. Нельзя оставить без внимания еще один фактор, напрямую влияющий на развитие стартапной деятельности в нашей стране. С одной стороны, в связи с введенными ограничениями, на момент написания настоящего исследования введен уже двенадцатый пакет санкций¹, что существенно затрудняет привлечение зарубежных инвестиций в стартапы на территории Российской Федерации. В связи с этим произошёл большой отток молодых специалистов и стартап-компаний с территории нашей страны². При этом точных данных о действительном процентном соотношении покинувших страну до настоящего времени не представлено.

С другой стороны, уход абсолютного большинства западных компаний из стран, которые ввели санкции, освободил огромное пространство для роста и развития отечественных стартапов, которые необходимы для качественного импортозамещения.

Перечисленные выше социально-экономические факторы оказали существенное влияние на развитие законодательства, регламентирующего осуществление стартапной деятельности. Произошедшая трансформация ценностно-правовых ориентиров, обусловленных кардинальными изменениями в политической жизни нашей страны, позволяет выделить два основных направления в правовой регламентации стартапной деятельности: нормативно-правовое и программное, находящее в дальнейшем свое отражение в законодательных актах.

Формирование правового направления связано с развитием инновационной деятельности как вида предпринимательской деятельности. В

¹МИД РФ: арсенал антироссийских санкций Евросоюза скудеет // Коммерсантъ. 2023. 30 дек. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6441163> (дата обращения: 26.03.2024).

²Стартапы разъехались по миру // Коммерсантъ. 2023. 5 янв. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758249> (дата обращения: 01.03.2024).

2011 году в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹ введена норма, раскрывающая понятие инновационного проекта (ст. 2). Начиная с 2014 года в подзаконных нормативных правовых актах впервые упоминается понятие «стартап»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»², Постановление Правительства РФ от 2 марта 2019 года № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»³.

В 2023 году в Постановлении Правительства Москвы от 21 апреля 2023 года № 700-ПП⁴ впервые было дано определение стартапа, которое выведено через признаки участника кластера. Также в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года №1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года»⁵ закреплено

¹ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23 авг. 1996 г. № 127-ФЗ: [принят Гос. Думой 12 июля 1996 г. : одобр. Советом Федерации 7 авг. 1996 г.: послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 316 : [ред. 18.07.2024] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: постановление Правительства Рос. Федерации от 2 марта 2019 г. № 234: [ред. 13.05.2022] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319701/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁴ О внесении изменений в Постановление Правительства Москвы от 25 апреля 2019 года № 435-ПП: постановление Правительства Москвы от 21 апреля 2023 г. № 700–ПП // Mos.Ru: официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/51219220/> (дата обращения: 23.02.2024).

⁵ Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Консультант

определение стартапа (технологического) как вновь созданного предприятия, в основе которого находится инновационная идея, направленная на разработку продуктов с использованием новых технологий.

Программное направление правового обеспечения стартапной деятельности убедительно показывает, что государство показывает чрезвычайную заинтересованность в ее развитии на всех уровнях. В 2012 году в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года¹ впервые глава государства высказал мнение о необходимости поддержки стартапов. В 2013 году был утвержден Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года², в котором стартап упоминался в контексте уменьшения мер налоговой нагрузки.

Одним из наиболее ярких проявлений выделенного направления является реализация в образовательных организациях высшего образования программы «Стартап как диплом». С 2021 года национальный проект «Наука и университеты», реализуемый согласно указам Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», включает в себя вышеупомянутую программу, реализация которой направлена на развитие молодежного предпринимательства. С 2020 года Министерство науки и высшего образования Российской Федерации проводит мониторинг практики приема стартап-проектов в качестве ВКР при проведении государственной итоговой аттестации

Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 23.02.2024).

¹ Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/ (дата обращения: 23.02.2024).

² О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: письмо Минэкономразвития России от 21 мая 2012 г. № 9833-ак/д03 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 23.02.2024).

(письмо Минорбнауки РФ № МН-3/145 от 08 июня 2020 года, письмо Минобрнауки РФ № МН-11/659 от 23 марта 2021 года). В 2022 году Постановлением о стартап-студиях были определены понятия «университетская стартап-студия», «университетский стартап».

В 2022 году Минобрнауки Российской Федерации письмом № МН-11/3030 от 29 сентября 2022 года направило высшим учебным заведениям методические рекомендации по формированию экосистемы, способствующей развитию практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом». На основе данного документа сформированы программные начала развития и поддержки предпринимательства в системе высшего образования:

– создание публичного реестра образовательных организаций высшего образования, реализующих программу «Стартап как ВКР», с контактами их представителей, ответственных за развитие молодежного предпринимательства, для обмена опытом и лучшими практиками;

– внесение изменений в приказ Минобрнауки России от 22 июля 2021 года № 645 «Об утверждении образцов и описания документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним» в части утверждения образца дополнительного приложения к диплому, выполненному в рамках программы «Стартап как ВКР»;

– проработка вопроса внедрения программы «Общественный проект как ВКР» в качестве аналога программы «Стартап как ВКР»¹.

Представляется, что исследования, проводимые в целях совершенствования процесса защиты выпускных квалификационных работ в виде стартапа, заслуживают поддержки², однако акценты на организационно-

¹ Ершова И. В., Петраков А. Ю. Программа «Стартап как ВКР» – драйвер развития молодежного предпринимательства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 8 (108). С. 25.

² См. например: Трофимова Е. В. Цифровые технологии в бизнесе юридических фирм как источник идей для проектов обучающихся, реализуемых в рамках программы

методологические аспекты реализации программы не должны скрывать специфику правового регулирования рассматриваемых отношений. В проанализированных нормах и в связи с указанными выше социально-экономическими факторами появления стартапной деятельности в России прослеживается тенденция к ее развитию и распространению: если на начальном этапе существуют лишь предпосылки в виде упоминания об инновационной деятельности, затем стартап упоминается как участник, которому необходима государственная поддержка, то в последнее время попытки законодательного определения стартапа стали предприниматься все чаще.

Выводы

Появление и развитие стартапной деятельности в условиях объективной необходимости формирования технологического предпринимательства – это закономерное явление, ответ на реальный рост рынка и необходимость использовать потенциал предпринимателей-инноваторов для развития экономики. Стартапная деятельность, будучи довольно динамичной, обладает

«Стартап как ВКР» // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 12 (100). С. 118–126; Исследование готовности обучающихся к разработке выпускной квалификационной работы в виде стартапа / И. Б. Шуванов, В. П. Шуванова, М. С. Круглова, Л. Э. Круглова // Гуманизация образования. 2022. № 4. С. 22–34; Продолятченко П. А. Особенности руководства студенческим проектом «Стартап как диплом» по специальности «Экономика» // Вестник Академии знаний. 2023. № 6(59). С. 684–689; Провоторова О. А. Инновационно ориентированное развитие учебных организаций через взаимодействие преподавателя-лидера с профессиональной бизнес-средой // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1(104). С. 300–301; Пронина Ю. О. Сопровождение и реализация программы «Стартап как диплом» как вида инновационной методики образовательного процесса // Евразийский юридический журнал. 2023. № 11 (186). С. 168–169; Богдан В. В. Цифровизация на «выходе»: стартап как диплом – новая форма защиты выпускной квалификационной работы // Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики: монография / отв. ред.: И. В. Ершова, Е. Е. Енькова. М., 2022. С. 229–236; Уралов А. А., Гущина А. А. Стартапы университета. Концепция развития бизнес-инкубаторов и акселераторов в высших учебных заведениях Российской Федерации. М., 2020. 130 с.

возможностью адаптации к изменениям и умением быстро реагировать на новые требования и вызовы. Инвестирование в стартапы, создание фондов и институтов поддержки развития инноваций, активная поддержка стартапов государственными субсидиями и продвижение стартап-среды в университетах способствуют развитию этой индустрии, создавая условия для новых точек роста и инноваций.

В современных условиях высокой конкуренции и необходимости экстренного импортозамещения возникает необходимость улучшения нормативного обеспечения отношений, связанных со стартапной деятельностью, включая как регулирование отношений внутри стартапа (как между его участниками, так и снаружи), определяющих государственную поддержку данной сферы деятельности. Выявленные причины и факторы социально-экономической и правовой обусловленности появления понятия «стартап», его последующая модификация в стартапную деятельность: цифровизация экономики, влияние стартапной индустрии зарубежных государств, создания экосистемы стартапов, активная государственная поддержка, развитие мобильной индустрии и интернет-технологий, пандемия, санкционная политика – определяют закономерности появления стартапов в России и их закрепление в качестве самостоятельного вида предпринимательской деятельности, осуществляемой в сфере технологического предпринимательства.

1.2. Категории «стартап», «стартап-проект» и «стартапная деятельность» в российском праве и законодательстве

В стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года закреплено, что одним из самых перспективных видов предпринимательской деятельности на сегодняшний день

и ближайшее будущее является предпринимательская деятельность с применением инноваций¹.

Для преодоления новых экономических вызовов предпринимателям необходимо выстраивать бизнес-процессы иным способом, используя в том числе достижения науки и техники. Например, рынок искусственного интеллекта в России за 2023 год вырос на 15%², в том числе искусственный интеллект активно применяется в бизнесе, что позволяет отвечать современным запросам потребителей, выделяться среди конкурентов и сокращать издержки. Уже с 2019 года Национальной стратегией развития искусственного интеллекта³ одним из приоритетных принципов установлена целостность инновационного цикла: что означает выстраивание взаимодействия научных исследований и разработок с реальным сектором экономики, в свою очередь, конечным показателем является кратное увеличение организаций, внедряющих искусственный интеллект.

Как справедливо отмечено А. А. Трифиловой, внедрение новых принципов инновационного развития, а главное – определение внутриорганизационных барьеров, сдерживающих внедрение инноваций, и есть необходимые предпосылки развития эффективных и современных предприятий, а также экономики государства в целом⁴.

¹ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р : [ред. от 30.04.2018] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Эксперт сообщил, что программисты из России достигли прорыва в создании нейросетей // ТАСС. 2023. 11 апр. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17498457> (дата обращения: 15.03.2024).

³ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 10 окт. 2019 г. № 490 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 41, ст. 570.

⁴ Трифилова А. А. Управление инновационным развитием предприятия. М., 2003. 176 с.

В большей степени склонны к внедрению инноваций субъекты малого предпринимательства, поскольку они наиболее восприимчивы к изменениям и обладают наибольшей гибкостью в принятии решений.

Стартапы как вид предпринимательской деятельности неразрывно связаны с применением инноваций, поскольку в основе стартапа всегда содержится инновационная идея¹. Однако в настоящий момент отсутствует единообразие понятийного аппарата в данной сфере: в ряде нормативных актов стартапы и инновации упоминаются синонимично, в других – стартапы отождествляются с юридическим лицом, использующим в своей деятельности инновации.

В переводе с английского *innovation* – новшество, новая идея или продукт. В научной доктрине данное явление изучается сразу в нескольких областях (технических науках, экономических, социальных и правовых). Как утверждает в своем исследовании А. М. Конопкин², наиболее полно понятие инноваций изучено в экономической науке.

Понятие «инновации» ввел экономист Й. Шумпетер³, определивший их как изменения в целях реализации и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности.

Ряд ученых рассматривают инновацию в статике, подразумевая итоговый результат инновационной деятельности в виде новых продуктов, с обязательным наличием получения результата интеллектуальной деятельности.

¹ Быкова С. П. Стартапная деятельность. Субъекты и признаки // Известия Юго-Западного государственного университета Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 1. С. 55.

² Конопкин А. М. Инновации: история, этимология, сложности определения // Философия и методология науки: материалы Третьей Всероссийской научной конференции / под ред. Н. Г. Баранец, А. Б. Веревкина. Ульяновск, 2011. С. 408–414.

³ Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М., 1982. С. 68.

Приверженцами данного подхода являются К. В. Шнякин¹, Н. Н. Молчанов², Р. А. Фатхутдинов³.

Другого подхода придерживаются А. Varegheh, J. Rowley, S. Sambrook Towards⁴, Л. Г. Головач⁵, Л. И. Водачек, О. Водачкова⁶. Рассматривая инновации в динамике, исследователи отмечают, что это многоступенчатый процесс создания или изменения продукта (товара или услуги).

Инновации для гражданских правоотношений являются относительно новой областью исследования. Большинство авторов неотъемлемой частью инноваций считают результаты интеллектуальной деятельности, в частности в исследованиях А. С. Ворожевич⁷, О. А. Городова⁸, О. В. Сушковой⁹.

В нормативных правовых актах, напротив, инновации не ассоциируются с результатами интеллектуальной деятельности. В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ¹⁰ (далее – ФЗ «О науке») под инновациями понимается внедрение

¹ Шнякин К. В. Инновационно-инвестиционная деятельность предприятия как фактор развития российской экономики: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2010. 158 с.

² Молчанов Н. Н. Маркетинг инноваций. М., 2023. Ч. 2. 275 с.

³ Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. 6-е изд. СПб., 2008. 448 с.

⁴ Varegheh A., Rowley J., Sambrook S. Towards a multidisciplinary definition of innovation // *Management Decision*. 2009. Vol. 47, no. 8. P. 1323–1339.

⁵ Головач Л. Г. Регулирование инновационных процессов в регионе. СПб, 1997. 239 с.

⁶ Водачек Л. И., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии. М., 1989. 116 с.

⁷ Ворожевич А. С. Инновация: проблемы доктринального и нормативного определения // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2011. № 9. С. 169–176.

⁸ Городов О. А. Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). СПб., 2008. С. 18.

⁹ Сушкова О. В. Гражданско-правовой режим инноваций в научно-технической сфере (на примере деятельности высших учебных заведений): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 9.

¹⁰ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон № 127-ФЗ: [принят Гос. Думой от 12 июля 1996 г. : одобрен Советом Федерации 7 авг. 1996 г.:

нового или значительно улучшенного продукта (товара, услуги) или процесса, новый метод продаж или организационный метод в деловой практике, создание новых рабочих мест или улучшение внешних связей.

Обращаясь к Концепции инновационной политики Российской Федерации¹, можно отметить, что данные определения соотносятся с предыдущим: инновации – итоговый результат инновационной деятельности, превращенный в новый или улучшенный продукт, представленный на рынке, новый или улучшенный технологический процесс, применяемый в практической деятельности.

В Федеральном законе от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»² приводится понятие «цифровые инновации», отличительной особенностью которого является внедрение новых или значительно улучшенных продуктов, процессов, методов (также включающих в себя результаты интеллектуальной деятельности) в соответствии с определенными направлениями.

Из обобщения указанных определений следует, что в основе легального понятия «инновация» содержатся общие признаки: научная составляющая и наличие новизны; реализация; коммерциализация.

Еще один важный, но не учтенный в определениях ранее, – это признак общественной пользы. Он является одним из критериев оценки инноваций и играет важную роль при определении этической проблемы, связанной с

послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

¹ О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 832 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 32, ст. 3886.

² Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации : федер. закон № 258-ФЗ : [принят Гос. Думой 22 июля 2020 г. : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 23.02.2024).

границей допустимости научных открытий и их применимостью в обществе. Когда говорят об общественной пользе инноваций, то имеется в виду их способность приносить благо и улучшения для общества в целом.

Инновации, которые способствуют решению социальных, экологических, экономических проблем, а также повышению качества жизни человека, считаются общественно полезными. В первую очередь важен этический аспект, например, искусственный интеллект до конца не изучен, следовательно, трудно прогнозировать последствия от его использования в будущем. Стратегическое прогнозирование, например, позволило в Европейском союзе принять закон, регулирующий допустимость применения искусственного интеллекта и нейросетей¹.

С учетом критерия общественной пользы проблемы этики, связанные с определением границ допустимости научных открытий, могут быть решены частично. Приоритет отдается разработкам и инновациям, которые способствуют общественной пользе и благополучию, а также совместимы социально-этическими нормами и ценностями.

Понятие инноваций неразрывно связано с инновационной деятельностью, которая осуществляется в целях создания, разработки и внедрения инноваций (результата такой деятельности). Это процесс, направленный на создание и внедрение инноваций, которые могут привести к прорывам, изменениям и развитию в отдельных секторах экономики и обществе в целом². Инновационная деятельность играет важную роль в развитии и совершенствовании бизнеса и экономики, способствует улучшению

¹ Proposal for a regulation of the European Parliament and of the council laying down harmonised rules on artificial intelligence (artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts: [Brussels, 21.4.2021] // EUR-Lex: site. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021PC020> (дата обращения: 01.02.2024).

² Маркова Т. И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2009. № 14. С. 38–45.

конкурентоспособности компаний, созданию новых рабочих мест, повышению производительности. Она может осуществляться как в рамках компаний и организаций, так и в академической и научной среде¹.

Изучение данной сферы вызывает особый интерес теоретиков, однако при многообразии научной информации в правовой науке не выработано четких методологических и теоретических критериев оценки инновационной деятельности. На законодательном уровне также отсутствует единообразие подходов и признаков, по которым ту или иную деятельность относят к инновационной.

Обращаясь к доктринальным исследованиям, представитель экономической науки М. В. Мясникович² предлагает определять инновационную деятельность через инновационный процесс, который состоит из четырех стадий:

- 1) исследование и разработка;
- 2) освоение;
- 3) серийное или массовое производство;
- 4) потребление.

Т. И. Маркова³, в свою очередь, считает, что инновационная деятельность включает в себя не только инновационный процесс эволюционного преобразования научного знания в новые виды продуктов, технологий и услуг, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, конкурентной среды, а также комплекс технологических, управленческих и организационно-экономических мероприятий, которые в

¹ Ефремова П. В., Романова И. М. Особенности организации инновационной деятельности в вузах РФ // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2016. № 3(79). С. 61–76.

² Мясникович М. В. Научные основы инновационной деятельности // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей. Минск, 2018. С. 100–108.

³ Маркова Т. И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации. С. 6.

своей совокупности приводят к инновациям, новому подходу к информационным, консалтинговым, социальным и другим видам услуг.

Иного подхода придерживается Р. В. Комисарчук¹, который в своем исследовании определяет инновационную деятельность как деятельность физических и юридических лиц, результатом которой является инновация, то есть инновационный продукт, введение которого в гражданский оборот приводит к экономическому и (или) социальному эффекту².

Три предыдущих определения сформулированы представителями экономической науки и опосредованно связывают инновационную деятельность с предпринимательством.

В свою очередь, представитель правовой науки А. Н. Звездкина³ в своем исследовании ставит равенство между инновационной и предпринимательской деятельностью: «Инновационная деятельность – это вид предпринимательской деятельности, который осуществляется самостоятельно, на свой риск, направленный на получение прибыли от внедрения научно-технических или научно-технологических достижений в технологические процессы, новые или усовершенствованные товары, услуги, реализуемые на внутреннем и внешнем рынках субъектами инновационной деятельности».

По мнению Г. Г. Тускарева⁴, а также Л. Н. Костенко¹, понятие инновационной деятельности неразрывно связано как с техническим, так и с

¹ Комисарчук Р. В. Понятие «инновационная деятельность» в международных правовых актах и в национальном законодательстве // Право и государство: теория и практика. № 12(80). С. 82–86.

² Комисарчук Р. В. Правовая модель инновационной деятельности: стадии инновационной деятельности и их содержание // Аграрное и земельное право. 2019. № 12(180). С. 53–57.

³ Звездкина А. Н. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 43.

⁴ Тускаев Г. Г. Проблематика правового понятия инновационной деятельности // Проблемы в российском законодательстве. 2010. № 3. С. 310–313.

предпринимательским аспектами. В своих исследованиях П. И. Далёкин² и Д. М. Мошкова³ подчеркивают особую важность и правовых основ.

Наблюдается и некоторый плюрализм подходов к данному понятию и с точки зрения законодательства, имеются различные подходы к определению инновационной деятельности, и в настоящее время нет общепринятого термина, который бы полностью описывал это понятие. При изучении нормативной правовой базы следует обратиться к Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике»: «Инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности»⁴.

Еще одно немаловажное определение отражено в Постановлении Правительства РФ от 24 июля 1998 года №832 «О концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы»: инновационная деятельность представляет собой «процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический

¹ Костенко Л. Н. Понятие и правовое регулирование инновационной деятельности // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 96. С. 555–572.

² Далёкин П. И. Совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. 2018. № 3(34). С. 51–61.

³ Мошкова Д. М. Правовые основы инновационной деятельности // Российское право. Образование. Практика. Наука. 2014. № 1. С. 106–110.

⁴ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон № 127-ФЗ: [принят Гос. думой от 12 июля 1996 г. : одобрен Советом Федерации 7 авг. 1996 г.: послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки»¹.

Анализ определений в приведенных нормативных правовых актах позволяет выделить отличительные признаки данного вида деятельности:

1. Тождественность инновационной деятельности с предпринимательством. Можно сделать вывод о том, что одной из целей инновационной деятельности является коммерциализация ее результатов, которая может быть осуществлена посредством ведения предпринимательской деятельности.

2. Научная составляющая инновационной деятельности играет ключевую роль в процессе создания и развития инноваций. Она предполагает проведение научных исследований, анализ данных, эксперименты и разработку новых технологий, методик и решений. В начале инновационной деятельности исследования являются основой для определения потенциальных областей развития и поиска новых идей. Исследования могут включать такие направления, как фундаментальные исследования, прикладные исследования, технические исследования, экспериментальные исследования и другие. Цель научных исследований в этом контексте – расширить знания в определенной области и найти способы решения проблем или обзоровать новые возможности².

3. Стратегическая важность для государства. Анализируя Стратегию развития Российской Федерации³, где заявлен приоритет развития

¹ О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы: Постановление Правительства Рос. Федерации от 24 июля 1998 года № 832 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 32, ст. 3886.

² Мягих А. А. Фундаментальные составляющие инновационной деятельности страны. // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 2(104). С. 143–147.

³ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 13 февр. 2019 г. № 207-р : [ред. 30.09.2022] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 23.02.2024).

инновационной деятельности, можно сделать вывод о том, что главная цель такой деятельности для страны – увеличение конкурентоспособности на международной арене. Инновации позволяют странам создавать и развивать новые продукты, технологии и услуги, что способствует повышению их конкурентоспособности на мировом рынке. Страны, которые активно инвестируют в инновации, могут создавать уникальные предложения, привлекать иностранные инвестиции и достигать лидирующих позиций в сферах, где они имеют технологическую или интеллектуальную преимущество.

Инновационная деятельность способствует созданию новых рабочих мест, поскольку развитие новых технологий требует наличия специалистов, исследователей, разработчиков и других профессионалов. Это может содействовать снижению безработицы и обеспечению экономического роста.

Инновационные разработки могут значительно улучшить качество жизни людей. Новые технологии в медицине позволяют более точно диагностировать и лечить заболевания, а также разрабатывать более эффективные и безопасные лекарства. Инновации в сфере образования могут повысить доступность и качество образования, что является основой для развития любой экономики.

Инновации могут помочь стране развить новые отрасли экономики и создать источники дохода в долгосрочной перспективе. Например, развитие цифровой экономики, включающей в себя IT-технологии, электронную коммерцию и другие инновационные сферы, может привести к значительному росту ВВП и повышению экономического положения страны¹.

Таким образом, *инновационная деятельность* – деятельность, направленная на создание инноваций, совмещающая в себе научную и коммерческую деятельность и обладающая повышенной значимостью для государства.

Предложенное понимание инновационной деятельности и ее неразрывная связь с технологическим предпринимательством важно в контексте проводимого исследования. В соответствии с Постановлением Правительства

РФ от 8 июля 2022 г. № 1225¹ технологическое предпринимательство определено как деятельность, направленная на производство и (или) поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ с использованием (внедрением) новых научных и научно-технических результатов и инновационных технологий.

Федеральным законом от 04.08.2023 № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» введено понятие технологической компании, ключевой особенностью которой является деятельность по разработке, производству продукции (оказанию услуг, выполнению работ) с использованием инновационных технологий.

Исходя из указанных определений, можно сделать вывод об отличии технологического предпринимательства от иных видов предпринимательской деятельности инновационной составляющей, что сходно с ключевой особенностью стартапной деятельности.

Некоторые исследователи, например, Р.А. Варца²; А.Н. Барыкин и В.О. Икрянников³ в своих трудах отождествляет стартапы и технологическое предпринимательство, что, как представляется, не верно. С одной стороны, связь стартапов с технологическим предпринимательством заключается в стремлении создавать инновационные продукты и решения, использующие передовые технологии для удовлетворения потребностей рынка. С другой, –

¹ Постановление Правительства РФ от 8 июля 2022 г. № 1225 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду инфраструктурных и образовательных программ в целях создания и поддержки инструментов университетского венчурного строительства (университетские "стартап-студии"), а также на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением возложенных на него функций по организации мероприятий по популяризации федерального проекта»

² Варца Р. А. Роль технологического предпринимательства в сфере промышленности в современных условиях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 138–146.

³ Барыкин А.Н., Икрянников В.О. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства. менеджмент инноваций // Менеджмент Инноваций. 2010. № 03(11). URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/320290762> (дата обращения: 12.06.2024).

ключевым отличием стартапной деятельности является именно временная составляющая: называться стартапом или стартап-проектом предпринимательская деятельность может только на начальном этапе своего развития. Таким образом, исходя из легальных определений технологическое предпринимательство гораздо шире, и включает в себя и новые, и уже давно существующие на рынке компании, занимающиеся разработкой инновационных продуктов, товаров, услуг. Следовательно, стартапная деятельность предваряет собой технологическое предпринимательство, находясь в начальном этапе его развития.

Правовой режим стартапной деятельности. По мнению Г. С. Беляевой, правовой режим представляет собой специфический порядок правового регулирования, функциональную характеристику права, комплекс правовых инструментов, определяющих особую направленность воздействия права на общественные отношения и создающих оптимальные условия для достижения целей правового регулирования¹. Д. В. Санников, в свою очередь, дает иное определение – социального состояния объекта, достигаемого при помощи правового регулирования, выражающегося в инструментальном комплексе юридических средств².

А. Н. Шепелев отождествляет правовой режим с правовым климатом³, Е. В. Грозина – осуществление в особом порядке правовых средств⁴,

¹ Беляева Г. С. Правовой режим: понятие и признаки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25, № 1. С. 281–293.

² Санников Д. В. Понятие правового режима: подходы к определению и содержанию // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 1(94). С. 91–94.

³ Шепелев А. Н. Понятие правового режима и его связь с юридическим языком // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 1(129). С. 172–175.

⁴ Грозина Е. В. Правовой режим и правовое регулирование // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 4(83). С. 211–216.

Н. И. Уздимаева, Р. Н. Бульхин, В. М. Джабраилов – результат нормативного воздействия на общественные отношения¹.

Однако наиболее релевантным понятием, применимым к контексту диссертационного исследования, является определение правового режима, предложенное Н. И. Уздимаевой и Р. Н. Бульхиным: *специфический порядок регулирования определённой группы отношений применительно к конкретным субъектам и объектам связан и с той социальной реальностью, в которой эти субъекты и объекты взаимодействуют*².

В рамках данного исследования необходимо рассматривать правовой режим стартапной деятельности в тесной связи с предпринимательской деятельностью.

Под правовым режимом предпринимательской деятельности понимают правовой режим, вбирающий в себя всю систему правовых средств воздействия: от основополагающих начал (принципов) до требований, предъявляемых к данной деятельности³. Также И. В. Ершова, А. Ю. Петраков отмечают, что такой режим обеспечивается системой нормативных правовых актов.

Г. Д. Отнюкова полагает, что правовой режим предпринимательской деятельности определяется как совокупность правил, устанавливающих права и обязанности предпринимателя, осуществление которых способствует достижению конкретной, специфической цели правового регулирования.

Таким образом, при определении правового режима предпринимательской деятельности обязательна определенная совокупность

¹ Уздимаева Н. И., Бульхин Р. Н., Джабраилов В. М. Правовые режимы как средство достижения правомерных целей и субъектов права: понятие, назначение, функции // Право и государство: теория и практика. 2018. № 8(164). С. 84–89.

² Уздимаева Н. И., Бульхин Р. Н. Правовой режим как категория юриспруденции // Контентус. 2017. № 12(65). С. 49–63.

³ Ершова И. В., Петраков А. Ю. Режим повышенной готовности в системе правовых режимов осуществления предпринимательской деятельности // Lex Russica. 2020. Т. 73, № 9. С. 9–20.

норм, воздействующих на группу субъектов, объединенных по общему признаку.

Поскольку предпринимательская деятельность бывает разных видов, в том числе в сфере инноваций, то и воздействие норм на различные субъекты может быть общим и специальным в зависимости от вида деятельности. Данный аргумент можно также встретить в трудах М. А. Деминой¹, И. В. Ершовой, А. Ю. Петраковой², М. В. Сайдашевой³ и других исследователей.

С 2020 года в российском законодательстве официально закреплена была правовая категория экспериментального правового режима Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», под которым понимается применение в отношении участников экспериментального правового режима в течение определенного периода времени специального регулирования по направлениям разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций.

Е. А. Куклиной отмечено, с помощью экспериментального правового режима хозяйствующие субъекты получили возможность осуществлять инновационную деятельность, проводить эксперименты по внедрению инновационных технологий без угрозы отступления от действующего

¹ Демина М. А. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 3. С. 154–158.

² Ершова И. В., Петраков А. Ю. Режим повышенной готовности в системе правовых режимов осуществления предпринимательской деятельности.

³ Сайдашева М. В. Тенденции развития общего правового режима предпринимательской деятельности в условиях ограничительных мер: антимонопольный аспект // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. № 12. С. 44-53.

нормативно-правового регулирования¹. Е. А. Громова отмечает особенность такого режима, как установление на определенный срок².

В апреле 2024 года в реестре организаций, публикуемом на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации, содержатся сведения о 172 субъектах, применяющих экспериментально правовой режим³. По большей части это компании, связанные с телемедициной, беспилотием, технологиями работы с большими данными, нейротехнологиями и искусственным интеллектом. Кроме того, юридические лица – субъекты, находящиеся в реестре, отбираются в этот реестр не по признаку отнесения к субъектам МСП, момента создания и выручки, а на основании инновационной технологии, которую невозможно реализовать в действующем правовом режиме.

Учитывая специфику стартапной деятельности, можно сделать вывод о том, что в текущем состоянии экспериментальный правовой режим подойдет только отчасти, для реализации тех инновационных идей, которым необходим выход за рамки действующего правового регулирования, яркий тому пример: реализация проектов с использованием искусственного интеллекта. Для остальной же части стартапной деятельности, когда субъекты занимаются реализацией инновационных идей, лишь улучшая или модернизируя существующие продукты, в подобном правовом режиме нет необходимости.

¹ Куклина Е. А. К вопросу об особых правовых режимах в условиях цифровой экономики («регуляторных песочницах») // Управленческое консультирование. 2019. № 7. С. 39–49.

² Громова Е. А. Экспериментальные режимы создания цифровых инноваций и проблемы обеспечения добросовестной конкуренции // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 10. С. 41–51.

³ Реестр экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций // Министерство экономического развития Рос. Федерации: сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/eksperimentalnye_pravovye_rezhimy/reestr_eksperimentalnyh_pravovyh_rezhimov/ (дата обращения: 14.04.2024).

Соответственно, на стартапную деятельность распространяется общий режим предпринимательской деятельности, который применим ко всем субъектам предпринимательской деятельности. Вместе с тем на отдельные виды стартапной деятельности может быть распространен и экспериментальный правовой режим.

Понимание стартапной деятельности. Представляется, что стартапная деятельность состоит двух относительно самостоятельных частей отличных по субъектному составу и точки реализации:

1. Стартап-проект представляет собой инициативу физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, которая связана с разработкой коммерческой или социальной концептуальной идеи и созданием минимального жизнеспособного продукта

2. Стартап, когда стартап-проект реализуется в предпринимательскую деятельность с целью коммерциализации инновационной идеи. Субъекты – индивидуальные предприниматели и / или юридические лица.

Для более глубокого понимания сущности стартапной деятельности следует выявить ее признаки и сформулировать теоретическое определение, учитывая, что «всякое определение должно вобрать в себя все проявления того предмета, который она раскрывает»¹. Основываясь на имеющейся нормативной правовой базе и немногочисленных исследованиях о стартапной деятельности, выделено восемь признаков, ее характеризующих.

Первый признак – *особый субъектный состав*. Участниками стартапной деятельности являются субъекты малой предпринимательской деятельности, а также физические лица, которые только планируют начать заниматься бизнесом. Стартапы обычно начинаются с небольших команд, которые работают над разработкой и внедрением инновационных идей. Это отличает стартапы от крупных компаний и корпораций, которые часто имеют более

¹ Мотовиловкер Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж:, 1990. С. 38.

сложную организационную структуру, в условиях которой запускать инновационный проект сложнее.

Высокий уровень риска – неотъемлемый признак ведения стартапной деятельности, поскольку работают над инновационными идеями и новаторскими подходами к решению проблем, не имея предшественников, прошедших по той же модели. Сфера бизнеса зачастую не исследована, в результате многие стартапы не достигают успеха, их продукты или услуги не находят спроса на рынке. Не случайно в многочисленных исследованиях стартапной деятельности приводятся цифры о том, что из 10 стартапов «выживает» 1–2¹. Таким образом, результат в стартапе часто обладает более высоким уровнем неопределенности и риска по сравнению с устоявшимися предприятиями.

Новаторство и творчество. Одним из ключевых элементов стартапов является их инновационная идея или продукт. Стартапы сосредотачиваются на разработке новых продуктов, услуг или технологий, которые могут значительно изменить отрасль или удовлетворить новую потребность клиентов. Именно поэтому в команде стартапа должен быть высокий уровень креативности, поскольку нет возможности полагаться на опыт конкурентов.

Осуществление деятельности в области технологий и инноваций – главная составляющая инновационной деятельности и инновационного предпринимательства. Неразрывная связь стартапной деятельности с инновациями обусловлена именно гибкостью ее субъектов, которые легче внедряют инновации в свои бизнес-процессы или выстраивают свою предпринимательскую деятельность вокруг инновационной идеи. Стартап создается для того, чтобы решать те или иные «недочеты», «недоработки» в окружающем мире с помощью инноваций: новых технологий, способов ведения бизнеса, новых подходов и методов решения существующих проблем.

¹ Соколов М. Почему «взлетает» только 1% стартапов – и это нормально // Forbes: сайт. 2017. 23 марта. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/339113-pochemu-vzletaet-tolko-1-startapov-i-eto-normalno> (дата обращения: 31.03.2024).

Наличие инновационной идеи. Стартап создается на основе инновационных идей или концепций, которые отсутствуют на рынке или предлагают новые подходы к существующим решениям, а потому идея в стартапе является его конкурентным преимуществом, следовательно, без нее заниматься данным видом деятельности бесперспективно¹.

Наличие результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Данный признак неразрывно связан с созданием нового инновационного продукта или решения, поскольку стартап воплощает идеи, материализуя ее в тот или иной РИД². Такие результаты могут быть подвержены риску копирования или нарушения авторских прав. Одной из особенностей стартапа является необходимость прибегать к мерам по защите интеллектуальной собственности, такими способами, как, например, патентование, регистрация товарного знака.

Высокий уровень государственной поддержки. На протяжении десяти лет Президент России В. В. Путин в многочисленных обращениях и посланиях³ подчеркивает важность государственной поддержки стартапов. За последние годы качественно изменился подход к поддержке стартапов и стартап проектов, появилось большое количество государственных программ поддержки: грантов, субсидий, налоговых льгот, что свидетельствует о важности развития данного вида деятельности (приложение 3).

Привлечение венчурных инвестиций. Ключевым признаком стартапной деятельности является потребность в инвестициях, поскольку идея стартапа ранее отсутствовала, то это обуславливает высокие риски возврата инвестиций

¹ Быкова С. П. Идея как конкурентное преимущество стартапа: правовые способы защиты // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2023. Вып. 3 (41). С. 169–174.

² Быкова С. П. Понятие и критерии стартапа как вида малой инновационной предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. 2022. № 7(546). С. 21–30.

³ См., например: Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 дек. 2012 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/ (дата обращения: 23.02.2024).

при ее реализации для инвесторов¹, именно поэтому такое инвестирование называют венчурным².

Таким образом, в контексте данного исследования под *стартапной деятельностью* следует понимать вид предпринимательской деятельности, осуществляемой субъектами малого предпринимательства и / или физическими лицами, которая направлена на создание нового или усовершенствованного товара, работы или услуги, имеющих потенциальную коммерческую ценность, и состоит из двух относительно обособленных стадий/частей: стартап и стартап-проект.

Первой частью является стартап-проект – это прообраз стартапа, в котором участниками выступают, как правило, физические лица, планирующие начать действовать в условиях предпринимательской деятельности, при этом они могут находиться на этапе подготовки стартапа, что включает в себя разработку идеи, тестирование, создание MVP (минимально жизнеспособного продукта) и прочее³.

Стартап-проект представляет собой инициативу физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, которая связана с разработкой коммерческой или социальной концептуальной идеи и созданием минимального жизнеспособного продукта.

Ярким примером стартап-проекта является стартап-среда в университетах: защита студентами выпускной квалификационной работы стартап как диплом. Физическими лицами, а именно студентами и

¹ Хан А. А., Оруджов Т. Ф., Костюкевич К. А. Проблемы правового регулирования венчурных инвестиций // Закон и право. 2020. № 8. С. 175–179.

² Об утверждении типовой формы соглашения о намерениях между Правительством Российской Федерации и заинтересованной организацией в целях развития высокотехнологичного направления: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 15 дек. 2022 г. № 3926-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434521/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Быкова С. П. Стартапная деятельность. Субъекты и признаки. С. 55.

преподавателями создается проект, который может быть реализован в готовый бизнес.

В свою очередь, для реализации инновационной идеи и переходу к осуществлению полноценной предпринимательской деятельности необходимо перейти к следующей стадии – стартапу.

Понятие «стартап» является заимствованным, и зачастую, при попытке объяснить его сущность используются иностранные определения. Впервые, согласно Оксфордскому словарю, о стартапе написали в журналах *Forbes* в августе 1976 года и *Business Week* в сентябре 1977 года.

В зарубежных источниках можно встретить следующие определения понятия стартап (от англ. *Startupcompany, startup*, букв. «стартовый»): компания с короткой историей операционной деятельности; временная организация, созданная для поиска ответов на вопрос: что делает бизнес-модель воспроизводимой и масштабируемой¹; стартапом может быть названа организация, создающая новый продукт или услугу (продуктовую инновацию) в условиях высокой неопределённости²; временная структура, в основе которой лежит технология запуска масштабируемой модели бизнеса³.

Несмотря на то, что вышеприведенные определения отражают основные характеристики стартапа (новизну, новый продукт, новую технологию), их абстрактность делает невозможным их прямое использование и включение в российское законодательство.

Обращаясь к отечественной правовой доктрине, ряд авторов не разделяет понятие стартапа и понятия компании / организации / юридического лица. Стартапы рассматриваются как новая⁴ или временная⁵ организация, а также

¹ Бланк С., Дорф Б. Стартап: Настольная книга основателя. 5-е изд. М., 2022. 616 с.

² Рис Э. Бизнес с нуля. Метод *LeanStartup* для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели. М., 2020. 37 с.

³ Start-up проекты: возможности и риски. Личный опыт // *Коммерсантъ*. 2017. 22 авг. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390944> (дата обращения: 15.04.2024).

⁴ Демина Ю. Юридическая поддержка стартапов.

⁵ Бейгул Е. Н. Маркетинговое высокотехнологичных стартапов. С. 26.

компания с короткой историей операционной деятельности¹. О стартапах как о юридическом лице пишут Р. М. Янковский², Т. Г. Бондаренко, Е. А. Исаева³, О. В. Белая, Ю. А. Кицай⁴.

В качестве признаков такого юридического лица А. И. Каширин и А. С. Семенов называют малый размер организации: отнесение к субъектам малого и среднего предпринимательства⁵, недолгий период существования⁶, наличие инновационной идеи, высокие риски и быстрый рост⁷.

Интересным представляется подход к определению стартапа А. В. Сухорукова, который понимает под ним начальную стадию инновационной предпринимательской деятельности⁸. Представляется избыточным добавление «инновационной предпринимательской». Как уже было обосновано выше, инновационная деятельность и есть вид предпринимательской деятельности.

Анализ законодательства, регулирующего стартапную деятельность, выявил аналогичный доктринальному подход. В Постановлении Правительства

¹ Алтынбаев Р. Б., Султанов Н. З. Основы инноватики и управления проектами автоматизации производства. Оренбург, 2013. С. 70.

² См.: Янковский Р. М. Правовое регулирование венчурного инвестирования. С. 178.

³ Бондаренко Т. Г., Исаева Е. А. Стартапы в России: актуальные вопросы развития // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. Т. 7, № 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN515.pdf> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴ Белая О. В., Кицай Ю. А. Гражданско-правовые способы защиты инноваций в стартапах как в бизнес-проектах // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2020. Т. 162, № 2. С. 146–160.

⁵ Каширин А. И., Семенов А. С. Венчурное инвестирование в России. М., 2007. С. 102.

⁶ См.: Демина Ю. Юридическая поддержка стартапов // Жилищное право. 2017. № 7. С. 100.

⁷ См.: Бондаренко Т. Г., Исаева Е. А. Стартапы в России: актуальные вопросы развития.

⁸ Сухоруков А. В. Определение «стартап» в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 8. С. 241–245.

Российской Федерации от 1 июля 2022 года № 1191 содержится понятие «Университетский стартап», раскрытое как хозяйственное общество¹.

В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р речь идет о технологическом стартапе, определяемом как вновь созданное предприятие². К признакам отнесены: наличие инновационной идеи, на основе которой разрабатывается продукт; наличие команды; цель – масштабирование; поиск инвестора.

Большинство норм, определяющих субъектный состав стартапов, содержатся в локальных нормативных актах организаций, которые занимаются поддержкой стартапов. Так, акселератор ПАО «Сбербанк» Sber500 определяет «Стартап-проект» как компанию (юридическое лицо) начальной стадии развития³.

На наш взгляд, некорректно отождествлять стартап с юридическим лицом, в Гражданском кодексе, кроме того, отсутствует такой вид организационно-правовой формы, как стартап. Однако все вышеназванные признаки в определениях характеризуют именно особенность субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью в области инноваций.

Исходя из анализа приведенных определений, можно выделить признаки для стартапа, которые будут сходны с признаками стартапной деятельности:

- 1) осуществление деятельности в сфере технологий и инноваций;
- 2) наличие инновационной идеи;

¹ Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях поддержки и развития малых и средних дизайн-центров электроники : постановление Правительства Рос. Федерации РФ от 13 окт. 2022 г. № 1827 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. №44, ст. 7556.

² Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р : // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Правила участия в акселераторе // SBER500: сайт. URL: <https://sberbank-500.ru/rules> (дата обращения: 23.02.2024).

- 3) возможность к масштабируемости;
- 4) повышенный риск;
- 5) привлечение венчурных инвестиций;
- 6) высокий уровень государственной поддержки.

Отличие заключается в части разницы между непосредственно стартапом и стартап-проектом. Такими признаками выступают:

1. Субъекты стартапа – юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в установленном порядке.

2. Короткий срок с момента создания. Данный критерий правового статуса субъектов стартапов, обусловлен тем, что данного решения ранее не было представлено ни в одной сфере деятельности, и стартап как раз создается на его основе: инновационной идеи.

3. Требования к годовой выручке. Так, например, в реестре стартапов г. Москвы участники, включаемые в реестр в качестве стартапа, должны соответствовать требованию по выручке. Такой же механизм изложен в Положении об аккредитации ИТ-компаний¹. Аналогичное требование предъявляется и к технологическим компаниям в форме стартапов, где стартап определяется через выручку компании.

При учете одновременно всех основных и дополнительных признаков возможным становится следующее определение: *стартап* – вид предпринимательской деятельности, содержащей в своей основе высокорисковую инновационную бизнес-модель, субъектами которой являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого предпринимательства.

¹ Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 сент. 2022 г. № 1729 : [ред. 22.02.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427955/ (дата обращения: 23.02.2024).

Вышеизложенное позволило соотнести и выявить взаимосвязь стартапной и инновационной деятельности и сформулировать следующие определения для целей настоящего исследования.

Необходимость отделения стартапной деятельности от инновационной в целом обусловлена невозможностью полного отождествления ввиду разницы субъектного состава. Когда речь идет про инновационную деятельность, то подразумевается вид предпринимательской деятельности, особенностью которого является коммерциализация инновационных результатов, полученных от такой деятельности, в зависимости от субъектов в ней могут участвовать как крупные компании, так и небольшие, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). Стартапная деятельность находится в самом начале инновационной, с момента появления идеи до начальных этапов ее реализации. Субъектами стартапной деятельности могут быть только небольшие предприятия (субъекты малого предпринимательства) или физические лица, как, например, студенты и преподаватели или небольшие команды основателей.

Выводы

Основной целью правового регулирования стартапной деятельности должно признаваться развитие технологического предпринимательства как особого направления предпринимательской деятельности, способного привлечь к реализации для решения актуальных национальных государственных задач широкий круг лиц, обладающих и / или получающих предпринимательские навыки и способных к созданию и развитию высокорисковых стартапов. Формирование понятийного аппарата для эффективного правового регулирования и последующей государственной поддержки является основополагающим, поскольку нивелирует возможные негативные последствия, связанные с непониманием сущности данных институтов. Предложенные дефиниции «стартап», «стартап-проект» представляют собой

основу для обеспечения планомерного единообразного развития стартапной деятельности, ее правового регулирования и правоприменения.

1.3. Правовой статус участников стартапной деятельности

В настоящее время отсутствует единое понимание и подход к кругу участников стартапной деятельности. Принимается множество подзаконных актов, в которых субъектный состав противоречит ранее зафиксированному в аналогичных документах: под каждую программу государственной поддержки определяется свой круг, что препятствует равному доступу участников стартапной деятельности к экономическим благам. Данный факт, безусловно, негативно влияет на тех, кому в итоге эта поддержка должна оказываться. Видится, что подобный плюрализм подходов к субъектному составу не идет на пользу участникам экономических отношений, поскольку вызывает путаницу и не позволяет достигать поставленных государством целей цифровизации экономики, а главное – по развитию малого и среднего предпринимательства.

Отсутствует и сформировавшееся правовое понимание относительно правового статуса участников стартапной деятельности.

Говоря о сущности категории правового статуса, необходимо обратиться к исследованию Н. И. Матузова, который раскрывает понятие «правовой статус» через роль, место и значение субъекта в обществе, его возможности, принципы взаимоотношений с иными субъектами и государством¹.

Т. К. Примак, К. А. Орлова отмечают, что «правовой статус» включает в себя как юридический (позитивистский и естественно-правовой), так и фактический (социальный) аспекты².

¹ Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. 58 с.

² Примак Т. К., Орлова К. А. Терминологические трудности определения категории «правовой статус» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 9. С. 19–27.

А. Р. Гайсина, Р. Ф. Суюнова, Ш. Р. Мавлянова, Э. З. Сакаева выделяют две группы элементов правового статуса на примере индивидуального предпринимателя¹: организационные и функциональные. Организационные – элементы, которые отражают особенности приобретения и прекращения статуса индивидуального предпринимателя: порядок приобретения статуса, ответственность, основания и порядок прекращения статуса. Функциональными элементами правового статуса выступают права и обязанности.

Н. В. Витрук в своем исследовании отмечает, что с помощью института специального правового статуса определяется совокупность специальных прав и обязанностей группы лиц, которая выступает способом конкретизации и дополнения общего правового статуса².

Как уже было определено выше, субъектами стартапной деятельности могут быть как физические лица, так и индивидуальные предприниматели и юридические лица в зависимости от стадии ее осуществления: стартап-проекта или стартапа.

Соответственно, для приобретения специального правового статуса стартапа, помимо наличия инновационной идеи, его участникам необходимо зарегистрировать юридическое лицо или получить статус индивидуального (-ых) предпринимателя (-ей). Однако для действительно эффективного разграничения стартапов необходимо также нахождение в специальном реестре стартапов их субъектов. Это позволило бы «маркировать» стартапы для предоставления им равного доступа к мерам поддержки и инвестициям.

¹ Понятие и правовой статус индивидуального предпринимателя / А. Р. Гайсина, Р. Ф. Суюнова, Ш. Р. Мавлянова, Э. З. Сакаева // Е-SCIO. 2022. № 1(64). С. 397–403.

² Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1978. С. 187–188.

Аналогичная идея уже была предложена, в контексте правил об аккредитации ИТ-компаний, но до настоящего момента не были реализованы¹.

В свою очередь, со специальным правовым статусом стартап-проекта наблюдаются определенные сложности. Так, по сути, физические лица, реализующие инновационную идею в рамках выпускной квалификационной работы в виде стартапа, уже занимаются стартапной деятельностью, самозанятые граждане, решившие воплотить стартап-проект, также становятся ее участниками. Нужен ли им в данном случае специальный правовой статус и в чем он должен заключаться? Думается, что определение специального правового статуса физических лиц – субъектов (участников) стартапной деятельности в отечественной правовой системе в настоящее время не представляется возможным.

Таким образом, в текущей правовой парадигме специальный правовой статус появляется у участников стартапной деятельности на стадии реализации стартапа.

Характеристика стартапа включает в себя процессы создания и развития на основе инновационных концепций и технологий. В противоположность традиционному предпринимательству участники стартапов находятся в стадии проработки своего продукта и бизнес-модели, что может привести к финансовым потерям на протяжении продолжительного периода. Тем не менее успешное расширение деятельности стартапа может привести к созданию крупной компании, которая приносит существенные доходы и оказывает значительное воздействие на рыночные структуры. Вследствие этого стартапы являются неотъемлемым фактором экономического роста, поскольку их участники обладают способностью к разработке новаторских технологий и

¹ Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 сент. 2022 г. № 1729 : [ред. 22.02.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427955/ (дата обращения: 23.02.2024).

продуктов, решению социальных и экологических проблем, а также созданию новых рабочих мест. В данном контексте участники стартапов получают финансовую поддержку от государственных и частных инвесторов, а также участвуют в соответствующих программах.

В некоторых источниках стартапом называют юридические лица и индивидуальных предпринимателей. Как уже отмечалось, юридические лица поименованы в Гражданском кодексе Российской Федерации¹, и такое юридическое лицо, как «стартап», не упомянуто.

В российской доктрине большинство авторов объединяют понятия стартапа и юридического лица, что, тем не менее, не препятствует выделить субъектный состав из рассмотренных дефиниций. Так, например Р. Б. Алтынбаев, Н. З. Султанов рассматривают стартапы как компании с короткой историей операционной деятельности². Ю. Демина приводит определение стартапа «как только что созданной компании (причём она может быть ещё не зарегистрирована в качестве субъекта предпринимательской деятельности), находящаяся на стадии развития и строящая свой бизнес либо на основе инновационных идей, либо на основе только что появившихся технологий»³.

В своем исследовании Е. Н. Бейгул определяет стартапы как «временную малую организацию, создающуюся для поиска масштабируемой, воспроизводимой, развиваемой и рентабельной бизнес-модели в условиях неопределенности, для которой характерны: интернациональность, независимость, открытость, выход за рамки одной структуры»⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 230-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: текст с изм. и доп. на 26 апр. 2024 г.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Алтынбаев Р. Б., Султанов Н. З. Основы инноватики и управления проектами автоматизации производства. С. 70.

³ Демина Ю. Юридическая поддержка стартапов.

⁴ Бейгул Е. Н. Маркетинговое высокотехнологичных стартапов.

Р. М. Янковский дает следующее определение стартапа: инновационное предприятие с воспроизводимой бизнес-моделью и высоким потенциалом масштабируемости¹.

Небольшой размер стартап-компании является одной из основных особенностей, на которую обращают внимание А. И. Каширин и А. С. Семенов при описании стартапов².

В работе О. В. Белой, Ю. А. Кицай стартап-компания – это юридическое лицо, существующее недолгий период с момента его государственной регистрации, основанное на разработанном проекте, направленном на создание и развитие инновации, целью которого является привлечение инвестиций в реализацию данного проекта³.

Т. Г. Бондаренко и Е. А. Исаева указывают на то, что стартап – это новый тип организации, который обычно занимается IT или интернет-деятельностью. Основной чертой стартапа является возможность быстрого роста, что достигается созданием инновационных товаров или услуг, которые выходят за пределы существующих рынков. Независимо от того, какую бизнес-идею реализуют участники стартапа, необходимо иметь подробный бизнес-план и обеспечить финансирование. Характерные черты стартапа – это инновационность, быстрота развития и высокий риск потери финансовой устойчивости⁴.

В Постановлении о стартап-студиях университетский стартап определяется как созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации хозяйственное общество, участниками которого являются

¹ См.: Янковский Р. М. Правовое регулирование венчурного инвестирования. С. 178

² См.: Каширин А. И., Семенов А. С. Венчурное инвестирование в России. С. 102.

³ См.: Белая О. В., Кицай Ю. А. Гражданско-правовые способы защиты инноваций в стартапах как в бизнес-проектах. С. 146.

⁴ См.: Бондаренко Т. Г., Исаева Е. А. Стартапы в России: актуальные вопросы развития. С. 3.

юридические и (или) физические лица, получившее поддержку университетской «стартап-студии»¹.

Обращаясь к источникам права, регулирующим стартапную деятельность, было выявлено, что большинство норм, определяющих субъектный состав, содержатся именно в локальных нормативных актах организаций, которые занимаются поддержкой стартапов.

В статье 3 Положения «О присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра “Сколково”»² определяется стартап как участник проекта, осуществляющий исследовательскую деятельность, начало коммерциализации результатов которой предполагается не позднее, чем через 3 года после присвоения ему статуса участника проекта. Согласно статье 5 Положения, понятие «участник проекта» определяется через соискателя, которым является юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Акселератор ПАО «Сбербанк» Sber500 определяет «стартап-проект» как компанию (юридическое лицо) начальной стадии развития, участниками которой являются физические лица, объединенные единой задачей по разработке и коммерциализации продукта и взаимозависимые друг от друга в отношении информации, ресурсов и навыков³.

Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ) заменяет понятие стартапа в документации на технологическую компанию, однако на сайте Фонда

¹ Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях возмещения части затрат физическим лицам, осуществившим инвестиции в университетские стартапы: постановление Правительства Рос. Федерации от 1 июля 2022 г. № 1191 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 28, ст. 5108.

² Положение о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» от 7 июня 2022 года // Сколково: сайт. URL: https://old.sk.ru/cfs-file.ashx/___key/telligent-evolution-components-attachments/ (дата обращения: 12.03.2024).

³ Правила участия в акселераторе // SBER500: сайт. URL: <https://sberbank-500.ru/rules> (дата обращения: 23.02.2024).

содержится информация о поддержке стартапов, полагаем, что подразумевается синонимичность технологических компаний и стартапов. Согласно Правилам¹ участник конкурсного отбора (участник) – российская технологическая компания, подавшая заявку на участие в конкурсном отборе в порядке, предусмотренном конкурсной документацией (согласно заявке – только юридическое лицо).

Таким образом, по сложившейся практике к стартапам относят действующих субъектов предпринимательской деятельности, преимущественно именно юридические лица.

Некоторым особняком в числе участников стартапной деятельности находятся физические лица, в том числе плательщики единого профессионального налога. Создание стартап-проекта физическим лицом только предопределяет возможную предпринимательскую деятельность в будущем. Тестирование идеи для запуска MVP (минимально жизнеспособного продукта)², так называемая «посевная стадия» (стадия тестирования идеи), только первый этап формирования стартапа. Однако именно на этой стадии «умирает» большинство стартапов³. Следовательно, инновационная идея на стадии стартап-проекта не всегда перерастает в полноценный бизнес, тем не менее данная стадия тестирования идеи является ключевым отличием стартапной деятельности от иных видов предпринимательской деятельности, субъектами на этом этапе чаще всего являются физические лица.

¹ Фонд развития интернет-инициатив: сайт. – URL: <https://www.iidf.ru/fond/legislation/> (дата обращения: 01.03.2024).

² Minimum Viable Product: a guide // Startup Lessons Learned by Eric Ries. 2009. August 3. URL: <https://www.startuplessonslearned.com/2009/08/minimum-viable-product-guide.html> (дата обращения: 15.03.2024).

³ Стадии привлечения венчурного финансирования // Hitecher: site. URL: <https://hitecher.com/ru/articles/stages-of-venture-capital-financing> (дата обращения: 13.04.2024); Эксперт агентства Sole рассказала, почему 90% стартапов умирают в первый год запуска // RB.RU: сайт. 2023. 19 июня. URL: <https://rb.ru/news/startup-dies/#:~:text=90%25%20стартапов%20предпосевной%20стадии%20умирают.,посевого%20раунда%20инвестиций%20—%2075%25> (дата обращения: 15.03.2024).

Данная категория субъектов стартапной деятельности находится в наименее защищенном положении относительно реализации и защиты своих прав в отношении осуществляемой ими деятельности. Например, физические лица не могут полноценно участвовать в инвестиционных товариществах, не могут защищать идеи своего стартап-проекта с помощью такого инструмента, как коммерческая тайна, не могут и пользоваться государственной поддержкой и другими преференциями при осуществлении прообраза предпринимательской деятельности в виде стартап-проекта. Данная позиция нашла свое отражение в Положениях различных государственных университетов для реализации государственной программы Министерства образования и науки «Стартап как диплом»¹. Стартап-проект – бизнес-проект, направленный на создание нового продукта, технологии или услуги (продуктовой инновации), обладающий потенциалом / перспективами коммерциализации и масштабирования, разработанный и реализуемый в условиях неопределенности в конкурентной среде². Как следует из данного определения, речь идет о бизнес-проекте, о документе, не предполагая особых требований к субъектному составу.

Кроме того, в Постановлении Правительства Российской Федерации от 15 июня 2022 года №1085 «стартап-проект» – паспорт проекта по созданию

¹ О направлении методических рекомендаций: письмо Министерства науки и высшего образования Рос. Федерации от 29 сент. 2022 г. № МН–11/3030 // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/405668947/> (дата обращения: 23.02.2024).

² Положение о подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате инновационно-технологического проекта «Стартап как диплом» по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата от 22 декабря 2022 года №424 // Пятигорский государственный университет: сайт. URL: <https://upload.pgu.ru/iblock/8da/8da5d2cc78f09fe3f52a1e98ef01638d/424.pdf> (дата обращения: 23.02.2024); Выпускная квалификационная работа в формате «Стартап как диплом: П 02.184–2022: введено приказом от 20 дек. 2022 г. № 198. Изд. 2 // Юго-Западный государственный университет: сайт. URL: https://swsu.ru/omk/№ormative_docume№ets_cm/ П№%2002.184–2022_2.0_Выпускная%20квалификационная%20работа%20в%20формате%20Стартап%20как%20диплом.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

университетского стартапа, подготовленный проектной командой, в том числе с участием лиц, принявших участие в мероприятиях в рамках реализации результатов федерального проекта¹. Можно предположить, что законодатели также вкладывали в понятие «стартап – проект» подготовительную основу для будущего стартапа. Особую важность представляет указанный нормативный акт в связи с акцентированием внимания на государственном уровне к необходимости активного вовлечения студентов в процесс реализации технологического предпринимательства. Механизмы, предусмотренные в данном документе, предоставляют возможность государству при поддержке Фонда инфраструктурных и образовательных программ и университетов частично финансировать стартапы. Само наличие Постановления уже является положительной тенденцией проводимой государственной политики в отношении технологического предпринимательства, однако если посмотреть на результаты, которыми будут отчитываться созданные университетские стартап студии за выделенные деньги, можно увидеть следующее:

- а) количество созданных и (или) поддержанных университетских стартапов и университетских стартап-проектов;
- б) количество результатов интеллектуальной деятельности, созданных в рамках реализации программы развития университетской «стартап-студии».

Во-первых, исходя из Постановления, поддержка оказывается только юридическим лицам, созданным в университетских стартап-студиях. Но участвуют в университетских стартапах именно студенты, преподаватели,

¹ О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы» в целях организации акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 июня 2022 г. № 1085 : [ред. от 29 сент. 2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419842/ (дата обращения: 23.02.2024).

которые придумывают идею, тестируют, реализуют на посевной стадии, не имея совершенно никаких гарантий в результате. Соответственно, уже на стадии «стартап-проекта» физическим лицам необходима поддержка, чтобы проверить идею и понять, возможен ли из этого полноценный бизнес или нет. Иными словами, создание юридического лица не сама цель стартапа, а лишь факт, что в создании есть смысл, поскольку появляется оборот и прибыль.

Логичнее было бы оказывать поддержку не уже просто образованному юридическому лицу, пусть даже с результатами интеллектуальной деятельности, а хозяйственному субъекту, показавшему положительные результаты от реализации своей инновационной идеи, поскольку мы говорим в первую очередь о государственном софинансировании, а также оказывать поддержку на стадии стартап-проекта именно физическим лицам, которые только проверяют идею и с наименьшими вложениями могут понять, успешен будет проект или нет, это бы помогло не плодить многочисленные специально созданные юридические лица с нулевым результатом. Подобный печальный опыт уже был реализован путем создания малых инновационных предприятий (МИПов) в университетах, как известно, данная инициатива не принесла положительных результатов, оставшись лишь декларированной на бумаге.

Указанное выше обстоятельство приводит ко второй проблеме. Нигде не отмечено, что стартап должен быть прибыльным (неубыточным), нет никаких критериев выручки, созданного юридического лица. Как уже было отмечено выше, на посевной стадии тестирования гипотезы / идеи прекращает свое существование большинство из стартапов. Государственные средства не могут быть направлены вслепую на венчурное инвестирование, это слишком высокорисковые инвестиции, не всегда приносящие результаты и пользу.

Предпринята попытка нивелировать использования только бюджетных средств для финансирования университетских стартап-студий с помощью привлечения частных компаний с условием возмещения затрат на такое инвестирование. В Постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № 2307 «Об утверждении Правил предоставления субсидии

из федерального бюджета на обеспечение поддержки реализации программ компаний по инвестированию в малый бизнес» (далее – Постановление об инвестировании в малый бизнес), в свою очередь, отражена также интересная мера поддержки организаций, которые вкладываются в университетские стартапы и результатом предоставления субсидии является количество поддержанных в текущем финансовом году компаний, которые предоставили финансирование университетским стартапам. Однако характеристики результата аналогичны, но нигде нет привязки к финансовому результату.

Интересен также статус получателя поддержки в Постановлении об инвестировании в малый бизнес: субсидия предоставляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации российской организации. Далее появляется еще один субъект – «компания по инвестированию в малый бизнес» (далее – компания) – созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации по результатам отбора программ хозяйственное общество или инвестиционное товарищество, целью деятельности которого является поддержка университетского технологического предпринимательства путем предоставления финансирования университетским стартапам.

Таким образом, компенсировать инвестиции, вложенные в университетский стартап, могут только юридические лица или инвестиционные товарищества. Ни индивидуальных предпринимателей, ни самозанятых здесь нет, хотя, как указано в Постановлении: «компания» заключает с университетским стартапом договор займа средств, источником финансового обеспечения которых является субсидия, что в принципе не исключает возможность предоставления займа как физическим лицом, так и индивидуальным предпринимателем.

Отсутствует обоснованность, почему профинансировать университетский стартап не могут индивидуальные предприниматели или «самозанятые» физические лица. Кроме того, непонятен статус получателя поддержки относительно создания по результатам конкурсного отбора, а также цель создания – поддержка университетских стартапов.

Таким образом, идея, заложенная при принятии данного Постановления о стартап-студиях в университетах, безусловно, положительная, однако для полноценного учета интересов всех субъектов стартапной деятельности необходимо распространить действие постановления в части получения поддержки и на физических лиц, как в статусе индивидуальных предпринимателей, так и без него.

Выводы

Юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица могут являться участниками стартапной деятельности на разных стадиях ее развития. Можно говорить о стартапе как о самостоятельном виде предпринимательской деятельности только в том случае, когда деятельность перерастает в полноценный бизнес: регистрируется компания или оформляется статус индивидуального предпринимателя. Возникновение специального правового статуса участников хозяйственной деятельности обусловлено необходимостью появления взаимоотношений с другими субъектами предпринимательской деятельности, закрепления договоренности о привлечении инвестиций, о прибыли, об ответственности сторон, а также появляется ответственность перед потребителями продукта, возникают вопросы защиты интеллектуальных прав.

Однако до полноценной коммерциализации стартап находится в состоянии проверки гипотезы / идеи, эта стадия присуща любому из существующих стартапов. В этом и заключается одна из основных особенностей стартапной деятельности, поскольку после «посевной стадии» в бизнес преобразуются только удачные, жизнеспособные проекты. Именно поэтому важно поддерживать субъектов стартап-проектов на самых ранних стадиях, яркий пример – университетские стартап-студии. Субъектами на этапе стартап-проекта выступают физические лица.

1.4. Регулирование стартапной деятельности по законодательству отдельных зарубежных стран

В последнее десятилетие абсолютное большинство государств с развитыми и развивающимися экономиками реформировали национальное законодательство в связи с интенсивным ростом инноваций, развитием технологий, науки. Концептуальные подходы к развитию технологического предпринимательства, осуществляемого в виде стартапной деятельности, начали формироваться, во-первых, в некоторых странах более пяти десятилетий назад, когда с появлением цифровой среды начинают развиваться высокотехнологичные виды бизнеса; во-вторых, под влиянием такого развития происходит трансформация подходов государственной политики в отношении инноваций, смещение акцентов на их всемерную поддержку; в-третьих, законодательное регулирование стартапной индустрии в значительной степени смещено на создание благоприятных условий ее осуществления.

В условиях санкционной политики в отношении Российской Федерации, а также в связи с потребностью импортозамещения, особенно в сфере технологий, при изучении такого феномена, как стартап, необходимо обращаться к зарубежному опыту успешного построения экосистем стартапов, которые служат мощным стимулом развития ведущих экономик мира.

Основным отличием такого вида предпринимательской деятельности, как стартап, является предоставление его субъектам различного рода льгот и преференций, в связи с особой уязвимостью бизнеса на ранних стадиях. Данная тенденция активно поддерживается в зарубежных правовых порядках. Если проанализировать мировые центры технологического предпринимательства¹, такие как Соединенные Штаты Америки – штат Калифорния, Германия – Берлин, Китай – Пекин, Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты – Дубай,

¹ Согласно отчету The Global Startup Ecosystem Index Report за 2021 год. URL: <https://www.startupblink.com/blog/ep-19-the-global-startup-ecosystem-index-report-2021/> (дата обращения: 28.02.2024).

то во всех вышеперечисленных странах осуществляется поддержка стартапов на законодательном уровне в большей степени за счет построения инфраструктуры, предоставления различных преференций и налоговых льгот.

Как отмечает Е. П. Чорновол, преференции могут выражаться исключительно в трех формах: передаче хозяйствующим субъектам государственного или муниципального имущества и иных объектов гражданских прав; предоставлении хозяйствующим субъектам имущественных льгот, снижающих издержки их деятельности по сравнению с иными предпринимателями, к примеру, снижение ставки по арендной плате; предоставлении хозяйствующим субъектам государственных или муниципальных гарантий¹.

Д. И. Провалинский выделяет следующий ряд условий для предоставления преференций²:

- их предоставление не должно нарушать конкуренцию среди участников;
- они предоставляются на основании актов государственных органов в порядке, определенном антимонопольным законодательством;
- предоставляются исключительно для предусмотренных законом целей;
- могут быть предоставлены только для целей осуществления деятельности, являющейся основной для хозяйствующего субъекта.

Одним из основных инструментов поддержки малого инновационного предпринимательства остаются налоговые льготы. Как отмечает С. Г. Пепеляев, налоговые льготы служат важнейшим инструментом выравнивания налогового бремени³. Данной позиции придерживается и Г. П. Толстопятенко,

¹ Чорновол Е. П. Предоставление государственных и муниципальных преференций хозяйствующим субъектам в Российской Федерации: правовые аспекты // Вестник науки. 2020. Т. 2, № 12(33). С. 131–146

² Провалинский Д. И. Преференции как форма проявления правовых стимулов // Право: история, теория, практика: III Международной научной конференции. СПб., 2015. С. 3–8.

³ Пепеляева С. Г. Налоговое право. М., 2015.

подчёркивая, что налоговые льготы являются факультативным, но очень важным элементом налога, при помощи которого государство решает вопросы своей экономической политики¹.

Всеми инструментами поддержки субъектов инновационного предпринимательства пользуются и в иностранных юрисдикциях. Так, в США функционирует всемирно известная Силиконовая долина (штат Калифорния) с высокоразвитой инфраструктурой и экосистемой стартапов. Ключевым преимуществом для резидентов являются налоговые льготы на ввоз импортных товаров для переработки².

Как отмечает А. С. Алексеев в своем исследовании, стартапы, осуществляющие свою деятельность в особых экономических зонах США, получают освобождение от налогов на частную собственность компании³. В различных штатах могут вводиться дополнительные скидки на налоги, например, в штате Коннектикут действует скидка на налоги с доходов компаний в размере 50%, в штате Луизиана – 100% с налога на продажи⁴.

Привлекательным для налогообложения стартап-компаний является Сингапур, где действуют одни из самых низких налоговых ставок. С 2010 года для компаний-резидентов, равно как и для компаний нерезидентов, а также иных юридических лиц-нерезидентов установлена 17% ставка налога на

¹ Толстопятенко Г. П. Европейское налоговое право (Проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид.наук. М., 2001. 151 с.

² Синенко О. А. Практика применения механизмов регулирования в особых экономических зонах и IT кластерах как элемент развития цифровизации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 46. С. 251–264.

³ Алексеев А. С. Международный опыт применения налоговых режимов IT-компаниями – субъектами цифровой экономики // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2020. № 4(72). С. 29–38.

⁴ Меджидов З. У. Зарубежный опыт функционирования Особых экономических зон // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2016. № 6. С. 53–62.

прибыль¹. Кроме того, в Сингапуре особое место отведено налоговым льготам, например, действует отдельный Закон «О налоговых льготах»², регулирующий только предоставление налоговых льгот. Как отмечает И. А. Фадеева в своем исследовании, принятие закона, регулирующего исключительно налоговые преференции для бизнеса, может быть одним из вспомогательных инструментов любого государства в процессе решения задач по повышению его инвестиционной привлекательности и созданию комфортных условий для предпринимательской деятельности³. Налоговые льготы для стартап-компаний в первые три года после регистрации: освобождение в размере 75% от первых 100 000 долларов обычного налогооблагаемого дохода; дополнительное освобождение в размере 50% от следующих 100 000 долларов обычного налогооблагаемого дохода⁴.

В Сингапуре действует специальная схема субсидирования вознаграждения работников (англ. Wage Credit Scheme)⁵, в соответствии с которой государство обязуется субсидировать выплаты работнику, доход которого не превышает 4 000 сингапурских долларов в месяц, определенный процент от суммы предоставляемого работодателем повышения заработной платы за соответствующий период⁶. Большим плюсом является отсутствие необходимости подавать заявление: это делается автоматически благодаря налоговому управлению.

¹ Section 43 (1) of the ITA Income Tax Act (Cap 134, 2014 Revised Edition) (as amended on 26 October 2017) URL: <https://margcompusoft.com/m/section-43-1-of-the-income-tax-act/> (дата обращения: 24.06.2024).

² Там же

³ Фадеева И. А. Особенности правового регулирования налогообложения в Республике Сингапур: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 193 с.

⁴ The tax exemption scheme for new start-up companies // iras Logo: site. URL: <https://www.iras.gov.sg/quick-links/tax-rates/corporate-income-tax-rates> (дата обращения: 11.03.2024).

⁵ Фадеева И. А. Особенности правового регулирования налогообложения в Республике Сингапур

⁶ The Wage Credit Scheme (WCS) // OSOME: site. URL: <https://osome.com/sg/blog/singapore-wage-credit-scheme/> (дата обращения: 11.03.2024).

Федеративная Республика Германия со своей открытой экономикой регулярно попадает в число ведущих стран мира с сильной инновационной экономикой и по Глобальному инновационному индексу 2022 года занимает 14-е место из 177 стран¹.

Стартап-сектор в Германии постоянно развивается и привлекает внимание предпринимателей и инвесторов, как внутри страны, так и извне. Германия, являясь крупнейшей экономикой Европы, остается одним из основных направлений для прямых иностранных инвестиций.

В Германии есть государственная программа льготного кредитования малых и средних предприятий, стартапов. Она проводится через государственный банк KfW. Заявителю надо убедить представителей банка, что его проект весьма перспективен. Немецкие стартапы без начального капитала могут получить до 125 000 евро кредита по ставке от 4,04% годовых.

Правительство осуществляет активную поддержку стартапов не через налоговые льготы для стартапов, а через специально учрежденные форы и программы финансирования:

- High-Tech Gründerfonds (HTGF). Федеральный фонд высокотехнологических стартапов предоставляет финансирование компаниям на ранней стадии развития до 1 млн евро на первый раунд²;
- INVEST. С помощью этой программы бизнес-ангелы и компании находят друг друга. Правительство предоставляет налоговые льготы именно инвесторам – 20% инвестиций освобождаются от налогообложения³;

¹ Глобальный инновационный индекс 2023 // WIPO: сайт. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-2023-16th-edition.pdf>; Глобальный инновационный индекс // WIPO: сайт. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения: 11.03.2024).

² High-Tech Grunderfonds: site. – URL: <https://www.htgf.de/en/> (дата обращения: 11.02.2024).

³ Germany Trade & Invest: site. URL: <https://www.gtai.de/en/invest> (дата обращения: 11.02.2024).

– EXIST-Forschungstransfer. Программа предоставляет финансирование и поддержку исследовательским проектам с потенциалом коммерциализации¹.

Однако санкционная политика в отношении России делает нецелесообразным детальный анализ правового регулирования стартапной деятельности в данных странах, поскольку результаты научного исследования должны быть в первую очередь практически применимы для граждан Российской Федерации, а выход отечественных стартапов на данные рынки в настоящее время практически заблокирован. Именно поэтому для анализа стартапной деятельности в зарубежных странах были выбраны такие государства, анализ законодательства которых может быть практически использован для развития бизнеса за рубежом.

Для правового исследования стартап-среды были выбраны две кардинально противоположные страны, с высоким индексом инновационной активности, ведущие нейтрально положительную политику в отношении нашей страны. Первая – Китайская Народная Республика, страна с богатой историей использования инноваций, курс на переход к высокотехнологичной экономике был взят еще в прошлом веке и на сегодняшний день КНР входит в лидеры всех мировых рейтингов, связанных с применением инноваций в стране. Второй страной являются Объединённые Арабские Эмираты. История страны насчитывает не более полувека активного экономического роста, который начался с открытием нефтяных месторождений, однако последние двадцать лет страна активно стремится к цифровизации и отходу от сырьевой модели экономики и делает значительные успехи в данном направлении.

Стартапная деятельность в Китайской Народной Республике (КНР). В Китае стартап-среда занимает 1-е место в региональном рейтинге в Восточной Азии и 12-е место в конкурентной глобальной топ-20¹.

¹ EXIST-Forschungstransfer // Bundeaministerium fur Wirtschaft und Klimaschutz: site. URL: <https://www.exist.de/EXIST/Navigation/DE/Gruendungsfoerderung/EXIST-Forschungstransferexist-forschungstransfer.html> (дата обращения: 11.04.2024).

Нация уделяет приоритетное внимание развитию технологий в качестве стратегической цели, и правительство направляет огромные инвестиции на то, чтобы стать мировым лидером с современными технологическими центрами. Стоит заметить, что подавляющее большинство стартапов Китая ориентированы на местный рынок². В нынешней геополитической ситуации направление на внутреннее развитие уже не кажется бесперспективным, на примере Китая можно отметить значительные положительные последствия для экономики – на внутреннем рынке есть практически все.

В своем исследовании Е. А. Куклина выделяет основные этапы развития государственной политики в отношении стимулирования инноваций³:

- начальный этап (1985–1993 годы);
- этап развития (1994–2004 годы);
- этап совершенствования (с 2005 год по настоящее время).

Можно выделить основные законы в области предпринимательской инновационной деятельности в Китае, которые являются отражением политики государства в отношении инновационной деятельности в целом и стартапов в частности.

С 1985 года начинается смена направления научно-технической сферы к условиям рыночной экономики, на доходы от результатов научно-технической деятельности предприятий распространится режим налоговых льгот⁴, Китаю было важно создать частно-государственное партнерство в виде, чтобы, с одной

¹ Top startups in China for 2024 // Startupblink: site. URL: <https://www.startupblink.com/top-startups/china> (дата обращения: 11.04.2024).

² Мозиас П. М. Региональные рынки в Китае: интеграция или фрагментация? // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. 2023. № 3. С. 120–154.

³ Налоговая политика стимулирования инновационной деятельности организаций в России и Китае: этапы разработки и проблемы реализации / Е. А. Куклина, А. И. Федорков, ЧжуСяоцин, СуньЮйсю, Се Тяньчэн // Управленческое консультирование. 2013. № 6. С. 56.

⁴ Yuan W. China's Government R&D Institutes: Changes and Associated Issues // Science Technology Society. 2005. Vol. 10, no. 11. P. 11–29.

стороны, увеличить технологические инновации в компаниях в стратегических целях, с другой стороны, снизить нагрузку на государственный бюджет в части финансирования инновационных научных разработок.

В 1993 году был принят Закон КНР от 2 июля 1993 года «О научно-техническом прогрессе»¹. В статье 60 подчеркивается важность поддержки кадров на инновационных предприятиях. В статье 84 закреплена одна из преференций – упрощение получения вида на жительство в случае участия иностранных граждан в научных разработках.

Следующим важным законодательным актом является Закон КНР «О стимулировании внедрения научно-технических достижений» от 15 мая 1996 года². В 2002 году принят Закон КНР от 29 июня 2002 года «О распространении научно-технических знаний»³. Его основной целью является содействие преобразованию научно-технических достижений в реальные производительные силы, стандартизации деятельности по преобразованию научно-технических достижений, ускорения научно-технического прогресса и содействия экономическому строительству и социальному развитию.

Закон КНР от 20 июня 2002 года «О стимулировании средних и малых предприятий»⁴ был принят с целью улучшения условий ведения бизнеса для малых и средних предприятий, содействия их устойчивому развитию, создания большего числа рабочих мест как в городских, так и в сельских районах, а

¹ Law on Scientific and Technological Progress (2021) // China Law Portal – CJO: site. URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/law-on-scientific-and-techonological-progress-20211224> (дата обращения: 18.03.2024).

² Закон Китайской Народной Республики о содействии преобразованию научно-технических достижений // baike.baidu: сайт. URL: <http://baike.baidu.com/view/275850.htm> (дата обращения: 11.04.2024).

³ Закон КНР от 06.2002 г. «О распространении научно-технических знаний» // Окно в Китай. Центр по изучению прав интеллектуальной собственности – Center for Studies of IPR. URL: <http://iprnc.nwupl.cn/Item.aspx?id=279> (дата обращения: 18.03.2023).

⁴ Law of the People's Republic of China on the Promotion of Small and Medium-Sized Enterprises (2017 Revision) // lawinfochina : site. URL: <https://www.lawinfochina.com/Display.aspx?LookType=3&Lib=law&Cgid=301231&Id=23851&SearchKeyword=&SearchCKeyword=&paycode=> (дата обращения: 18.03.2024).

также придания значения важной роли таких предприятий в национальном экономическом и социальном развитии. Статья 2 раскрывает понятие малых и средних предприятий, под которыми понимаются предприятия различных форм собственности, созданные на территории КНР, помогающие удовлетворять социальные потребности и создавать больше рабочих мест, что соответствует промышленной политике государства. Критерии для определения малых и средних предприятий устанавливаются департаментом при Государственном совете, отвечающим за работу в отношении предприятий на основе количества работников, объема продаж, общих активов. В разделе IV говорится о всесторонней поддержке таких компаний, как Support for Business Startup.

Таким образом, сознание важности инноваций в Китае закреплено на законодательном уровне. Указанное обстоятельство привело к изменению государственной инновационной стратегии Китая в направлении всесторонней поддержки технологического предпринимательства. Государственная программа «Массовое предпринимательство, всеобъемлющие инвестиции»¹, начатая в 2010 году, ускорила включенность малых предприятий в инновационное производство. Одним из успешных проявлений этой программы является стремительное развитие новых организационных технических и финансовых форм, стимулирующих и поддерживающих их инновационную активность. В китайских реалиях это хакспейсы, бизнес-инкубаторы, бизнес-ангелы и частные венчурные инвестиционные фонды, сосредоточенные главным образом на финансирование инновационных МСП². Масштаб развития этих структур обусловил явное изменение инновационного сценария в Китае, что оказало значительное влияние на динамику развития технологического предпринимательства в китайской экономике.

¹ Small Business Innovation Development and Research: site. – URL: <https://www.epa.gov/sbir> (дата обращения: 18.03.2024).

² Решетникова М. С. Анализ динамики развития инновационного предпринимательства в Китае // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 102–107.

Законодательство КНР не содержит такой организационно-правовой формы компании, как стартап, аналогично с российским правовым порядком, но сделан конкретный шаг для законодательного закрепления важности стартапов как субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Законе КНР «О стимулировании малых и средних предприятий» статьей 31¹ закрепляется, что государство поощряет малые и средние предприятия продвигать инновации в области технологий, продуктов, моделей управления в соответствии с рыночным спросом. Если основные средства малых и средних предприятий действительно нуждаются в ускорении амортизации в связи с техническим прогрессом и другими причинами, срок амортизации может быть сокращен в соответствии с законом или могут быть приняты методы ускоренной амортизации. Государство улучшило политику добавления и вычета расходов на исследования и разработки для малых и средних предприятий в целях поддержки технологических инноваций для малых и средних предприятий.

В Рабочем докладе правительства КНР, представленном премьером Госсовета Ли Кэцяном 5 марта 2022 года², поддержан вектор господдержки «специализированных и высокотехнологичных предприятий», которые также известны в Китае как компании – «маленькие гиганты».

Согласно одному из многочисленных вариантов определения компаний – «маленьких гигантов», предложенному Народным банком Китая, «маленькие гиганты» – это малые и средние предприятия, ориентированные на специализацию, совершенствование, уникальность и инновации. Данное определение по своей сути является синонимом понятия стартапа, поскольку речь идет как раз о малых формах технологического предпринимательства.

¹Закон КНР «О стимулировании малых и средних предприятий» URL: <https://m.mofcom.gov.cn/article/jiguanzx/201904/20190402851412.shtml> (дата обращения: 15.03.2024).

² Полный текст Доклада о работе правительства // СИНЬХУА Новости. 2022. 12 марта. URL: https://russian.news.cn/2022-03/12/c_1310511821.htm (дата обращения: 15.03.2024).

На основании анализа законодательства, приведенного выше, стартапы рассматриваются в контексте субъектов МСП и регулируются по тем же правилам.

По данным Исследовательского центра малых и средних предприятий при государственном исследовательском университете Жэньминь (Renmin University of China, Пекин), в 2020 году в Китае насчитывалось более 200 тыс. технологических МСП, которые в июле прошлого года вице-премьер Лю Хэ назвал «главной опорой рынка “новой экономики”» КНР и основным источником высококвалифицированных рабочих мест»¹.

В 2022 году газета South China Morning Post со ссылкой на премьера Госсовета КНР Ли Кэцяна сообщила, что КНР планирует увеличить поддержку микрокомпаний, малого и среднего бизнеса, работающего в области ИТ, чтобы способствовать научным инновациям в стране², данные направления инновационной политики сохранились и в 2023 году.

ЧэньГао в своей научной работе³ выделяет следующие виды поддержки малого и среднего предпринимательства в КНР: увеличение льготных кредитов; либерализация каналов привлечения инвестиций; снижение бремени неналоговых сборов, налоговые льготы; поощрение участия иностранных участников в создании малых предприятий; прозрачная и понятная система регистрации компаний; систематизация механизма банкротства и обеспечение имущественных прав малых предприятий.

¹ Оганесян Т. Поднебесная растит своих чемпионов // Стимул. 2022. 31 мая. URL: <https://stimul.online/articles/sreda/podnebesnaya-rastit-svoikh-chempionov/> (дата обращения: 22.04.2024).

² Nulimaimaiti. China extends economic support for key small firms, aims to ‘deliver real results’ // South China Morning Post. 2021. 16 Decembre. URL: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3159965/china-extends-economic-support-key-small-firms-aims-deliver> (дата обращения: 22.02.2024).

³ ЧэньГао. Особенности развития и поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в Китае // Транспортное дело России. 2012. № 6, ч. 1. С. 109–111.

Налоговое стимулирование для стартапов в Китае является неотъемлемой частью их развития. Как отмечает Е. А. Куклина в своем исследовании¹, с середины 1990-х годов государственная налоговая политика предусматривает систему налоговых льгот для высокотехнологичных предприятий:

1. Льготы по корпоративному подоходному налогу Corporate Income Tax (CIT) для малых и малоприбыльных предприятий.

2. Льготы по налогу на добавленную стоимость (НДС) для малых предприятий.

3. Политика снижения индивидуального подоходного налога Individual Income Tax (ИИТ) для предприятий, находящихся в индивидуальной собственности.

4. Для высокотехнологичных компаний снижена ставка по налогу на прибыль Tax Incentive to Promote High Tech Innovation (HNTE)².

Режим HNTE, который снижает применимую ставку налога на прибыль для квалифицированного налогоплательщика со стандартных 25% до 15%, является одним из основных налоговых стимулов Китая, поощряющих инновации.

Помимо более низкой ставки, с 1 января 2018 года для HNTE предоставлен дополнительный льготный налоговый режим: убытки квалифицированных HNTE, которые произошли за пять лет до года, в котором они были квалифицированы, и не были восполнены, разрешается переносить на последующие годы для восполнения, и максимальный период переноса

¹ Налоговая политика стимулирования инновационной деятельности организаций в России и Китае: этапы разработки и проблемы реализации / Е. А. Куклина, А. И. Федорков, Чжу Сяоцин [и др.] // Управленческое консультирование. 2013. № 6(54). С. 48–60.

² China HNTE Tax Incentives to Promote High Tech Innovation // Acadia: site. URL: <https://acadiaadvisory.com/china-hnte-tax-incentives-to-promote-high-tech-innovation/> (дата обращения: 21.03.2024).

составляет до 10 лет. Для обычных предприятий максимальный период переноса убытков составляет всего пять лет¹.

Сниженная на 15% ставка налога на прибыль для предприятий, предоставляющих услуги в области передовых технологий Tax Incentives for Advanced Technology Service Enterprises (ATSE)².

Отражением стимулирования инноваций в Китае является и большое количество специальных экономических зон. К. А. Пономарева выделяет следующие³:

- 1) специальные экономические зоны (5 зон – Шэньчжэн, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь, Хайнань);
- 2) зоны технико-экономического развития (90 зон);
- 3) зоны новых и высоких технологий (114 зон);
- 4) свободные таможенные зоны (15 зон);
- 5) зоны приграничного экономического сотрудничества (15 зон);
- 6) зоны свободной торговли (15 зон);
- 7) зоны экспортной обработки (15 зон).

Специальные экономические зоны сравнимы со свободными экономическими зонами в Российской Федерации, на их территориях резидентам предоставляются более гибкие условия в отношении применения специальных налоговых режимов и иных преференций.

Кроме того, Министерство финансов Китая Ministry of Finance of the People's Republic of China (MOF) и Государственная налоговая администрация State Taxation Administration (STA) совместно, совершенствуют политики

¹ Кострыкина Н. С., Захаренкова Е. В. Перенос налоговых убытков в странах ОЭСР и БРИКС // Финансовый журнал. 2019. № 6. С. 43–56.

² China ATSE Tax Incentives for Advanced Technology Service Enterprises // Acadia: site. URL: <https://acadiaadvisory.com/china-atses-tax-incentives-for-advanced-technology-service-enterprises/> (дата обращения: 21.03.2024).

³ Пономарева К. А. Инвестиционные налоговые льготы в Китае: особенности правового регулирования и сравнительный анализ с российскими практиками // Правоприменение. 2022. Т. 6, №3. С. 80–93.

доналоговых дополнительных вычетов расходов на НИОКР¹. С 1 января 2021 года увеличен коэффициент дополнительных отчислений на расходы производственных фирм на НИОКР с 75 до 100%².

Китайская Народная Республика и Российская Федерация являются всесторонними стратегическими партнерами в различных сферах деятельности³. Наши страны активно сотрудничают в торговой, энергетической, транспортной, военной, научно-технической и других областях, что побуждает российские компании изучать китайский рынок на предмет возможностей и перспектив осуществления инвестиций. В то же время практика показывает, что многие из них испытывают проблемы, связанные с отсутствием информации об особенностях регулирования и законодательства предпринимательской деятельности иностранных компаний в Китае⁴.

Создание стартапа на территории КНР с иностранным участием. Как отмечалось выше, стартапы в КНР создаются по тем же правилам, что и любые компании, поскольку отдельной организационно-правовой формы нет. В своем исследовании О. А. Берзинь и Е. Н. Рябина указывают, что наиболее распространенной в практике китайского бизнеса формой предприятия со 100% иностранным капиталом является компания с ограниченной ответственностью Wholly Foreign-Owned Enterprise (WFOE)⁵. Однако есть и другие варианты выбора организационно-правовой формы с иностранным участием в зависимости от целей стартапа, например, кооперационные (контрактные)

¹ MOF SAT Announcement [2021] № 13.

² Министерство образования Китайской Народной Республики: сайт. URL: https://www.gov.cn/zongli/2023-03/24/content_5748217.htm (дата обращения: 21.03.2024).

³ Российско-китайский договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве: [подписан в Москве 16 июля 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 21, ст. 1922.

⁴ Берзинь О. А., Рябина Е. Н. Правовые формы ведения бизнеса российскими предпринимателями в Китае // Право. Журнал Высшей школы экономики, 2016. № 2. С 200–211.

⁵ Берзинь О. А., Рябина Е. Н. Правовые формы ведения бизнеса российскими предпринимателями в Китае.

совместные предприятия Cooperative Joint Venture (CJV). Деятельность паевых совместных предприятий осуществляется в соответствии с положениями закона КНР «О контрактных предприятиях китайского и иностранного капитала» 1988 года¹. В организациях, деятельность которых осуществляется на основе контрактных взаимоотношений, прибыль может быть распределена между участниками как в соответствии с их долями в уставном капитале, так и в соотношении, установленном договорными условиями.

Деятельность *паевых совместных предприятий* Equity Joint Venture (EJV) регулируется Законом КНР «О паевых совместных предприятиях китайского и иностранного капитала» 1979 года (в редакции 2016 года). В таких предприятиях уставный капитал создаётся за счёт вкладов участников, а прибыль распределяется пропорционально долям, при этом доля иностранных участников должна быть не менее 25% от уставного капитала².

С 1 марта 2010 года в Китае появилась возможность создавать товарищества с иностранным участием предприятий и физических лиц в партнёрствах (товариществах) в КНР, данные правоотношения регулируются законом «О партнёрствах» (в редакции 2006 года) и также выпущенным Главным торгово-промышленным управлением КНР «Положением о порядке регистрации партнёрств с иностранным участием» от 29 января 2010 года. Эти документы расширяют возможности для присутствия иностранного капитала в Китае в новой форме. Суть создания такого партнёрства заключается в том, что оно само по себе не является плательщиком налога на прибыль предприятий – этот налог уплачивают только партнеры (товарищи) – юридические лица,

¹ Бизнес-путеводитель по КНР // Центр поддержки экспорта Камчатского края: сайт. URL: https://kamexport41.ru/upload/iblock/139/Biznes_putevoditel_po_KNR.pdf (дата обращения: 15.03.2024).

² Отчет об исследовании Китая 18-25 октября 2017 г., подготовленный Центром поддержки и развития предпринимательства г. Санкт-Петербурга. См.: URL: <https://crpp.ru/userfiles/export/KNR.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).

зарегистрированные в Китае, в то время как иностранные юридические лица-участники уплачивают налог на прибыль в своей юрисдикции¹.

Таким образом, в Китайской Народной Республике существует множество организационно-правовых форм собственности для стартапов с иностранным участием, такие как компания с ограниченной ответственностью; кооперационные (контрактные) совместные предприятия; паевые совместные предприятия; товарищества с участием иностранного капитала, что стимулирует привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику страны.

Участников стартапов в КНР относят к субъектам малого и среднего предпринимательства, как и в Российской Федерации. Вместе с тем в КНР интенсивнее разворачивается поддержка на законодательном уровне, на важности и ценности инноваций построена вся экономическая политика государства. Фокус государственного регулирования направлен на поддержку стартапов, инноваций и расширения рынка, улучшения в сфере защиты интеллектуальной собственности и сокращения регистрационных взносов для малого бизнеса, малых и средних предприятий в использовании баз данных, использования сетевых технологий.

Анализ законодательного регулирования технологического предпринимательства инновационной политики в Китае позволяет сделать следующие выводы: государственная стратегия, направленная на усиление участия малого и среднего бизнеса в инновационном секторе экономики, дает положительные результаты. Для развития массового инновационного производства и стимулирования новых движущих сил в инновационном развитии страны правительство Китая поддерживает создание высокотехнологичной экосистемы в виде бизнес-инкубаторов, специальных экономических зон. Эти новые элементы инновационной системы Китая

¹ Отчет об исследовании Китая 18-25 октября 2017 г., подготовленный Центром поддержки и развития предпринимательства г. Санкт-Петербурга. См.: URL: <https://crpp.ru/userfiles/export/KNR.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).

способствуют развитию творческого потенциала и предпринимательского навыка и позволят реализовать переход к высокотехнологичным разработкам. Кроме того, субъектам, развивающим технологические стартапы, предоставляются налоговые льготы, кредитование с пониженной ставкой, доступ к обмену данными с иными субъектами инновационной деятельности и прочее.

Опыт Китая в поддержке стартапов и технологического предпринимательства ценен еще по ряду причин. Во-первых, государственная поддержка: Китай предоставляет широкий спектр мер поддержки для стартапов, включая финансирование, налоговые льготы, доступ к инфраструктуре и ресурсам. Это включает создание бизнес-инкубаторов, технопарков и инновационных центров, которые обеспечивают предпринимателям необходимую инфраструктуру и знания. В России с недавнего времени также осуществляются подобные меры, но ключевое отличие – это регулярность и постоянство: только на протяжении длительного времени можно увидеть значительные положительные перемены в экономике. Во-вторых, инвестиции в инновации. Китай сделал значительные вложения в исследования и разработки, особенно в области высоких технологий. Это позволяет стартапам и инновационным предприятиям получать доступ к финансированию и экспертизе в своей отрасли. Более того, при анализе нормативно правовой базы можно отметить, что инновации, сделанные в Китае, стали их национальной идеей и политики.

В целом опыт Китая в поддержке стартапов и технологического предпринимательства представляет собой пример успешной стратегии, которая сочетает государственные меры поддержки, инвестиции в инновации, развитие инновационной экосистемы и эффективное использование масштаба рынка. Этот опыт может быть полезен для других стран, стремящихся развивать свой собственный инновационный сектор и стимулировать стартапную деятельность.

Стартапная деятельность в Объединенных Арабских Эмиратах (далее – ОАЭ). Наиболее ярким представителем, набирающим обороты по привлечению стартапов в свою юрисдикцию, являются Объединенные Арабские Эмираты. Ввиду новизны законодательства Объединенных Арабских Эмиратов оно не становилось предметом изучения представителей правовой доктрины¹, но вместе с тем это государство является одним из лидеров по развитию инноваций и привлечению стартапов в свою юрисдикцию, что еще раз обуславливает выбор данной страны для анализа правовых основ стартапной деятельности.

Экономику ОАЭ часто сравнивают с российской, поскольку в ней превалирует сильная зависимость от нефтяных ресурсов, имеется обширный государственный сектор и руководство страны также придерживается аналогичной стратегии – отхода от сырьевой экономики в пользу цифровой. Усилия страны по диверсификации экономики привели к результатам – это ее развитая обрабатывающая промышленность, развитый сектор туризма и услуг и, прежде всего, ее строительное мастерство в сфере недвижимости².

В 2020 году ОАЭ получили 43-е место в рейтинге лучших стран для открытия стартапа, оставив позади себя другие арабские государства. В первом квартале 2021 года инвесторы вложили 68,25 млн долларов в сделки, заключенные в Объединенных Арабских Эмиратах, что составляет одну четвертую от всех сделок, заключенных тот же период в регионах Ближнего Востока и Северной Африки³. В 2023 году ОАЭ заняли 32 место в глобальном инновационном рейтинге¹.

¹ Можно выделить статью В. В. Богдан о правовом регулировании семейного бизнеса в ОАЭ. См.: Богдан В. В. Семейный бизнес в Объединенных Арабских Эмиратах: опыт правового регулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 5. С. 31-42.

²Гудзенко А. Е. Роль зон свободной торговли в развитии экспорта ОАЭ // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 4. С. 124–135.

³ Компания StartupBlink опубликовала ежегодный индекс глобальной стартап-экосистемы и составила рейтинг стран и городов с лучшими условиями для

В 2022 году российские компании открыли 700 юридических лиц в ОАЭ, выбирая свободные экономические зоны. Страна оказалась популярной для компаний, которые в современных условиях используют оффшорную инфраструктуру эмиратов для международной торговли и структурирования бизнеса и активов².

Привлекательная деловая среда свободных экономических зон ОАЭ характеризуется либеральной налоговой системой и простотой ведения бизнеса, поэтому открывает широкие возможности для предпринимателей и инвесторов: отсутствие налогов на прирост капитала, на прибыль³, налога на заработную плату, кроме того, не облагаются отчисления с дивидендов и доходов физических лиц. В стране также установлен приемлемый НДС для Совета сотрудничества стран Персидского залива (GCC) – 5%⁴.

В статье 121 Конституции ОАЭ с поправкой, внесенной в 2004 году⁵, закреплено право Федерации создавать финансовые свободные зоны (далее – СЭЗ, Фри-зона), в которых исключено применение определенных федеральных законов. Данная поправка позволила в разы увеличить приток иностранного капитала в страну, и решить одну из поставленных на государственном уровне задач – отход от сырьевой экономики как основной.

инновационных компаний в 2023 году. См.: Startupblink: site. – URL: <https://www.startupblink.com/> (дата обращения: 21.03.2024).

¹ Global Innovation Index 2023 // WIPO: site. – URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/ (дата обращения: 12.03.2024).

² Трудности арбитража и законы ОАЭ: как прошел Dubai New Economy Legal Forum // Право.Ru: сайт.2023. 27 марта. URL: <https://pravo.ru/story/245664/> (дата обращения: 11.04.2024).

³ С учетом изменений от 01.06.2023 вводится налог на прибыль для компаний с определенным уровнем дохода.

⁴ Which Free Zone to Choose in the UAE in 2024? // freemontgroup: site. URL: <https://www.freemontgroup.com/media/articles/2021/which-free-zone-to-choose/> (дата обращения: 21.03.2024).

⁵ Конституция ОАЭ // Конституции: библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=89> (дата обращения: 12.03.2024).

Федеральный закон № 8 от 2004 года «О финансовых свободных зонах в Объединенных Арабских Эмиратах»¹ (далее – Закон о финансовых свободных зонах) регулирует отношения, связанные со свободными экономическими зонами, а именно: разрешает создание финансовой свободной зоны в любом эмирате ОАЭ; освобождает финансовые свободные зоны и финансовую деятельность от всех федеральных гражданских и коммерческих законов; подтверждает применение федеральных уголовных законов в зонах, свободных от финансирования, включая федеральные законы о борьбе с отмыванием денег.

Принятие данного федерального закона позволило компаниям, в том числе стартапам, получить целый ряд экономических выгод, таких как уменьшенная налоговая нагрузка, получение визы резидента ОАЭ для инвесторов, сотрудников и членов семьи, доступ к одной из самых современных инфраструктур в мире, отсутствие импортных и экспортных пошлин, при этом стопроцентная доля бизнеса может оставаться за иностранным владельцем.

Наиболее привлекательными СЭЗ в Объединенных Арабских Эмиратах являются:

- для стартапов в сфере информационных технологий: Dubai Internet City International Media Production Zone; Ahmed Bin Rashid; Dubai Silicon Oasis;
- консалтинговые трейдинговые / торговые стартапы: Ras Al Khaimah; Ahmed Bin Rashid;
- производственные: Dubai South; Ajman;
- финансовые и банковские: Dubai International Financial City (DIFC); Ras Al Khaimah Economic Zone (RAKEZ).

Налог на прибыль (не выше установленного значения) – 0%.

¹ Federal Law No. 8 of 2004. Regarding the Financial Free Zones // DFSA: site. URL: <https://www.dfsa.ae/application/files/6615/8211/4065/Federal-Law-No-8-of-2004.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

С 1 июня 2023 года в Объединенных Арабских Эмиратах введен корпоративный налог в размере 9% с налогооблагаемой прибыли компаний, превышающей 375 тысяч дирхамов¹. Не облагается налогом заработная плата сотрудников. Введение НДС в ОАЭ состоялось 1 января 2018 года, размер налога утвержден на уровне 5%².

В Объединенных Арабских Эмиратах уделено внимание непосредственно стартапам. Так при поддержке Dubai Chamber of Commerce (Торговой палаты Дубая) в 2016 году была создана информационная система Dubai StartupHub, которая представляет собой платформу по поддержке стартапов и предпринимателей³. Ежегодно данные системы обновляются, появляются все новые меры поддержки. Dubai Startup Hub является первой инициативой такого рода в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Кроме того, Торговая Палата регулярно публикует руководящие принципы, в которых даются рекомендации для стартапов по ведению бизнеса, обобщаются действующие программы, акселераторы⁴.

Dubai Chamber of Commerce составляет отчет о стартапах в Дубае за 2021 год⁵, представляющий информационное руководство по экосистеме

¹ Федеральный декрет-закон № (47) от 2022 года «О налогообложении корпораций и предприятий в ОАЭ» // Smart Global Consulting Middle East: сайт. URL: <https://sgc-ae.com/zakon-o-korporativnom-naloge-v-uae-na-russkom/> (дата обращения: 12.03.2024).

² Президент ОАЭ Его Высочество шейх Халифа бен Зайед Аль Нахайян издал Федеральный декрет-закон № 8 от 2017 года о налоге на добавленную стоимость (НДС). См.: Federal Decree-Law No. (8) of 2017 on Value-Added Tax (VAT) // UAE Legislation: site. URL: <https://uaelegislation.gov.ae/en/legislations/1227/download> (дата обращения: 12.03.2024).

³ Dubai Startup Support // Digital Dubai: site. URL: <https://www.digitaldubai.ae/initiatives/startup-support> (дата обращения: 11.03.2024).

⁴ Dubai Chamber Commerce: site. URL: <https://www.dubaichamber.com/en/home/> (дата обращения: 21.02.2024).

⁵ Dubai Startup Outlook 2021: Key insights for entrepreneurs and investors // Dtec. URL: <https://dtecrevamp.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2021/02/Report-2021.pdf> (дата обращения: 11.02.2024).

стартапов Дубая для международных стартапов и инвесторов, которые заинтересованы в изучении возможностей для бизнеса в эмирате.

Среди других интересных тем, затронутых в отчете, простота ведения бизнеса, экономическая конкурентоспособность, правительственные инициативы, поддерживающие рост стартапов, активность венчурного капитала, свободные зоны и предлагаемые ими услуги, доступ к финансированию, инвестиционные стимулы и наличие квалифицированных кадров, а также полезные советы по созданию компании в Дубае.

Так как стартапы неразрывно связаны с инновациями, им также уделено должное внимание. При поддержке DubaiChamberofCommerce составляются отчеты об инновациях, последний – Dubai Innovation Index 2022¹, в котором проанализированы изменения всех структур, коснувшихся инноваций.

На основании проанализированных данных можно сделать вывод о том, что привлечение как можно большего количества стартапов является приоритетным направлением развития экономической системы ОАЭ, которая достаточно быстро адаптируется к новым изменениям и показывает устойчивый рост. Возможности, которые предлагают как в целом ОАЭ, так и Дубай в частности соответствуют этому динамично растущему сегменту, благодаря поддерживающей экосистеме и помогают им расти и достигать стратегических бизнес-целей. На законодательном уровне осуществляется не только постоянная поддержка стартапов в виде налоговых льгот, различных акселерационных и инкубационных программ, но и проводится регулярный анализ проделанной работы.

Как налоговые стимулы – нулевая ставка налога на прибыль, так и подход к инновациям и стартапам может послужить примером и для Российской Федерации, в частности реальное уменьшение налоговой нагрузки, которое не нужно постоянно подтверждать, достаточно быстро изменило бы отношение

¹ Global Innovation Index: site. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (дата обращения: 11.02.2024).

стартапов в сторону регистрации своего бизнеса и легализации всех полученных результатов.

Выводы

Объективные причины, связанные с внешней изоляцией Российской Федерации и проведением жесткой санкционной политики со стороны западноевропейских государств и США, привели к тому, что правовые инструменты развития и осуществления стартапной деятельности в этих странах оказались в «изоляции» для российских предпринимателей, что обусловило естественный поворот к правовым порядкам дружественных стран, обнаруживающих тенденции к интенсивному развитию инноваций и стартапов, такими являются КНР и Объединенные Арабские Эмираты.

Китайская Народная Республика является примером последовательной политики в отношении инноваций, результатом является достижение высоких позиций в мировых рейтингах инновационных экономик. Правительством взят четкий курс на поддержку инновационных предприятий, в частности стартапов. Опыт Китая в поддержке стартапов и инновационного предпринимательства ценен, так как государственная поддержка и инвестиции в инновации способствуют развитию сектора. Правительством предоставлены меры поддержки для стартапов, включая финансирование, налоговые льготы, доступ к инфраструктуре и ресурсам, диверсификация убытков от инвестиционной деятельности и прочее. Положительным опытом можно считать снижение налоговой нагрузки для технологических компаний, ведение доналоговых дополнительных вычетов для расходов на НИОКР, активное привлечение иностранных инвестиций с понятными организационно-правовыми формами в виде создания компаний с иностранным участием.

Развитие экономической системы ОАЭ стремится привлечь больше стартапов, что способствует быстрой цифровизации экономики и отходу от сырьевой модели. Возможности, предлагаемые ОАЭ, соответствуют динамично растущему сегменту и помогают стартапам достигать своих целей. На

законодательном уровне предусмотрена не только постоянная поддержка стартапов через налоговые льготы и акселерационные программы, но и проводится анализ их работы. Создание свободных экономических зон и упрощение регистрации компаний нерезидентов также является большим стимулом для привлечения иностранных капиталов в экономику страны. Налоговые стимулы и поддержка инноваций для стартапов в ОАЭ могут послужить примером для других стран, включая Российскую Федерацию, и способствовать уменьшению налоговой нагрузки и упрощению процесса регистрации бизнеса.

Нужно отметить, что в КНР, как и в ОАЭ, отсутствует специальная организационно-правовая форма «стартап», по аналогии с российским правовым порядком стартапная деятельность поддерживается наряду с инновационной, в обеих странах основными стимулами, как было указано выше, являются благоприятные налоговые режимы (если в Китае такой режим существует для организаций в сфере информационных технологий, то в ОАЭ низкая налоговая ставка применима для компаний резидентов особых экономических зон); создание центров поддержки стартапов, создание свободных экономических зон с благоприятным инвестиционным климатом, что способствует кратному увеличению роста ВВП данных стран.

Глава 2. Правовое обеспечение осуществления стартапной деятельности

2.1. Государственно-правовая политика в отношении стартапной деятельности

Развитие технологий оказывает безусловное влияние на экономические отношения, поскольку происходит не только постоянное улучшение качества жизни, но и возрастающая, в связи с этим конкуренция на рынке. Такие изменения способствуют развитию инновационной деятельности, а следовательно, и технологическому предпринимательству. Обновления бросают предпринимателям вызов: проводить конструктивную инновационную политику и самим влиять на рынок или реагировать на изменяющиеся условия, и тогда то, что эти самые условия станут неприемлемыми, – лишь вопрос времени¹.

Формирование государственной политики в отношении инновационной деятельности можно условно разделить на несколько периодов.

1. Советский этап (1968 год – 1990 год).
2. Этап перехода к рыночной экономике (1990 год – начало 2000 годов).
3. Современный этап (2010 год – настоящее время).

1. Советский этап (1968 – 1990 год) – становление государственной научно-технической политики – характеризуется тем, что в рамках проводимой политики и принятия соответствующих законов речь не шла об инновациях. В Советском Союзе формировались предпосылки появления инновационной политики, которые нашли свое отражение в законодательных актах. Фокус внимания государства был сосредоточен на научной деятельности. До середины 70-х годов прошлого века в Советском Союзе были приняты первые

¹Лукоянов И. В. Инновационная политика России: история и современность // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2016. Т. 8, № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/118EVN316.pdf> (дата обращения: 21.04.2024).

попытки законодательно урегулировать отношения в области инноваций, а именно науки и техники.

К данному периоду развития советского законодательства в области инноваций относятся следующие нормативные акты: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1970 года № 743 «О взаимном использовании научно-технических достижений министерствами и ведомствами СССР и подведомственными им предприятиями и организациями»¹; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 года № 760 «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники»²; Постановление Совета Министров СССР от 2 октября 1968 года № 786 «О мерах по дальнейшему улучшению научно-исследовательских работ в области сельского хозяйства»³.

Д. И. Грибанов указывал, что в данных нормативных актах рассматривались вопросы развития науки и техники. Центральная роль в формировании правового регулирования в сфере инноваций отводится постановлениям ЦК КПСС и Совета Министров СССР, поскольку часть норм в

¹ О взаимном использовании научно-технических достижений министерствами и ведомствами СССР и подведомственными им предприятиями и организациями: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сент. 1970 г. № 743 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_7384.htm (дата обращения: 23.02.2024).

² О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сент. 1968 г. № 760 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_6904.htm (дата обращения: 23.02.2024).

³ О мерах по дальнейшему улучшению научно-исследовательских работ в области сельского хозяйства: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 окт. 1968 г. № 786 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_6911.htm (дата обращения: 23.02.2024).

обозначенной сфере касаются планирования развития науки и техники, а также использования их достижений в производстве¹.

Н. Е. Дулесова отмечает², что на данном этапе развития советского законодательства программные документы или подзаконные нормативные акты в основном и регулировали отношения в сфере науки и интеллектуальной собственности.

А. Г. Лисицын-Светланов утверждает, что особенность развития законодательства в эти годы связана с изменениями роли государства, с возникновением новых форм охраны авторских прав и промышленной собственности³. Государство стало обладателем исключительных прав при сохранении прав авторства конкретных разработчиков⁴. Как ни парадоксально, но это обстоятельство послужило мощным фактором для развития науки того времени.

Отдельно в рамках данного периода следует выделить подписание акта о присоединении к Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 30 марта 1883 года в 1967 году⁵. Документ являлся предпосылкой для становления и развития отечественного законодательства в области интеллектуальной собственности и инноваций, поскольку на его основании было принято постановление Совета Министров СССР от 21 августа

¹Грибанов Д. В. История российского и зарубежного законодательства об инновациях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 6 (12), ч. 3. С. 63–67.

² Дулесова Н. Е. Законодательство о науке и инновациях: исторические аспекты // Достижения вузовской науки. 2016. № 20. С. 274–279.

³ Лисицын-Светланов А. Г. Современные тенденции развития законодательства об интеллектуальной собственности // Вестник Российской академии наук. 2005. Т. 75, № 9. С. 808–816.

⁴ Минц Б. И. Правовое обеспечение научно-технических разработок. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. С. 17.

⁵ Конвенция по охране промышленной собственности: [заключена в Париже 20 марта 1883 г.: в ред. от 2 окт. 1979 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/ (дата обращения: 23.02.2024).

1973 года № 584 «Об утверждении положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях»¹. Его главной задачей было регулирование организационных, имущественных, личных неимущественных и трудовых отношений, которые возникали в контексте научно-технических достижений, то есть инноваций в Советском Союзе.

Проанализировав приведённые выше нормативно-правовые акты, можно сделать вывод о том, что инновации в данный период рассматривались в контексте научной деятельности.

Важным этапом в становлении государственной политики в отношении науки и техники, а в последующем и инноваций стало принятие Конституции СССР в 1977 году. В документе было закреплено: «В соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство и другие сферы жизни».

В дополнение был принят ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР: от 12 июля 1979 года № 695 «Об улучшении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качество работы»², в нем были пересмотрены подходы к регулированию отношений в области создания и освоения новой технологии; от 18 августа 1983 года № 814 «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве»³.

¹ Об утверждении положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях: постановление Совета Министров СССР от 21. авг. 1973 г. № 584 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_8155.htm (дата обращения: 23.02.2024).

² Об улучшении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_10003.htm (дата обращения: 23.02.2024).

³ О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 авг. 1983 г. № 814 //

В нормативных правовых актах было отмечено, что результаты большого количества законченных исследовательских работ не находят широкого и быстрого применения в народном хозяйстве; растягиваются сроки разработки и освоения новых видов техники и технологии. В связи с этим было признано центральной задачей всего государства коренное улучшение всей работы по ускорению научно-технического прогресса. Тем не менее, как отмечает Е. Е. Досуева и О. Л. Лямзин в своем исследовании инновационной политики советского периода, в 1970–1990 годах была эпоха расцвета научно-производственной интеграции; за этот период возникли формы совместной работы науки и производства, была проведена механизация большей части работ в различных сферах, увеличилась численность научных работников и аспирантов, выросло число заявок на патенты и изобретения¹.

2. *Этап перехода к рыночной экономике (1990 год – начало 2010 годов)*, направленный на развитие инноваций, включающих в себя и научную, и коммерческую составляющие, неразрывно связан с коренными изменениями в экономическом развитии нашего государства. После распада Советского Союза был полностью изменен законодательный подход к частной собственности, что повлекло за собой пересмотр отношений в области науки, техники и инноваций.

Правовой основой развития инноваций является Конституция Российской Федерации, которая, согласно статье 44, гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, охрану интеллектуальной собственности. Также был принят ряд нормативно-правовых актов, оказавших существенное влияние на инновационную сферу: Постановление Правительства РФ от 26 декабря 1995 года № 1288 «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке

Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_11694.htm (дата обращения: 23.02.2024).

¹ Лямзин О. Л., Досуева Е. Е. О специфике и периодизации советского инновационного опыта // Проблемы современной экономики. 2011. № 3(39). С. 22–26.

инновационной деятельности в промышленности»¹; Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»²; Указ Президента РФ от 22 июля 1998 года № 863 «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий»³; Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденные Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 года № Пр-576⁴.

Именно на данном этапе развития законодательства впервые появляется определение инноваций, закрепленное в Федеральном законе от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»: введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

В 1998 году в Концепции инновационной политики Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства Российской

¹ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон № 127-ФЗ: [принят Гос. думой 12 июля 1996 г.: одобрен Советом Федерации 7 авг. 1996 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

² О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон № 127-ФЗ: [принят Гос. думой 12 июля 1996 г.: одобрен Советом Федерации 7 авг. 1996 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий: указ Президента Российской Федерации от 22 июля 1998 г. № 863 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 30, ст. 3756.

⁴ Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу: письмо Президента Рос. Федерации от 30 марта 2002 г. № Пр576 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91403/ (дата обращения: 23.02.2024).

Федерации от 24 июля 1998 года № 832¹, возникает термин «инновации» как конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

На сегодняшний день систематизация и контроль инновационной деятельности регламентированы федеральными законами, которые являются отражением инновационной политики: от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»² (определяет порядок возникновения на территории Российской Федерации особых зон, созданных для применения на них более гибких требований к субъектам инновационной деятельности); Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³ (дается определение информационных технологий, сайта в сети «Интернет»); Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁴ (появляются критерии, по которым предприятие может относить себя к малому или

¹ О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 832 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 32, ст. 3886.

² Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федер. закон № 116-ФЗ : [принят Гос. думой 8 июля 2005 г. : одобрен Советом Федерации 13 июля 2005 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон № 149-ФЗ : [принят Гос. думой 8 июля 2006 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁴ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон № 209-ФЗ : [принят Гос. думой 6 июля 2007 г. : одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 23.02.2024).

среднему, что будет в последующем определяющим фактором для получения тех или иных мер поддержки).

Кроме того, как отмечает В. Н. Лисица, особое место в инновационной политике отводится высшим учебным заведениям. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает возможность проведения экспериментальной и инновационной деятельности любыми организациями в сфере образования, которая может быть направлена на совершенствование системы образования и осуществляться посредством реализации инновационных проектов и программ¹.

Еще одним шагом в сторону планомерной инновационной политики стало создание технико-внедренческих особых экономических зон: «Технополис «Москва»; «Иннополис»; «Санкт-Петербург»; «Томск»; «Дубна»; «Исток»², созданных на основании Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». В своем исследовании В. Н. Лисица обобщает все преимущества на территории ОЭЗ, которыми пользуются резиденты: таможенные (внешнеторговые), налоговые, финансовые и административные, а именно: упрощенный порядок регистрации предприятий с иностранными инвестициями; 2) льготный налоговый режим; 3) пониженные ставки платы за пользование землей и иными природными ресурсами; 4) особый таможенный режим; 5) упрощенный порядок въезда и выезда иностранных граждан³.

¹ Лисица В. Н. Правовое обеспечение инновационной деятельности научных и образовательных организаций высшего образования // Юридическая наука и практика. 2023. Т. 19, № 2. С. 39–45.

² Особые экономические зоны России: Бизнес-навигатор. 2022. Вып. 6 / Д. А. Гуляева, И. Е. Гусев, Е. А. Баскакова [и др.]; ред. кол.: А. В. Шпиленко (отв. ред.), А. Н. Козловский; Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. М.: АКИТ РФ, 2022 251 с. URL: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/biznes-navigators-osobyie-ekonomicheskie-zony-rossii-2022.hauat3.pdf> (дата обращения: 18.03.2024).

³ Лисица В. Н. Правовое обеспечение инновационной деятельности научных и образовательных организаций высшего образования.

Технико-внедренческие зоны, как отмечают В. С. Колодин и Е. Е. Зайцева, представляют собой часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим предпринимательской деятельности, способствующий развитию инновационной деятельности, созданию продуктов и технологий для глобального рынка¹, в большей степени подходят для развития стартапов.

Как итог проведения инновационной политики в отношении создания Технико-внедренческих экономических зон (далее – ОЭЗ ТВТ), согласно статистике Министерства экономического развития Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2023 года резидентами ОЭЗ ТВТ являлись 516 компаний. Резидентами ОЭЗ ТВТ накопленным итогом создано 33,3 тыс. рабочих мест, осуществлено более 432,3 млрд рублей инвестиций, объем выручки составил 1 029,6 млрд рублей, уплачено 186 млрд рублей налоговых, таможенных отчислений и отчислений в государственные внебюджетные фонды². Данные цифры свидетельствуют о существующей потребности в создании таких условий для бизнеса.

Особое внимание к развитию инновационной деятельности уделено в подзаконных нормативных правовых актах, в которых отмечается важность инновационного пути развития Российской Федерации, свободы и возможности коммерциализации отечественных разработок, подчеркнута необходимость создания инфраструктуры для создания и развития инноваций и значимость поддержки предпринимательской деятельности в сфере технологий: Письмо Президента Российской Федерации от 30 марта 2002 года № Пр576 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на

¹ Зайцева Е. Е., Колодин В. С. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа как форма трансфера инноваций // Известия Байкальского государственного университета. 2021. Т. 31, № 4. С. 478–488.

² ОЭЗ технико-внедренческого типа // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_economicheskie_zony/oez_tehnik_o_vnedrencheskogo_tipa/ (дата обращения: 18.03.2024).

период до 2010 года и дальнейшую перспективу»¹; Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утв. Правительством РФ 5 августа 2005 года № 2473п-П7)²; Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы»³.

3. Современный этап (2010 год – настоящее время) – формирование стартовой деятельности и поддержки стартапов – связан с активной стадией формирования нормативной правовой базы в отношении стартапов.

Упоминания стартапов содержат следующие нормативно-правовые акты: письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 21 мая 2012 года № 9833-ак/д03 и прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года⁴; Послание Президента Российской Федерации РФ Федеральному Собранию от

¹ Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу: письмо Президента Рос. Федерации от 30 марта 2002 г. № Пр576 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91403/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года: [утв. Правительством Рос. Федерации 5 авг. 2005 г. № 2473п-П7] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91912/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ О Концепции федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 6 июля 2006 г. № 977-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130844/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁴ О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: письмо Минэкономразвития России от 21 мая 2012 г. № 9833-ак/д03 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 23.02.2024).

12 декабря 2012 года¹; Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 15 апреля 2014 года № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»²; Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации»³; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 года⁴; Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 года № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»⁵; приказ Минэкономразвития России от 9 сентября 2020 года № 586 «Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года»⁶; Общенациональный план

¹ Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 дек. 2012 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 313 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 316 : [ред. 18.07.2024] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁴ Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁵ О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: постановление Правительства Рос. Федерации от 2 марта 2019 г. № 234 : [ред. от 13.05.2022] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319701/ (дата обращения: 23.02.2024).

⁶ Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года: приказ Минэкономразвития России от 9 сент. 2020 г. № 586 : [ред. от 29.05.2018] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372040/ (дата обращения: 23.02.2024).

действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике¹;

Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2022 года № 1729 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий»² ввело критерии стартапа в пункте 8: «Организация, созданная менее чем за 3 года до даты подачи заявления о предоставлении государственной аккредитации, доход которой с момента создания не превышает 1 млн рублей, и включенная в реестр стартапов, ведение которого осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (при наличии)».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 года³. Как уже было упомянуто ранее, появляется понятие стартапа (технологического).

В проанализированных выше нормативных правовых актах стартапы упоминаются в контексте необходимости оказания активной государственной поддержки. Одним из проявлений государственной инновационной политики в отношении стартапов является предоставление их субъектам налоговых льгот.

¹ Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике: [одобрен на заседании Правительства Рос. Федерации 23 сент. 2020 г. (протокол № 36, раздел VII): № П13–60855 от 2 окт. 2020 г.] // Консультант Плюс: сайт. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333667/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 сент. 2022 г. № 1729 : [ред. от 22.02.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427955/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 23.02.2024).

Так, в отношении ИТ-компаний, включённых в реестр Министерства цифрового развития и массовых коммуникаций Российской Федерации¹, при соблюдении установленных условий применима нулевая ставка по налогу на прибыль. В 2023 году в реестре аккредитованных ИТ-компаний состоит 17 тысяч компаний, потенциально претендующих на налоговые льготы. Данная мера оказала положительное стимулирование ведения стартапной деятельности, однако в нынешних реалиях явно недостаточна: не все стартапы могут быть включены в данный реестр. Вместе с тем все они нуждаются в налоговых послаблениях, о которых говорил Президент в своих посланиях². Таким образом, данную меру поддержки необходимо расширить на значительно большее количество субъектов стартапной деятельности. В современных реалиях это невозможно сделать, поскольку субъекты стартапов не отделены от иных субъектов предпринимательской деятельности.

В настоящее время активно развивается правотворчество в сфере инноваций и стартапов. Законодатель стратегически ориентируется на развитие новых технологических и научных отраслей, а также создание условий для успешного развития инновационных стартапов. Совершаются многократные попытки законодательного закрепления понятия стартапа, однако обилие подзаконных актов, регламентирующих вопросы инновационной предпринимательской деятельности и стартапов, в частности, порождает ряд правоприменительных проблем, главной из которых является отсутствие единого понятия стартапа. Кроме того, появление несистемных понятий технологических компаний, российских аккредитованных компаний в сфере

¹ Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 сент. 2022 г. № 1729 : [ред. от 22.02.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427955/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения: 23.02.2024).

информационных технологий привносит путаницу, замедляет развитие инновационной деятельности и, соответственно, эффект от государственных программ поддержки, направленных на стимулирования данного сектора экономики.

Еще одним ярким примером данного тезиса является нормативный правовой акт, усугубляющий данную проблематику. Был принят Федеральный закон от 4 августа 2023 года № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации»¹, которым введены совершенно новые понятия «технологическая компания», «малая технологическая компания», под которыми понимается российская коммерческая организация, осуществляющая деятельность с использованием инновационных технологий.

На основании данного закона было принято Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 2 ноября 2023 года № 1847 «Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии»² (далее – Постановление о технологических компаниях»), где раскрывается понятие стартапа: а) стартапы с минимальным показателем выручки – малые технологические компании, выручка за предшествующий календарный год которых не превышает 1 млн рублей; б) стартапы – малые технологические компании, объем выручки которых составляет более 1 млн рублей, но не превышает 300 млн рублей.

¹ О развитии технологических компаний в Российской Федерации: федер. закон № 478-ФЗ : [принят Гос. думой 26 июля 2023 г. : одобрен Советом Федерации 28 июля 2023 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии: постановление Правительства Рос. Фед. от 2 нояб. 2023 г. № 1847 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2023. № 46, ст. 8248.

Данный нормативный акт выделен неслучайно. Складывается впечатление, что законодатель принимал данный законопроект, абстрагировавшись от всех ранее принятых нормативных актов. С одной стороны, можно увидеть некую технологическую компанию, поименованную как коммерческую организацию, которой будет предоставлена некая государственная поддержка на основании включения ее в реестр технологических компаний. С другой стороны, совершенно не учтены ни правовое положение таких компаний, ни целесообразность создания такого реестра.

Кроме того, требования, предъявляемые к участникам, потенциальным технологическим компаниям, а впоследствии стартапам, существенно завышены для предпринимателей, особенно начинающих. Так, например, чтобы получить статус технологической компании, заявителям необходимо предоставить внушительный комплект документов и оплатить экспертизу, которая определит пригодность компании для включения в реестр. Согласно пункту 6 Постановления о технологических компаниях заявитель должен предоставить следующие документы:

- а) бухгалтерская отчетность;
- б) сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя исключительных прав на результат (результаты) интеллектуальной деятельности (программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, полезные модели, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, используемые заявителем для разработки и (или) производства новой или значительно улучшенной продукции (оказания услуг, выполнения работ), а также обеспечивающие экономическую эффективность применения (внедрения) такой продукции (оказания услуг, выполнения работ), повышение производительности труда и (или) создание новых рынков товаров, работ, услуг, в отношении которых осуществлена государственная регистрация) либо наличие поданной (поданных) заявителем не позднее чем за 3 года до даты представления заявления заявки (заявок) на государственную

регистрацию такого (таких) результата (результатов) интеллектуальной деятельности;

в) сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя опыта разработки и (или) производства новой или значительно улучшенной продукции (оказания услуг, выполнения работ);

г) документы, подтверждающие долю выручки от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства и долю выручки по основному виду экономической деятельности за предшествующий календарный год;

д) сведения и документы, подтверждающие наличие спроса, в том числе потенциального, на разрабатываемую и (или) производимую новую или значительно улучшенную продукцию;

е) сведения и документы, подтверждающие уровень квалификации специалистов и иных работников (лиц), непосредственно разрабатывающих и (или) производящих продукцию (оказывающих услуги, выполняющих работы);

ж) сведения и документы, подтверждающие достаточность зданий, строений, сооружений и (или) помещений, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих заявителю на праве собственности или ином законном основании;

з) сведения и документы, подтверждающие наличие конкурентного преимущества разрабатываемой и (или) производимой новой или значительно улучшенной продукции (оказания услуг, выполнения работ), выражающегося в имеющейся или планируемой экономической эффективности применения (внедрения) такой продукции (оказания таких услуг, выполнения таких работ), повышении производительности труда и (или) создании новых рынков товаров, работ, услуг.

Соотнося природу стартапной деятельности с предложенными требованиями, можно сделать единственный вывод о нежизнеспособности данного механизма получения поддержки по следующим основаниям.

Во-первых, у стартапов в самом начале их деятельности зачастую не может быть зарегистрированного результата интеллектуальной деятельности.

По большей части все созданное интеллектуальным трудом участниками стартапа сможет охраняться режимом коммерческой тайны, поскольку объем патентования на начальном этапе деятельности не ясен.

Во-вторых, учитывая достаточно серьезную зарегулированность и внушительный комплект документов, предъявляемых требований к участникам на самом начале их деятельности, начинающие предприниматели неохотно будут включаться в данный реестр.

В-третьих, большая часть из запрашиваемой информации может быть получена посредством межведомственного взаимодействия, включая налоговую отчетность, сведения о сотрудниках, о зарегистрированных результатах интеллектуальной деятельности, сведения об арендованном имуществе.

В-четвертых, согласно статье 6 Федерального закон от 4 августа 2023 года № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации», экспертиза малых технологических компаний проводится центром экспертизы малых технологических компаний за счет средств технологической компании, что заранее предопределяет неравный доступ субъектов предпринимательской деятельности к такому реестру, а также наличие непрозрачных методов оценки может послужить коррупционным риском при выборе кандидатов.

Кроме того, как было указано выше, некорректно отождествлять стартапы с юридическими лицами, корректнее говорить о них в контексте субъектов стартапа, а сам стартап относить к видам предпринимательской деятельности.

Таким образом, принятие данного федерального закона порождает больше вопросов и непонимания, чем практической пользы. Представляется более логичным пойти иным путем: создать реестр непосредственно стартапов, куда автоматически попадают новые юридические лица и индивидуальные

предприниматели, выбравшие для регистрации советующий ОКВЭД¹. По аналогии с реестрами ИТ-компаний субъектам такого реестра необходимо подтверждать аккредитацию по критериям выручки и соответствующим видам деятельности. По истечении трехлетнего периода компания автоматически исключается из реестра. Для субъектов, включенных в реестр стартапов, автоматически предоставляется ряд льгот и мер поддержки, утвержденных Правительством Российской Федерации. За основу следует взять инновационный опыт Объединенных Арабских Эмиратов установления нулевой ставки налога до определенного уровня дохода компании, ограничив его именно начинающими компаниями. Важна минимизация бюрократических процедур, предоставляя новым инновационных компаниям максимально комфортные условия выхода на рынок, поскольку заинтересованность государства в таких компаниях, учитывая резкий их отток из России за последние два года, является стратегически важной. Государство осознает необходимость поддержки стартапной деятельности. Большинство из программ содержат в себе упоминание в адресатах именно стартапы либо опосредованно связаны с данным видом деятельности, при этом у каждого документа своя трактовка, что такое стартап.

На 2024 год действует 24 актуальные меры финансово-экономической государственной поддержки стартапов (приложение 3). Получателями в зависимости от мер могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели или физические лица. Выделено пять направлений государственной поддержки участников стартапной деятельности: инвестиционная и грантовая поддержка, кредитование и займы на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки, просветительская деятельность.

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что в настоящее время реализуется большое количество программ поддержки субъектов

¹ В Российском законодательстве виды предпринимательской деятельности коррелируются с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД).

стартапной деятельности, однако наличие разноплановых программ, различных по требованиям по комплекту документов и требованиям к соискателю, не улучшает их результативность. Думается, что важно минимизировать длину пути между получателем и непосредственно поддержкой, а также упорядочить этот путь.

Во-первых, необходимо реализовать идею с созданием единого реестра стартапов, куда будут попадать вновь созданные юридические лица и индивидуальные предприниматели, выбравшие определенный ОКВЭД из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации.

Во-вторых, необходимо упорядочить существующие меры поддержки субъектов стартапной деятельности, добиться этого было бы возможно путем принятия единого нормативного акта, например, пойдя по примеру Сингапура¹, как указано в предыдущем параграфе, создав закон в части механизма применения льгот и иных преференций. Данный нормативный акт позволил бы утвердить направления поддержки, единые требования к субъектам – получателям, механизм выделения денежных средств, прозрачности в отношении подведомственности того или иного направления поддержки, постоянный актуальный перечень программ на каждый календарный год, все отдельные положения каждой программы по-прежнему регулировать подзаконными актами, но саму структуру и направления фиксировать в едином документе.

В-третьих, расширить возможность получения поддержки физическим лицам, осуществляющим стартапную деятельность, на примере участия в университетских стартап-студиях, а также позволить самозанятым гражданам быть получателями различных мер поддержки.

¹ Economic Expansion Incentives (Relief from Income Tax) Act (Cap 86, 2005 Revised Edition) (as amended on 26 October 2017) <https://sso.agc.gov.sg/> (дата обращения: 24.06.2024)

Таким образом, для полноценной реализации эффективной государственной политики в отношении стартапной деятельности и технологического предпринимательства в целом необходимо доработать рассмотренные выше постановления, а также принять дополнительное законодательное регулирование, позволяющее эффективно поддерживать инновации на всех стадиях их осуществления.

2.2. Договорное регулирование стартапной деятельности

Венчурный капитал в России является одной из наиболее молодых форм инвестирования, поскольку формирование венчурного рынка началось только в 90-е годы прошлого века. Как отмечают Л. Н. Орлова и П. С. Бондарева¹, зарубежный опыт развития венчурного бизнеса существует еще с середины XX века.

В России инструменты поддержки венчурного предпринимательства находятся на начальном этапе своего развития, особенно в части разработки и внедрения комплексных мер по устранению инвестиционных рисков, а также удовлетворения интересов различных типов инвесторов и стартапов. Создание благоприятной инвестиционной инфраструктуры через государственную поддержку и актуальное правовое регулирование возможно только при условии ориентации государства на рост стартапной деятельности, которая нацелена на привлечение венчурных инвестиций. Уровень развития венчурного рынка страны во многом зависит от использования передовых методов венчурного финансирования, которые позволяют оптимизировать время заключения сделки, повысить ее эффективность, снизить инвестиционные риски, а также удовлетворить интересы различных типов инвесторов и стартапов.

¹ Орлова Л. Н., Бондарева П. С. Новые инструменты венчурного финансирования стартапов на ранней стадии развития на современном венчурном рынке России // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 89. С. 7–19.

В основе каждого стартапа лежит амбициозная идея, направленная на создание перспективных технологических проектов, привлечение венчурного финансирования или продажу готового бизнеса инвесторам. Как правило, стартапы создаются программистами и другими IT-специалистами, которые часто не задумываются о правовых рисках и организационных вопросах на ранних стадиях разработки. Однако с ростом проекта требуется юридическое оформление отношений как внутри команды, так и с внешними инвесторами.

Перед проведением оценки для привлечения инвестиций становится очевидной важность правильного оформления взаимоотношений, поскольку наличие нерешенных вопросов, создающих правовые пробелы, снижает привлекательность стартапа перед инвесторами, которые могут потребовать снижения стоимости доли или вообще отказаться от финансирования. Если у стартапа несколько основателей и внешних инвесторов, совместное ведение бизнеса является оптимальной формой управления. Это позволит реализовать синергетический эффект и обеспечить защиту инвестиций для будущего роста и развития стартапов. Кроме того, такая форма управления позволяет инвесторам контролировать влияние на деятельность компании и защищать свои собственные финансовые интересы.

Договорные отношения в стартапе условно можно на три группы (таблица 1).

Таблица 1

Вид отношений в стартапе	Отношения между основателями / партнерами и инвесторами (при наличии) на преддоговорной стадии	Отношения, связанные с управлением стартапом	Отношения, возникающие исключительно в связи с привлечением инвестиций
Вид договора, регулирующий данные отношения	Соглашение о ведении переговоров (Term-sheet); предварительный договор; соглашение о неразглашении	Корпоративный договор; договор инвестиционного товарищества	Конвертируемый займ; инвестиционный займ; договор инвестиционного товарищества

Первая группа отношений – *отношения между основателями / партнерами и инвесторами, связанные с ведением бизнеса*. Данные отношения сторон отличаются от иных деловых отношений, поскольку стартап работает в условиях высокой неопределенности и нестабильности, именно поэтому важным элементом является вопрос корпоративного управления и распределения контроля и влияния внутри стартапа.

Инвестирование – процесс рисковый, и в ряде случаев инвесторы хотят иметь возможность влиять на руководство компании, чтобы защитить свои вложения. Однако это может идти в противовес намерениям основателям и партнерам, не желающим, чтобы инвесторы имели слишком большой контроль. Обоснованием такого нежелания является значительная вероятность ограничения свободы действий и творчества со стороны инвестора. В этой связи представляется чрезвычайно важным определить форму управления компанией, распределить полномочия и ответственность между учредителями / партнерами и инвесторами на самом раннем этапе.

Задача установления правил и равномерного распределения контроля и ответственности между всеми участниками стартапа может быть решена путем правильной фиксации договоренностей в договоре между сторонами. В документе должны быть определены права и обязанности учредителя / партнера и инвестора, а также форма управления компанией и сохранения интересов всех сторон. Правильно оформленное соглашение может значительно снизить вероятность возникновения корпоративных конфликтов и способствовать эффективному управлению стартапом.

Соглашение о ведении переговоров (Term-sheet – от англ. список условий). Думается, что пришедший из английского права инструмент «списка условий» не содержит обязанности совершить сделку в будущем, как того требует предварительный договор, в данном случае стоит согласиться с позицией Е.

Рябова, который полагает, что сделки, обсуждаемой в termsheet, по аналогии с соглашением о ведении переговоров может и не случиться¹.

Данный тип соглашения может заключаться до проверки стартапа инвестором *duediligence* (от англ. «должная осмотрительность») на предмет выявления и оценки возможных рисков, после проверки, когда стороны уже обсуждают базовые параметры инвестиционной сделки.

В процессе переговоров инвесторы и основатели стартапов обсуждают планы и ожидания от сотрудничества, а также основные параметры предстоящей сделки и закрепляют их в соглашении о намерениях / соглашении о ведении переговоров (*termsheet*). Условиями соглашения могут выступать: размер инвестиций, определение долей, конфиденциальность, ответственность.

Как отмечают В. Д. Конюшкевич и Г. В. Базурин², в зависимости от структуры *termsheet* может представлять собой как необязывающий документ – «джентльменское» соглашение, так и полноценное соглашение о ведении переговоров (статья 434.1 ГК РФ), предусматривающее порядок ведения и выхода из переговоров, распределение расходов и ответственность за недобросовестное прекращение переговоров, положения о конфиденциальности и эксклюзивности.

Следовательно, стартап, раскрывающий закрытую информацию инвесторам, будет находиться под защитой данного соглашения и имеет право потребовать возмещения убытков, возникающего в результате нарушения обязательств стороной по соблюдению требований конфиденциальности. Кроме того, если одна из сторон путём отказа от заключения сделки причинит

¹ Рябов Е. Терм-шит (Termsheet) в России: как оформить, какие «подводные камни» существуют и имеет ли документ юридическую силу // *Zakon.ru*: сайт. 2022. 27 мая. URL: <https://zakon.ru/blog/2022/05/27/term-sheet-term-sheet-v-rossii-cto-nuzhno-znat-pri-oformlenii-dokumenta-kakie-podvodnye-kamni-susche> (дата обращения: 21.04.2024).

² Конюшкевич В. Д., Базурин Г. В. Структурирование сделок по созданию совместных предприятий в IT-стартапах // *Имущественные отношения в РФ*. 2022. № 8. С. 53.

другой стороне неоправданные неудобства, к примеру инвестор ранее отказался от вложений в другие стартапы в пользу тех, с кем заключил termsheet, то также имеет право на возмещение убытков, предусмотренных условиями соглашения: оплата труда специалистов и возможные командировочные и прочие затраты, которые возможно доказать документально, а также штрафную неустойку.

В настоящий момент уже сложилась судебная практика относительно последствий выхода из подобного соглашения. Так Верховный Суд Российской Федерации разъяснил в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – Пленум ВС), что вина причинителя не презюмируется¹. Пленум ВС указал на презумпцию добросовестности участников переговоров: «Предполагается, что каждая из сторон переговоров действует добросовестно и само по себе прекращение переговоров без указания мотивов отказа не свидетельствует о недобросовестности соответствующей стороны. На истце лежит бремя доказывания того, что, вступая в переговоры, ответчик действовал недобросовестно с целью причинения вреда истцу. Например, пытался получить коммерческую информацию у истца либо воспрепятствовать заключению договора между истцом и третьим лицом»².

¹ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 : [ред. от 22.06.2021] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/ (дата обращения: 23.02.2024).

² О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 : [ред. от 22.06.2021] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/ (дата обращения: 23.02.2024).

Вместе с тем в пункте 2 статьи 434.1 ГК РФ указаны исключения из этого общего правила для двух ситуаций, при которых бремя доказывания добросовестности своих действий возложено на ответчика:

1. Предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны.

2. Внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать.

Соответственно, заключение так называемого *termsheet* по аналогии с существующим в российском правовом порядке соглашением о ведении переговоров позволяет стартапу защитить конфиденциальную информацию от разглашения третьим лицам на стадии перед заключением сделки.

Предварительный договор – это соглашение, содержащее основные термины и условия предстоящей сделки. Такой договор помогает устранить разногласия между сторонами еще до начала осуществления проекта и существенно уменьшить риск возникновения конфликтов в будущем. Целью является закрепление обязательств сторон о заключении в будущем основного договора на предусмотренных предварительным договором условиях. Содержание предварительного договора должно позволять установить предмет основного договора и его условия, относительно которых на момент заключения предварительного договора должно быть – по заявлению одной из сторон – достигнуто соглашение (п. 3 ст. 429 ГК РФ). При этом отсутствие иных, помимо определяющих предмет, существенных условий основного договора в предварительном не препятствует признанию последнего заключенным, так как все недостающие условия могут быть согласованы непосредственно при заключении основного договора¹.

¹ См.: Пункт 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

В предварительном договоре обычно указываются несколько важных моментов: уровень предоставления финансовых инвестиций, срок действия сделки, размер доли компании, которую инвестор получит в обмен на свои инвестиции, оценку проекта, стадию развития проекта, правила голосования на советах директоров, ограничения по продаже доли компании и т. д.

Такой договор помогает предотвращать возможные несоответствия между сторонами в дальнейшем, такие как несоответствие ожиданий и разногласия относительно условий будущей сделки. Предварительный договор позволяет детально описать условия сделки и прояснить все вопросы на старте.

Кроме того, предварительный договор обеспечивает правовую защиту стартапа в случае отказа инвестора от осуществления сделки, позволяя основателям стартапа получить возмещение средств, потраченных на подготовку к сделке.

Таким образом, заключение предварительного договора между основателями стартапа имеет большое значение, так как это позволяет заранее прояснить все сложные вопросы и предупредить возможные несоответствия в будущем, также обеспечить защиту стартапа в случае нежелания инвестора осуществлять сделку.

Соглашение о неразглашении / конфиденциальности (NDA non-disclosure agreement – соглашение о неразглашении). Данное соглашение призвано защитить конфиденциальную информацию, а также данные стартапа, обмен которыми планируется между сторонами, на любой стадии развития и может заключаться в виде отдельного документа или включаться в раздел соглашений, указанных выше.

Как отмечает Е. А. Карноухов¹, вид договора «соглашение о неразглашении» российское законодательство не регулирует. Оно является

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 23.02.2024).

¹ Карноухов Е. Что такое соглашение NDA и как оно защищает компанию от потери конфиденциальной информации? // *Zakon.ru*: сайт. 2021. 19 февр. URL:

продуктом провозглашенного в статье 421 ГК РФ принципа свободы договора. Поэтому никаких особых императивных требований к этому виду контракта закон не устанавливает. При этом, согласно положениям статьи 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Заключение соглашения о неразглашении между основателями стартапа имеет следующие преимущества. Во-первых, это позволяет защитить конфиденциальную информацию проекта от несанкционированного доступа, а также от использования этой информации смежными компаниями и конкурентами. Во-вторых, NDA обеспечивает законную защиту прав на интеллектуальную собственность, позволяя основателям удерживать информацию в тайне и не раскрывать ее третьим лицам без их согласия.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», соблюдение требований конфиденциальности информации, включая запрет на передачу такой информации третьим лицам без согласия ее обладателя, является обязательным для лица, получившего доступ к соответствующей информации¹. В связи с этим соглашение о неразглашении в отношении конфиденциальной информации будет заключено, когда стороны договорятся о том, какие сведения будут считаться конфиденциальными, а также зафиксируют требование не передавать такую информацию третьим лицам.

https://zakon.ru/blog/2021/02/19/что_такое_soglashenie_nda_i_kak_ono_zaschischaet_kompaniyu_ot_poteri_konfidencialnoj_informacii_evq (дата обращения: 18.04.2024).

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон № 149-ФЗ : [принят Гос. думой 8 июля 2006 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.02.2024).

Чтобы информация, указанная в NDA, попадала под действие Федерального закона от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»¹ и была защищена его положениями, необходимо соблюсти императивные требования, установленные статьей 10:

1) определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну;

2) ограничение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;

3) учет лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, и (или) лиц, которым такая информация была предоставлена или передана;

4) регулирование отношений по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками на основании трудовых договоров и контрагентами на основании гражданско-правовых договоров;

5) нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации (для юридических лиц - полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей - фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

Следует отметить, что данное требование подразумевает наличие юридического лица или обладания статусом индивидуального предпринимателя для субъекта, раскрывающего информацию.

¹ О коммерческой тайне : федер. закон № 98-ФЗ : [принят Гос. думой 9 июля 2004 г.: одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 23.02.2024).

Заключение соглашения о неразглашении NDA становится актуальным уже на этапе привлечения финансирования, когда необходимо предоставить инвесторам доступ к конфиденциальной информации. В соглашении о неразглашении должны быть четко определены детали доступа к информации, предоставляемой инвесторам, а также обязательства и ответственности за нарушение условий соглашения.

NDA является важным инструментом при защите интеллектуальной собственности и конфиденциальной информации стартапа, поэтому рекомендуется заключать его на ранних этапах развития проекта и обновлять при необходимости. Данный инструмент существенно улучшает конкурентоспособность и защищает права основателей на их идеи, делая их результаты более привлекательными для потенциальных инвесторов и партнеров.

Вторая группа отношений – *отношения, связанные с управлением стартапом*. Эта группа отношений может быть опосредована следующими видами договоров.

Корпоративный договор. Корпоративный договор заключается, когда указанные выше проверки осуществлены, условия входа инвесторов определены, а основатели договорились о том, как будут в дальнейшем взаимодействовать. Корпоративный договор – это соглашение, которое устанавливает правила и условия руководства и управления бизнесом вместе с Уставом хозяйственного общества, содержание которых должно дополнять друг друга, при этом не содержать противоречий и отвечать интересам как инвестора, так и основателей.

С 2014 года в ГК РФ действует статья 67.2 «Корпоративный договор», цель которой состоит в унификации норм, связанных соглашениями об осуществлении прав участников хозяйственных обществ. Правовой термин «корпоративный договор» раскрывается путем перечисления возможных условий осуществления участниками корпоративных прав в хозяйственных обществах.

В своей статье Е. В. Артамкина¹ отмечает, что корпоративный договор представляет собой возмездный, консенсуальный, двухсторонне обязывающий, многосторонний, предпринимательский, смешанный организационно-имущественный, гражданско-правовой договор между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них, а также между участниками хозяйственного общества и кредиторами общества, иными третьими лицами об осуществлении своих корпоративных прав.

Нельзя не согласиться с позицией А. Д. Михайлова² о том, что корпоративный договор может быть заключен только в хозяйственных обществах. При помощи заключения такого договора все участники хозяйственного общества либо их часть договариваются между собой о реализации своих корпоративных прав, иными словами, участники договариваются о том, какие действия им необходимо предпринять, чтобы реализовать свои корпоративные права.

Применимо к стартапам в таком договоре могут быть согласованы специальные положения, касающиеся голосования участников по конкретным вопросам. Кроме этого, корпоративный договор может определять условия отчуждения долей участникам стартапа. Если один из участников желает продать свою долю, то договор может содержать информацию о том, сколько времени требуется для продажи доли, какие условия и требования должны соблюдаться и так далее. Такие правила могут оказаться критически важными при продаже долей компании, поэтому их следует претворять в жизнь правильно и точно.

Наконец, корпоративный договор также может содержать информацию об условиях, при которых участники могут выйти из инвестирования или

¹Артамкина Е. В. Место корпоративного договора среди гражданско-правовых договоров, разделённых по принципу дихотомии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 10. С. 91–94.

²Михайлов А. Д. Понятие корпоративного договора // Наука без границ. 2017. № 10(15). С. 104–109.

обязаться перестать инвестировать. В таком случае договор может устанавливать сроки, на которые участники обязаны оставаться дольщиками стартапа.

Инвестиционное товарищество как вид договорного управления стартапом без образования юридического лица. В вопросах венчурного инвестирования инновационной деятельности Российская Федерация длительное время находилась в состоянии нехватки эффективных правовых инструментов. Имевшиеся в правовой системе организационно-правовые формы предпринимательства не в полной мере удовлетворяли потребностям венчурных инвесторов, а гарантии, установленные законодательством, имели декларативный характер. Следовательно, остро стояла проблема разработки правового механизма, который обеспечивал бы максимальную защиту прав иностранных венчурных предпринимателей, а также снижение их правовых рисков.

С 1 января 2012 года у российских предпринимателей появилась возможность создания совместного ведения бизнеса на договорной основе без образования юридического лица с помощью нового инструмента – договора инвестиционного товарищества¹.

Инвестиционное товарищество задумывалось как подобие зарубежных ограниченных партнерств (limitedpartnership). Вступая в них, инвестор рискует по минимуму, даже если вкладывается в высокорискованные стартапы².

Как отмечает Д. М. Наземцев¹, предпосылкой к тому стало отсутствие в российском законодательстве договорных организационно-правовых форм,

¹ Об инвестиционном товариществе: федер.закон № 335-ФЗ : [принят Гос. думой 21 нояб. 2011 г. : одобрен Советом Федерации 25 нояб. 2011 г. : послед. ред.] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122222/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Воробьева О. Налоговая оптимизация бизнеса через инвестиционное товарищество // Управляем предприятием. 2023. 10 марта. URL: <https://upr.ru/article/nalogovaya-optimizatsiya-biznesa-cherez-investitsionnoe-tovarishchestvo/> (дата обращения: 26.03.2024).

которые бы учитывали особенности реализации венчурных (особо рисковых) бизнес-проектов и были бы приемлемы для инвестиционного и бизнес-сообщества в целях осуществления коллективной инвестиционной деятельности.

В. Д. Конюшкевич и Г. В. Базурин² относят к преимуществам отдельных форм договорного ведения бизнеса возможность сквозного налогообложения, то есть отсутствие двойного взимания налогов на уровне компании и ее участников, как в случае с корпоративной формой ведения бизнеса. Также плюсом является гибкость регулирования, поскольку закон содержит императивные нормы только в отношении ключевых аспектов создания, оформления отношений и управления, оставляя за сторонами широкие возможности по определению условий объединения инвестиций, сотрудничества, управления и получения прибыли на уровне договора.

Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Башкинская, Е. П. Губин расценивают договор инвестиционного товарищества как одну из разновидностей договоров о совместной деятельности³

В соответствии с пунктом 3 статьи 1041 ГК РФ, инвестиционное товарищество – это подвид простого товарищества, созданный для осуществления совместной инвестиционной деятельности. Инвестиционное товарищество представляет собой объединение нескольких организаций с целью осуществления инвестиционной деятельности и получения прибыли. Его участники не создают нового юридического лица, а вместо этого платят налоги каждая организация по отдельности, а общая бухгалтерская отчетность

¹ Наземцев Д. М. Актуальные вопросы квалификации отношений инвестиционного товарищества в нотариальной и судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 2. С. 48–53.

² Конюшкевич В. Д., Базурин Г. В. Структурирование сделок по созданию совместных предприятий в IT-стартапах. С. 50.

³ Корпоративное право / Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Башкинская, Е. П. Губин [и др.]; отв. ред. И. С. Шиткина. М., 2008. 603 с.

отсутствует. Главным основанием для такого сообщества является договор между участниками.

Существуют два вида категорий товарищей:

1. Управляющие товарищи, которые ведут общие дела от имени всех участников согласно договору, например, уполномоченный управляющий товарищ (далее – УУТ). Уполномоченный управляющий товарищ имеет дополнительные обязанности, такие как ведение учета доходов и расходов, налогового учета, реестра участников и предоставление информации участникам инвестиционного товарищества. Его функции могут быть сравнены с функциями единоличного исполнительного органа в хозяйственном обществе.

2. Товарищи-вкладчики (инвесторы), которые, как правило, принимают только финансовое участие в деятельности товарищества. Обязанность товарища-вкладчика является внесение вклада в общее дело. Ответственность ограничена суммой внесенного вклада.

Субъектами договора инвестиционного товарищества могут быть юридические лица, некоммерческие организации, иностранные организации, если они соответствуют особенностям из международных договоров и законов Российской Федерации РФ.

Л. О. Грибиниченко полагает, что субъектный состав данного договора открывает дополнительные возможности для развития инновационных проектов некоторыми социальными институтами, например организациями высшей школы, которые до принятия Федерального закона от 28 ноября 2011 года № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» (далее – Закон об инвестиционном товариществе) имели возможность продвигать свои научно-образовательные проекты только в рамках малых форм хозяйствования, в предприятиях, создаваемых при вузах¹.

¹Грибиниченко Л. О. Договор инвестиционного товарищества: правовая форма осуществления венчурного финансирования // *Exjure*. 2018. № 2. С. 51–64.

Для заключения договора инвестиционного товарищества необходимо обязательное нотариальное удостоверение и хранение его экземпляра у нотариуса, который ведет соответствующее товарищество. Информация об УУТ и названии договора отражается на сайте Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации, и реестр участников ведет только УУТ. Любые изменения, закрепленные в договоре, также подлежат нотариальному удостоверению. Максимальный срок договора составляет 15 лет, по истечении которого требуются ликвидационные процедуры в соответствии с законодательством.

Одним из преимуществ договора является относительная конфиденциальность участия в товариществе. Все приобретаемое имущество в инвестиционном товариществе становится общим имуществом, доля каждого товарища в котором определяется пропорционально размеру его вклада. Для учета прав на ценные бумаги, составляющие общее имущество, УУТ депозитариями и держателями реестра открывает счета депо и лицевые счета инвестиционного товарищества, без указания имен или наименований участников. Поэтому владельца доли или акций нельзя однозначно установить, так как определение происходит через УУТ.

Инвестиционное товарищество представляет собой одну из форм совместной деятельности, в рамках которой участники объединяются для инвестирования в различные проекты с целью получения прибыли. Участие как стартапа, так и инвестора в таком товариществе имеет свои преимущества.

Для стартапа инвестиционное товарищество представляет возможность получения финансирования для реализации своей бизнес-идеи, что может быть крайне важно в начальной стадии развития проекта, когда нет достаточных финансовых ресурсов. Инвесторы, вступая в инвестиционное товарищество, могут обеспечить дополнительный капитал для стартапа, предоставить ему профессиональное сопровождение, а также делиться своим опытом и знаниями.

С точки зрения инвестора, инвестиционное товарищество позволяет диверсифицировать инвестиционный портфель, то есть распределять свои

денежные средства между различными проектами. Кроме того, инвестор получает возможность управлять своими инвестициями в совокупности с другими участниками товарищества, что может повысить эффективность инвестирования. Также инвестор получает защиту своих прав на активы, вложенные в инвестиционное товарищество, и несет риски только в рамках своей доли, что является дополнительным преимуществом.

Стоит заметить, что на момент проведения настоящего диссертационного исследования в России насчитывается порядка 190 нотариально удостоверенных договоров инвестиционных товариществ¹ (по сравнению с 2020 годом их около 80). Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии популярности данной договорной конструкции, что, на наш взгляд, незаслуженно. Думается, что такая невостребованность обусловлена существенным недостатком данного института, а именно невозможностью участия физических лиц в таком товариществе (согласно статье 3 Закон об инвестиционном товариществе, физические лица не могут являться сторонами договора инвестиционного товарищества). Согласно исследованию А. Н. Левушкина, под понятием «инвестор» предлагается понимать и физическое, и юридическое лицо². Как уже обосновано выше, именно физические лица являются активными участниками стартапной деятельности, а данное ограничение лишает их потенциальной возможности на начальной стадии коммерциализации инновационной идеи при помощи договора инвестиционного товарищества. Следовательно, путем устранения данного ограничения востребованность данного института будет неизбежно прогрессировать.

¹ Федеральная нотариальная палата: сайт. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/help/dogovory-investicionnogo-tovarishstva> (дата обращения: 11.04.2024).

² Левушкин А. Н. Обеспечение баланса интересов граждан, предпринимателей и публично-правовых образований как участников инвестиционных правоотношений на рынке ценных бумаг // Юрист. 2022. №6. С. 30.

Третий вид отношений – *отношения, возникающие исключительно в связи с привлечением инвестиций* – регулируется следующими видами договоров.

Конвертируемый заём. Ранее соглашения между предпринимателями и инвесторами заключались, например, в виде обычного договора займа. Из-за высоких финансовых рисков на ранней стадии развития стартапов инвесторы сталкивались с возможностью потери средств, а предприниматели испытывали сложности при привлечении инвестиций. Поэтому была создана правовая конструкция в виде конвертируемого займа, которая создает для участников инвестиционной сделки справедливые условия. Инвестор дает деньги стартапу только потому, что желает увеличить вложения за счет получения взамен части в будущем прибыльном бизнесе в форме доли в ООО либо акций в АО. Сделка конвертируемого займа гарантирует возможность инвестировать в капитал на заранее оговоренных условиях или, при невыполнении условий, вернуть деньги и отказаться от получения доли компании.

В зарубежном праве (англосаксонском) конвертируемый заем называют «отложенной инвестицией в капитал». Поскольку главным отличием данного вида договора является отлагательное условие конвертации займа (то есть перевода денежных средств, полученных по договору в долю в компании), на которое и рассчитывают инвесторы.

13 июля 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 2 июля 2021 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о внесении изменений), закрепивший в российском законодательстве положения о новом инструменте инвестирования – конвертируемом займе. Были внесены изменения в следующие нормативные правовые акты: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденные 11 февраля 1993 года № 4462–1; Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»; Федеральный закон от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»; Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной

ответственностью»; Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В зарубежном праве конвертируемый заем называют «отложенной инвестицией в капитал»¹. Главным отличием данного вида договора является отлагательное условие конвертации займа (то есть перевода денежных средств, полученных по договору в долю в компании), на которое и рассчитывают инвесторы.

Инструмент конвертируемого займа применим к привлечению инвестиций стартапами. На начальном этапе стартапы представляют собой достаточно рискованную конструкцию, то есть, по сути, они привлекают инвестиции под будущую прибыль, которую инвесторам никто не гарантирует. Именно поэтому данные сделки относят к разряду венчурных. Инвестор дает деньги на развитие стартапа только потому, что желает увеличить вложения в несколько, а может быть и в десятки раз, получив взамен определенную долю в будущем прибыльном бизнесе в форме доли в ООО либо акций в АО, осознавая при этом высокие риски потери денег.

Р. М. Янковский пишет, что конвертируемый заем решает следующие задачи венчурного инвестирования²:

1) в случае роста стартапа инвестор в большей степени заинтересован в получении доли (акций), поскольку это увеличит его потенциальную прибыль. В этом случае сделка конвертируемого займа гарантирует, что инвестор сможет осуществить инвестирование в капитал на заранее оговоренных условиях;

2) в противоположном случае, когда стартапу не удастся достигнуть ожидаемых показателей, сделка конвертируемого займа служит защитой

¹Coyle J. F., Joseph M. Green contractual innovation in venture capital / John F. Coyle, M. Joseph // Hastings Law Journal. 2014. Vol. 66. P. 133.

² Янковский Р. М. Конвертируемый заем: договорная модель и проблемы регулирования // Закон. 2017. № 11. С. 184–192.

интересов инвестора, который при низких темпах роста заинтересован в возврате вложенных средств, а не в получении доли (акций) стартапа¹.

Конструкция сделки конвертируемого займа заключается в следующем:

1. Инвестор (заимодавец) передает предпринимателю (заемщику) заем.
2. По воле инвестора и (или) при наступлении оговоренного события договор займа может быть исполнен путем передачи заемщиком доли в уставном капитале, эквивалентной сумме займа плюс процент скидки за риск раннего инвестирования.
3. Если конвертация не произошла, по истечении установленного срока заемщик возвращает заем с оговоренными процентами.

Заемщиками по такому договору могут быть ООО и непубличные АО. Есть ряд исключений, например, кредитные организации, некредитные финансовые организации.

Заимодавцем по договору с ООО может выступать участник общества, а если Устав ООО не запрещает увеличивать уставный капитал за счет вкладов третьих лиц – третье лицо. В отношении договоров с непубличными АО ограничений и требований для заимодавцев не установлено.

Заключение договора конвертируемого займа подразумевает увеличение уставного капитала общества-заемщика. Таким образом инвестор получает гарантию защиты прав, так как доля закреплена за ним. При этом участники компании-заемщика не теряют своих долей: по номинальной стоимости они сохраняются, но уменьшаются в процентах. Договор займа должен иметь нотариальную форму, в противном случае он не будет иметь правовых последствий.

В число существенных условий договора конвертируемого займа входит:

¹Быкова С. П. Конвертируемый заем: инновации в законодательстве // Социально-правовые регуляторы общественных отношений и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ В. И. Нижечека. Иркутск, 2021. С. 8.

1. Условие о сроке и (или) иных обстоятельствах, при наступлении которых займ может быть конвертирован в долю или акции стартапа, например:

- достижение стартапом определенных финансовых показателей;
- привлечение нового финансирования;
- наступление срока погашения, указанного в договоре конвертируемого займа;
- продажа стартапа основателями;
- первая публичная продажа акций;
- развитие проекта до определенных масштабов;

Наступление каждого из этих обстоятельств должно быть подтверждено документально, как именно – необходимо отразить в договоре.

2. Цена размещения дополнительных акций. При этом вместо цены размещения дополнительных акций договор может содержать порядок ее определения или зависеть от обстоятельств, которые не наступили на момент заключения договора конвертируемого займа.

Заимодавец вместо возврата суммы займа и процентов за пользование может требовать конвертировать заем в уставный капитал общества-заемщика, то есть увеличить его:

- если заемщик – ООО, потребуется увеличить уставный капитал, увеличить номинальную стоимость и размер доли заимодавца – участника ООО и уменьшить размер долей иных участников общества;

- если заимодавец – третье лицо, он может потребовать принять его в ООО, получить возможность приобрести долю в уставном капитале и уменьшить размер долей участников;

- если заемщик – непубличное АО, разместить в пользу заимодавца дополнительные акции определенного типа.

Введение института договора конвертируемого займа – это гарантия получения инвестором доли после конвертации, поскольку в соответствии с принятыми законодательными изменениями все необходимые корпоративные решения, в том числе одобрение сделки путем общего собрания участников или

акционеров, принимаются до наступления основания для получения инвестором доли в компании.

Появление этой договорной конструкции обеспечивает справедливые условия инвестиционной сделки и обеспечивает необходимый баланс интересов сторон такого обязательства. Однако данный инструмент не является панацеей, поскольку содержит в себе множество излишне задокументированных требований, в том числе участие нотариуса, что, безусловно, отпугивает непрофессиональных участников инвестиционного рынка от применения данной договорной конструкции.

Инвестиционный заём. Еще один инвестиционный инструмент по привлечению финансирования в стартапы – договор инвестиционного займа. Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» устанавливает, что субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица. Объектами капитальных вложений являются различные виды вновь создаваемого / модернизируемого имущества.

Отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора. Однако ГК РФ не содержит отдельного вида договора как инвестиционный. Относительная законодательная неурегулированность дает в каком-то смысле сторонам договора свободу в выборе условий, однако сильная сторона – инвестор, диктует условия и делает все возможное, чтобы избежать потерь при любых сценариях.

Кроме того, в соответствии с установленной правовой природой заемных конструкций, заем обязательно должен быть возвращен, и в самом договоре инвестиционного займа будет условие о возврате займа и процентов по нему при достижении определенных результатов (количество клиентов, выручка и так далее). Инвестор ожидает подтверждения жизнеспособности и стабильности стартапа. Если все идет по плану, инвестор получит не только

возврат займа, но и долю в бизнесе. В случае неудачи инвестор требует полного возврата займа. С точки зрения обязательственного права вопросов не возникает: на каждое обязательство должно приходиться встречное, однако все не так однозначно в случае со стартапами. В описанной стратегии для стартапа есть значительный недостаток. При заключении договора инвестиционного займа стартап обычно обладает возможностью погашать свой долг, имея подтвержденную прибыльность или соответствующие гарантии. Однако такая возможность может пропасть не по вине участников стартапа и не вследствие непредвиденных обстоятельств, а просто в силу нормальных бизнес-процессов. В таком случае обязательства по возврату долга могут привести к полному краху проекта.

Сумма займа является единственным существенным условием договора денежного займа между юридическими лицами. Это следует из пункта 1 статьи 807 ГК РФ.

Основные условия:

1. Возврат займа из прибыли. Если стартап – юридическое лицо, то можно брать чистую прибыль из отчета о финансовых результатах. Если стартап – индивидуальный предприниматель, то чистую прибыль придется определять специально для целей исполнения обязательств по займу. Порядок выплаты может быть структурирован по-разному: платежи могут быть периодические месячные, квартальные и так далее, привязаны к утверждённому графику или суммам платежей, может быть определено соотношение сумм по возврату тела долга и уплате процентов и так далее.

2. Срок. Минимальный и(или) максимальный срок пользования инвестиционным займом. Поскольку возврат займа осуществляется из прибыли, которая может быть изменчивой и точный срок возврата определить сложно – срок устанавливается с отлагательным условием, например, на основе бизнес-плана. Также можно предусмотреть автоматическое продление договора в случае задержки выплаты из-за временного отсутствия чистой прибыли.

3. Доходность. Сумма (процент выручки), которую обязуется обеспечить (выплатить) компания; размер доли выручки компании, которая выплачивается инвестору в счёт погашения обязательств по инвестиционному займу.

4. Проценты по займу. Поскольку беспроцентные займы между сторонами предпринимательской деятельности, безусловно, вызовут ряд вопросов со стороны налоговых органов, то договор инвестиционного займа должен содержать условия о процентах за пользование денежными средствами инвестора, которые будут определены сторонами.

5. Обеспечение исполнения обязательств. На наш взгляд, условия о залоге, поручительстве и так далее противоречат природе венчурных инвестиций, однако на практике очень часто встречаются, поскольку инвесторы хотя бы отчасти застрахованы на случай, если стартап прогорит.

6. Штрафы и неустойки. Аналогично с предыдущим пунктом условия об ответственности за неисполнение обязательств, помимо предусмотренного ГК РФ, идет вразрез с целью венчурного инвестирования, основанного на риске и понимании, что проект может оказаться нежизнеспособным.

Таким образом, договор инвестиционного займа можно определить как договор, предшествующий корпоративному, поскольку сам инвестор не приобретает долю в компании, то он и не является её участником, однако в будущем ситуация может поменяться. Главным преимуществом данного договора для стартапов является то, что возврат суммы долга и процентов за пользование денежными средствами из выручки стартапа. Однако есть и ряд существенных недостатков. Данный договор, как и в целом договоры для привлечения инвестиций в стартапы в отечественном праве, пока мало адаптирован под венчурные инвестиции, в силу понятных причин: новизны и не изученности такого явления, как стартап. Так, например, инвестиционный займ должен быть в любом случае возвращен, если даже встречное обязательство не было исполнено по объективным причинам, в ином случае это будет противоречить правовой природе обязательственного права. Кроме того, у инвестиций должен быть срок возврата и процент за пользование чужими денежными средствами, отлагательное условие о возврате суммы долга из

выручки стартапа, если инвестор вложил деньги, а взамен ничего не получил, то отношения могут быть квалифицированы как дарение, иначе такая сделка может быть признана судом недействительной, поскольку нет гарантий наступления данного события.

Выводы

На основании вышеизложенного были выделены основные типы договоров, используемых стартапами в своей деятельности, их можно разделить по типу отношений, которые данные договоры регулируют в стартапе:

- отношения между основателями / партнерами и инвесторами на преддоговорной стадии – соглашение о ведении переговоров (term-sheet), предварительный договор; соглашение о неразглашении;

- отношения, связанные с управлением стартапом – корпоративный договор; договор инвестиционного товарищества;

- отношения, возникающие исключительно в связи с привлечением инвестиций – конвертируемый займ, инвестиционный займ, договор инвестиционного товарищества. Однако, как определено выше, данные договорные конструкции не до конца закрывают потребности стартапной деятельности и не учитывают ее особенности в полной мере.

Предлагается расширить сферу действия договора инвестиционного товарищества, включив в субъектный состав физических лиц, чтобы дать возможность полноценного привлечения и участия в инвестициях всем субъектам стартапной деятельности.

2.3. Правовая охрана инноваций в стартапе

В контексте цифровой трансформации экономики информация приобретает особое значение, а для стартапов ее защита от конкурентов играет

основополагающую роль. Поскольку бизнес-модель стартапа основана на инновационной идее, которая до этого не была представлена на рынке, ее доступность конкурентам может привести не только к финансовым убыткам, но и к прекращению деятельности в целом.

Стартапы представляют собой вид предпринимательской деятельности на ранней стадии ее развития, отличительной особенностью которых является реализация той самой инновационной идеи и необходимость в привлечении инвестиций¹. Не трудно смоделировать ситуацию, в которой участники стартапа обращаются к инвестору, чтобы получить заемные средства на реализацию своего проекта ввиду ограниченности собственных средств. Однако в процессе воплощения инновационной идеи у основателей может возникнуть конфликт, в результате которого идея может стать известной третьим лицам, что ставит под угрозу продолжение деятельности молодой компании и возврат денег инвестору.

Может возникнуть и иная ситуация, когда идею стартапа могут «украсть» именно на этапе привлечения инвестиций, в процессе раскрытия информации инвесторам.

Еще один распространенный вариант утечки данных – сотрудники, перешедшие к конкурентам, забрав с собой разработки, клиентскую базу или иную ценную информацию.

Таким образом, идея, по сути, представляет собой главную ценность стартапа, являясь его основным конкурентным преимуществом.

В советское время идеей считали форму постижения в мысли явлений объективной реальности, объективное, конкретное и всестороннее знание действительности, включающее в себя сознание цели и проекции дальнейшего познания и практического преобразования мира².

¹ Быкова С. П. Идея как конкурентное преимущество стартапа: правовые способы защиты // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2023. Вып. 3 (41). С. 169–174.

² Копнин П. В. Идея // Большая советская энциклопедия. Т. 10: Ива – Италики. 3-е изд. М., 1972. С. 41.

С правовой точки зрения, все охраняемые объекты интеллектуальной собственности указаны в перечне статьи 1225 ГК РФ, который не содержит идею, следовательно, чтобы идея получила правовую охрану, ее необходимо материализовать в результат интеллектуальной деятельности.

Как отмечает в своём исследовании Е. А. Исупова, объективная потребность в защите объектов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации обуславливается следующими факторами:

- 1) необходимостью насыщения рынка услугами и товарами;
- 2) созданием равных условий хозяйствования для разнообразных типов владельцев товара;
- 3) внедрением конкурентных начал в деятельности, а также повышением ответственности за ее результаты и так далее¹.

Участники любого стартапа, в основе которого есть инновационная технология, стремятся защитить правовыми способами от конкурентов данную информацию.

Под правовой защитой понимается основанная на нормах действующего законодательства, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность государства, специально уполномоченного органа, должностного лица либо самого человека, направленная на защиту и охрану основных прав и свобод личности². В свою очередь, защита права – это государственно-принудительная деятельность, направленная на осуществление «восстановительных» задач, а именно на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности³.

¹ Исупова Е. А. Понятие интеллектуальной собственности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. № 5. URL: <http://e-koncept.ru/2019/193032.htm> (дата обращения: 21.03.2024).

² Минникес И. А. Правовая защита: понятие и механизм // Baikal Research Journal. 2013. № 6. URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=18658> (дата обращения: 21.02.2024).

³ Беляев В. П., Антонова Ж. Д. К вопросу о понятии и признаках правовой защиты // Государственный советник. 2017. № 2. С. 5–8.

Н. С. Малеин¹ полагает, что под защитой права понимаются меры, предусмотренные в законе на те случаи, когда право уже нарушено.

Под правовыми средствами защиты также понимают совокупность индивидуально определенных инструментов для защиты нарушенных прав субъекта (гражданина) в сфере распределения материальных благ, а также в части некоторых общественных отношений, возникающих по поводу благ, не относящиеся напрямую к имуществу, в которых проявляются индивидуальные особенности субъекта (неимущественные отношения)².

Защищать идею в стартапе с помощью правовых средств защиты возможно, только материализовав ее в тот или иной результат интеллектуальной деятельности, поскольку сама идея, согласно статье 1259 ГК РФ, не охраняется. Охрана результатов интеллектуальной деятельности дает возможность запретить другим лицам без своего согласия как правообладателя изготавливать, использовать, продавать или передавать права на свой продукт / услугу, следовательно, результаты материализации идеи должны соответствовать статье 1225 ГК РФ.

Анализ российской стартапной деятельности позволил выделить наиболее востребованные виды результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), в которые может быть воплощена идея, и обозначить способы ее охраны.

Товарный знак. С точки зрения первичной правовой охраны представляется наиболее целесообразным для стартапа регистрация товарного знака. Согласно статье 1477 ГК РФ, товарный знак представляет собой обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительным правом.

Исходя из буквального смысла статей 1232, 1480 ГК РФ, правовая охрана товарного знака предоставляется при условии его государственной

¹ Минникес И. А. Правовая защита: понятие и механизм.

² Васецкий В. Н. Гражданско-правовые средства защиты в период становления государственности. Некоторые вопросы истории формирования // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2010. № 1. С. 73–86.

регистрации, осуществляемой Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент).

В стартапе товарный знак может защитить элементы фирменного стиля, такие как название, логотип, слоган, оформление сайта. В случае оценки товарного знака и постановки его на баланс организации товарный знак становится нематериальным активом, существенно повышающим коммерческую привлекательность, «ценным корпоративным активом»¹.

Промышленный образец. Согласно статье 1352 ГК РФ, правовая охрана предоставляется решению внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. В качестве промышленных образцов может регистрироваться внешнее оформление самых разнообразных предметов как бытового, так и производственного назначения. В стартапе это может быть дизайн иконок и шрифтов, отдельные части интерфейса, расположение элементов на странице; комбинация изображений, диалоговых окон, дизайн упаковки, коллекцию и так далее. С помощью патента на промышленный образец можно обеспечить охрану художественным чертам, функционал самой разработки при этом не попадает под правовую охрану.

Применимо к стартапу интерфейс программы – это оригинальный способ взаимодействия пользователя и устройства, а не только внешний вид расположения кнопок на экране, с его помощью пользователь взаимодействует с устройством.

Изобретение. Согласно статье 1350 ГК РФ, в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

¹ Ворожевич А. С. Инновация: проблемы доктринального и нормативного определения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 9. С. 169–176.

Как отмечает М. В. Супотницкий, «патент на изобретение является одновременно научно-техническим текстом и юридическим документом, обеспечивающим юридическую защиту прав на описанное изобретение»¹.

Для иллюстрации патентования изобретения в стартапе можно взять пример компании «Яндекс», которая в качестве изобретения зарегистрировала интерфейс рекомендации контента в браузере². Изобретение относится к способу создания интерфейса рекомендации контента для пользователя электронного устройства, способ выполняется электронным устройством. Технический результат заключается в уменьшении количества жестов, необходимых для навигации в браузерном приложении. С помощью жестов пользователь управляет программой, та считывает жесты, выполняет визуальные переходы и рекомендует контент по предпочтениям пользователя. Изобретение заключалось в создании способа взаимодействия пользователя и браузера, который умеет считывать жесты.

Авторские права и депонирование. Многие обладатели идеи, которую можно защитить посредством авторских прав в стартапах, все чаще прибегают к депонированию, поскольку по сложившейся традиции данный способ является простым и удобным, а также наиболее часто встречающимся в рекомендациях, как способ защиты РИД. Такая востребованность довольно просто объяснима тем, что после депонирования «произведения» в специальных учреждениях автор получает определенный документ, что может рассматриваться как официальное подтверждение авторства.

Обращаясь к статье 1259 ГК РФ, «для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей...».

¹ Супотницкий М. В. Введение в правовую охрану изобретений // Ведомости Научного центра экспертизы средств медицинского применения. 2012. № 3. С. 44–47.

² Компьютерный способ создания интерфейса рекомендации контента: пат. 2632144 Рос. Федерация / Есиновская И. В., Тарасов А. Д., Кольцов М. М., Чернов С. А., Щербинин А. В. № 2016118519; заявл. 12.05.2016; опубл. 02.10.2017. 61 с.: ил. URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2632144C1_20171002 (дата обращения: 21.02.2024).

В связи с этим корректно ли говорить о равнозначности депонирования и гарантии подтверждения авторского права. Для ответа следует смоделировать ситуацию и через призму судебной практики сформулировать ответ. Например, создан стартап в сфере развлечений с применением высоких технологий, и для его реализации авторами был написан сценарий. Создатели стартапа выбрали способ защиты идеи, материализованной в произведении (сценарий), депонирование путем направления экземпляра рукописи в специальный сервис, выдающий свидетельство о депонировании.

Учитывая пункт 109 Постановления Пленума ВС от 23 апреля 2019 года № 10¹, Суд указал: «ГК РФ предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения или в Реестре программ для ЭВМ или баз данных. Иные источники, подтверждающие презумпцию авторства, ГК РФ не установлены». Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации подчеркнула, что авторство конкретного лица могут подтвердить только доказательства, устанавливающие факт создания произведения: свидетельские показания, публикации, черновики, а также доказательства, основанные на установлении творческого стиля автора.

А также Суд отметил, что депонирование произведения является добровольной, не предусмотренной законом процедурой, с которой закон не связывает наступление каких-либо последствий. Депонирование лишь подтверждает существование в определенный момент времени экземпляра определенного произведения. С фактом депонирования произведения не связывается установленная статьей 1257 ГК РФ презумпция авторства, еще раз подчеркнула Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

¹ О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 23 апр. 2019 г. № 10 // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/ (дата обращения: 23.02.2024).

В рамках дела А82-8291/2019 Суд по интеллектуальным правам также настоял на вышеуказанной позиции¹. В своем Постановлении от 9 октября 2020 года Суд указал: «Так, вопреки мнению заявителя кассационной жалобы, верным является вывод судов о том, что ни свидетельство Российского авторского общества по коллективному управлению правами авторов, ни реестр заказов и отправок, указывающих на период начала реализации спорных изделий, не могут сами по себе свидетельствовать об авторстве стороны на спорные результаты интеллектуальной деятельности».

Таким образом, суды принимают свидетельство о депонировании в качестве доказательств подтверждения авторства, но только в совокупности с другими доказательствами, например, наличие договора о передаче авторских прав, свидетельские показания, публикации, черновики, а также доказательства, основанные на установлении творческого стиля автора, в том числе и наличие свидетельства о депонировании. Таким образом, депонирование – один из способов обезопасить себя и зафиксировать момент создания произведения.

Секрет производства (ноу-хау) и режим коммерческой тайны (далее – режим КТ). В случае если идею стартапа можно реализовать как потенциально ценную коммерческую информацию, защиту такого РИДа можно осуществить с помощью введения режима коммерческой тайны.

На практике организации прибегают к защите результатов интеллектуальной деятельности посредством установления режима коммерческой тайны именно в отношении секрета производства (и не только) в нескольких случаях:

1) результат интеллектуальной деятельности (пока) не имеет смысла патентовать / регистрировать;

¹ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 9 октября 2020 года №С01-1006/2020 по делу № А82-8291/2019 // Консультант Плюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=67908#21JUKNUUYjw3xhky> (дата обращения: 23.02.2024).

2) результат интеллектуальной деятельности невозможно патентовать / регистрировать.

Согласно диспозиции статьи 1465 ГК РФ, сведения приобретают статус ноу-хау, в том числе путем защиты их с помощью режима коммерческой тайны. Некоторые авторы отождествляют понятие ноу-хау и коммерческой тайны. Например, в своем исследовании А. Б. Кончаков и И. А. Матвеева указывают, что понятия «ноу-хау» и «коммерческая тайна» являются тождественными друг другу¹. Такой вывод можно сделать исходя из содержания понятия коммерческая тайна, и поскольку коммерческая тайна является чем-то абстрактным, то информация, составляющая ее содержание, должна быть выражена на материальном носителе. Следовательно, сам секрет производства и составляет коммерческую тайну.

Противоположной точки зрения придерживается Н. А. Потапов² и разделяет данные понятия: понятие коммерческой тайны рассматривается в качестве родового, а ноу-хау – видового. Понятие коммерческой тайны в данном случае шире, поскольку перечень информации, составляющей коммерческую тайну, может защищать и ту информацию, которая не является результатом интеллектуальной деятельности.

А. А. Соболев утверждает, что отождествление информации, составляющей коммерческую тайну, и секрета производства представляется необоснованным³. В качестве одного из аргументов автор приводит отнесение ноу-хау исключительно к результатам интеллектуальной деятельности, чего нельзя сказать про обязательные требования к информации, охраняемые коммерческой тайной.

¹ Кончаков А. Б., Матвеева И. А. Соотношение понятий «коммерческая тайна» и «секрет производства» (ноу-хау) // Современная научная мысль. 2020. № 2. С. 194–199.

² Потапов Н. А. Соотношение ноу-хау с коммерческой тайной // Право и государство: теория и практика. 2010. № 9(69). С. 52–54.

³ Соболев А. А. О соотношении понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «информация, составляющая коммерческую тайну» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 113–117.

Кроме того, коммерческая тайна отличается от секрета производства (по субъектному составу). Обладать коммерческой тайной могут исключительно юридические лица или индивидуальные предприниматели, а вот нарушителями могут быть и физические лица, в случае же с ноу-хау авторами могут быть и физические лица, а правообладателями – физические и юридические лица, а также индивидуальные предприниматели.

Согласно статье 3 Федерального закона «О коммерческой тайне», информация составляет коммерческую тайну, если это научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (включая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны.

На основании содержания данной нормы можно выделить три признака, которые определяют отнесение информации к коммерческой тайне. Во-первых, информация должна иметь реальную или потенциальную коммерческую ценность, так как третьи лица не могут получить к ней доступ. Во-вторых, информация должна быть защищена и недоступна для свободного распространения. В-третьих, владелец информации должен принимать меры для ее конфиденциальности.

Если информация не имеет коммерческой ценности, например, такая как расстановка рабочих мест, она не может быть признана коммерческой тайной. Если информация становится общедоступной, например, путем ее публикации в СМИ владельцем, она перестает быть коммерческой тайной. Также если владелец информации не предпринимает защитные меры и открывает доступ к ней для всех, она не считается коммерческой тайной.

Существует еще ряд признаков, выделяемых в теории права относительно режима коммерческой тайны. Коммерческая тайна получает свой статус после одностороннего объявления, когда обладатель данной информации сообщает о

ее секретности. Организация, являющаяся обладателем коммерческой тайны, самостоятельно определяет объем информации и круг лиц, которым предоставляется доступ к этой тайне – наличие односторонней воли¹.

Основная цель объявления коммерческой тайны – обеспечение секретности информации. Обладатель сведений обязан принимать меры по защите коммерческой тайны от несанкционированного доступа. Это означает, что только уполномоченное лицо (обладатель сведений) имеет право доступа к информации, составляющей коммерческую тайну. При этом все другие лица обязаны воздерживаться от проникновения или использования этой информации вне разрешенных условий.

Коммерческая тайна может быть предметом сделок с третьими лицами. Обладатель тайны может передавать ее другим организациям или лицам по определенным условиям². Однако даже при таких сделках обязанность по охране информации остается абсолютной, и владелец коммерческой тайны всегда должен обеспечивать ее защиту в своих интересах.

Способы защиты коммерческой тайны могут быть правовыми и техническими. К правовым, согласно статье 10 Федерального закона «О коммерческой тайне», следует отнести определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну, и сроков ее действия; разработка порядка доступа участников стартапа и других лиц к коммерческой тайне, с определением обязанностей, а также ответственности этих лиц за разглашение тайны, утрату документов; разработка порядка работы с документами с грифом «Коммерческая тайна». К техническим способам защиты следует отнести

¹ Северин Р. В. Формирование механизма защиты прав на коммерческую тайну // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 3. С. 82–94.

² Крылова Н. Е., Леонтьев Б. М. Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну: проблемы правоприменения // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 3. С. 3–16.

ограничение доступа, контроль и мониторинг, физическая безопасность данных, обучение и осведомленность сотрудников¹.

Охрана коммерческой тайны обусловлена ее действительной или потенциальной коммерческой ценностью, то есть эта информация важна для организации, и разглашение может нанести ущерб бизнесу. Владелец тайны также имеет финансовую заинтересованность в ее охране, так как ее утечка или использование без разрешения может привести к значительным убыткам.

На практике для защиты коммерческой тайны в отношениях с контрагентами участники стартапа заключают соглашение о неразглашении конфиденциальной информации. В NDA должны быть четко определены конфиденциальные сведения, обязательства сторон и санкции за нарушение соглашения, указаны лица, допущенные к сведениям. При соблюдении указанных условий участники стартапа смогут защитить свои права на конфиденциальность информации в суде, наказать нарушителя, возместить убытки, потребовать уплаты штрафа. Альтернативой заключению соглашения о неразглашении является оговорка о конфиденциальности, к ней предъявляются те же требования, что и к NDA.

Однако на практике все не столь однозначно, и сохранность сведений, передаваемых третьим лицам, зачастую связана именно с режимом коммерческой тайны, который должен быть введен в стартапе для эффективной судебной защиты.

Например, по делу А40-172944/2023² истец заявил требования к ответчику о разглашении информации, ставшей ему известной по договору транспортной экспедиции, сторонами которого они являлись, сославшись на

¹ Струк П. В. Комплекс мер защиты от утечки по техническим каналам при обеспечении режима коммерческой тайны // Форум молодых ученых. 2019. № 4(32). С. 976–998.

² Постановление Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2023 года по делу №А40-172944/2023 // Электронное правосудие: сайт. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d4298aa6-0030-4cf1-9c2a-ee39685e8ea5> (дата обращения: 21.02.2024).

нарушение режима коммерческой тайны и конфиденциальности сведений указанного договора. Арбитражный суд города Москвы не принял оговорку о конфиденциальности информации по договору транспортной экспедиции, который обязывал стороны не распространять информацию, с мотивировкой, что данные положения не являются соглашением между истцом и ответчиком о неразглашении конфиденциальной информации и не соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего вопросы, связанные с коммерческой тайной.

Существует еще одна судебная точка зрения на данную проблему, выраженная в постановлении Суда по интеллектуальным правам от 10 апреля 2018 года № С01-157/2018 по делу № А40-74581/2017¹ по иску по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения. Суд установил, что сведения признаются ноу-хау при условии их конфиденциальности, в результате которой они имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность, в том числе путем введения режима коммерческой тайны, однако императивной обязанности из данной нормы не вытекает.

В указанном примере лицензионный договор содержал упоминание о конфиденциальном характере сведений, составляющих его предмет. Кроме того, не были представлены доказательства свободного доступа третьих лиц к конфиденциальной информации. При таких обстоятельствах предмет лицензионного договора соответствует ГК РФ вне зависимости от введения режима КТ.

¹ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10 апреля 2018 года № С01-157/2018 по делу № А40-74581/2017 // Электронное правосудие: сайт. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/586a036c-8d2a-433e-9345-ac2aae5cfa56> (дата обращения: 01.04.2024).

Еще одна судебная позиция изложена по делу А60-12114/2023¹, в котором стороны не только заключили лицензионный договор о передаче исключительных прав на ноу-хау с требованиями о конфиденциальности, но и раскрывающая (истец) сторона ввела у себя режим коммерческой тайны и установила обязанность для принимающей стороны (ответчика) принять все меры к его соблюдению. Как итог, истцу удалось доказать факт незаконного использования ноу-хау, но и доказать несоблюдение ответчиком режима КТ, а также взыскать штраф в сумме 4 млн рублей.

В деле А57-28023/2021² истцом был установлен режим КТ в отношении передаваемого ноу-хау, и с ответчика был взыскан штраф за его незаконное использование ответчиком.

Из указанных выше правовых механизмов соглашения о неразглашении и режима коммерческой тайны, и проанализированной судебной практики можно сделать вывод о том, что они взаимосвязаны, однако имеют различную правовую природу. Если режим КТ регулируется требованиями, установленными федеральным законом, то NDA – это договорная конструкция, где стороны на основании принципа статьи 421 ГК РФ определяют тот объем информации, который обязуются не распространять. С помощью соглашения о неразглашении (в зависимости от того, что будет указано в предмете) контрагентам может передаваться как информация, составляющая коммерческую тайну, так и не относящаяся к ней. Однако важно учитывать, что без введения режима коммерческой тайны будет трудно доказать в суде,

¹ Постановление Арбитражного суда Свердловской области от 10 октября 2023 года по делу №А60-12114/2023 // Электронное правосудие: сайт. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/2affc2d1-1ff2-4489-908f-058931343727> (дата обращения: 22.04.2024).

² Постановление Арбитражного суда Саратовской области от 3 октября 2022 года по делу А57-28023/2021 // Электронное правосудие: сайт. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/664fb22f-9ce5-4c50-96b3-5ea80f6130b6> (дата обращения: 17.02.2024).

почему та или иная информация имела особую ценность, а главное, не была известна неопределенному кругу лиц.

В свою очередь, это приводит к следующей неразрешенной проблеме с субъектами стартапной деятельности – физическим лицами, которые раскрывают потенциальную конфиденциальную информацию своим контрагентам или инвесторам. Данная категория субъектов стартапной деятельности не может воспользоваться способами защиты, предоставленными законодательством в части охраны коммерческой тайны, в силу прямого указания закона: нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства) (подпункт 5 пункта 1 статьи 10 Закона о коммерческой тайне). Тем самым физические лица, не зарегистрированные в качестве ИП, лица, уплачивающие налог на профессиональный доход, не имеют возможности передать ценную для своего стартапа (стартап-проекта) информацию третьим лицам.

Представляется, что данное противоречие необходимо устранить путем внесения в Федеральный закон «О коммерческой тайне» изменений, изложив подпункт 5 пункта 1 статьи 10 в следующей редакции: нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства; для физических лиц – фамилия, имя, отчество

идентификационный номер налогоплательщика и место жительства) (приложение 2).

При внесении данных изменений правами на защиту информации, в том числе несущей потенциально коммерческую ценность, в самом начале предпринимательской деятельности или на стадии подготовки к ней, будут обладать все субъекты стартапной деятельности.

Выводы

Идея является главным конкурентным преимуществом для стартапа, без реализации и без соблюдения всех мер для ее правовой защиты она не защищена от посягательств как контрагентов, так и сотрудников.

Правильно оформленные результаты интеллектуальной деятельности – это нематериальный актив стартапа, его можно оценить и поставить на баланс компании, распорядиться им, включить во франшизу, показать инвесторам «патентную «чистоту» идеи. Все это играет в пользу стартапа, так как увеличивает стоимость компании, а соответственно, растет его привлекательность перед инвесторами. Таким образом, оформляя свою идею надлежащим образом – патентование РИД, получение свидетельства о регистрации товарного знака, введение режима коммерческой тайны в отношении ноу-хау – инновация, положенная в основу стартапа, не только получает защиту от недобросовестного поведения конкурентов, но и увеличивает потенциальную привлекательность для привлечения инвестиций.

При выборе способа охраны нельзя полагаться исключительно на один метод охраны реализуемой идеи, например, только на депонирование для подтверждения авторства или на установление режима коммерческой тайны с игнорированием других способов защиты конкурентного преимущества стартапа. Выбор конкретного способа или их совокупности зависит от воли участников стартапа, его масштабности, реальной необходимости обеспечения защиты.

Для полноценной реализации данного права у всех субъектов стартапной деятельности, в том числе у физических лиц, предпринять действия по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере. При внесении таких изменений правами на защиту информации путем введения режима коммерческой тайны в самом начале предпринимательской деятельности или на стадии подготовки смогут воспользоваться все субъекты стартапной деятельности.

Заключение

В ответ на экономические вызовы приходят совершенно новые явления и тенденции, отвечающие потребностям общества. Стартапная деятельность яркий тому пример, она появилась благодаря глубинным изменениям экономического и социального характера.

На сегодняшний день фокус государственной поддержки сузился с инновационной деятельности к технологическому предпринимательству, частью которого и является стартапная деятельность. Проведенное исследование позволило выделить предпосылки становления и развития стартапной деятельности в Российской Федерации, сформировать теоретические основы дальнейшего построения правовой инфраструктуры, опосредующей ее надлежащее функционирование. Была проанализирована социально-правовая обусловленность возникновения категории «стартапной деятельности», выделены критерии, позволяющие определить понятие и охарактеризовать ее основные признаки.

Установлен правовой режим стартапной деятельности, а также правовой статус ее участников, определен круг субъектов. Обосновано разделение стартапной деятельности на две части: первая – стартап-проект, который представляет собой прообраз предпринимательской деятельности, когда субъектами выступают физические лица, только планирующие начало предпринимательской деятельности и тестирующие идею, например, как студенты и преподаватели, реализующие выпускную квалификационную работу в виде стартап-проекта или самозанятые граждане, тестирующие идею, но уже осуществляющие предпринимательскую деятельность в рамках установленных ограничений. Вторая – стартап как полноценный вид предпринимательской деятельности, субъектами которой являются как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в установленном порядке для полноценной реализации

своей инновационной идеи: привлечения инвестиций, оформления партнерских отношений, трудовых отношений с работниками, взаимодействия с потребителями и пр.

Отличительной особенностью стартапной деятельности является четкое стремление первой части в виде стартап-проекта перерасти во вторую – полноценный стартап. Однако обе части могут быть опосредованы друг от друга, например, в случае, когда студенческий стартап-проект не был реализован в полноценный бизнес и остался представлен лишь в виде выпускной квалификационной работы. Может сложиться и обратная ситуация в рамках уже действующей компании выделяется отдельное направление, создается дочернее юридическое лицо для реализации стартапа, в таком случае первой части не будет, поскольку участники стартапа уже имеют определенные ресурсы (чаще всего материальные, кадровые, производственные) и решили сразу начинать предпринимательскую деятельность в установленном порядке.

Для глубинного понимания темы исследования проанализирован положительный зарубежный опыт развития государственной политики стартапной деятельности на примере зарубежных стран-лидеров по количеству стартапов: США, Германия, Сингапур, КНР и ОАЭ, однако санкционная политика в отношении Российской Федерации обусловила выбор стран для исследования в пользу Китайской Народной Республики и Объединенных Арабских Эмиратов, чтобы результаты могли быть применимы и для наших граждан при выборе юрисдикции для масштабирования своего стартапа. Важным также является тот факт, что данные страны являются кардинальными противоположностями друг друга, что позволяет изучить проблематику с разных сторон: Китай со своей богатой историей развития и поддержки инноваций с середины прошлого столетия – и ОАЭ, наоборот, официально появились только в 70-е годы прошлого столетия, а сегодня являются одной из самых привлекательных юрисдикций для стартапов всего мира. Опыт, описанный в данном исследовании, подходит для заимствования и адаптирования в отечественной правовой системе. Следует отметить, что

положительными тенденциями для развития стартапной деятельности в КНР являются: долгосрочная проработанная государственная политика в отношении инноваций, которая не меняется кардинально, а лишь корректируется в соответствии с современными реалиями, но главный вектор остается прежним; активная финансовая поддержка бизнес-инкубаторов для создания стартап-среды, способствующей развитию и распространению прорывных технологий; льготное кредитование; налоговое стимулирование. В свою очередь, в ОАЭ проводимая государственная налоговая политика в части применения нулевых ставок для компаний, зарегистрированных в свободных зонах при выполнении определённых условий, делает данную юрисдикцию привлекательной для иностранных граждан и компаний, решающих запустить свой стартап.

Стартапную деятельность нельзя рассматривать отдельно от предпринимательской, наоборот, следует определить стартапную деятельность как особый вид предпринимательской, отличительной особенностью которой является то, что она как бы предваряет предпринимательство на этапе стартап-проекта и перерастает в полноценный бизнес уже в части стартапа как вида предпринимательской деятельности, построенного вокруг инновационной идеи. На этом основании возникает потребность в правовом регулировании, а также особой поддержке со стороны государственной политики.

Для установления тенденций государственной поддержки в отношении данного института определены этапы развития государственной политики и законодательства в отношении инновационной деятельности, а впоследствии и стартапной деятельности. Формирование государственной политики в отношении инновационной деятельности можно условно разделить на несколько периодов: советский этап (1968 – 1990 год); этап перехода к рыночной экономике (1990 год – начало 2000-х годов); современный этап (2010 год – настоящее время). Для каждого приведен перечень нормативных актов, в которых отражено отношение государства к науке, инновациям, стартапам в зависимости от временного периода. Показана постепенная трансформация государственной политики от поддержки только научной деятельности к

инновационной, а затем к технологическому предпринимательству в виде стартапов.

В приложении 3 проанализированы актуальные меры государственной поддержки, где собрана информация о наименовании программы, требования к заявителю, результаты и цели предоставления поддержки, что позволяет сделать вывод о наиболее перспективных в контексте государственной политики направлениях стартапной деятельности. Предложено дальнейшее реформирование законодательства для равноценного доступа к мерам поддержки для всех субъектов стартапной деятельности.

Обоснована важность завершения процесса создания единого реестра стартапов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые будут попадать в данный реестр автоматически при создании организации, и исключаться при достижении временного срока в три года или при превышении максимального показателя выручки. Всем субъектам предпринимательской деятельности, находящимся в данном реестре, будет обеспечен стартовый набор льгот и преференций для адаптации в правовой среде.

В исследовании приведены основные виды договоров в стартапе, а также указано на основные проблемы их использования. Доказано, что договорные отношения в стартапе играют важную роль в обеспечении юридической защиты правопорядка между участниками и контрагентами, а также регулируют согласование управления стартапом с внешними партнерами и инвесторами. Автором предложено добавление физических лиц в договор инвестиционного товарищества для реализации равного доступа всех участников стартапной деятельности к ее непосредственному осуществлению путем исключения запрета из Федерального закона «Об инвестиционном товариществе».

Определено место идеи в стартапной деятельности, приведены основные виды ее материализации. Важность идеи в стартапной деятельности нельзя переоценить, поскольку именно идея является отправной точкой для ее

создания и развития. Презентация идеи, как того требует первый этап процесса для привлечения инвесторов, потенциально способствует превращению ее в объект незаконного заимствования любыми субъектами (контрагентами, сотрудниками). Выход на рынок стартапов с уже оформленными РИД, которые защищаются авторским либо патентным правом, – явление редкое. Вместе с тем РИД стартапа – это нематериальный актив, его можно оценить и поставить на баланс компании, распорядиться, включить во франшизу, показать инвесторам «патентную чистоту», увеличив тем самым его инвестиционную привлекательность и защититься от недобросовестного поведения конкурентов. Однако не все субъекты стартапной деятельности имеют в этом отношении равные права. Обосновано внесение изменений в Федеральный закон «О коммерческой тайне» в части предоставления возможности физическим лицам как субъектам стартапной деятельности иметь право на защиту конфиденциальной информации посредством режима коммерческой тайны.

Все предложенные нововведения в рамках данного исследования направлены на обеспечение равного доступа к законным механизмам реализации своих прав всеми участниками стартапной деятельности. В этом отношении очень правильные слова были сказаны министром науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фальковым: «Одной из сложнейших задач для нашей страны является обеспечение технологического суверенитета, без технологических предпринимателей эту задачу не решить»¹.

Именно поэтому дальнейшее изучение данной тематики на основе полученных результатов будет способствовать активному развитию в сфере правового регулирования в сфере технологического предпринимательства в целом и стартапной деятельности в частности, что окажет положительное

¹ Министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков дал интервью о поддержке университетского технологического предпринимательства телеканалу «Россия 24» // Платформа университетского технологического предпринимательства. 2023. 19 октября. URL: <https://univertechpred.ru/novosti/20231019-valeriy-falkov-rasskazal-o-podderzhke-tekhnologicheskogo-predprinimatelstva/#> (дата обращения: 21.04.2024).

влияние на экономические, а также социальные процессы, и послужит основанием для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

На основе полученных теоретических и практических результатов представляется возможным определить направления дальнейшего развития темы диссертационного исследования:

- исследование и формирование новых подходов к развитию технологического предпринимательства;
- создание теории стартапной деятельности;
- актуализация и решение проблем договорного регулирования отношений, возникающих в рамках стартапной деятельности.

Список использованных источников

Законодательство

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон № 51-ФЗ: принят Государственной думой 21 октября 1994 года : текст с изменениями и дополнениями на 26 апреля 2024 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 23.02.2024).

2. Конвенция по охране промышленной собственности: [заключена в Париже 20 марта 1883 года : в редакции от 2 октября 1979 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/ (дата обращения: 23.02.2024).

3. Об инвестиционном товариществе: Федеральный закон № 335-ФЗ : [принят Государственной думой 21 ноября 2011 года : одобрен Советом Федерации 25 ноября 2011 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122222/ (дата обращения: 23.02.2024).

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон № 149-ФЗ : [принят Государственной думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.02.2024).

5. Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2023 года № 1847 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 46, ст. 8248.

6. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон № 116-ФЗ : [принят Государственной думой 8 июля 2005 года : одобрен Советом Федерации 13 июля 2005 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 23.02.2024).

7. Об улучшении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_10003.htm (дата обращения: 23.02.2024).

8. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/ (дата обращения: 23.02.2024).

9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316 : [в редакции от 18 июля 2024 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 23.02.2024).

10. Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р : [вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года»] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения: 23.02.2024).

11.Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года: Приказ Минэкономразвития России от 9 сентября 2020 года № 586 : [в редакции от 29 мая 2018 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372040/ (дата обращения: 23.02.2024).

12.Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2022 года № 1729 : [в редакции от 22 февраля 2023 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427955/ (дата обращения: 23.02.2024).

13.Об утверждении положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях: постановление Совета Министров СССР от 21 августа 1973 года № 584 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_8155.htm (дата обращения: 23.02.2024).

14.Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам в целях возмещения части затрат, связанных с получением обучающимися среднего профессионального образования или дополнительного профессионального образования: Постановление Правительства Москвы от 17 сентября 2013 года № 618-ПП : [в редакции от 3 декабря 2019 года] // Mos.Ru: официальный сайт Мэра Москвы. – URL: <https://www.mos.ru/upload/documents/files/2644/> (дата обращения: 23.02.2024).

15.Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях возмещения части затрат физическим лицам, осуществившим инвестиции в университетские стартапы:

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июля 2022 года № 1191 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 28, ст. 5108.

16. Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях поддержки и развития малых и средних дизайн-центров электроники : Постановление Правительства Российской Федерации от 13 октября 2022 года № 1827 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – №44, ст. 7556.

17. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду инфраструктурных и образовательных программ в целях создания и поддержки инструментов университетского венчурного строительства (университетские «стартап-студии»), а также на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением возложенных на него функций по организации мероприятий по популяризации федерального проекта : Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 2022 года № 1225 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 29, ч. III, ст. 5482.

18. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 23.02.2024).

19. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р : [в редакции от 30 сентября 2022 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 23.02.2024).

20. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р : [в редакции от 30 марта 2018 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 23.02.2024).

21. Об утверждении типовой формы соглашения о намерениях между Правительством Российской Федерации и заинтересованной организацией в целях развития высокотехнологичного направления: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № 3926-р // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434521/ (дата обращения: 23.02.2024).

22. Общациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике: [одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 23 сентября 2020 года (протокол № 36, раздел VII) : № П13–60855 от 2 октября 2020 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333667/ (дата обращения: 23.02.2024).

23. Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации : Федеральный закон № 258-ФЗ : [принят Государственной думой 22 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 23.02.2024).

24. О взаимном использовании научно-технических достижений министерствами и ведомствами СССР и подведомственными им предприятиями и организациями: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1970 года № 743 // Библиотека нормативно-

правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_7384.htm (дата обращения: 23.02.2024).

25. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон № 99-ФЗ : [принят Государственной думой 25 апреля 2014 года : одобрен Советом Федерации 29 апреля 2014 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608/ (дата обращения: 23.02.2024).

26. О внесении изменений в Постановление Правительства Москвы от 25 апреля 2019 года № 435-ПП: Постановление Правительства Москвы от 21 апреля 2023 года № 700-ПП // Mos.Ru: официальный сайт Мэра Москвы. – URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/51219220/> (дата обращения: 23.02.2024).

27. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон № 323-ФЗ : [принят Государственной думой 5 июля 2022 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2022 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421955/ (дата обращения: 23.02.2024).

28. О Городской целевой программе поддержки и развития малого предпринимательства в инновационной сфере на 2004–2006 годы: Постановление Правительства Москвы от 2 ноября 2004 года № 763-ПП // Mos.Ru: официальный сайт Мэра Москвы. – <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/23201220/> (дата обращения: 23.02.2024).

29. О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий : Указ Президента Российской

Федерации от 22 июля 1998 года № 863 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 30, ст. 3756.

30.О дополнительном соглашении о неконкуренции: Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 октября 2017 года № 14–2/В–942 // Гарант: информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71704828/#review> (дата обращения: 23.02.2024).

31.О коммерческой тайне : Федеральный закон № 98-ФЗ : [принят Государственной думой 9 июля 2004 года : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 23.02.2024).

32.О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р : [в редакции от 28 сентября 2018 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 23.02.2024).

33.О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 832 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 32, ст. 3886.

34.О Концепции федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июля 2006 года № 977-р // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130844/ (дата обращения: 23.02.2024).

35. О мерах по дальнейшему улучшению научно-исследовательских работ в области сельского хозяйства: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 октября 1968 года № 786 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_6911.htm (дата обращения: 23.02.2024).

36. О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 авг. 1983 г. № 814 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_11694.htm (дата обращения: 23.02.2024).

37. О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 года № 760 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик: сайт. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/usr_6904.htm (дата обращения: 23.02.2024).

38. О направлении методических рекомендаций: Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 сентября 2022 года № МН–11/3030 : [вместе с "Методическими рекомендациями для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате "Стартап как диплом"] // Гарант: информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/405668947/> (дата обращения: 23.02.2024).

39. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон № 127-ФЗ: [принят Государственной думой от 12 июля 1996 года : одобрен Советом Федерации 7 августа 1996 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.02.2024).

40. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: указ Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 41, ст. 570.

41. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ : [принят Государственной думой 6 июля 2007 года : одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 23.02.2024).

42. О развитии технологических компаний в Российской Федерации: Федеральный закон № 478-ФЗ : [принят Государственной думой 26 июля 2023 года : одобрен Советом Федерации 28 июля 2023 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/ (дата обращения: 23.02.2024).

43. О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке инновационной деятельности в промышленности: постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 года № 1288 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 2, ст. 119.

44. О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы» в целях организации акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2022 года №1085 (вместе с «Правилами предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации "Платформа Национальной технологической инициативы" в целях организации

акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов», «Положением о проведении конкурсного отбора образовательных организаций высшего образования в целях финансового обеспечения организации акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов») : [в редакции от 29 сентября 2023 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419842/ (дата обращения: 23.02.2024).

45.О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : Федеральный закон № 422-ФЗ : [принят Государственной думой 15 ноября 2018 года : одобрен Советом Федерации 23 ноября 2018 года : последняя редакция] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 23.02.2024).

46.О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года : письмо Минэкономразвития России от 21 мая 2012 года № 9833-ак/д03 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 23.02.2024).

47.О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 года № 234 : [вместе с «Положением о системе управления реализацией национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации"»] : [в редакции от 13 мая 2022 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319701/ (дата обращения: 23.02.2024).

48.Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года: [утверждены

Правительством Российской Федерации 5 августа 2005 года № 2473п-П7] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91912/ (дата обращения: 23.02.2024).

49. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу: Письмо Президента Российской Федерации от 30 марта 2002 года № Пр576 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91403/ (дата обращения: 23.02.2024).

50. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/ (дата обращения: 23.02.2024).

51. Положение о подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате инновационно-технологического проекта «Стартап как диплом» по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата от 22 декабря 2022 года №424 // Пятигорский государственный университет: сайт. – URL: <https://upload.pgu.ru/iblock/8da/8da5d2cc78f09fe3f52a1e98ef01638d/424.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).

52. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/ (дата обращения: 23.02.2024).

53. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 23.02.2024).

54. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения: 23.02.2024).

55. Российско-китайский договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве: [подписан в Москве 16.июля 2001 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 21, ст. 1922.

Судебная практика

1. Обзор практики рассмотрения судами дел о материальной ответственности работника: [утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 декабря 2018 года] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 12.

2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 23.02.2024).

3. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26 февраля 2020 года № 88–5107/2020 по делу № 2-1763/2019 // Первый кассационный суд общей юрисдикции: сайт. – URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=3026732&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1 (дата обращения: 01.02.2024).

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2019 года № 18-КГ18-225 // Верховный Суд Российской Федерации: сайт. – URL: https://www.vsruf.ru/stor_pdf.php?id=1737920 (дата обращения: 01.02.2024).

5. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 : [в редакции от 22 июня 2021 года] // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/ (дата обращения: 23.02.2024).

6. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 // Консультант Плюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/ (дата обращения: 23.02.2024).

7. Постановление Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2023 года по делу №А40-172944/2023 // Электронное правосудие: сайт. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d4298aa6-0030-4cf1-9c2a-ee39685e8ea5> (дата обращения: 21.02.2024).

8. Постановление Арбитражного суда Саратовской области от 3 октября 2022 года по делу А57-28023/2021 // Электронное правосудие: сайт. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/664fb22f-9ce5-4c50-96b3-5ea80f6130b6> (дата обращения: 17.02.2024).

9. Постановление Арбитражного суда Свердловской области от 10 октября 2023 года по делу №А60-12114/2023 // Электронное правосудие: сайт. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/2affc2d1-1ff2-4489-908f-058931343727> (дата обращения: 22.04.2024).

10. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10 апреля 2018 года № С01-157/2018 по делу № А40-74581/2017 // Электронное правосудие: сайт. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/586a036c-8d2a-433e-9345-ac2aae5cfa56> (дата обращения: 01.04.2024).

11. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 9 октября 2020 года №С01-1006/2020 по делу № А82-8291/2019 // Консультант Плюс: сайт. –

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=67908#21JUKNUUYjw3xhky> (дата обращения: 23.02.2024).

12. Решение Вологодский городской суд Вологодской области № 2-10577/2017 2-10577/2017~М-10683/2017 М-10683/2017 от 28 ноября 2017 по делу № 2-10577/2017 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mGcNRw2GYuWb/> (дата обращения: 01.02.2024).

13. Решение Чеховского городского суда (Московская область) № 2-1809/2020, 2-1809/2020~М-1168/2020 М-1168/2020 от 20 июля 2020 года по делу № 2-1809/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/R9JzkpFu4uHv/> (дата обращения: 01.02.2024).

14. Решение Люберецкого городского суда (Московская область) № 2-7386/2020, 2-7386/2020~М-7768/2020 М-7768/2020 от 25 ноября 2020 года по делу № 2-7386/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BWGGJkLjgUwlz/> (дата обращения: 01.04.2024).

15. Решение Промышленного районного суда г. Ставрополя (Ставропольский край) № 2-1809/2020, 2-1809/2020~М-926/2020 М-926/2020 от 6 июля 2020 года по делу № 2-1809/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Fct5F30dTmZC/?page=3> (дата обращения: 01.02.2024).

16. Решение Центрального районного суда г. Волгограда № 2-286/2020 2-286/2020(2-6991/2019;)-М-6407/2019 2-6991/2019 М-6407/2019 от 8 июля 2020 года по делу № 2-286/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cHhiPjvfoqV2> (дата обращения: 01.04.2024).

Монографии, научные статьи, комментарии законодательства

1. Алексеев, А. С. Международный опыт применения налоговых режимов IT-компаниями – субъектами цифровой экономики / А. С. Алексеев // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2020. – № 4(72). – С. 29–38.
2. Алтынбаев, Р. Б. Основы инноватики и управления проектами автоматизации производства / Р. Б. Алтынбаев, Н. З. Султанов; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2013. – 300 с.
3. Артамкина, Е. В. Место корпоративного договора среди гражданско-правовых договоров, разделённых по принципу дихотомии / Е. В. Артамкина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 10. – С. 91–94.
4. История и методология юридической науки (о содержании и роли данного учебного курса в образовательной программе магистратуры) / В. М. Баранов, В. Б. Першин // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 22. – С. 124–135. – Рец. на учебник: История и методология юридической науки / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 463 с.
5. Бейгул, Е. Н. Приоритеты и модель встраивания высокотехнологичных стартапов в рыночное пространство и их практическая реализация в IT-стартапах / Е. Н. Бейгул // Реформы в России и проблемы управления: материалы 28-й Всероссийской научной конференции молодых ученых. Вып. 1 / Государственный университет управления. – М.: ГУУ, 2013. – С. 107.
6. Беляев, В. П. К вопросу о понятии и признаках правовой защиты / В. П. Беляев, Ж. Д. Антонова // Государственный советник. – 2017. – № 2. – С. 5–8.
7. Белая, О. В. Гражданско-правовые способы защиты инноваций в стартапах как в бизнес-проектах / О. В. Белая, Ю. А. Кицай // Ученые записки

Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 162, № 2. – С. 146–160.

8. Беляева, Г. С. Правовой режим: понятие и признаки / Г. С. Беляева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25, № 1. – С. 281–293.

9. Берзинь, О. А. Правовые формы ведения бизнеса российскими предпринимателями в Китае / О. А. Берзинь, Е. Н. Рябина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 2. – С. 200–211.

10. Бирюков, С. В. Социальная обусловленность права: основные подходы / С. В. Бирюков // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2017. – № 2(51). – С. 19–28.

11. Бланк, С. Стартап: Настольная книга основателя: пер. с англ. / С. Бланк, Б. Дорф. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2022. – 616 с.

12. Богдан, В. В. «Цифровизация на выходе» стартап как диплом – новая форма защиты выпускной квалификационной работы / В. В. Богдан // Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики: монография. / отв. ред.: И. В. Ершова, Е. Е. Енькова. – М.: Проспект, 2022. – С. 229–236.

13. Богдан, В. В. Семейный бизнес в Объединенных Арабских Эмиратах: опыт правового регулирования / В. В. Богдан // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2023. – Т. 13, № 5. – С. 31–42.

14. Бондаренко, Т. Г. Стартапы в России: актуальные вопросы развития / Т. Г. Бондаренко, Е. А. Исаева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7, № 5. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN515.pdf> (дата обращения: 02.04.2024).

15. Быкова, С. П. Идея как конкурентное преимущество стартапа: правовые способы защиты / С. П. Быкова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2023. – Вып. 3 (41). – С. 169–174. – DOI 10.58741/23134852_2023_3_18

16. Быкова, С. П. Понятие и критерии стартапа как вида малой инновационной предпринимательской деятельности / С. П. Быкова // Хозяйство и право. – 2022. – № 7(546). – С. 21–30.

17. Быкова, С. П. Конвертируемый заем: инновации в законодательстве / С. П. Быкова // Социально-правовые регуляторы общественных отношений и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ В. И. Нижечека. – Иркутск: Байкальский гос. ун-т, 2021. – С. 5–12.

18. Быкова, С. П. Стартапная деятельность. Субъекты и признаки. / С. П. Быкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 55–64. – DOI 10.21869/2223-1501-2024-14-1-55-64

19. Васецкий, В. Н. Гражданско-правовые средства защиты в период становления государственности. Некоторые вопросы истории формирования / В. Н. Васецкий // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2010. – № 1. – С. 73–86.

20. Витрук, Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе / Н. В. Витрук. – М.: Наука, 1979. – 229 с.

21. Водачек, Л. И. Стратегия управления инновациями на предприятии: сокр. пер. со словац. / Л. И. Водачек, О. Водачкова. – М.: Экономика, 1989. – 116 с.

22. Ворожевич, А. С. Инновация: проблемы доктринального и нормативного определения / А. С. Ворожевич // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 9. – С. 169–176.

23. Головач, Л. Г. Регулирование инновационных процессов в регионе / Л. Г. Головач, Г. А. Краюхин, Л. Ф. Шайбакова; под ред. Г. А. Краюхина; С.-Петербург. гос. инженер.-экон. акад.– СПб. : СПбГИЭА, 1997. – 239 с.

24. Городов, О. А. Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности) / О. А. Городов. – СПб.: Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2008. – 402 с.
25. Грибанов, Д. В. История российского и зарубежного законодательства об инновациях / Д. В. Грибанов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6 (12), ч. 3. – С. 63–67.
26. Грибиниченко, Л. О. Договор инвестиционного товарищества: правовая форма осуществления венчурного финансирования / Л. О. Грибиниченко // *Ехjure*. – 2018. – № 2. – С. 51–64.
27. Грозина, Е. В. Правовой режим и правовое регулирование / Е. В. Грозина // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. – 2017. – № 4(83). – С. 211–216.
28. Громова, Е. А. Экспериментальные режимы создания цифровых инноваций и проблемы обеспечения добросовестной конкуренции / Е. А. Громова // *Журнал российского права*. – 2022. – Т. 26, № 10. – С. 41–51.
29. Гудзенко, А. Е. Роль зон свободной торговли в развитии экспорта ОАЭ / А. Е. Гудзенко // *Российский внешнеэкономический вестник*. – 2021. – № 4. – С. 124–135.
30. Далёкин, П. И. Совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации / П. И. Далёкин // *Вестник Воронежского государственного университета*. – 2018. – № 3(34). – С. 51–61.
31. Демина, М. А. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития / М. А. Демина // *Пробелы в российском законодательстве*. – 2016. – № 3. – С. 154–158.
32. Демина, Ю. Юридическая поддержка стартапов / Ю. Демина // *Жилищное право*. – 2017. – № 7. – С. 95–105.

33. Дулесова, Н. Е. Законодательство о науке и инновациях: исторические аспекты / Н. Е. Дулесова // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 20. – С. 274–279.
34. Ершова, И. В. Программа «Стартап как ВКР» – драйвер развития молодежного предпринимательства / И. В. Ершова, А. Ю. Петраков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 8 (108). – С. 19–28.
35. Ершова, И. В. Режим повышенной готовности в системе правовых режимов осуществления предпринимательской деятельности / И. В. Ершова, А. Ю. Петраков // Lex Russica. – 2020. – Т. 73, № 9. – С. 9–20.
36. Ефремова, П. В. Особенности организации инновационной деятельности в вузах РФ / П. В. Ефремова, И. М. Романова // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2016. – № 3(79). – С. 61–76.
37. Зайцева, Е. Е. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа как форма трансфера инноваций / Е. Е. Зайцева, В. С. Колодин // Известия Байкальского государственного университета. – 2021. – Т. 31, № 4. – С. 478–488.
38. Захаркина, О. В. Конвертируемый заем через призму положений об альтернативных и факультативных обязательствах / О. В. Захаркина, О. А. Кузнецова // Академический юридический журнал. – 2019. – № 4 (78). – С. 22–27.
39. Земцов, С. Вызовы пандемии для технологических стартапов в регионах России / С. Земцов, А. Чепуренко, А. Михайлов // Форсайт. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 61–78.
40. Исследование готовности обучающихся к разработке выпускной квалификационной работы в виде стартапа / И. Б. Шуванов, В. П. Шуванова, М. С. Круглова, Л. Э. Круглова // Гуманизация образования. – 2022. – № 4. – С. 22–34.
41. Исупова, Е. А. Понятие интеллектуальной собственности / Е.А. Исупова // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2019. – № 5.

– С. 114–119. – URL: <http://e-koncept.ru/2019/193032.htm> (дата обращения: 21.03.2024).

42. Кархалев, Д. Н. Гражданско-правовые формы охранительных отношений / Д. Н. Кархалев // Сибирское юридическое обозрение. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 55–63.

43. Каширин, А. И. Венчурное инвестирование в России / А. И. Каширин, А. С. Семенов. – М.: Вершина, 2007. – 320 с.

44. Комисарук, Р. В. Понятие «инновационная деятельность» в международных правовых актах и в национальном законодательстве / Р. В. Комисарук // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 12(80). – С. 82–86.

45. Комисарук, Р. В. Правовая модель инновационной деятельности: стадии инновационной деятельности и их содержание / Р. В. Комисарук // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 12(180). – С. 53–57.

46. Конопкин, А. М. Инновации: история, этимология, сложности определения / А. М. Конопкин // Философия и методология науки: материалы Третьей Всероссийской научной конференции // под ред. Н. Г. Баранец, А. Б. Веревкина. – Ульяновск, 2011. – С. 408–414.

47. Кончаков, А. Б. Соотношение понятий «коммерческая тайна» и «секрет производства» (ноу-хау) / А. Б. Кончаков, И. А. Матвеева // Современная научная мысль. – 2020. – № 2. – С. 194–199.

48. Конюшкевич, В. Д. Структурирование сделок по созданию совместных предприятий в IT-стартапах / В. Д. Конюшкевич, Г. В. Базурин // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 8(251). – С. 50–62.

49. Копнин, П. В. Идея / П. В. Копнин // Большая советская энциклопедия: в 30 т. – Т. 10: Ива – Италики. – 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1972. – С. 41.

50. Корпоративное право / Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Бакшинская, Е. П. Губин [и др.]; отв. ред. И. С. Шиткина. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 603 с.

51. Костенко, Л. Н. Понятие и правовое регулирование инновационной деятельности / Л. Н. Костенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 96. – С. 555–572.

52. Кригер, Г. А. Проблемы социальной обусловленности уголовного закона / Г. А. Кригер, Н. Ф. Кузнецова // XXV съезд КПСС и дальнейшее укрепление социалистической законности. – М.: Юрид. лит., 1977. – С. 113–122.

53. Крылова, Н. Е. Незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну: проблемы правоприменения / Н. Е. Крылова, Б. М. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2017. – № 3. – С. 3–16.

54. Кузнецова, О. А. Бизнес-ангелы и бизнес-дьяволы: на Чьей Стороне российский законодатель? / О. А. Кузнецова // Современные проблемы и перспективы развития частноправового и публично-правового регулирования: материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора, академика Академии социальных наук РФ, заслуженного юриста Республики Башкортостан Марка Семёновича Орданского. – Уфа: Башкир. гос. ун-т, 2020. – Ч. 1. – С. 167–176.

55. Куклина, Е. А. К вопросу об особых правовых режимах в условиях цифровой экономики («регуляторных песочницах») / Е. А. Куклина // Управленческое консультирование. – 2019. – № 7. С. 39–49. – DOI 10.22394/1726-1139-2019-7-39-49

56. Лапаева, В. В. Социологическое обеспечение законоотворчества / В. В. Лапаева // Советское государство и право. – 1989. – № 9. – С. 27–35.

57. Левушкин, А. Н. Обеспечение баланса интересов граждан, предпринимателей и публично-правовых образований как участников инвестиционных правоотношений на рынке ценных бумаг // Юрист. – 2022. – № 36. – С. 29–36.

58. Лисицын-Светланов, А. Г. Современные тенденции развития законодательства об интеллектуальной собственности / А. Г. Лисицын-Светланов // Вестник Российской академии наук. – 2005. – Т. 75, № 9. – С. 808–816.

59. Лисица, В. Н. Правовое обеспечение инновационной деятельности научных и образовательных организаций высшего образования / В. Н. Лисица // Юридическая наука и практика. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 39–45. – DOI 10.25205/2542-0410-2023-19-2-39-45

60. Лукашин, Ю. П. Инновационные кластеры за рубежом и в России / Ю. П. Лукашин, Л. И. Рахлина // Вестник МИРБИС. – 2019. – № 2 (18). – С. 142–153.

61. Лукоянов, И. В. Инновационная политика России: история и современность / И. В. Лукоянов // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – Т. 8, № 3. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/118EVN316.pdf> (дата обращения: 21.04.2024).

62. Лямзин, О. Л. О специфике и периодизации советского инновационного опыта / О. Л. Лямзин, Е. Е. Досуева // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3(39). – С. 22–26.

63. Маркова, Т. И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации / Т. И. Маркова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2009. – № 14. – С. 38–45.

64. Маркова, Д. Г. Человеческий фактор в информационной безопасности / Д. Г. Маркова // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2018. – № 10. – С. 149–152.

65. Матузов, Н. И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 293 с.
66. Меджидов, З. У. Зарубежный опыт функционирования Особых экономических зон / З. У. Меджидов // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2016. – № 6. – С. 53–62.
67. Минц, Б. И. Правовое обеспечение научно-технических разработок / Б. И. Минц. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 122 с.
68. Минникес, И. А. Правовая защита: понятие и механизм / И. А. Минникес // Baikal Research Journal. – 2013. – № 6. – URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=18658> (дата обращения: 21.02.2024).
69. Михайлов, А. Д. Понятие корпоративного договора / А. Д. Михайлов // Наука без границ. – 2017. – № 10(15). – С. 104–109.
70. Мозиас, П. М. Региональные рынки в Китае: интеграция или фрагментация? // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. – 2023. – № 3. – С. 120–154.
71. Молчанов, Н. Н. Маркетинг инноваций: в 2 ч. Ч. 2 / Н. Н. Молчанов [и др.]; под общ. ред. Н. Н. Молчанов. – М.: Юрайт, 2023. – 275 с.
72. Мотовиловкер, Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права / Е. Я. Мотовиловкер. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 134с.
73. Мошкова, Д. М. Правовые основы инновационной деятельности в Российской Федерации / Д. М. Мошкова // Российское право. Образование. Практика. Наука. – 2014. – № 1(82). – С. 106–110.
74. Мягких, А. А. Фундаментальные составляющие инновационной деятельности страны / А. А. Мягких // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 2(104). – С. 143–147.
75. Мясникович, М. В. Научные основы инновационной деятельности / М. В. Мясникович // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 100–108.

76. Наземцев, Д. М. Актуальные вопросы квалификации отношений инвестиционного товарищества в нотариальной и судебной практике / Д. М. Наземцев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2024. – № 2. – С. 48–53.

77. Налоговая политика стимулирования инновационной деятельности организаций в России и Китае: этапы разработки и проблемы реализации / Е. А. Куклина, А. И. Федорков, Чжу Сяоцин [и др.] // Управленческое консультирование. – 2013. – № 6(54). – С. 48–60.

78. Орлова, Л. Н. Новые инструменты венчурного финансирования стартапов на ранней стадии развития на современном венчурном рынке России / Л. Н. Орлова, П. С. Бондарева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – №89. – С. 7–19.

79. Пепеляева, С. Г. Налоговое право / С. Г. Пепеляева. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 800 с.

80. Понятие и правовой статус индивидуального предпринимателя / А. Р. Гайсина, Р. Ф. Суюнова, Ш. Р. Мавлянова, Э. З. Сакаева // E-SCIO. – 2022. – № 1(64). – С. 397–403.

81. Примак, Т. К. Терминологические трудности определения категории «правовой статус» / Т. К. Примак, К. А. Орлова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2012. – № 9. – С. 19–27.

82. Провоторова, О. А. Инновационно ориентированное развитие учебных организаций через взаимодействие преподавателя-лидера с профессиональной бизнес-средой / О. А. Провоторова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1 (104). – С. 300–301.

83. Продолятченко, П. А. Особенности руководства студенческим проектом «Стартап как диплом» по специальности «Экономика» / П. А. Продолятченко // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 6(59). – С. 684–689.

84. Пронина, Ю. О. Сопровождение и реализация программы «Стартап как диплом» как вида инновационной методики образовательного процесса / Ю. О. Пронина // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 11(186). – С. 168–169.

85. Пономарева, К. А. Инвестиционные налоговые льготы в Китае: особенности правового регулирования и сравнительный анализ с российскими практиками / К. А. Пономарева // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 80–93.

86. Потапов, Н.А. Соотношение ноу-хау с коммерческой тайной / Н. А. Потапов // Право и государство: теория и практика. – 2010. – № 9(69). – С. 52–54.

87. Провалинский, Д. И. Преференции как форма проявления правовых стимулов / Д. И. Провалинский // Право: история, теория, практика: материалы III Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 3–8.

88. Решетникова, М. С. Анализ динамики развития инновационного предпринимательства в Китае / М. С. Решетникова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 3. – С. 102–107.

89. Рис, Э. Бизнес с нуля: Метод LeanStartup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели / Э. Рис. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 253 с.

90. Сайдашева, М. В. Тенденции развития общего правового режима предпринимательской деятельности в условиях ограничительных мер: антимонопольный аспект / М. В. Сайдашева // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2022. – № 12. – С. 44-53.

91. Санников, Д. В. Понятие правового режима: подходы к определению и содержанию / Д. В. Санников // Вестник Прикамского социального института. – 2023. – № 1(94). – С. 91–94.

92. Северин, Р. В. Формирование механизма защиты прав на коммерческую тайну / Р. В. Северин // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2010. – № 3. – С. 82–94.
93. Семынина, А. В. Анализ рынка мобильных приложений: состояние, проблемы и перспективы развития / А. В. Семынина, Е. В. Роцина // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). – С. 1541–1547.
94. Синенко, О. А. Практика применения механизмов регулирования в особых экономических зонах и IT-кластерах как элемент развития цифровизации / О. А. Синенко // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 46. – С. 251–264.
95. Соболев, А. А. О соотношении понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «информация, составляющая коммерческую тайну» / А. А. Соболев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 2. – С. 113–117.
96. Сошникова, Т. А. Проблемы привлечения к материальной ответственности работника за разглашение коммерческой тайны / Т. А. Сошникова // Образование и право. – 2022. – №6. – С. 394–400.
97. Спенсер, Г. Личность и государство / Г. Спенсер. – Челябинск: Социум, 2007. – С. 82–139.
98. Струк, П. В. Комплекс мер защиты от утечки по техническим каналам при обеспечении режима коммерческой тайны / П. В. Струк // Форум молодых ученых. – 2019. – № 4(32). – С. 976–998.
99. Супотницкий, М. В. Введение в правовую охрану изобретений / М. В. Супотницкий // Ведомости Научного центра экспертизы средств медицинского применения. – 2012. – № 3. – С. 44–47.
100. Сухоруков, А. В. Определение «стартап» в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А. В. Сухоруков // Образование и право. – 2022. – № 8. – С. 241–245.

101. Тихомиров, Ю. А. Теория закона / Ю. А. Тихомиров. – М.: Наука, 1982. – 257 с.
102. Тихомиров, Ю. А. Риск в праве: природа и причины / Ю. А. Тихомиров // Право и современные государства. – 2016. – № 6. – С. 9–19.
103. Токарев, Б. Е. Исследование производительности сегментов экосистемы инновационных стартапов в Российской Федерации / Б. Е. Токарев // Управление. – 2021. – № 1. – С. 127–140.
104. Трифилова, А. А. Управление инновационным развитием предприятия / А. А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
105. Трофимова, Е. В. Легитимация субъектов предпринимательства: понятие и правовые механизмы / Е. В. Трофимова // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. – 2015. – № 1. – С. 50–62.
106. Трофимова, Е. В. Цифровые технологии в бизнесе юридических фирм как источник идей для проектов обучающихся, реализуемых в рамках программы «Стартап как ВКР» / Е. В. Трофимова // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. – 2022. – № 12 (100). – С. 118–126.
107. Тускаев, Г.Г. Проблематика правового понятия инновационной деятельности / Г.Г. Тускаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 3. – С. 310–313.
108. Уздимаева, Н. И. Правовой режим как категория юриспруденции / Н. И. Уздимаева, Р. Н. Бульхин // Контентус. – 2017. – № 12(65). – С. 49–63.
109. Уздимаева, Н. И. Правовые режимы как средство достижения правомерных целей и субъектов права: понятие, назначение, функции / Н. И. Уздимаева, Р. Н. Бульхин, В. М. Джабраилов // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 8(164). – С. 84–89.
110. Уралов, А. А. Стартапы университета. Концепция развития бизнес-инкубаторов и акселераторов в высших учебных заведениях Российской Федерации / А. А. Уралов, А. А. Гущина. – М.: Знание-М, 2020. – 130 с.
111. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.

112. Хан, А. А. Проблемы правового регулирования венчурных инвестиций / А. А. Хан, Т. Ф. Оруджов, К. А. Костюкевич // Закон и право. – 2020. – № 8. – С. 175–179.

113. Чорновол, Е. П. Предоставление государственных и муниципальных преференций хозяйствующим субъектам в Российской Федерации: правовые аспекты / Е. П. Чорновол // Вестник науки. – 2020. – Т. 2, № 12(33). – С. 131–146.

114. ЧэньТао. Особенности развития и поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в Китае / ЧэньТао // Транспортное дело России. – 2012. – № 6, ч. 1 – С. 109–111.

115. Шепелев, А. Н. Понятие правового режима и его связь с юридическим языком / А. Н. Шепелев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 1(129). – С. 172–175.

116. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; пер. с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

117. Янковский, Р. М. Конвертируемый заем: договорная модель и проблемы регулирования / Р.М. Янковский // Закон. – 2017. – № 11. – С. 184–192.

Литература на иностранных языках

1. Baregheh, A. Towards a multidisciplinary definition of innovation / A. Baregheh, J. Rowley, S. Sambrook // Management Decision. – 2009. – Vol. 47. – P. 1323–1339.

2. Coyle, J. F. Green contractual innovation in venture capital / J. F. Coyle, M. Joseph // Hastings Law Journal. – 2014. – Vol. 66. – P. 133–134.

3. Pollman, E., Barry M. J. Regulatory entrepreneurship // Southern California Law Review. – 2017. – Vol. 383, no. 3. – P. 383–448.

4. The law and practice of Singapore Income Tax / technical editors: Pok Soy Yoong, Ng Keat Seng, S. M. Timms. – Second Edition. – Vol. 1. – Lexis Nexis, 2013. – 2948 p.

5. Yuan W. China's Government R&D Institutes: Changes and Associated Issues // Science Technology Society. 2005. Vol. 10, no. 11. P. 11–29.

Авторефераты диссертаций, рукописи диссертаций

1. Бейгул, Е. Н. Маркетинговое высокотехнологичных стартапов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Бейгул Екатерина Николаевна. – М., 2013. – 190 с.

2. Гузеева, О. А. Стратегия и тактика создания и развития объектов инновационной инфраструктуры поддержки стартапов: дис. ... канд. экон. наук: 07.00.02 / Гузеева Ольга Геннадьевна. – Воронеж, 2019. – 243 с.

3. Звездкина, А. С. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Звездкина Анна Сергеевна. – М., 2005. – 177 с.

4. Сухоруков, А. В. Правовое регулирование инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации: дис. канд. ... юрид. наук: 5.1.3 / Сухоруков Артем Валерьевич. – М., 2023. – 165 с.

5. Сушкова, О. В. Гражданско-правовой режим инноваций в научно-технической сфере (на примере деятельности высших учебных заведений): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Сушкова Ольга Викторовна. – М., 2010. – 22 с.

6. Толстопятенко, Г. П. Европейское налоговое право (Проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14 / Толстопятенко Геннадий Петрович. – М., 2001. – 151 с.

7. Фадеева, И. А. Особенности правового регулирования налогообложения в Республике Сингапур: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Фадеева Ирина Андреевна. – М., 2018. – 193 с.

8. Шнякин, К. В. Инновационно-инвестиционная деятельность предприятия как фактор развития российской экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Шнякин Кирилл Вячеславович. – Самара, 2010. – 158 с.

9. Янковский, Р. М. Правовое регулирование венчурного инвестирования: дис. канд. ... юрид наук: 12.00.03 / Янковский Роман Михайлович. – М., 2018. – 227 с.

Ссылки на интернет-ресурсы

1. Акселератор стартапов от Точки и ОЭЗ «Иннополис» // Точка: сайт. – URL: <https://tochka.com/accelerator/> (дата обращения: 11.04.2024).

2. Акселератор ФРИИ: сайт. – URL: <https://accelerator.iidf.ru/> (дата обращения: 11.04.2024).

3. Акселерационная программа МГУ имени М. В. Ломоносова. – URL: <https://startupmsu.ru/> (дата обращения: 11.04.2024).

4. Бизнес-путеводитель КНР // Центр развития и поддержки предпринимательства: сайт Санкт-Петербурга. – URL: <https://crpp.ru/userfiles/export/KNR.pdf> (дата обращения: 16.04.2024).

5. Бизнес-путеводитель по КНР // Центр поддержки экспорта Камчатского края: сайт. – URL: https://kamexport41.ru/upload/iblock/139/Biznes_putevoditel_po_KNR.pdf (дата обращения: 15.03.2024).

6. Венчурный рынок России: 9 месяцев 2023 // Агентство инноваций Москвы. – URL: https://portal.inno.msk.ru/uploads/agency-sites/analytics/research/Venture+Funding_Russia_3Q+2023.pdf/ (дата обращения: 16.02.2024).

7. Воробьева О. Налоговая оптимизация бизнеса через инвестиционное товарищество // Управляем предприятием. – 2023. – 10 марта. – URL: <https://upr.ru/article/nalogovaya-optimizatsiya-biznesa-cherez-investitsionnoe-tovarishchestvo/> (дата обращения: 26.03.2024).

8. Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19 // Всемирная организация здравоохранения: сайт. – URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (дата обращения: 15.04.2024).

9. Выпускная квалификационная работа в формате «Стартап как диплом: П 02.184–2022: введено приказом от 20 декабря 2022 года № 198. Изд. 2 // Юго-Западный государственный университет: сайт. – URL: https://swsu.ru/omk/№ormative_docs_cm/П%2002.184–2022_2.0_Выпускная%20квалификационная%20работа%20в%20формате%20Стартап%20как%20диплом.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

10. Глобальный инновационный индекс 2023 // WIPO: сайт. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-2023-16th-edition.pdf> (дата обращения: 11.03.2024).

11. Глобальный инновационный индекс // WIPO: сайт. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения: 11.03.2024).

12. Дмитрий Медведев: выручка резидентов «Сколково» по итогам 2023 года превысит полтриллиона рублей // Сколково: сайт. – 2023. – 13 ноября. – URL: <https://sk.ru/news/dmitrij-medvedev-vyruchka-rezidentov-skolково-po-itogam-2023-goda-prevysit-poltrilliona-rublej/> (дата обращения: 13.03.2024).

13. Договоры инвестиционного товарищества // Федеральная нотариальная палата: сайт. – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/help/dogovory-investicionnogo-tovarishstva> (дата обращения: 14.02.2014).

14. Закон Китайской Народной Республики о содействии преобразованию научно-технических достижений // baike.baidu: сайт. URL: <http://baike.baidu.com/view/275850.htm> (дата обращения: 11.04.2024).

15. Законодательство Китая // Окно в Китай. URL: <http://chinalawinfo.ru/all> (дата обращения: 18.03.2024).

16. Интернет-инфраструктура России в период пандемии // ИСИЭЗ: сайт. – 2021. – 21 июля. – URL: <https://issek.hse.ru/news/488807165.html> (дата обращения: 01.02.2024).

17. История программы «Стартап как диплом» // Дальневосточный федеральный университет: сайт. – URL: https://www.dvfu.ru/startup_as_diploma/the-history/ (дата обращения: 11.02.2024).

18. Карноухов Е. Что такое соглашение NDA и как оно защищает компанию от потери конфиденциальной информации? // Zakon.ru: сайт. – 2021. 19 февраля. – URL: https://zakon.ru/blog/2021/02/19/что_такое_soglasenie_nda_i_kak_ono_zaschisch_aet_kompaniyu_ot_poteri_konfidencialnoj_informacii_evg (дата обращения: 18.04.2024).

19. Конституция ОАЭ // Конституции: библиотека конституций Пашкова Романа. – URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=89> (дата обращения: 12.03.2024).

20. Кремниевая долина впечатляет и вдохновляет // Президент Российской Федерации: сайт. – 2010. – 24 июня. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/8160/print> (дата обращения: 21.02.2024).

21. МИД РФ: арсенал антироссийских санкций Евросоюза скудеет // Коммерсантъ. – 2023. – 30 декабря. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6441163> (дата обращения: 26.03.2024).

22. Министерство образования Китайской Народной Республики: сайт. – URL: <http://www.edu.gov.cn> (дата обращения: 18.03.2024).

23. Министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков дал интервью о поддержке университетского технологического предпринимательства телеканалу «Россия 24» // Платформа университетского технологического предпринимательства. – 2023. – 19 октября. – URL: <https://univertechpred.ru/novosti/20231019-valeriy-falkov->

rasskazal-o-podderzhke-tekhnologicheskogo-predprinimatelstva/# (дата обращения: 21.04.2024).

24. Оганесян Т. Поднебесная растит своих чемпионов // Стимул. – 2022. – 31 мая. – URL: <https://stimul.online/articles/sreda/podnebesnaya-rastit-svoikh-chempionov/> (дата обращения: 22.04.2024).

25. Особые экономические зоны России: Бизнес-навигатор. 2022. Вып. 6 / Д. А. Гуляева, И. Е. Гусев, Е. А. Баскакова [и др.]; редакционная коллегия: А. В. Шпиленко (ответственный редактор), А. Н. Козловский; Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. – М.: АКИТ РФ, 2022 – 251 с. – URL: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/biznes-navigators-osobyie-ekonomicheskie-zony-rossii-2022.hauat3.pdf> (дата обращения: 18.03.2024).

26. ОЭЗ технико-внедренческого типа // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osobyie_ekonomicheskie_zony/oez_tehniko_vnedrencheskogo_tipa/ (дата обращения: 18.03.2024).

27. Компьютерный способ создания интерфейса рекомендации контента: патент 2632144 Российская Федерация, МПК G06F 3/048 / Есиновская И. В., Тарасов А. Д., Кольцов М. М., Чернов С. А., Щербинин А. В. – № 2016118519; заявл. 12.05.2016; опубл. 02.10.2017. – 61 с.: ил. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2632144C1_20171002 (дата обращения: 21.02.2024).

28. Полный текст Доклада о работе правительства // СИНЬХУА Новости. – 2022. – 12 марта. – URL: https://russian.news.cn/2022-03/12/c_1310511821.htm (дата обращения: 15.03.2024).

29. Положение о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» от 7 июня 2022 года // Сколково: сайт. – URL: https://old.sk.ru/cfs-file.ashx/__key/telligent-evolution-components-attachments/ (дата обращения: 12.03.2024).

30. Правила участия в акселераторе // SBER500: сайт. – URL: <https://sberbank-500.ru/rules> (дата обращения: 23.02.2024).

31. Реестр стартапов и высокотехнологичных компаний Москвы // Московский инновационный центр: сайт. – URL: https://i.moscow/startup_reestr (дата обращения: 28.02.2024).

32. Реестр экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/eksperimentalnye_pravovye_rezhimy/reestr_eksperimentalnyh_pravovyh_rezhimov/ (дата обращения: 14.04.2024).

33. Российским студентам помогут запустить стартапы в рамках нацпроекта "Наука и университеты" // ТАСС: сайт. – 2021. – 15 апреля. – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/11162549> (дата обращения: 22.03.2024).

34. Рябов Е. Терм-шит (Term sheet) в России: как оформить, какие «подводные камни» существуют и имеет ли документ юридическую силу // Zakon.ru: сайт. 2022. – 27 мая. – URL: https://zakon.ru/blog/2022/05/27/term-sheet_term_sheet_v_rossii_chno_nuzhno_znat_pri_oformlenii_dokumenta_kakie_podvodnye_kamni_susche (дата обращения: 21.04.2024).

35. Сервис цифрового депонирования // n'RIS: site. – URL: https://nrис.ru/deposits/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=60583698&utm_content=10577591887&utm_term=Сайт%20депонирования&roistat=direct10_search_10577591887_Сайт%20депонирования&roistat_referrer=none&roistat_pos=premium_1&yclid=4294316453733335039 (дата обращения: 21.03.2024).

36. Соколов М. Почему «взлетает» только 1% стартапов – и это нормально // Forbes: сайт. – 2017. – 23 марта. – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/339113-pochemu-vzletaet-tolko-1-startapov-i-eto-normalno> (дата обращения: 31.03.2024).

37. Стадии привлечения венчурного финансирования // Hitecher: site. – URL: <https://hitecher.com/ru/articles/stages-of-venture-capital-financing> (дата обращения: 13.04.2024).
38. Start-up проекты: возможности и риски. Личный опыт // Коммерсантъ. – 2017. – 22 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390944> (дата обращения: 15.04.2024).
39. Стартапы разъехались по миру // Коммерсантъ. – 2023. – 5 января. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758249> (дата обращения: 01.03.2024).
40. Стартапы для денег: почему в России начали расти финансовые технологии // РБК: сайт. – 2016. – 20 апреля. – URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/04/56ead0539a79474e4031fc92> (дата обращения: 18.03.2024).
41. Технопарк в сфере высоких технологий «ИТ-парк»: сайт. URL: <https://itpark.tech/?city=kazan> (дата обращения: 21.03.2024).
42. Технопарк «Сколково»: сайт. – URL: <https://sk.ru/technopark/> (дата обращения: 26.03.2024).
43. Трудности арбитража и законы ОАЭ: как прошел Dubai New Economy Legal Forum // Право.Ру: сайт. – 2023. – 27 марта. – URL: <https://pravo.ru/story/245664/> (дата обращения: 11.04.2024).
44. Федеральная нотариальная палата: сайт. – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/help/dogovory-investicionnogo-tovarishstva> (дата обращения: 11.04.2024).
45. Федеральный декрет-закон № (47) от 2022 года «О налогообложении корпораций и предприятий в ОАЭ» // Smart Global Consulting Middle East: сайт. URL: <https://sgc-ae.com/zakon-o-korporativnom-naloge-v-oae-na-russkom/> (дата обращения: 12.03.2024).
46. Фонд развития интернет инициатив: сайт. – URL: <https://www.iidf.ru/fond/legislation/> (дата обращения: 01.03.2024).
47. Эксперт агентства Sole рассказала, почему 90% стартапов умирают в первый год запуска // RB.RU: сайт. – 2023. – 19 июня. – URL: <https://rb.ru/news/startup->

dies/#:~:text=90%25%20стартапов%20предпосевной%20стадии%20умирают.,по севного%20раунда%20инвестиций%20—%2075%25 (дата обращения: 15.03.2024).

48. Эксперт сообщил, что программисты из России достигли прорыва в создании нейросетей // ТАСС. – 2023. – 11 апреля. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17498457> (дата обращения: 15.03.2024).

49. 15 Most Valuable Silicon Valley Companies in the World // Yahoo.Finance: site. – URL: <https://www.yahoo.com/now/15-most-valuable-silicon-valley-141713681.html> (дата обращения: 01.03.2024).

50. Apartners: site. – URL: <https://apartners.capital/> (дата обращения: 17.04.2024).

51. Blank S. What's A Startup? First Principles. – URL: <https://steveblank.com/2010/01/25/whats-a-startup-first-principles/> (дата обращения: 28.02.2024).

52. China ATSE Tax Incentives for Advanced Technology Service Enterprises // Acadia: site. – URL: <https://acadiaadvisory.com/china-atses-tax-incentives-for-advanced-technology-service-enterprises/> (дата обращения: 21.03.2024).

53. China HNTE Tax Incentives to Promote High Tech Innovation // acadia: site. – URL: <https://acadiaadvisory.com/china-hnte-tax-incentives-to-promote-high-tech-innovation/> (дата обращения: 21.03.2024).

54. China's Tax Incentives for Small Businesses (Updated) // China Briefing: site. URL: <https://www.china-briefing.com/news/chinas-tax-incentives-for-small-businesses/> (дата обращения: 21.03.2024).

55. Corporate Income Tax Rates // iras Logo: site. – URL: <https://www.iras.gov.sg/quick-links/tax-rates/corporate-income-tax-rates> (дата обращения: 11.03.2024).

56. Dubai Chamber Commerce: site. – URL: <https://www.dubaichamber.com/en/home/> (дата обращения: 21.02.2024).

57. Dubai Startup Outlook 2021: Key insights for entrepreneurs and investors // Dtec. – URL: <https://dtecrevamp.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2021/02/Report-2021.pdf> (дата обращения: 11.02.2024).

58. Dubai Startup Support // Digital Dubai: site. – URL: <https://www.digitaldubai.ae/initiatives/startup-support> (дата обращения: 11.03.2024).

59. EXIST-Forschungstransfer // Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz: site. – URL: <https://www.exist.de/EXIST/Navigation/DE/Gruendungsfoerderung/EXIST-Forschungstransfer-exist-forschungstransfer.html> (дата обращения: 11.04.2024).

60. Federal Decree-Law No. (8) of 2017 on Value-Added Tax (VAT) // UAE Legislation: site. – URL: <https://uaelegislation.gov.ae/en/legislations/1227/download> (дата обращения: 12.03.2024).

61. Federal Law No. 8 of 2004. Regarding the Financial Free Zones // DFSA: site. – URL: <https://www.dfsa.ae/application/files/6615/8211/4065/Federal-Law-No-8-of-2004.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

62. Germany Trade & Invest: site. URL: <https://www.gtai.de/en/invest> (дата обращения: 11.02.2024).

63. Global Innovation Index 2023 // WIPO: site. – URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/ (дата обращения: 12.03.2024).

64. Global Innovation Index 2023: Innovation in the face of uncertainty / ed.: S. Dutta, B. Lanvin, L. Rivera León [et. al.] // WIPO. – 16th Ed. – URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-2023-16th-edition.pdf> и <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения: 01.03.2024).

65. Global Innovation Index: site. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (дата обращения: 11.02.2024).

66. High-Tech Grunderfonds: site. – URL: <https://www.htgf.de/en/> (дата обращения: 11.02.2024).

67. IREG: сайт. – URL: <https://ireg.pro/> (дата обращения: 14.03.2024).

68. Law on Scientific and Technological Progress (2021) // China Law Portal – CJO: site. – URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/law-on-scientific-and-techonological-progress-20211224> (дата обращения: 18.03.2024).

69. Law of the People's Republic of China on the Promotion of Small and Medium-Sized Enterprises (2017 Revision) // lawinfochina : site. – URL: <https://www.lawinfochina.com/Display.aspx?LookType=3&Lib=law&Cgid=301231&Id=23851&SearchKeyword=&SearchCKeyword=&paycode=> (дата обращения: 18.03.2024).

70. Minimum Viable Product: a guide // Startup Lessons Learntd by Eric Ries. – 2009. – August 3. – URL: <https://www.startuplessonslearned.com/2009/08/minimum-viable-product-guide.html> (дата обращения: 15.03.2024).

71. Nulimaimaiti. China extends economic support for key small firms, aims to ‘deliver real results’ // South China Morning Post. – 2021. – 16 Decambre. – URL: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3159965/china-extends-economic-support-key-small-firms-aims-deliver> (дата обращения: 22.02.2024).

72. Proposal for a regulation of the European Parliament and of the council laying down harmonised rules on artificial intelligence (artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts: [Brussels, 21.4.2021] // EUR-Lex: site. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021PC020> (дата обращения: 01.02.2024).

73. Small Business Innovation Development and Research: site. – URL: <https://www.epa.gov/sbir> (дата обращения: 18.03.2024).

74. Startupblink: site. – URL: <https://www.startupblink.com/> (дата обращения: 21.03.2024).

75. The Global Startup Ecosystem Index Report 2021 // Startupblink : site. – URL: <https://www.startupblink.com/blog/ep-19-the-global-startup-ecosystem-index-report-2021/> (дата обращения: 28.02.2024).

76. The Wage Credit Scheme // OSOME: site. – URL: <https://osome.com/sg/blog/singapore-wage-credit-scheme/> (дата обращения: 11.02.2024).

77. Top startups in China for 2024 // Startupblink: site. – URL: <https://www.startupblink.com/top-startups/china> (дата обращения: 24.03.2024).

78. VC Valuations Report / sponsored by M. Stanley AT Work. – URL: https://flventure.org/wp-content/uploads/2023/11/Q3_2023_US_VC_Valuations_Report.pdf (дата обращения: 01.04.2024).

79. Which Free Zone to Choose in the UAE in 2024? // freemontgroup: site. URL: <https://www.freemontgroup.com/media/articles/2021/which-free-zone-to-choose/> (дата обращения: 21.03.2024).

80. Исследование компании Dsight. Анализ изменений настроений игроков венчурного рынка 2022. Venture Russia: results. URL: <https://dsight.ru/research13> (дата обращения: 21.04.2024).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1
ПРОЕКТ****РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
ОТ 28 НОЯБРЯ 2011 ГОДА № 335-ФЗ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ
ТОВАРИЩЕСТВЕ»****Статья 1**

Внести следующие изменения:

Изложить пункт 3 статьи 3 Федерального закона «Об инвестиционном товариществе» в следующей редакции:

«Сторонами договора инвестиционного товарищества могут быть коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, физические лица, а также в случаях, установленных федеральным законом, некоммерческие организации постольку, поскольку осуществление инвестиционной деятельности служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям.»

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2024 года.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**ПРОЕКТ****РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ****ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****ОТ 29 ИЮЛЯ 2004 ГОДА № 98-ФЗ «О КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ»****Статья 1****Внести следующие изменения:**

1) изложить подпункт 5 пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О Коммерческой тайне» в следующей редакции:

«нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства; для физических лиц – фамилия, имя, отчество идентификационный номер налогоплательщика и место жительства)».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2024 года.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица П1 – Меры поддержки субъектов стартапной деятельности

№	Наименование программы; ведомство/ организация; ссылка на сайт	Мера поддержки	Субъекты	Основные требования	Документы для подачи заявки
1	Грантовая поддержка: Микрогранты. ФОНД «СКОЛКОВО»	<p>Микрогранты предоставляются участнику проекта «Сколково» на решение определенных задач в рамках исследовательской деятельности и коммерциализации продукта. Размер гранта не может превышать 1,5 млн руб. (общий размер микрогрантов, перечисленных одному участнику, не может превышать 4 млн руб. в течение одного календарного года).</p> <p>Микрогранты предоставляются в целях компенсации (авансирования) расходов по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - патентование и проведение иных работ по охране интеллектуальной собственности; - участие в выставках и конференциях; - создание прототипов (опытных образцов); - проведение испытаний; - приобретение комплектующих для сборки прототипа; - маркетинговые сервисы; - покупка лицензий ПО 	<p>Только для Участников проекта «Сколково».</p> <p>Вид участника – Стартап участник проекта, осуществляющий исследовательскую деятельность, начало коммерциализации результатов, которой предполагается не позднее, чем через 3 года после присвоения ему статуса участника проекта</p>	<p>Подача заявки. Подтверждение критериев, установленных правилами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) участник является стартапом в соответствии с Положением о статусе; 2) штатная численность на конец отчетного квартала, предшествующего подаче заявки, - не менее 3 и не более 50 работников; 3) участник на момент подачи заявки не является стороной соглашения с Фондом о предоставлении гранта (мини-гранта); 4) выручка за календарный год, предшествовавший подаче заявки, не превышает 100 000 000 рублей; 5) в отношении участника Фондом и его дочерними обществами не ведется судебно-претензионная работа; 6) не выявлено нарушений в получении грантов в ИЦ Сколково; 7) отсутствуют сведения о недостоверности и сведения о банкротстве; реорганизованных 8) уставный (складочный) капитал участника не содержит доли участия иностранных юридических лиц. Не зарегистрировано в офшорных зонах; 9) в отношении участника не установлено 	Подача заявки

				нарушений обязанностей по своевременному предоставлению в Фонд отчетов о результатах	
2	<p>Льготное кредитование проектов по разработке и внедрению российских ИТ-решений;</p> <p>Минцифры РФ в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;</p> <p>https://цифроваяэкономика.рф/credit</p>	<p>Субсидированный кредит под 1-5% и 1-3% для аккредитованных ИТ-организаций.</p> <p>На реализацию проекта: 5 млн руб. – 5 млрд руб.</p> <p>На реализацию совокупности проектов: 500 млн руб. – 10 млрд руб.</p>	<p>- заказчики российского ПО;</p> <p>- российские ИТ-компании</p>	<p>Общие:</p> <p>- не менее 70% общего бюджета проекта суммарно должны составлять расходы на приобретение российских товаров (работ и услуг).</p> <p>К покупателю ИТ-продукции:</p> <p>- российская организация, разрабатывающая ПО, или исполняющая работы в рамках проектов цифровой трансформации;</p> <p>- не получает из фед. бюджета средства на проект на основании иных НПА.</p> <p>К поставщику ИТ-продукции:</p> <p>- ОКВЭД 26.20, 26.30, 62.01, 62.02, 62.03, 62.09, 63.11;</p> <p>- наличие гос. аккредитации или зарегистрированного ПО в росреестре</p>	<p>- форма заявки на предоставление кредита;</p> <p>- правоустанавливающие и регистрационные документы;</p> <p>- финансовые документы (в том числе данные управленческой отчетности);</p> <p>- документы, подтверждающие право собственности и на предоставляемое залоговое обеспечение;</p> <p>- полный список документов будет сформирован кредитным экспертом банка в зависимости от структуры кредитной сделки</p>
3	<p>Грантовая программа «доращивания» технологических компаний под требования крупных российских корпораций;</p> <p>АНО «Центр поддержки</p>	<p>Предоставление грантов для проектов, связанных с разработкой (доработкой), созданием (расширением) производства новой продукции под требования российских</p>	<p>Российские коммерческие организации</p>	<p>Объём внебюджетного финансирования (% от суммы гранта):</p> <p>- не менее 50% при выручке до 2 млрд руб.;</p> <p>- не менее 70% при выручке от 2 до 4 млрд руб.;</p> <p>- не менее 100% при выручке свыше 4 млрд руб.</p>	<p>- подтверждение заинтересованности в продукте от корпорации-заказчика;</p> <p>- заполненная заявка через АИС Центра поддержки;</p>

	<p>инжиниринга и инноваций» в рамках федерального проекта «Взлет – от стартапа до IPO»;</p> <p>https://innosc.ru/grants/</p>	<p>корпораций.</p> <p>Размер гранта: от 25 до 250 млн руб.</p> <p>Срок финансирования: не более 3 лет.</p> <p>Общий срок реализации проекта: не более 6 лет с начала финансирования</p>		<p>К грантополучателю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выручка от 300 млн до 10 млрд руб.; - наличие корпорации-заказчика, заинтересованной в создаваемом продукте; - не аффилирован с корпорацией-заказчиком; - имеет успешный опыт внедрения технологических продуктов. <p>К корпорации-заказчику:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выручка не менее 40 млрд руб.; - наличие в структуре корпорации Координационного совета; - готовность заключить соглашение с оператором и участвовать в отборе проектов и приемке результатов. <p>К проекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентация на импортозамещение; - производство в РФ; - объем потребности корпорации в продукции должен не менее, чем в 5 раз превышать размер гранта; - стадия развития технологического продукта не ниже 4-го уровня готовности технологии; - отсутствие российских аналогов; - применение приоритетных технологий 	<ul style="list-style-type: none"> - док-ты, подтверждающие опыт реализации аналогичных проектов; - анкета предприятия для целей технического аудита; - сведения о портфеле контрактов; - документы, подтверждающие привлечение средств финансирования для реализации проекта; - результаты предоставления гранта (целевые показатели реализации проекта); - референс-лист; - иные документы, подтверждающие соответствие проектов и участников конкурсного отбора требованиям
4	<p>Преференции для компаний при включении сведений о программном обеспечении и программно-аппаратных комплексов (ПАК) в реестр</p>	<p>Преференции правообладателям ПО при участии в государственных и муниципальных закупках; налоговые льготы; грантовая и прочая поддержка.</p>	<p>Компании-правообладатели ПО; все участники цепочки поставки ПО тоже могут пользоваться налоговой льготой –</p>	<ul style="list-style-type: none"> - регистрация программы в реестре российского / евразийского ПО; - сумма выплат по лицензионным и иным договорам за рубеж не должна превышать 30% от выручки компании; - свой сайт у компании-правообладателя; 	<ul style="list-style-type: none"> - документы, подтверждающие суммы выплат зарубежным сервисам и бухгалтерские документы, подтверждающие выручку;

<p>российского ПО и реестр евразийского ПО;</p> <p>Реестр Российского ПО;</p> <p>https://digital.gov.ru/ru/appeals/faq/473/</p>	<p>Для сотрудников компании:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсрочки от срочной армии и мобилизации; - льготная ипотека. 	<p>компания, которые продают это ПО, устанавливают его и поддерживают</p>	<ul style="list-style-type: none"> - программа должна полностью принадлежать компании на территории всего мира; - компоненты должны использоваться законно - на основании лицензий, в том числе открытых; - ПО и его компоненты не должны иметь ограничений на использование на территории РФ; - в ПО нет государственной тайны; - ПО соответствует системе сертификации; - ПО не должно принудительно обновляться и управляться из-за рубежа; - гарантийное обслуживание, тех. поддержку и модернизацию ПО должен осуществлять гражданин РФ или организация, более 50% которой принадлежит россиянам; - технические средства, которые относятся к ПО, должны находиться в России; - интерфейс ПО на русском языке 	<ul style="list-style-type: none"> - создать учетную запись юридического лица в ЕСИА; - док-ция, содержащая описание функциональных характеристик ПО, руководство пользователя, инструкция по установке, эксплуатационная док-ция; - служебное задание на разработку программы для ЭВМ или договор на разработку программы; - если в составе ПО реализованы функции защиты конфиденциальной информации – сертификат системы сертификации и средств защиты информации по требованиям безопасности информации, лицензия на осуществление деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной
--	--	---	---	--

					информации
5	<p>Акселератор Спринт;</p> <p>Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ);</p> <p>https://sprint.iidf.ru/</p>	<p>Бесплатная 12-недельная программа развития IT-компаний, создающих продукты в области новых коммуникационных интернет-технологий на российском рынке</p>	<p>Только российские юридические лица: к участию в отборе не допускаются ИП, иностранные организации и команды без образования юридического лица</p>	<p>- IT-проект команды должен соответствовать списку приоритетных направлений;</p> <p>- в команде должно быть как минимум два участника, готовых регулярно уделять время акселерационной программе;</p> <p>- принимаются проекты на стадии MVP, первых продаж или с выручкой в пределах 100 млн руб. в год</p>	<p>- заявка;</p> <p>- анкета участника;</p> <p>- презентация с кратким описанием проекта и сведениями, подтверждающими соответствие критериям отбора;</p> <p>- фонд оставляет за собой право запросить у участника дополнительные разъяснения и сведения в период проведения конкурсного отбора</p>
6	<p>GenerationS для проектов в сфере ИИ;</p> <p>РВК;</p> <p>https://generation-startup.ru/programma-akseleratora/</p>	<p>Интенсивная практическая программа доращивания проектов разных стадий, направленная на индивидуальную работу с каждым проектом: от экспертизы проектов до запуска пилотов и инвестиций. Грантополучатели должны будут направить средства на прохождение акселерационной программы в аккредитованных акселераторах и организациях</p>	<p>Стартапы</p>	<p>- проекты в сфере ИИ;</p> <p>- иные дополнительные требования, в зависимости от выбранного акселератора корпоративного заказчика</p>	<p>- заявка на участие;</p> <p>- презентация проекта;</p> <p>- подтверждение прав на РИД;</p> <p>- иные запрашиваемые док-ты, в зависимости от выбранного акселератора корпоративного заказчика</p>
7	<p>Фабрика проектного финансирования ВЭБ.РФ;</p> <p>ВЭБ.РФ;</p>	<p>Заемщики могут получить денежные средства на основании договоров синдицированного кредита (займа) с участием</p>	<p>Кредиторы: - коммерческие банки и международные финансовые организации;</p> <p>- инициаторы</p>	<p>- минимальная стоимость проекта – 3 млрд руб.;</p> <p>- максимальный срок окупаемости – 30 лет;</p> <p>- максимальный срок финансирования – 20 лет;</p> <p>- собственные средства не</p>	<p>- выписка ЕГРЮЛ или выписка из торгового реестра страны-заявителя –</p>

	https://вэб.рф/biznesu/fabrika-proektnogo-finansirovaniya/	коммерческих банков и ВЭБ.РФ. Финансирование масштабных проектов, направленных на развитие инфраструктуры, промышленности, социальной сферы, укрепление технологического потенциала и повышение качества жизни людей	проектов; - проектная компания	менее 20% стоимости проекта	для иностранных юридических лиц; - нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе Российской Федерации (при наличии); - опросные анкеты: анкета клиента – юр. лица, анкета о выгодоприобретателях, о бенефициарном владельце, о представителях; - док-ты, подтверждающие право владения имуществом; - лицензии на осуществление деятельности; - информация о цепочке собственников и о зависимых и аффилированных лицах
8	Негосударственный Акселератор Технологических стартапов MTS AL; MTC;	Онлайн-акселератор в сфере DeepTech технологий; возможность привлечь от 100 тыс. долл. до 10 млн долл. США инвестиций	Студенты или выпускники вузов, стартапы, разработчики ПО	- стадия зрелости стартапа – функциональный прототип и выше; - для студентов и выпускников – обучение в ТОП технологических вузов, наличие ученой	- анкета на сайте; - подтверждение компетенций, образования, авторства

	https://mts.ai/ru/accelerator-deeptech/			<p>степени и т.п.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание английского языка; - гражданство РФ; - уникальный проект, не имеющий аналогов; - написание научных исследований и статей в области DeepTech 	<p>публикаций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - презентация проекта, прототип
9	<p>Негосударственный SberUnity – платформа для взаимодействия инвесторов и стартапов;</p> <p>Sber;</p> <p>https://sberunity.ru</p>	<p>Стартапам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск инвесторов и заказчиков; - доступ к пакету услуг для развития бизнеса от Сбера и партнеров на эксклюзивных условиях; - доступ к закрытым встречам и образовательным программам. <p>Корпорациям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск необходимых технологий; - заявки на собственные технологические запросы; - размещение собственных продуктов для поиска клиентов; - отбор в собственный акселератор. <p>Инвесторам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доступ к базе проверенных стартапов; - доступ к открытым венчурным сделкам; - заявки на собственные технологические запросы 	Стартапы, инвесторы и корпорации	<ul style="list-style-type: none"> - технологический уклон стартапа; - зарегистрированное юр. лицо или ИП; - наличие MVP или готового продукта, кроме BioTech, MedTech и Hardware индустрий для университетских стартапов; - для корпораций и инвесторов участие платное 	<ul style="list-style-type: none"> - анкета на сайте; - иные документы, запрашиваемые инвесторами для подтверждения компетенций, ресурсов, готовности проекта и т.п.
10	<p>Гранты на рекламу IT-продукции;</p> <p>РФРИТ;</p> <p>https://маркетинг.рфрит.рф</p>	<p>Грант на возмещение потраченных средств на продвижения IT-услуг:</p> <p>от 100 тыс. руб. до 1 млн руб. до 80% возмещения затрат на кампанию</p>	ИТ-компании по программе продвижения ПО в сети Интернет	<ul style="list-style-type: none"> - срок рекламной кампании – от 3 до 6 месяцев; - в уставном капитале компании не участвуют юр. лица из перечня недружественных государств, или физ. лица с гражданством такого государства; 	<ul style="list-style-type: none"> - уведомление о намерении участвовать в программе по установленной форме; - отчетность о проведенной

				<ul style="list-style-type: none"> - в отношении компании и сотрудников не ведется расследований о противодействии коррупции; - компания не занимается деятельностью оборонного, разведывательного характера, а также связанной с вооружением; - вид рекламы должны соответствовать допустимым видам рекламы по каждому СМИ; - при рекламе ПО - продукт должен быть зарегистрирован в Едином реестре российского ПО; - при рекламе ИТ-услуг - наличие у компании основного ОКВЭД, включенного в классы 62 или 63; - общие расходы на рекламную кампанию в заявке не менее 125 тыс. руб.; - размещение на аккредитованных рекламных площадках 	<ul style="list-style-type: none"> рекламной кампании; - копия приказа Минцифры России о формировании и ведении единого реестра российских программ для ЭВМ и баз данных, подтверждающая регистрацию ПО; - документы, подтверждающие фактические расходы на распространение рекламы
11	<p>Льготная ипотека для сотрудников ИТ;</p> <p>Президент РФ;</p> <p>http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001</p>	<p>Субсидирование ипотеки для сотрудников ИТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 18 млн руб. регионы-миллионники; - до 9 млн руб. другие регионы; - ставка ИТ-ипотеки - до 5% годовых; - минимальный первоначальный взнос от 15% 	<p>Работники аккредитованных ИТ-компаний (в том числе ИТ-специалисты)</p>	<p>У работодателя должна быть аккредитация ИТ-компания.</p> <p>Зарплата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 120 тыс. рублей для городов-миллионников - от 70 тыс. рублей для других населённых пунктов; - от 150 тыс. руб для Москвы. <p>Возраст:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 18 до 50 лет включительно. <p>Сотрудник должен проработать в аккредитованной ИТ-компания после оформления ипотеки минимум 5 лет, если сотрудник уволится, ставка сохранится в</p>	<ul style="list-style-type: none"> - заявка на получение кредита; - полный список документов будет сформирован кредитным экспертом банка в зависимости от структуры кредитной сделки

				<p>течение 6 месяцев. Можно сменить компанию на другую аккредитованную, тогда ставка сохранится. Кредит можно взять только один раз Объект недвижимости должен соответствовать одному из вариантов: - квартира в строящемся доме по ДДУ; - готовое жильё от застройщика; - жилой дом от застройщика; - земельный участок для строительства дома; - построить дом по договору подряда</p>	
12	<p>Программа 1764: льготное кредитование малого и среднего бизнеса в рамках национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»;</p> <p>Минэкономразвития РФ; http://government.ru/sanctions_measures/measure/33/</p>	<p>Банки, участвующие в программе, выдают малому и среднему бизнесу и самозанятым кредиты по льготной ставке, а государство компенсирует кредитным организациям недополученную прибыль.</p> <p>Льготные кредиты можно взять на следующие цели:</p> <p>1. Инвестиционные: от 500 тыс. руб. до 2 млрд руб. по ставке: ключевая ставка + ≤2,75% годовых, в течение 5 лет; срок погашения – до 10 лет.</p> <p>2. На пополнение оборотных средств: от 500 тыс. руб. до 500 млн руб. по ставке: ключевая ставка + ≤2,75% годовых, в течение 3-х лет; срок погашения – до 3 лет.</p> <p>3. На</p>	<p>Малые и средние предприятия и самозанятые, работающие в одной из отраслей: - розничная и оптовая торговля; - сельское хозяйство; - внутренний туризм; - наука и техника; - здравоохранение; - образование; - обрабатывающая промышленность; - ресторанный бизнес; - бытовые услуги</p>	<p>- компания (кроме самозанятых) включена в Единый реестр МСП; - задолженность по налогам, сборам и другим обязательным платежам не превышает 50 тыс. рублей; - компания не имеет долгов по зарплате перед своими работниками; - получить кредит можно как по основному, так и по дополнительным ОКВЭД</p>	<p>- кредитная заявка; - анкета заёмщика; - копия паспорта заёмщика и копии паспортов соучредителей предприятия; - оригинал правоустанавливающих документов на бизнес; - свидетельство о регистрации права собственности и на помещение или договор аренды; - финансовая или налоговая отчётность за несколько последних периодов; - справка из ФНС об</p>

		<p>рефинансирование: по ставке: ключевая ставка + $\leq 2,75\%$ годовых на срок, не превышающий первоначальный срок кредита</p> <p>4. На развитие предпринимательской деятельности: ≤ 10 млн руб. по ставке: ключевая ставка + $3,5\%$ годовых на срок до 3-х лет</p>			<p>отсутствии долгов перед бюджетом;</p> <p>- перечень объектов, которые будут предоставляться в залог, и копии документов на это имущество;</p> <p>- каждый банк может запросить дополнительные документы, подтверждающие соответствие бизнеса программе</p>
13	<p>Возмещение инвестиций в университетские стартапы «Платформа университетского технологического предпринимательства»;</p> <p>Минобрнауки и Фонд Сколково;</p> <p>https://sk.ru/pages/content/vozmeshenie-investicij-v-universitetskie-startapy/</p>	<p>Возмещение инвестиций в университетские стартапы. Позволяет физическим лицам, осуществившим инвестиции в университетские стартапы, вернуть до 50% таких инвестиций.</p> <p>Сумма возмещения, на которую может претендовать инвестор, составляет до 50% осуществленных инвестиций, но не более 100% суммы НДФЛ, уплаченной инвестором за три предшествующих года, и не более 20 млн рублей за инвестиции в один стартап</p>	Физические лица (инвесторы)	<p>Стартап является хозяйственным обществом, в уставном капитале которого не менее 10% долей принадлежит хотя бы одному из следующих лиц:</p> <p>- лицу, обучающемуся в российском вузе по программе высшего образования или завершившему обучение не более трех лет назад;</p> <p>- научно-педагогическому работнику вуза;</p> <p>- вузу университетской стартап-студии.</p> <p>Не более 50% долей (акций) в уставном капитале стартапа принадлежит юридическим лицам (кроме вузов и университетских стартап-студий).</p> <p>-Объем выручки стартапа за предшествующий год составил не более 120 млн рублей.</p> <p>С даты создания стартапа прошло не более пяти лет.</p>	<p>- запрос о заключении договора о возмещении части затрат;</p> <p>- док-ты, подтверждающие осуществление инвестиций;</p> <p>- отчет о расходовании инвестиционных средств;</p> <p>- комплект документов по стартапу: учредительные, выписка ЕГРЮЛ, документы, подтверждающие, что не менее 10% долей в уставном капитале принадлежит физическому или юридическому</p>

			<p>Стартап не является участником проекта «Сколково».</p> <p>-За прошедшие три года инвестор уплатил НДФЛ в размере не менее суммы требуемого возмещения.</p> <p>Доля инвестора в уставном капитале стартапа на момент обращения в Фонд и в течение года до этого не превышала 15%.</p> <p>В открытых источниках (ФНС РФ, ФССП РФ) отсутствует негативная информация об инвесторе.</p> <p>Возмещению подлежат инвестиции в размере не менее 500 тыс. рублей, осуществленные физическим лицом после заключения с Фондом договора о возмещении части затрат в одной из указанных форм:</p> <ul style="list-style-type: none"> - денежный вклад в уставный капитал; - денежный вклад в имущество; - покупка акций; - конвертируемый заём сроком не менее года 	<p>у лицу, входящему в одну из указанных категорий, выписка из реестра акционеров (для АО), выписка из списка участников (для ООО), справка на фирменном бланке с подписью и печатью образовательного учреждения произвольной формы, содержащая следующие сведения: ФИО, дата рождения, период обучения, форма обучения; копии документов о полученном образовании; справки с мест работы для научных и/или педагогических работников;</p> <p>- комплект документов инвестора: копия страниц документа, удостоверяющего личность инвестора, док-ты, подтверждающие сумму</p>
--	--	--	--	--

					НДФЛ, уплаченного инвестором за 3 года, предшествующие году, в котором планируется осуществление возмещения, проект договора с инвестором в редактируемом формате, по форме, утвержденной распоряжением Фонда
14	«Умник-фотоника»; Фонд содействия инновациям (ФСИ); https://umnik.fasie.ru/photonica	Победители получают гранты в размере 500 тыс. руб. и двухнедельную стажировку в научно-производственных лабораториях ПАО «ЛНППК»	Студенты, аспиранты, молодые ученые, инноваторы, предприниматели и сотрудники высокотехнологичных компаний	Возраст от 18 до 30 лет. Гражданство РФ. Отсутствие иных договоров с фондом. В рамках конкурса отбираются научно-технические проекты в области фотоники, радиофотоники и оптоэлектроники	- анкета участника; - презентация проекта; - техническое задание на выполнение НИР; - календарный план выполнения работ; - смета затрат на выполнение работ
15	Проект «Москва массовая»; https://www.mos.ru/authority/documents/doc/51681220/	За счет средств бюджета города Москвы меры экономической поддержки субъектам МСП	Владельцы МСП г. Москвы	1. По заключенным с 1 марта 2023 г. кредитным договорам, предусматривающим предоставление кредита на инвестиционные цели, в рамках Программы, реализуемой акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», в размере, равном ключевой ставке Центрального банка РФ, действующей на день заключения кредитного	- заявка на участие

				<p>договора – предоставляются субъектам МСП, соответствующим одному из следующих требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - субъект МСП поставлен на учет в качестве налогоплательщика на территории г. Москвы и осуществляет деятельность в одной или нескольких приоритетных отраслях (видах деятельности), установленных Фондом «Московский инновационный кластер» (Далее – Фонд); - субъект МСП включен в Реестр стартапов и технологических компаний в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 25 апреля 2019 г. № 435-ПП «О мерах, направленных на функционирование инновационного кластера на территории города Москвы». <p>2. По заключенным с 23 марта 2023 г. кредитным договорам, исполнение обязательств субъектами МСП по которым обеспечено Фондом содействия кредитованию малого бизнеса Москвы по договорам поручительства, заключенным с такими субъектами МСП под залог их исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, и размер кредита по которым не превышает 50 млн рублей, в размере, равном ключевой ставке Центрального банка,</p>	
--	--	--	--	--	--

				действующей на день заключения кредитного договора и увеличенной на 5 процентных пунктов 3. По заключенным с 24 мая 2023 г. кредитным договорам, размер кредита по которым не превышает 30 млн рублей, в части списания кредитными организациями части задолженности по основному долгу в первые 6 месяцев по таким кредитным договорам в размере, равном 15 процентам от суммы основного долга по кредитному договору – предоставляются субъектам МСП, реализующим проект в одном или нескольких приоритетных направлениях, установленных Фондом	
16	<p>Программа «Студенческий стартап»;</p> <p>https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/support/programma-studencheskiy-startap/</p> <p>Программа Фонда содействия инновациям направлена на выполнение работ студентами по разработке новых товаров, изделий, технологий или услуг с использованием результатов собственных научно-</p>	размер гранта - 1 млн руб.;; срок выполнения - 12 месяцев (1 этап - 2 месяца, 2 этап - 10 месяцев)	Физические (обучающиеся в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры или аспирантуры)	<p>Субсидии предоставляются на финансовое обеспечение проектов на основе договоров (контрактов), а также на предоставление грантов физическим лицам на финансовое обеспечение проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации и реализуются субъектами малого инновационного предпринимательства, и проектов.</p> <p>Направления программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) цифровые технологии; 2) медицина и технологии здоровья сбережения; 3) новые материалы и химические технологии; 4) новые приборы и интеллектуальные производственные технологии; 5) биотехнологии; 6) Ресурсосберегающая энергетика; 	- заявка на участие

	технических и технологических исследований, имеющих потенциал коммерциализации и находящихся на самой ранней стадии развития			7) Креативные индустрии	
17	<p>Программа «Развитие»; https://xn--90aifddrld7a.xn--pr1ai/support/programma-razvitie/</p> <p>Программа Фонда содействия инновациям направлена на поддержку компаний, уже имеющих опыт разработки и продаж собственной наукоемкой продукции и планирующих разработку и освоение новых видов продукции</p>	<p>размер гранта - не более 30 млн руб. (сумма варьируется от 15 до 30 млн руб. в зависимости от конкурса);</p> <p>срок гранта - не более 24 месяцев (срок варьируется от 12 до 24 месяцев в зависимости от конкурса);</p> <p>внебюджетное софинансирование (из собственных средств или средств инвестора) - не менее 30% от суммы гранта (сумма варьируется от 30 до 100% в зависимости от конкурса);</p> <p>направление расходов - проведение НИОКР. Подробный перечень расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заработная плата (максимальный уровень заработной платы, начисленной за отчетный период по договорам из средств Фонда указаны в Положении соответствующего конкурса); - начисление на заработную плату (учитываются обязательные отчисления по установленным законодательством Российской Федерации тарифам страховых взносов на ОПС, ОМС, ВНиМ и травматизм); 	<p>Юр. лица уже имеющие опыт разработки и продаж собственной наукоемкой продукции и планирующие разработку и освоение новых видов продукции</p>	<p>Юридические лица, относящиеся к категории субъектов малого предпринимательства в соответствии с федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не имеющие незавершенных договоров гранта с Фондом; - имеющие опыт проведения НИОКР и продаж собственной наукоемкой продукции 	- заявка на участие

		- комплектующие и материалы (не более 30% от суммы гранта); - оплата работ, выполняемых сторонними юридическими лицами, ИП и плательщиками НДС (не более 30% от суммы гранта)			
18	<p>Программа «Интернационализация»;</p> <p>https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/support/programma-internatsionalizatsiya/</p> <p>Программа Фонда содействия инновациям направлена на поддержку компаний, реализующих совместные проекты по разработке и освоению выпуска новых видов продукции с участием зарубежных партнеров, а также поддержку компаний, разрабатывающих продукцию, предназначенную для реализации на зарубежных рынках</p>	<p>размер гранта - не более 30 млн руб.;</p> <p>срок гранта - не более 24 месяцев (срок варьируется от 18 до 24 месяцев в зависимости от конкурса);</p> <p>внебюджетное софинансирование (из собственных средств или средств инвестора) - не менее 15% от суммы гранта;</p> <p>направление расходов - проведение НИОКР. Подробный перечень расходов:</p> <p>- заработная плата (максимальный уровень заработной платы, начисленной за отчетный период по договорам из средств Фонда указаны в Положении соответствующего конкурса);</p> <p>- начисление на заработную плату (учитываются обязательные отчисления по установленным законодательством Российской Федерации тарифам страховых взносов на ОПС, ОМС, ВНиМ и травматизм);</p> <p>- комплектующие и материалы (не более 30% от суммы гранта);</p> <p>- оплата работ, выполняемых сторонними</p>	<p>Юридические лица, относящиеся к категории субъектов малого предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ</p>	<p>- юр. лица, не имеющие незавершенных договоров с Фондом;</p> <p>- имеющие опыт проведения НИОКР и продаж собственной наукоемкой продукции.</p> <p>Субсидии предоставляются на финансовое обеспечение проектов на основе договоров (контрактов), а также на предоставление грантов физическим и юридическим лицам на финансовое обеспечение проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации и реализуются субъектами малого инновационного предпринимательства, и проектов по вовлечению молодежи в инновационную деятельность, реализуемых центрами молодежного инновационного творчества или в интересах указанных элементов инновационной инфраструктуры в целях последующего создания малых инновационных предприятий</p>	- заявка на участие

		юридическими лицами, ИП и плательщиками НДС (не более 30% от суммы гранта); - прочие общехозяйственные расходы (не более 10% от суммы гранта)			
19	Программа «Коммерциализация»; https://xn--90aifddrld7a.xn--pr1ai/support/programma-kommertsilizatsiya/	размер гранта - не более 30 млн рублей; срок гранта - 12 месяцев (2 этапа по 6 месяцев); внебюджетное софинансирование (из собственных средств или средств инвестора) - не менее 50% суммы гранта; направление расходов - коммерциализация результатов НИОКР	Юридические лица, относящиеся к категории субъектов малого предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ	- —Юр лица, не имеющие незавершенных договоров с Фондом; - завершившие стадию НИОКР; - имеющие опыт продаж наукоемкой продукции	- заявка на участие
20	Грант «Агростартап»; https://xn--90aifddrld7a.xn--pr1ai/support/grant-agrostartap/ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков	- до 5 млн руб. (но не более 90% затрат) - разведение крупного рогатого скота мясного или молочного направлений продуктивности; - до 6 млн руб. (но не более 90% затрат) - разведение крупного рогатого скота мясного или молочного направлений продуктивности, в случае если предусмотрено использование части средств гранта «Агростартап» на цели формирования неделимого фонда сельскохозяйственного потребительского кооператива, членом которого является указанное крестьянское (фермерское) хозяйство; - до 3 млн руб. (но не более 90% затрат) - по	- крестьянские (фермерские) хозяйства; - индивидуальные предприниматели, являющиеся главой КФХ, зарегистрированные гражданином Российской Федерации на сельской территории или на территории сельской агломерации субъекта Российской Федерации	Средства предоставляются на обеспечение части затрат по реализации проектов создания и (или) развития крестьянского (фермерского) хозяйства	- заявка на участие

	сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	<p>иным направлениям проекта создания и (или) развития крестьянского (фермерского) хозяйства;</p> <p>- до 4 млн руб. (но не более 90% затрат) - по иным направлениям проекта создания и (или) развития крестьянского (фермерского) хозяйства, в случае если предусмотрено использование части средств гранта «Агростартап» на цели формирования неделимого фонда сельскохозяйственного потребительского кооператива, членом которого является указанное крестьянское (фермерское) хозяйство</p>			
			ПРИЕМ ЗАЯВОК ЗАВЕРШЕН		
1	<p>ПРИЕМ ЗАВЕРШЕН</p> <p>Акселератор поддержки малых и средних дизайн-центров электроники «Микроэлектроника»;</p> <p>Совместный проект Минпромторга РФ и Фонда Сколково;</p> <p>https://microelectronics.sk.ru/</p>	<p>1. Гранты – поддержка выполнения НИОКР: от 10 до 50 млн руб.</p> <p>2. Гранты – доступ к передовым технологиям и сервисам: от 500 тыс. руб. до 10 млн руб. на одну заявку, до 10 млн руб. в год</p>	<p>МСП: дизайн-центры микроэлектроники, реализующие НИОКР (наличие официального статуса дизайн-центра необязательно)</p>	<p>- соответствие приоритетным направлениям развития электронной промышленности Российской Федерации;</p> <p>- заявитель не получает средства из федерального бюджета по иным программам на цели, связанные с реализацией проекта;</p> <p>- планируемый срок реализации НИОКР и ТР не должен превышать 24 месяца, комплексного проекта – не более 36 месяцев с даты выдачи гранта;</p> <p>- объем внебюджетного финансирования комплексного проекта</p>	<p>- документы, подтверждающие наличие источников внебюджетного финансирования;</p> <p>- заполненная форма договора;</p> <p>- план реализации проекта;</p> <p>- смета проекта;</p> <p>- сопроводительное письмо;</p> <p>- заявка на предоставление гранта</p>

				<p>составляет не менее 20% сметы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - объем выручки заявителя за предшествующий год или в текущем финансовом году составляет не менее 1 000 тыс. руб. либо объем привлеченных заявителем инвестиций за тот же период составляет не менее 500 тыс. руб.; - выполнение требований к смете комплексного проекта; - успешное прохождение отборочной комиссии 	
2	<p>ПРИЕМ ЗАВЕРШЕН</p> <p>«Цифровая экономика»;</p> <p>Минцифры РФ;</p> <p>https://ит-гранты.рф</p>	<p>Грантовая поддержка российских IT-решений.</p> <p>Для компаний, внедряющих российские IT-решения, размер грантовой поддержки составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 20 до 500 млн руб. на разработку цифровых продуктов; - от 20 млн до 6 млрд руб. - особо значимые проекты; - от 20 млн до 700 млн руб. - внедрение новых цифровых решений; - от 4 млн руб. – физ. лицам <p>Финансирование до 80% стоимости проекта компаниям и до 100% физ. лицам. Грант можно потратить на зарплаты сотрудникам, соисполнителям, покупку оборудования, ПО и другие расходы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - компании-разработчики без ограничения по ОКВЭД и размеру выручки, в том числе стартапы и спин-оффы (выделенные в отдельные организации подразделения крупных компаний), малые инновационные предприятия, в том числе IT-стартапы; - компании-разработчики как ПО, так и программно-аппаратных комплексов; - физ. лица - на разработку цифровых решений на начальной стадии проекта 	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие приоритетным направлениям проекта; - соответствие срокам реализации проекта: до 24 месяцев - на разработку и до 30 месяцев - на внедрение - в зависимости от выбранной программы 	<ul style="list-style-type: none"> - заявка на отбор; - справка о соответствии участника требованиям; - паспорт, календарный план, смета проекта; - показатели реализации проекта; - подтверждение заинтересованности в продукте от потенциальных заказчиков; - обязательство о непротивовании тиражированию решения на весь срок эксплуатации или обязательство по внедрению и тиражированию решения; - документы, подтверждаю

					<p>щие права на решение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, подтверждающие соответствие решения требованиям; - док-ты, подтверждающие привлечение средств финансирования в объеме, достаточном для реализации проекта; - если выручка участника конкурсного отбора за последние 3 года составляет менее 30% от суммы запрашиваемого гранта, необходима банковская гарантия или договор поручительства по обеспечению исполнения обязательства получателя гранта по возврату средств; - комплект документов в отношении поручителя
3	<p>ПРИЕМ ЗАВЕРШЕН</p> <p>Акселератор технологических стартапов Build UP 2023;</p>	<p>Поддержка и ускоренное внедрение технологических стартапов от лидеров в строительстве и девелопменте. Возможность</p>	<p>Стартапы и зрелые технологические компании с зарегистрированным юридическим</p>	<ul style="list-style-type: none"> - не менее 3-х сотрудников в штате - технологии и продукты – стадия готовности не ранее наличия прототипа 	<ul style="list-style-type: none"> - заявка; - анкета участника; - презентация проекта

	Фонд Сколково; https://buildup.sk.ru	получения гранта на доработку решения и оплаты пилотных внедрений разработок на объектах для успешно прошедших акселерационную программу	лицом		
4	ПРИЕМ ЗАВЕРШЕН Программа «Старт»; ФСИ; https://fasie.ru/programs/programma-start/	«Старт-1» - грант до 3 млн руб., его срок - 1 год. «Старт-2» - грант до 7 млн руб., срок работы над проектом - 1 год. «Бизнес-Старт» - грант до 10 млн руб. на 1 год	Микропредприятия и малые предприятия, физ. лица	- дата регистрации предприятия составляет не более 2-х лет с даты подачи заявки на конкурс; - ведущие сотрудники предприятия не должны участвовать в других проектах, финансируемых Фондом; - предприятие ранее не должно было получать финансовую поддержку Фонда; - работы, на выполнение которых запрашиваются средства Фонда, не должны финансироваться из других источников; - физические лица допускаются при условии, что они одновременно не принимают участие в других проектах, финансируемых Фондом. В случае победы в конкурсе потребуется создание юридического лица. Внебюджетное софинансирование: «Старт-1» - не требуется; «Старт-2» - не менее 15% суммы гранта; «Бизнес-Старт» - не менее 30% суммы гранта - соответствие приоритетным направлениям	- заявление на участие в конкурсе; - проект технического задания на выполнение НИОКР; - смета, календарный план проекта; - выписка из ЕГРЮЛ; - основные публикации за последние 2-3 года, относящиеся к тематике проекта; - док-ты, подтверждающие права заявителя на РИД; - док-ты, подтверждающие квалификацию и опыт коммерциализации; - подтверждение заинтересованности в продукте от потенциальных заказчиков; - иные запрашиваемые док-ты, в зависимости от выбранной программы

Помимо уникальных требований, приведенных в таблице, формальные требования к заявителям для большинства программ включают в себя:

- легальность деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации, иных задолженностей по денежным обязательствам перед Российской Федерацией;

- резидентство РФ или непревышение определенной доли участия иностранных юридических или физических лиц в уставном (складочном) капитале компании;

- заявитель не находится в процессе ликвидации, в отношении него не введена процедура банкротства, его деятельность не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

- заявитель не находится в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, либо в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения;

- в реестре дисквалифицированных лиц отсутствуют сведения о дисквалифицированных руководителе, членах коллегиального исполнительного органа заявителя, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа организации-заявителя, главном бухгалтере или ином лице, уполномоченном на ведение бухгалтерского учета в организации-заявителе.

Соответственно, в комплекты документов для заявки на участие в одной из программ, помимо приведенных в таблице П1, должны быть включены справки и выписки, подтверждающие соответствие данным требованиям, такие, как:

- согласие с условиями конкурсного отбора;
- справка о бенефициарах и аффилированных лицах;

- действующий устав участника конкурсного отбора;
- учредительные документы, документы о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы;
- копии документов, удостоверяющих личности руководителя организации и иных представителей;
- справка об отсутствии просроченной задолженности по денежным обязательствам перед Российской Федерацией;
- согласие на обработку персональных данных;
- документ, подтверждающий полномочия лица, действующего от имени участника;
- сведения о персонале;
- сведения о среднесписочной численности работников;
- бухгалтерский баланс за определенный период;
- отчет о финансовых результатах за определенный период;
- документы, подтверждающие отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов и тому подобного;
- справка о кредитах, задолженностях, залогах и тому подобного по заявителю;
- справка об остатках денежных средств;
- сведения о производственных площадях и оборудовании;
- бизнес-план проекта;
- технические требования к продукту;
- календарный план выполнения проекта;
- смета проекта;
- результаты предоставления гранта (целевые показатели реализации проекта).

Данный перечень является усредненным и может частично варьироваться в зависимости от программы.