

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО «Елецкий
государственный университет им. И.А. Бунина»
доктор педагогических наук, профессор
Щербатых Сергей Викторович



«13» _____ 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**на диссертацию Квасовой Ольги Андреевны на тему: «Теория единства
государственной власти в российской правовой доктрине второй
половины XIX – начала XX вв.»
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
на соискание учёной степени кандидата юридических наук**

Диссертационное исследование на тему «Теория единства государственной власти в российской правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.» О.А. Квасовой выполнено на весьма актуальную и значимую тему, поскольку период второй половины XIX – начало XX вв. был временем значительных политических изменений, формирования новых идей и концепций государственного управления.

В этот период появляются идеи просвещения и либерализма, развития конституционного движения, однако автором сделан вывод, что несмотря на широкую палитру идеологов конституционного и правового государства сторонников разделения государственной власти на три ветви власти не было, по существу все считали государственную власть единой.

Изучение эволюции концептуальных идей обоснования теории единства государственной власти может помочь в понимании исторических процессов и событий, которые повлияли на формирование современных политических систем.

Поэтому избранная соискателем проблематика исследования обладает теоретической и практической значимостью. Она даёт возможность углубить научные юридические знания о становлении и развитии теории единства государственной власти в отечественной политико-правовой доктрине, что способствует поиску эффективных решений современных вызовов и угроз, стоящих перед Российской Федерацией.

Существенным пробелом в отечественной юриспруденции является недостаточное внимание к становлению и развитию теории единства государственной власти в отечественной политико-правовой доктрине.

В связи с этим научную задачу, к которой обращается автор диссертации, а именно осмысление принципов организации государственной власти, получивших развитие в отечественной правовой доктрине дореволюционного периода, обеспечивающих доказательство ценности идеи единства государственной власти, необходимой для разрешения актуальных государственных задач в условиях современных вызовов и угроз, следует признать важной задачей современной юридической науки. Ее разрешение позволит получить научные знания о рассматриваемом предмете, необходимые для разрешения актуальных задач в условиях непрекращающихся вызовов и угроз Российскому государству.

Соискатель грамотно сформулировал цель диссертационного исследования, которая состоит в создании целостного научного представления о становлении и развитии теории единства государственной власти и принципов ее организации в отечественной правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.

Соискатель корректно формулирует совокупность задач, решение которых позволяет ему прийти к научным положениям, отличающимся

новизной. В частности, разработано научное представление о развитии учений о единстве государственной власти; систематизированы подходы обоснования принципа единства государственной власти в правовых теориях исследуемого периода.

Кроме того, определены инвариантные константы российской государственности.

Соискателем обобщены и сформулированы ключевые идеи «охранительного государствоведения», на которых базируется концепция самобытной государственности; выявлены основные направления развития радикальной политико-правовой доктрины о праве, государственной власти и принципах ее организации.

Также, хочется отметить, что автором введены в научный оборот ранее неизвестные отечественные правовые учения о государственной власти (Н.Н. Ворошилов, В.В. Ивановский, М.И. Свешников, В.М. Хвостов, Н.Е. Чижов).

Диссертация О.А. Квасовой состоит из введения, четырех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка используемой литературы. Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его целям и задачам, изложение материала является последовательным, что способствовало созданию целостной концепции и выражению авторской позиции. Главы диссертации взаимосвязаны, каждая из них носит законченный характер, содержит самостоятельные предложения и выводы. Избранная структура работы позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Во введении обоснована актуальность темы, изложена степень научной разработанности проблемы; определены цель, задачи, объект и предмет исследования; рассмотрены методология исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Хотелось бы специально отметить обстоятельный историографический

анализ научной исследованности темы диссертации, данный автором во введении.

В первой главе «Генезис правовых учений о принципах организации государственной власти», содержащей два параграфа: «Европейская политико-правовая доктрина XVII-XIX вв. о единстве государственной власти»; «Российская общественно-политическая мысль XVIII – первой половине XIX вв. об организации государственной власти», автором анализируются работы европейских ученых XVI – XIX вв., обосновавших и развивавших идею единства государственной власти, оказавших влияние на становление науки государственного права в России, а также дан анализ процесса зарождения отечественной общественно-политической мысли о принципах организации государственной власти XVIII – первой половины XIX вв.

В качестве положительного момента хотелось бы отметить, что автор при написании диссертации обратился к опыту зарубежных стран, произведя анализ развития учения о единстве государственной власти в западной государственно-правовой доктрине, которая оказала влияние на отечественное правоведение.

Вторая глава «Проблема организации государственной власти в отечественных либеральных политико – правовых учениях второй половины XIX – начала XX вв.» состоящая из трех параграфов: «Теория единства государственной воли в концепциях основоположников консервативного либерализма»; «Теория разграничения функций единой государственной власти»; «Государственная власть в антиволюнтарных и психолого-социологических концепциях», посвящена анализу взглядов учёных, развивавших различные направления государственно - правовой мысли: юридический позитивизм, либерализм, социологический позитивизм.

В первом параграфе даётся анализ взглядов представителей консервативного либерализма Б.Н. Чичёрина, А.Д. Градовского,

А.С. Алексеева, являющихся родоначальниками идеи единства государственной власти, но с разделением функций при ее осуществлении.

Второй параграф посвящен анализу взглядов Н.Н. Ворошилова и учеников А.Д. Градовского: М.И. Свешникова, Н.И. Лазаревского, которые были сторонниками теории разграничения функций единой государственной власти. При дефинировании государственной власти и определении принципов ее были сторонниками «волюнтарной» теории власти, согласно которой государственная воля независимо от властвующего субъекта всегда едина.

Третий параграф посвящён взглядам противников волюнтарной теории власти, в частности Н. М. Коркунова, В. М. Гессена, Л. И. Петражицкого, Ф. Ф. Кокошкина, которые являлись сторонниками психологического понимания права.

Автором сделан справедливый вывод, что, несмотря на широкую палитру либеральных идеологов конституционного и правового государства, в чистом виде сторонников теории разделения государственной власти на три ветви в отечественной науке практически не было.

Третья глава «Развитие теории единства государственной власти в отечественной консервативной политико – правовой мысли» - включает три параграфа: «Учение о единоличной власти Л.А. Тихомирова»; «Учение о единстве верховной власти в политической социологии В.В. Ивановского»; «Признаки государственной власти и принципы ее организации в нравственно-правовом учении». В ней исследуются взгляды представителей концепции либерального консерватизма К. Д. Кавелина, Б. Н. Чичерина, А. Д. Градовского, П. Б. Струве, С. Л. Франка и др., отстаивающих идеи консервативно-либерального синтеза.

Первый параграф третьей главы посвящен критике теории разделения властей выдающимся русским мыслителем консервативного толка. Л.А. Тихомировым.

Второй параграф посвящен анализу взглядов сторонника идеи единства государственной власти, основоположника политической социологии В. В. Ивановского.

Анализу взглядов на верховную власть П.Е. Казанского, Н.Е. Чижова, В.Д. Каткова, Н.А. Захарова, профессоров и выпускников Новороссийского университета, посвящен третий параграф.

Автор пришел к выводу, что сторонники охранительной доктрины считали, что верховная власть, надправна, она выше любого права, исходили из идеи ее единства и неделимости. Русское самодержавие составляло «оригинальную форму» и определяло самобытность организации системы государственной власти в России.

Четвертая глава «Концепция единовластия и полновластия государственной власти трудящегося народа в радикальной политико-правовой мысли» включает два параграфа: «Марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата и советской власти»; «Идея отмирания государственной власти и правового регулирования в советской правовой доктрине 20-30-х гг.». Радикальная политико-правовая мысль, по мнению диссертанта, была представлена марксистско-ленинской идеологией (Г.В. Плеханов и В.И. Ленин), предрекавшей упразднение государства при бесклассовом социальном устройстве. В.И. Ленин обосновывал идею единовластия и полновластия трудящегося и эксплуатируемого народа, непосредственно принимающего участие в управлении через сформированные им органы.

Марксистские идеи были развиты в советской государственно-правовой доктрине 20-30-х годов. Диссертант пришел к выводу, что дискуссия правоведов-революционеров (Е.Б. Пашуканиса, П.И. Стучки, М.А. Рейснера) и державников (А.Я. Вышинский) завершилась теоретическим и практическим обоснованием идеала социалистического государства с единой системой властвования без разделения властей, характеризующейся особой советской формой организации власти,

базирующейся на непосредственном управлении обществом трудящимся народом, организованным в советы депутатов, отмирающего через усиление.

Исходя из содержания диссертации и автореферата, можно утверждать, что О.А. Квасова владеет основными общенаучными методами исследования, общелогическими и специально юридическими методами познания. Используемая методология исследования позволила целостно и всесторонне осмыслить, раскрыть предмет диссертационного исследования.

Диссертация О.А. Квасовой написана на высоком теоретическом уровне, хорошим литературным языком. Она содержит богатый фактический материал и вносит свой вклад в развитие историко-правовой науки. Самостоятельность автора, написавшего этот основательный труд, не вызывает сомнения.

Изложенное свидетельствует о безусловной актуальности, новизне и научной ценности диссертационного исследования. Достоинством диссертации является её фундаментальный характер для науки теории государства и права, истории политических и правовых учений и иных юридических дисциплин в контексте проведенного анализа эволюции теоретических идей обоснования единства государственной власти.

Вместе с тем, рецензируемая работа не свободна от недостатков и спорных положений. В порядке дискуссии предлагаем рассмотреть следующие вопросы.

1. В диссертации дан обстоятельный анализ степени разработанности проблемы, однако автор сосредоточил своё внимание преимущественно на отечественной историографии (с.8-9 диссертации). К сожалению, автор обошёл вниманием работы современных зарубежных исследователей.

2. Диссертант утверждает, что «консервативная политико-правовая доктрина о государственной власти и принципах её организации была представлена рядом оригинальных идей (положение четвёртое, выносимое на

защиту, с.12 диссертации). Какие именно идеи, упомянутые в данном положении, выносимом на защиту, автор имеет ввиду.

3. В положении пятом, выносимом на защиту (с.12-13 диссертации), автор называет принципы государства «нового типа», идеологами которого выступали И.В. Сталин и А.Я. Вышинский. В чем новизна их идей по сравнению с идеями В.И. Ленина.

Следует отметить, что выявленные спорные моменты и дискуссионные вопросы не снижают положительной оценки проведённого диссертационного исследования, которое вносит существенный вклад в историко-правовую науку.

Положительно характеризуя проведенное диссертационное исследование, подчеркнем его самостоятельный, новационный характер и научную продуктивность. Научные результаты диссертации основаны на фундаментальных положениях науки теории и истории государства и права, опираются на научные труды известных российских ученых. Соискателем выявлены, проанализированы и обобщены разнообразные теоретические подходы к решению научной задачи исследования.

Исследование отличает органическое единство научно-теоретического осмысления и глубокого всестороннего анализа большого объема научных первоисточников, опубликованных документов и эмпирического материала, что делает выводы диссертанта убедительными и достоверными.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки. Области исследования соответствуют следующим пунктам паспорта: п. 8, п. 66.

Результаты исследования автора, его основные идеи, выводы изложены и опубликованы в девяти научных статьях, в том числе четырех статьях в периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных положений кандидатских диссертаций, а также одной статье в международной базе

цитирования Scopus. Опубликованные Квасовой Ольгой Андреевной работы полностью отражают положения диссертации.

Диссертационная работа не содержит некорректных заимствований, автором указаны ссылки на источники информации (пп. 10 и 14 Раздел II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года).

Диссертационное исследование Квасовой Ольги Андреевны на тему: «Теория единства государственной власти в российской правовой доктрине второй половины XIX – начала XX вв.» отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а соискатель – Квасова Ольга Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Д.В. Алонцевой и обсужден на заседании кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова «11» июня 2024 года, протокол №16.

Заведующий кафедрой юриспруденции им. В.Г. Ермакова,
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
доктор юридических наук, доцент,
12.00.01 – теория и история права
и государства; история учений
о праве и государстве



Д. В. Алонцева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»

399770, Липецкая область, Елец, ул. Коммунаров, д.28.Г.

Телефон: +7 (47467) 2-21-93, 2-04-63;

E-mail: main@elsu.ru

