

В диссертационный совет по защите диссертаций соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.435.04, созданный на базе Юго-Западного государственного университета,

официального оппонента, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»
Серебряковой Аллы Аркадьевны

Отзыв

официального оппонента о диссертации Титаренко Елены Петровны на тему «Соглашение в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Об актуальности представленного исследования свидетельствует ряд факторов. Во-первых, соглашения в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей занимают заметное значимое место в семейно-правовых отношениях, что диктует назревшую необходимость разобраться не только с их понятием, но и с тем, что лежит в теоретической основе понимания соглашения, в сравнении с иными смежными категориями семейного права. Во-вторых, имеется необходимость понимания соотношения с точки зрения частного или публичного интереса при применении соглашений в семейном праве. Для этого необходимо определиться с видами соглашений и понять какое значение здесь играет интерес частный или публичный. В-третьих, соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей нуждаются в детализации с позиций динамики их развития, понимания условий действительности и последствий недействительности. Отмеченные обстоятельства наряду с иными аргументами, находящимися в доктринальной, законодательной или правоприменительной плоскости позволяют заявить о теме исследования как об актуальной и современной. Актуализирует исследование и завершение его проведения в 2024 году, непосредственно в Год семьи, объявленный Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875.

Для раскрытия заявленной темы автором выбрана классическая схема рассмотрения правового явления через его развитие, доктринальное понимание, а также выделение существенных признаков соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей как именно правового явления.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения, выполнена на 229 страницах текста, в целом имеет четкую, логически обоснованную структуру, по своему содержанию соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Язык изложения и в тексте исследования, и в автореферате отвечает необходимым требованиям.

Во введении сформулирована актуальность темы исследования. При постановке научной задачи автор заявляет, что действующее правовое регулирование семейных отношений в сфере реализации права на самостоятельное решение вопросов семейной жизни не отвечает потребностям членов семьи, поскольку не обеспечивает надлежащую защиту их прав и интересов, с чем нельзя не согласиться. Сущность научной задачи, разрешаемой в представленном диссертационном исследовании, заключается в развитии теории договорного регулирования семейных отношений, что находит свое отражение при формулировке цели исследования, к которой автор относит создание целостного научного представления о договорном регулировании семейных отношений путем заключения соглашения, о свободе проявления воли участников семейных правоотношений при заключении, исполнении, изменении и расторжении соглашений, признании их недействительными как о системе научных знаний. Во введении определены задачи исследования, которые последовательно реализованы по ходу работы. Верная постановка задач – это большая часть успешности проведенной работы. Полагаем, что автору удалось верно определиться с теми вопросами, которые необходимо исследовать для достижения обозначенной цели, а также с объектом и предметом исследования. Высокая научная достоверность исследования обеспечивается правильно выбранным объектом и предметом исследования, точным определением его цели и задач.

Весьма осознанным выглядит методологический инструментарий, использованный диссертантом в работе. Качественный выбор методов исследования позволил справиться, в том числе с обработкой обширного эмпирического материала (более 30 судебных актов судов различной ведомственной принадлежности и уровня, шесть актов Конституционного Суда РФ, 16 актов Верховного Суда Российской Федерации). Большой объем разнонаправленных источников был изучен диссертантом. Для группировки источников даже был применен такой нечасто встречающийся прием, как их группировка по направлениям, что позволило системно взглянуть на проделанную автором работу. Определена научная новизна исследования и на защиту вынесено десять положений.

Первая глава исследования посвящена теоретическим основам соглашений в семейном праве Российской Федерации. Автор раскрывает тему в двух параграфах. Первый параграф представляет понятие и соотношение терминов «согласие», «соглашение», «договор». Складывается впечатление, что автор использует здесь в большей степени социально-научный подход, интерпретируя исследуемые понятия в определенной степени как дискурс, причем в соотношении их понимания в различных отраслях права: семейном, трудовом,

гражданском. Отмеченный анализ позволяет уяснить важность понимания истинного смысла содержания термина при введении в текст правового акта. Рассуждения о соотношении терминов «соглашение» и «договор» выстраиваются на фоне гражданско-правовой тематики, при этом, с учетом темы исследования, имеют очевидный крен в сторону семейного права.

Второй параграф первой главы исследует принцип свободы договора при заключении соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей. Следует согласиться с мнением автора, высказываемом на с. 43 исследования, что государство не может и не сможет урегулировать все отношения внутри семьи с большой долей вероятности, при этом именно соглашение обеспечивает добровольное осуществление семейных прав и/или исполнение семейных обязанностей. Интересными представляются рассуждения автора на с. 49 исследования, отсылающие к многолетней научной дискуссии об отраслевой самостоятельности семейного права, а также на с. 53-55 о категории «слабый» субъект семейного правоотношения. С чем можно было бы поспорить – так это с мнением автора относительно того, что если родители не выразили намерение заключить соглашение об уплате алиментов на общего несовершеннолетнего ребенка и не обратились с соответствующим заявлением в суд, фактически сняли с себя обязанность по обеспечению интересов ребенка посредством предоставления ему необходимого содержания и возможными последующими действиями в связи с отмеченным органом опеки и попечительства на основании п. 3 ст. 80 СК РФ. По нашему мнению, отмеченный вывод будет относиться к частной ситуации, а не являться общим случаем. Еще одним неоднозначным утверждением, по нашему мнению, является вывод автора на с. 59 исследования о том, что соглашением об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей иной отраслевой природы можно считать также и решение суда, вынесенное при признании иска ответчиком. В целом в параграфе исследован обширный материал, имеющий самое непосредственное отношение к соглашениям в разноотраслевой их интерпретации, в том числе автор затрагивает и вопросы урегулирования с помощью инструмента соглашений личных неимущественных отношений, возникающих, как отмечается, между супругами, хотя и относит данный вопрос к проблематичным с точки зрения гарантий надлежащего исполнения (с. 66). С чем однозначно можно согласиться, так это с выводом автора о том, что перечень соглашений, определяющих особенности осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей членами семьи, не может быть установлен исчерпывающим образом.

Вторая глава диссертации представляет виды соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей с приоритетом частного или публичного интереса. Яркие иллюстрации теоретических положений примерами из правоприменительной, прежде всего судебной практики (с. 91, 92, 94, 95 и др.) делают изучение представленного материала живым и интересным, а выводы, к которым приходит автор, более убедительными.

Третья глава диссертации посвящена реализации соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей. При

изучении параграфа 3.1. о динамике соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей сразу обращает на себя внимание мысль автора о стадиях динамики соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей, а именно что они, как и договоры в гражданском праве, имеют обязательные стадии: заключение и прекращение, остальные стадии являются факультативными. Автор уделяет достаточно внимание каждой из стадий динамики соглашений, наиболее подробно останавливаясь на обязательных стадиях. Особенно следует отметить анализ автором системы принципов исполнения соглашений, которая, по его мнению, должна подчиняться общим принципам семейного права, указанным в п. 3 ст. 1 СК РФ (с. 157-160), что позволяет прийти к выводу, что базовые принципы исполнения договоров в той или иной мере присущи исполнению любых договорных конструкций независимо от отраслевой принадлежности.

Параграф 3.2. третьей главы рассматривает важнейший в рамках рассматриваемой темы в целом вопрос о недействительности соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей. Анализ судебной практики позволяет автору сделать вывод о разнообразии пороков, являющихся основаниями признания семейно-правовых соглашений недействительными. Вывод по итогам параграфа и главы в целом заключается в том, что применение норм ГК РФ об основаниях недействительности сделок не противоречит существу семейных отношений. При этом, кроме ГК РФ и СК РФ основания недействительности сделок содержатся и в других нормативно-правовых актах, например, в гл. III.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что необходимо учитывать при возникновении спорных ситуаций. Согласимся с предложением, высказанным автором на с. 183 исследования, о том, что включение в СК РФ такого самостоятельного основания признания недействительным соглашения об уплате алиментов как причинение вреда имущественным правам кредитора способствовало бы более эффективной защите прав соответствующего субъекта.

В заключении представлены выводы по итогам исследования.

Ознакомление с текстом диссертации и автореферата позволяет заключить, что автором получен заметный научный результат, следует отметить и практическое значение проведенного исследования. Оценивая теоретическую и практическую значимость работы необходимо подчеркнуть, что оно вне сомнений характеризуется как фундаментальная, своевременная и перспективная разработка. В целом можно заключить, что диссертационная работа Е.П. Титаренко имеет важнейшее значение, вносит значительный вклад в развитие семейного права и в целом цивилистической науки.

Отдельные положения, выносимые на защиту, требуют пояснения.

Как отмечается в первом положении, выносимом на защиту, поведение соглашающегося всегда производно от просьбы лица, нуждающегося в получении согласия, запрашивающего его. Не противоречит ли это утверждению, излагаемому в первом абзаце первого же положения о том, что согласие может быть и презюмируемым?

По второму положению. Не сужается ли понимание содержания соглашения в случае акцента, как предлагается в определении автора,

исключительно на способах и порядке осуществления субъективного семейного права и/или исполнения семейной обязанности?

По третьему положению на защиту – будут ли вовлечены в область семейно-правового регулирования соглашения в случае допущения возможностей их заключения, как отмечает автор, предусмотренных иным отраслевым законодательством?

По четвертому положению. Признавая государство субъектом семейно-правовых отношений с особым статусом, желательно было бы приводить примеры соглашений, где оно в таком статусе выступает и их конкретизации.

По пятому положению на защиту. Действительно ли потребности членов семьи учитываются в полной мере как предпосылки заключения соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей и какие тому имеются дополнительные подтверждения?

По шестому положению на защиту. Соглашения с приоритетом публичного интереса, как отмечено, одновременно регулируют две самостоятельные сферы отношений. Одна сфера обозначена как организационные отношения, а другая сфера не должна быть отнесена к определенной категории?

По седьмому положению. Желательно именно в положении на защиту или в пояснениях к нему в процессе выступления отметить о каких именно нетипичных соглашениях с приоритетом публичного интереса идет речь?

По восьмому положению. Нет ли противоречия в утверждении автора о том, что некоторые семейные соглашения могут заключаться лицами, которые еще не являются субъектами семейных правоотношений, либо утратили этот статус в контексте определения понятия семейного соглашения, представленного автором в положении два, выносимом на защиту? Возможно, речь идет о различных правовых конструкциях?

По девятому положению на защиту – не должна ли быть закреплена такая возможность, чтобы могло быть применено специальное основание для изменения или расторжения соглашения с приоритетом частного интереса – или имеющихся инструментов достаточно для ее применения судом?

По десятому положению – предлагается пояснить, в чем именно заключается специфика признания соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей недействительными, исходящая из превалирования интересов отдельных участников соглашений, отдельных юридических фактов, необходимости защиты слабой стороны?

Содержание диссертационного исследования отражено в автореферате. Основные выводы научного исследования опубликованы, были представлены на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней. Научные труды Е.П. Титаренко отражают основные положения диссертации и включают 11 научных статей, 7 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерством науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования положений кандидатских диссертаций (пп. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842).

Диссертация написана самостоятельно, обладает логической последовательностью и внутренним единством, содержит ряд новых научных положений и результатов, выдвигаемых для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и семейного права. Рецензируемая работа не содержит некорректных заимствований. Автором указаны необходимые ссылки на использованные источники информации.

Вывод: диссертационное исследование на тему: «Соглашение в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского и семейного права и соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на присуждение ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Раздел Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Титаренко Елена Петровна заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса,
проректор по учебной работе ФГБОУ ВО
Псковский государственный университет»

 Серебрякова Алла Аркадьевна

«06» июня 2024 года

Контактные данные официального оппонента:

Специальность, по которой защищена диссертация:

5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Наименование организации: ФГБОУ ВО Псковский государственный университет, кафедра гражданского права и процесса.

Адрес места работы: 180000, г. Псков, пл. Ленина, 2.

Тел.: +7 9118521855;

e-mail: a.serebryakova@inbox.ru

Подпись официального оппонента А.А. Серебряковой заверяю

